

CHINA

SPRING

# 中國之春

月刊 · 一九八四年十月號

總第十六期

## 專題：論民主運動的多元化運作 《中國之春》首次與海峽兩岸官方接觸

\* 要求註冊發行《中國之春》 \* 要求國慶節特赦政治犯

■ 鄧小平權力交接 \* 鄧小平交班「遺囑」 \* 華國鋒輿論反攻

- 報導：王炳章護照延期受阻
- 連載：耿晨民運坐牢記實
- 張政高被綁架回國內幕
- 移民律師談政治避難



劉青



徐文立



魏京生



王希哲



傅申奇



何求

### 讓這些有理想的年青人恢復自由！

# 部份被捕民主運動戰士簡介

本刊資料室

**魏京生** 79年3月29日被捕，同年10月16日被判15年徒刑，罪名是向外國人出售軍事情報和反革命罪。

魏京生，安徽人，50年生於北京。66年唸初中最後一年，參加了聯動紅衛兵，後被關押，69至73年在軍隊裏渡過，復員後在北京動物園做電工。78年12月在民主牆貼出「第五個現代化」大字報，79年1月創刊「探索」，該刊大部份文章由他執筆，筆名有「金生」、「金聲」。魏於79年3月25日發表「要民主還是要新的獨裁」一文，抨擊鄧小平的獨裁傾向，4天後被捕。

魏文思流暢，著作甚多，除上述招禍的一篇外，還有三篇論「第五個現代化」，和「民主的限度」、「人權、平等與民主」、「扣押傅月華是否合法？」、「是誰製造事端，是誰造成惡果？」、「20世紀的巴士底獄」，以上均刊於「探索」。此外有未寫完的自傳，法庭的辯護詞，「淺談現代中國青少年犯罪的根源」，「關於西藏政教合一政權若干問題的探討」，「關於上古時期社會的幾個問題」。

魏京生被視為民運中最激進的一位。

**王希哲** 81年4月20日被捕。王希哲，36歲。廣州中學畢業，文革時參加紅衛兵運動，68—69年下放廣東英德，後回穗在魚肝油廠當鍋爐工。73—74年為「李一哲大字報」主要執筆者，被指為反革命集團關押起來。76年被正式判刑，78年獲平反。隨即投入民主運動，為「人民之聲」撰稿，也是80年10月創刊的「責任」的編輯之一。王主編「學友通訊」，共出版了13期。

王希哲為民運的重要理論家，著作有「為無產階級的階級專政而努力」，「黨的領導與人民監督」，「民主的方向」，「就劉青事件判案給五屆人大代表同志的信」，「無產階級專政是人道的專政」，「毛澤東與文化大革命」。

**傅申奇** 81年4月中被捕。傅申奇，54年生於上海工人家庭，68—72年就讀上海工藝中學，後進入上海動力機廠當工人。77年考入師範學校，78年因身體不好退學回廠，旋即投身民主運動，78年11月發起組織「振興社」，79年11月創辦「民主之聲」，同時加入了「上海青年經濟研究會」。80年4月，傅參加人民代表的競選，成為第一位參加競選運動的工人；儘管黨委圍攻，傅第一輪投票取得43%選票，黨委竟取消第二輪選舉以防止他當選。80年10月全國民協成立，機關報「責任」從第三期起由傅負責執行主編，並且改為半月刊。為了出版「責任」，「民主之聲」停刊，共出了15期。



# 華沙·漢城·台北放人了，北京怎麼辦？

七月二十二日是波蘭人民共和國成立四十年紀念日。波蘭議會於七月二十一日頒佈大赦令，釋放在押的波蘭團結工會主要活動人士；所有政治犯和大批刑事犯也都獲得釋放或減刑。

緊接着，為紀念獨立日，南韓政府八月十三日宣佈大赦。一千七百三十名犯人（其中包括七百十四名政治犯），在十三、十四日兩天分批獲得釋放。

八月十五日，中華民國政府於台北宣佈林義雄、高俊明、林文珍、許晴富等四名與高雄事件有關的受刑人，假釋出獄。

消息傳來，熱愛自由的人民無不為獲釋者歡欣鼓舞，而對這些政府的開明舉動，表示贊許。透過這些現象，我們不難發現，當今世界雖然紛亂，而有識之士已越來越清楚地認識到靠戰爭、靠暴力去解決矛盾的方法已經不靈了。而和平協商、互相瞭解、共存共容的原則，乃是真正解決問題的唯一途徑。暴力的結果，不是解決矛盾，而是擴大矛盾，導致新的危機。

華沙、漢城、台北都釋放政治犯了，人們自然要問，北京怎麼辦？前者的舉動，對後者無疑是一個極大的挑戰。華沙政權是一個受蘇聯控制的共產黨政權，華沙政府做得到的，中共為何做不到？漢城的大韓民國政府是中共不承認的「軍事獨裁」政府，或說是帝國主義的傀儡，漢城政府有這種開明風度，北京作何感想？台北政府因苦於彈丸之地，最忌「民衆鬧事」，所以幾十年來特別警戒，對於「鬧事者

」的懲罰也是寧重勿輕。現在台北政府居然也有雅量容忍政治犯或「鬧事者」，這說明台灣當局在政治民主化方面又邁出了一步。

現在世界輿論，特別是海外華人都注視北京的行動了。一個十億人口大國的政府，一個自稱有「優越的社會主義制度」的強國，一個有「久經考驗的，偉大、光榮、正確的中國共產黨」作領導的大國，難道它的強大顯示在它力量逮捕無寸鐵的民運人士嗎？難道它的強大在於它能頂着輿論壓力、逆潮流而動嗎？如果說鎮壓貼大字報的民主運動也是力量或強大的標誌的話，那六十年前屠戮婦嬰、鎮壓學生運動的北洋軍閥們早已經是英雄了，哪裏還輪得到「四人幫」或鄧小平？

一個國家的政府，不可避兔同民衆發生「摩擦」，一個人人都滿意的政府事實上是不存在的。然而，處理政府與人民之間矛盾的方式，却是兩種不同制度的分水嶺。

獨裁專制政權對持不同政見者是鎮壓，從肉體上消滅。斯大林槍斃與他意見不一的蘇共中央委員，毛澤東「炮打」劉少奇，霍查陰謀殺害巴盧庫以及鄧小平逮捕魏京生，都是這一類獨裁專制的表演。

民主政體則與前者完全兩樣。有一個故事非常生動地勾畫了民主國家裏，政府是如何處理這類矛盾的。話說英國倫敦海德公園，有一天集聚了成千的人在聽一位天才的演說家講演。這位演說家以雄辯的口才，指責英國皇室是騎在人民頭上的寄生蟲，並號召人民去燒毀白

金漢宮。由於交通阻塞，一位警察不得不打斷演說家的講演，並向聽衆說：「非常抱歉，由於交通阻塞，我不得不請諸位讓出一條路來。現在我建議，同意這位先生去燒白金漢宮的請站在這邊，不同意的請站到另一邊去。」聽衆們在一片笑聲中朝另一邊散去。那位演說家最後發現，站在他一邊的祇有自己孑然一身。

那些開口「屁話」，閉口「胡說八道」的獨裁者們，哪裏比得上民主國家的一名普通警察呢？獨裁者們用刺刀、鎗鏢剝奪人民發言的自由，結果是火上加油。民主運動之火不但未能撲滅，反而從國內燒到了國外。上述那位警察祇是有禮貌地說了幾句，「鬧事」的群衆便心悅誠服地散了。難道那位普通警察真比「偉大領袖」或「人才難得」的鄧小平更高明嗎？這個問題確實值得每一個人思考。

中國有句古語「亡羊補牢，未為晚也」。鄧小平們逮捕民運人士祇能是在自己「開明」、「改革」的臉譜上抹黑，迫使一部份不忍眼看國家淪落而力求改革的志士們走上新的反獨裁的道路。然而我們民運戰士還是有耐心再次提醒中共當局，鎮壓民運運動決沒有好下場。逮捕、關押民運人士這筆債也是要還的。時間越長，「利息」越多。如果中共當局想改正錯誤，現在還來得及。中共黨內的改革派們，現在華沙、漢城、台北都為你們做出了樣板，全國人民都會鼓勵並支持你們改正錯誤。十月一日是中華人民共和國成立三十五周年的紀念日，在這個時候大赦政治犯，是顯示國內形勢大好的機會，又是鄧小平們改正錯誤的好「台階」。

為此，我們再一次呼籲北京政府，現在是你們改正錯誤，回到人民立場來的時候了。我們強烈要求，北京政府在「十·一」實行大赦，釋放所有在押民運人士和政治犯。

# 中國之春 China Spring

P. O. Box 243, Rockefeller Center, New York,

中國民主團結聯盟機關刊物

N. Y. 10185. Tel: (212) 429-6777

一九八三年十一月十七日創刊·總十六期一九八四年九月一日出版

## 一九八四年十月號總十六期目錄

● 聲援民運	● 特稿	● 報導	● 本期專題 民運策略討論	● 鄧小平權力 接交專欄	● 社論 中國民聯首次與海峽兩岸官方接觸
回憶學生運動坐牢的日子(續).....(國內) 耿晨 58	張政高被綁架回國的內幕.....本刊記者 55	「我終將返回祖國！」——王炳章談護照延期受阻.....本刊記者 44 中國民聯在洛城奧運會.....中國民聯洛城奧運會特別工作組 51	淺談民主運動的多元化運作.....(中國留學生) 王驚蟄 16 實現全面的社會變革.....(留學生) 吳儉祥 23 論當代民運的策略.....(大陸新移民) 李國愚 29 怎麼辦?.....(訪問學者) 雪城 39	致中華人民共和國政府的公開信.....中國民主團結聯盟 9 就要求特赦全部在押政治犯致中華民國政府的公開信..... 10 快訊：「矮子裏面拔將軍」——鄧小平立下交班「遺囑」(北京) 柳平 11 快訊：華國鋒開始輿論反擊.....(北京) 董旭生 14	華沙、漢城、台北放人了，北京怎麼辦？ 報導：同海峽兩岸政府正式接觸的第一步.....本刊記者 瓊 旺 6 關於在中國大陸註冊、發行「中國之春」雜誌的申請.....「中國之春」雜誌社 7 關於在中國台灣註冊、發行「中國之春」雜誌的申請.....「中國之春」雜誌社 8 就要求特赦全部在押民運人士及政治犯



### 編者語

本期專題「民運策略討論」有數篇專論，分別從不同角度論述了中國當代民主運動的任務和策略，認為中國的民主運動應是多元化運作。

「鄧小平權力接班」專欄，繼上期之後又有兩篇國內快訊：「矮子裏面拔將軍——鄧小平立下交班『遺囑』」、「華國鋒」開始與論反擊」。

針對當前形勢，本期發表了「華沙、漢城、台北放人了，北京怎麼辦？」的社論以及有關中國民聯首次與海峽兩岸政府接觸的報導和副件，呼籲中共當局在十、一前釋放全部在押民運人士和政治犯。

本期特稿「王炳章護照延期受阻」及「張政高被綁架回國內幕」等文章，都是海內外人們所關注的問題，值得一讀。



## ● 海峽兩岸 新氣象

大陸	本刊編輯部	63
台灣	本刊編輯部	65

## ● 思想論壇

中國人的光榮	(美國) 張 頤	66
百問鄧小平(續)	(香港) 孟 歌	68
鄧小平亂點鴛鴦譜	(美國) 江 泐	76
為政不在多言	(美國) 謝扶雅	77

## ● 香港專欄

王光英在香港「失信」的背後	(香港) 陸 星	78
評香港代議制綠皮書	(香港) 徐 煊	82

## ● 僑社專欄

小僑商不能兩全	(美國) 陳飛飛	86
日本查獲中國大陸科技間諜	(中國留日學生) 黎 音	86

## ● 文藝園地

毛澤東復活記	(香港) 陸 明	87
政治笑話	(國內) 泰恒等	93
我要把憂愁忘掉(詩)	摘自國內民刊「無名草」	94
探監(詩)	摘自國內民刊「無名草」	94
遠眺(詩)	摘自國內民刊「無名草」	94

## ● 資料

請特赦或假釋魏京生出獄	陳若曦、張系國、關君飛、黃獸	49
請特赦高雄事件受刑人	陳若曦、黃獸、關君飛	50
有關在美尋求政治庇護問答	(美國律師) 許東民	95

# 同海峽兩岸政府正式接觸的第一步

本刊記者 瓊 旺

爲了增進中國民聯與台灣海峽兩岸政府和人民的了解，推進中國的民主化，中國民聯於八月七日派出汪岷、吳儉祥、南明、少軍等四位代表，正式與兩岸政府在美國的代表機構接觸。

八月七日上午九時，中國民聯的代表們按照電話預約，來到中華人民共和國駐美國大使館。章文晉大使由於公差在外未能會見。經過半小時的「研究」，使館先後派出了一等秘書（領事部負責人）孫兆永和一名叫吳鴻儒的官員與我們接談。汪岷等一行向他們說明來意，並遞交了一關於在中國大陸註冊、發行『中國之春』雜誌的申請」和「就要求特赦全部在押民運人士及政治犯致中華人民共和國政府的公開信」兩份文件。

中國民聯的代表們指出，當今的世界正在走向一個和平的力求互相了解的新階段。一切不同政治觀點的社會團體，都應該用和平協商的辦法去解決彼此的分歧。互相隔絕或拒絕接觸的態度，不但解決不了問題，而這種分歧的擴大或誤解還會加劇矛盾，甚至給社會的和平安定帶來危險。我們的目標，是尋求與全國人民一道探討中國的前途，推進民主化。本着這個立場，我們要求「中國之春」在中國大陸註冊發行，讓十億大陸人民了解我們的觀點。因此，我們的要求是完全正當的，合理合法的。大使館吳鴻儒先生表示，我方的「申請」可以轉交給文化處，再由他們轉交給國內政府有關部門。他認爲互相交換意見是有益的，願

意今後在預約的情況下，繼續接觸。但他拒絕接收「公開信」，認爲這個問題政治性太強，他不能負責轉交。我們的代表認爲，大使館作爲一國政府的代表機構，有權力也有義務，轉達留學生及海外僑胞對政府的要求和意見。對於吳先生這種不負責任的態度，民聯的代表們表示十分遺憾，并把「公開信」留在使館內。中國民聯的代表們，於上午十一時轉往中華民國駐美代表辦事處的北美事務協調會。協調會的秘書組長、服務組長等以及正在華府訪問的立法委員鍾榮吉，接見了民聯的代表們，並坦率地交換了意見。汪岷等一行向協調會接待官員們遞交了內容跟給大使館的相同的兩份文件。

民聯代表們認爲，中國的民主化是統一的基礎。沒有大陸的民主化，台灣的和平安定是沒有保障的。因此，中國民聯希望台灣人民也應了解和支支持大陸的民主運動。在中國台灣地區註冊、發行「中國之春」雜誌的目的就在於此。允許言論自由、包容不同政見者，是一個民主政府的基本標誌。中國民聯希望海峽兩岸政府，在「建國」大慶之際，大赦在押民運人士及政治犯，在民主化方面來一個競賽。協調會接待官員對中國民聯致力於中國民主運動的目標表示贊賞，並保證將這兩份文件向台北政府轉達。鍾榮吉先生發表了他的「站在台灣省，放眼全中國」的觀點，並表示要向台灣人民介紹中國大陸的民主運動以及「中國之春」。中國民聯代表還向協調會官員表示有意促

成在洛杉磯參加奧運會的兩岸運動員的接觸交流，希望台灣方面合作。協調會人員表示不反對兩岸的民間交流接觸，但認爲雙方奧運會代表隊的接觸，容易引起國際輿論界的過份揣測，甚至誤解。

隨後，下午三時許中國民聯在華盛頓新聞大樓舉行記者招待會。中國民聯主席王炳章主持了招待會。民聯副主席「中國之春」雜誌社社長汪岷對我們爲什麼要跟兩岸政府接觸作了說明。民聯常委、「中國之春」雜誌主編吳儉祥向記者們報告了上午跟大使館及協調會交涉的經過。民聯常委南明向記者介紹了下一步跟兩岸接觸的計劃。這次行動是正式接觸的第一步。我們下一步的計劃是，聯絡在美各大學的中國同學會，組織兩岸學生互訪，以增進文化上的了解和交流，促進民主，促進統一。中國民聯委員、奧運特別工作小組成員少軍，向記者們介紹了他們在洛杉磯的工作情況。洛杉磯工作小組的任務是歡迎兩岸運動員、促成雙方接觸並爭取雙方對我們的了解。關於民聯洛杉磯工作小組的活動，另有專題報導。

我們希望通過這次正式接觸，有助於彼此了解，消除誤會和分歧。並希望這種正式或非正式的接觸能保持下去。我們知道，「中國之春」雜誌向兩岸註冊發行的申請，並不是很快就會獲得兩岸當局的批准。然而，我們認爲爭取言論和出版自由的努力是完全正確的，而且任何事業的完成都必須從第一步開始。

# 關於向中國大陸註冊、 發行「中國之春」雜誌的申請

中華人民共和國駐美國大使館轉

中華人民共和國政府：

「中國之春」雜誌是中國留學生於一九八二年十一月創辦的刊物，從第四期起轉為月刊，現已出十五期。「中國之春」雜誌的宗旨是宣傳「民主、法治、自由、人權」，介紹中外先進的社會科學及人文思想，探討中國的未來以及報導國內外動態等。

根據中華人民共和國憲法中言論及出版自由的條款，本社現正式書面申請在中國大陸註冊、發行「中國之春」月刊。

請中華人民共和國政府研究我們的申請并予以答覆。

「中國之春」雜誌社的通訊處為：

China Spring  
P.O.Box 243  
Rockefeller Center Station  
New York, NY 10185  
U.S.A.

電話：(212)429-6777

(212)507-6442

此致

敬禮！

「中國之春」雜誌社

一九八四年八月七日於美國華盛頓

# 關於向中國台灣註冊、 發行「中國之春」雜誌的申請

中華民國北美事務協調委員會轉

中華民國政府：

「中國之春」雜誌是中國留學生於一九八二年十一月創辦的刊物，從第四期轉為月刊，現已出十五期。「中國之春」雜誌的宗旨是宣傳「民主、法治、自由、人權」，介紹中外先進的社會科學及人文思想，探討中國的未來，以及報導國內外動態等。

根據中華民國政府有關新聞及出版的法律規定，本社現正式書面申請在中國台灣註冊、發行「中國之春」月刊。

請中華民國政府研究我們的申請并予以答覆。

「中國之春」雜誌社的通訊處為：

China Spring  
P.O.Box 243  
Rockefeller Center Station  
New York, NY 10185  
U.S.A.

電話：(212)429-6777  
(212)507-6442

此致

敬禮！

「中國之春」雜誌社

一九八四八月七日於美國華盛頓



# 就要求特赦全部在押民運人士及政治犯

## 致中華人民共和國政府的公開信

中國北京，

中華人民共和國李先念主席：

中華人民共和國人大常務委員會彭真委員長：

中華人民共和國國務院趙紫陽總理：

七月廿二日是波蘭人民共和國成立四十周年紀念日。波蘭議會於七月廿一日頒布大赦令，釋放了  
在押的波蘭團結工會主要活動人士；所有政治犯和大批刑事犯也都獲得了釋放或減刑。

今年十月一日，是中華人民共和國成立卅五周年紀念日。由中國留學生創建的群眾民主團體中國民主團結聯盟，熱切希望中國政府效法波蘭政府，在「十·一」前夕，對所有在押民運人士及政治犯實行大赦。

自一九七八年至一九八一年北京西單民主牆及全國民辦刊物運動時期，大批民運人士遭受鎮壓。一九八一年中共中央下達九號文件，全面禁止民刊之後，全國著名民刊的主要編輯幾乎都被捕入獄。他們當中，有聞名中外的民運人士魏京生、劉青、王希哲、何求、傅申奇、任曉町和楊在行等。此外，一九八〇年大學生選舉風潮時學運領袖陶森等，以及大批持不同政見的人士也身陷囹圄。甚至連關心、探望國內民運人士的香港青年劉山青，也以莫須有的罪名被判十年囚禁。

為爭取民主而遭到逮捕的這批年青人，在牢中少則要度過三年，多則要度過十五年。他們在獄中，身心受到極大摧殘，據說，有人經不起折磨而精神失常。

民運人士被捕後，海內外一再掀起聲援和請釋運動。香港各界、北美數十間大學中國留學生及海外知名人士以發表聲明、給中國政府聯名寫信、撰寫文章、走訪中國政府及私下交涉等方式，對因民運而被捕的人士表示關切，要求中國政府釋放他們。中國之春民主運動開展後，多次要求釋放在押民運人士及政治犯。中國民主團結聯盟的總綱第四條，明確規定釋放一切被捕的持不同政見者，為中國民聯近期奮鬥目標之一。

中華人民共和國成立以來，也曾實行過幾次大赦，但範圍僅限於前朝皇帝、著名「戰犯」及前國民黨軍、政、憲、特人員。對於直言敢諫的知識份子及敢於衝破思想牢籠、追求民主自由的青年，判刑從來都是寧重勿輕，而且也從未有過赦免。這樣，給人的印象似乎是，前幾次大赦並非真誠地出於人道主義，而是為了統戰宣傳。

現在，中國政府一再宣傳要推行民主、健全法制，既然如此，就應順乎民意，在建國卅五周年大

慶之際，大赦全部在押的民運人士及政治犯。這樣做，有利於改變中國共產黨的形象。

目前，中國共產黨正在對台灣大力開展統戰工作，希望祖國能夠早日統一。我們認為，中國共產黨不要只做宣傳，應該拿出有誠意的實際行動來，在釋放政治犯及容忍政治異己方面，與國民黨來一個競賽，爭取走在國民黨的前面。中國共產黨既然能統戰與之敵對的國民黨、容忍國民黨，為什麼連批評一下共產黨缺點的民運人士都不能容忍呢？我們希望共產黨能夠深思這一問題。如果不改變對民運人士鎮壓的政策，恐怕無人相信共產黨對國民黨的統戰是抱有誠意的。

最後，我們誠摯地希望，波蘭共產黨執政者能夠做到的，中國共產黨的領袖們也能做到。  
此頌  
大安！

中國民主團結聯盟

一九八四年八月七日

於華盛頓

## 就要求特赦全部在押政治犯 致中華民國政府的公開信

中國台北，

中華民國蔣經國總統：

中華民國行政院俞國華院長：

今年十月十日是中華民國建國七十三周年紀念日。我們誠摯地希望中華民國政府在此大慶之際，對在押的全部政治犯實行大赦。

當前，國民黨執政當局一再宣傳台灣在經濟發展及政治民主化方面領先於大陸。然而，不幸的是，最近一個階段，台灣在民主化走向方面并未給人以繼續向前大步邁進的印象。民主政治的內涵之一就是容忍政治異己。我們希望國民黨在釋放政治犯及容忍異己方面，與共產黨來一個競賽，以推動中國的民主化進程。

此頌  
大安！

中國民主團結聯盟

一九八四年八月七日於華盛頓

# 「矮子裏面拔將軍」——鄧小平立下交班遺囑

(北京)柳平

鄧小平想傳位於胡耀邦，已為國內外所熟知。幾年來，鄧小平的工作重點，就是為胡耀邦接班鋪路。這一點，算不上什麼新聞。可是，鄧小平對胡耀邦的詳細評價，他的內心深處的憂慮，一般人却難於瞭解。最近，北京中央的機關大院裏，傳說鄧小平已立下交班「遺囑」，說得有鼻子有眼睛。我們小組抓住綫索，展開了追根挖底的調查，基本搞清了鄧小平交班「遺囑」傳聞的脈絡。原來，鄧小平自去年以來，和他最親近的幾位密友談過幾次胡耀邦接班問題。談話中，對胡耀邦有褒有貶。時而憂心重重，時而無可奈何。這幾次談話，因涉及最核心的機密，中央封得很緊，我們難於查到談話全文。但經過一段時間的努力，其講話要點已經摸清，而且獲得多方驗證。北京的機關大院裏傳說鄧小平立下交班「遺囑」，就是指這幾次內部談話。所以，交班「遺囑」並非空穴來風。如果鄧小平讓秘書把談話記錄整理一下，寫成通暢的文字，就算是正式的遺囑了。

現將我們小組已調查到並經過核實的資料編寫成文。一些未經證實的資料，暫不報導。待查證後，再另寫專文。

張廷發反對胡耀邦作黨主席，鄧小平說：「耀邦是我見到的最敢說敢幹的幹部。」

一九八一年二月二十三日至二十九日，中共中央召開了「十一屆五中全會」。這次會議是鄧小平精心策劃的。目的是確定胡耀邦接班人的形象，為胡耀邦正式取代華國鋒做好鋪路工作。在此會議上，胡耀邦、趙紫陽被增選為政治局常委；恢復中共中央書記處的編制，由胡耀邦出任總書記。

通過這次會議，鄧小平扶植胡耀邦接班的心意顯露無遺。五中全會之後，鄧小平立即策劃六中全會，並準備讓胡耀邦接任黨主席一職。由於胡耀邦升遷過快，中央高層內多有不平之議。

當時任中共中央政治局委員和空軍司令員的張廷發，曾找過鄧小平，建議由鄧小平出任黨主席。他曾向鄧小平直諫：「您是實際的掌舵人

。您不出任主席，名不正，言不順。」鄧小平知道，在這個時候，他必須給胡耀邦撐腰。他對張廷發說：「我和胡耀邦同志認識很久了。他是紅小鬼時，我就知道他。我比你更瞭解他。耀邦同志是我見到的最敢說敢幹的幹部，他很有魄力。當然，他還缺少全面負責全黨工作的經驗。這就需要你們多協助他。」

那個時候，鄧小平為了服眾，不惜誇大地樹立胡耀邦的威信。別人看鄧小平那麼堅決，也就逐漸收斂了。

鄧小平對張廷發講他很早就認識胡耀邦，這是事實。但鄧小平真正欣賞、選中胡耀邦，却是在一九七四年鄧小平復出之後。

一九七四年至一九七五年，在周恩來保薦下，鄧小平復出，任國務院第一副總理、中共中央副主席兼解放軍總參謀長。當時，鄧小平選用了幾員大將進行整頓。較出色的有兩名。一個是萬里，抓鐵路整頓；一個是胡耀邦，抓中國科學院和科技界的整頓。

一九七五年，胡耀邦出任中國科學院黨委第一書記，和第二把手李昌一起，對中國科學院進行了大刀闊斧的清理。除解放了一大批知識份子外，還實地解決了科研人員住房、購物及托兒所等問題，深得民心。胡耀邦在科學院的幾次講話，曾獲得經久不息的掌聲。那時，胡耀邦之所以那麼大膽，是有鄧小平給他撐腰。他倆一唱一合，配合默契。

一九七六年「四·五」天安門事件後，鄧小平被罷官。他的整頓大將萬里、胡耀邦等，也都被一一解職。在隨後掀起的「批鄧、反擊右傾翻案風」的運動中，胡耀邦在中國科學院的批鬥大會上被指責為鄧小平的走卒、打手，是鄧小平的「還鄉團」……

共同的文革受害背景，共同的二次挨批經歷，共同的仇視「極左」的思想基礎，使胡耀邦與鄧小平緊密結盟。

凡聽過胡耀邦在一九七五年及一九七七年的講話的人，都感覺胡耀邦思想解放，敢想敢說，甚至比鄧小平還敢講。所以，胡耀邦被鄧小平譽為「最敢說敢幹的幹部」，是不過份的。

有人推荐趙紫陽或萬里做第一把手。鄧小平說：

「他們祇是輔弼之才。祇能做相，不能做王。」

一九八二年九月，在中國共產黨召開十二大前夕，彭真等曾找過鄧小平，商談中共中央總書記的人選問題。有人推薦趙紫陽或萬里做第一把手，並試探鄧小平的口氣。鄧小平聽後，說得很堅決：「紫陽、萬里都是很好的幹都，都有獨擋一面的能力。但他們祇是輔弼之才，祇能做相，不能做王。耀邦同志則不同。他在團中央工作和科學院工作時，已顯立出他有負責全面工作的能力。這個問題就這麼定了。不要再議論了。」鄧小平是說一不二的人。他說得到，做得到。他說板上釘了釘，別人就不再吭聲了。其實，不少人心裏悶了一口氣，尤其是彭真。

據一位和鄧小平私交不錯的副部長的兒子透露，鄧小平在十二大召開前夕已對胡耀邦有些不滿。但他以前曾親口說過要培養胡耀邦做黨的第一把手。他的嘴一開，就等於是聖旨。別人不能改，他自己也不好意思改。祇有硬著頭皮走到底。據透露，鄧小平之所以立胡耀邦為王，不立趙紫陽為王，還基於實力考慮。鄧小平認為，胡耀邦有一幫子共青團人馬，已經結為堅實的一派。由這一派人佔據黨的重要位置，胡耀邦便可隨意指揮。可以做到全黨步調一致。這對保持黨的高度統一，是致關緊要的。除胡耀邦之外，其他第二代共產黨人還缺乏這個堅實的班底。

### 趙紫陽以退為進，先治四川取得資本。

但做王為時已晚。

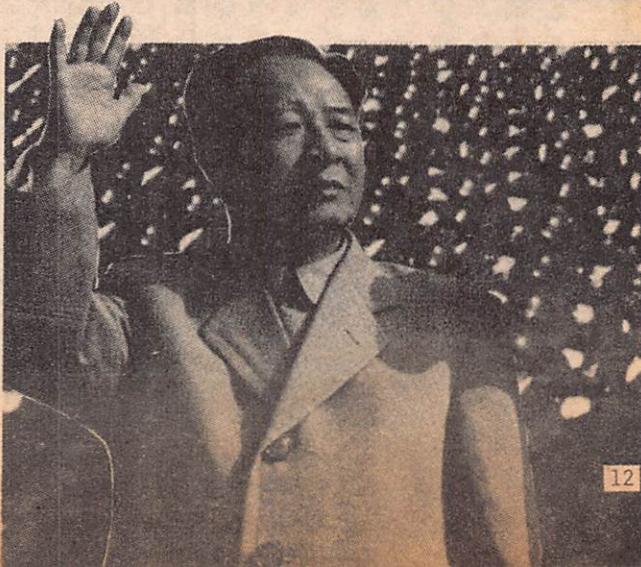
黨的十二大之前，趙紫陽已嶄露頭角。他治理鄧小平的家鄉、全國人口最多、問題最大的四川省時，手持鄧小平的上方寶劍，張口「照鄧副主席指示辦」，閉口「這是小平同志的意見」。結果，由於實行「包產到戶」，四川形勢迅速好轉。趙紫陽為鄧小平爭了光，深得鄧小平的賞識。

儘管如此，趙紫陽登上黨的第一把手的時機已經錯過。似乎命中注定他祇能做輔佐工作。

其實，趙紫陽在取代華國鋒做總理之前，早就有一個副總理的機會。那是在一九七八年，中央決定增添一名主管農業的副總理。因為原主管農業的副總理陳永貴實際上已被解職。當時有兩名人選。一名是在陝西當書記的王任重，一名是主掌四川的趙紫陽。兩人在復出後，在整頓兩省混亂的農業上，都有相當的表現。相比之下，趙紫陽的魄力較大，晉升主管農業的副總理的呼聲也較王任重高。但趙紫陽非常之聰明。他思量着，如果現在做副總理，主管全國農業，一定搞不好。因為統一的



趙紫陽登上「王位」的時機已經錯過，命中註定只能做「輔佐」。



「矮子裏面拔將軍」，是鄧小平對胡耀邦的真心評價。

農業政策尚未制定。在全國推行「包產到戶」尚有極大阻力。如果做得不好，那就失去了繼續升遷的機會。所以，那時，趙紫陽死也不接副總理一職。他說：「我缺少在中央工作的經驗。任重同志在中央工作過，他比我合適得多。我把四川搞好就行了。」

趙紫陽讓出了副總理一職，採取了以退為進的策略。他集中精力，治理四川取得了成績。與他同時取得顯著成績的，是主管安徽的萬里。不出趙紫陽所料，在王任重主持下，一九七九年全國的農業收成並不理想。在這種情況下，王任重不得不讓位於趙紫陽。趙紫陽後來接過主管農業副總理的職務，理直氣壯地推行四川經驗。做過一段副總理之後，他順理成章地從華國鋒手中奪走了總理寶座。王任重由於做副總理成績平平，不得不退出國務院，去做中共中央宣傳部長去了。

趙紫陽以退為進，奪獲總理一職，顯示了他傑出的政治才能，也說

明了他有問鼎王位的決心。然而，他晚了。當他的資本超過胡耀邦時，王座的椅子已被胡耀邦坐定。王位祇有一個，他祇能屈身為相。

鄧小平數次召見趙紫陽，囑其一心輔佐胡耀邦，  
不要有野心。

中國共產黨召開十二大之後，在法律上固定了胡耀邦為王，趙紫陽為相的地位。然而，十二大之後，趙紫陽的苦幹精神和和藹可親的面容，贏得了越來越多的輿論支持。相比之下，胡耀邦主管黨務，成績平平；新黨閥的形象，惹人討厭。

俗話說，得人心者得天下。胡耀邦給人民的印象逐步變壞，直接威脅着他地位的穩定。這種情況可急壞了鄧小平。他十分清楚，如果第一把手的地位不穩，就會發生競爭者搶坐第一把交椅的情況，全黨全國就會混亂。

爲了應付這種形勢，鄧小平採取的措施是穩住趙紫陽，使之安心爲宰相之職。據可靠的消息來源稱，鄧小平去年年底及今年年初至少三次召見趙紫陽。其談話要點有：

一、鄧小平自稱力不從心，國家大任就交給胡耀邦和趙紫陽兩位了。  
二、胡耀邦雖然不夠穩重，但適於做政策的制定者，是掌舵人的料子，因胡耀邦看問題尖銳。

三、鄧小平希望趙紫陽一心一意幫助胡耀邦。鄧小平說，趙紫陽辦事穩，分寸掌握得好，正好彌補胡耀邦的不足。祇有兩人密切合作，才能控制住局面。缺一則唇亡齒寒。

以上談話要點，鄧小平還有意向外界透露，以便讓人多瞭解一些他的交班安排。一位能和鄧小平接近的軍隊的幹部講，鄧小平多次找趙紫陽單獨談話的目的十分清楚，那就是讓趙紫陽不要有野心，不要在鄧小平辭世後給胡耀邦找麻煩。

鄧小平對胡耀邦並不十分滿意。

「矮子裏面拔將軍」是他的真心評價

鄧小平多次指出胡耀邦不夠穩重，的確是一個事實。胡耀邦信口開河，常常妙語連珠，語驚四座。我們試舉幾例。

在一次會議上談到黨風問題。胡耀邦說，我們共產黨現在在很多方面比以前的國民黨還要腐敗。這句話使很多老黨員聽了不舒服，紛紛到鄧小平那裏告狀。

在一次農業問題會議上，胡耀邦聽到某些地區農業落後的情況，隨口說：「我們共產黨的不少縣委書記多年治理一個縣，治來治去還不如解放前。這樣的人還有什麼資格做下去？」這句話，老百姓聽了很開心，管農業的黨官們聽了很不是滋味。

在爲右派平反的問題上，胡耀邦也是在很多點上說「過了頭」，超出了鄧大人規定的界限。比如，他主張爲林希翎平反，却遭到鄧小平的堅定否決。在一次談及右派平反問題的講話中，胡耀邦舉了一個生動的例子，令聽講的久久不能忘懷。他說，一九五七年定右派時，河南有一個鄉的黨員鄉長，從縣委那裏領來要在本鄉找出十名右派份子的任務。他在本鄉進行了佈置，結果祇找出九名，還缺一名交不了差。縣委催得很急，要讓名單快點報上去。這位鄉長就對秘書說：「就把我的名字寫上去吧，不然湊不夠！」原來，這位大老粗鄉長根本不知道什麼是右派。他還以爲當右派是個好事呢！後來，縣委派人來抓右派時，他也糊里糊塗被捕了，被冤枉了很多年。在胡耀邦的心目中，反右基本上犯了方向性錯誤。這點，與老鄧有着本質的分歧。

胡耀邦胡講亂說的例子還有很多。據說他在去年年底訪問日本時，一會兒說中國人跑走一千萬沒關係，一會兒又說留學生百分之七十是好的（意指百分之三十不可靠），使聽講的留學生議論紛紛，都認爲這樣的總書記，水平實在太低。

在一般高級幹部心目中，胡耀邦是一個嘴邊沒有站崗的炮筒子。看問題缺乏深度，談起話來見解平平。一位曾在團中央工作，和胡耀邦關係不錯的幹部說：「胡耀邦毛躁躁的，哪個掌舵的樣子。他對中國社會的認識，比起毛澤東、鄧小平和陳雲來，差得太遠了。」

人們對胡耀邦的怨言、評價和褒貶，都不時由胡喬木傳到鄧小平的耳朵裏。鄧小平聽了也無可奈何。他說：「胡耀邦都是快七十的人了，沒有辦法改造了。」

最近，鄧小平與楊尚昆等軍事將領有一次碰頭會。鄧小平又聽到了不少軍方對胡耀邦的抱怨。有人甚至發動耳語運動，說胡耀邦是扶不起來的天子，老鄧應該考慮換人。

鄧小平聽到這些議論，內心十分憂慮。最近，他對楊尚昆、王平（總後勤部政委）等人說了些心裏話。他說，他也覺得胡耀邦鋒芒畢露，不夠深沉。在某些方面不如趙紫陽和萬里。可他仍嫌趙紫陽過於圓滑、缺乏稜角。有什麼辦法呢？他周圍就這麼幾個人。他嘆了口氣說：「矮子裏面拔將軍嘛！」這，就是鄧小平的交班「遺囑」。他像托孤一樣，把胡耀邦託付給了一批老軍人，讓他們在鄧辭世後幫助胡耀邦支撐住

局面。

### 必須打破私相授受的權力交接方式

在專制社會中，權力轉移經私相授受的方式進行。私相授受遭到他人不滿時，往往發生明爭暗鬥，搶班奪權。在民主社會中，權力轉移經過民衆投票選舉，希望獲得權力的人或團體，把政治觀點公開，爭取人民的選票。

專制社會私相授受的權力轉移又分兩種，一種是血統世襲，一種是思想世襲。帝制社會中，父傳位於子，是典型的血統世襲。當今的共產黨專制王朝，血統世襲仍然可見。毛澤東想將王位傳給姪子毛遠新，金日成想將王位傳給兒子金正日，都是很好的寫照。

對於共產黨專制來說，血統世襲未免過於露骨。於是，高明一點的專制者多搞思想世襲。所謂思想世襲，就是專制者尋找符合自己思想和觀點的人，指定他做接班人。在專制者過世後，由指定的接班人掌權。像斯大林指定馬林科夫，鄧小平指定胡耀邦，都是思想世襲的典型例子。血統世襲較注意身體的軀殼，思想世襲較注意頭腦。專制者大搞兩種世襲的目的祇有一個，就是讓接班人尊重和肯定前任的歷史地位，不要

### ●國內快訊●

## 華國鋒開始輿論反擊

(北京)董旭生

自從六月份華國鋒公開露面參加官辦的北京基層人民代表選舉以來，關於他的傳聞越來越多。由於華國鋒處於被軟禁狀態，有些驚人的傳聞難以查證。幸好，華國鋒的警衛、司機、秘書及其子女等，還是比較自由的。這些人又有自己的朋友圈子，有些傳聞可以獲得間接的查證。

綜合一些零星的資料，我們得出的結論是，華國鋒正透過他能接觸到的一切人員對鄧小平進行輿論反擊。他反擊包括如下幾個方面。

對前任進行鞭屍。一句話，世襲制乃出於私心，並不把人民看在眼裏。由血統世襲而接位的新掌權人，由於前任是他的老子，當然要尊重他的前任。由思想世襲而接位的新掌權人，由於在接班前曾發誓要繼承前任的思想，接班後也就自然對前任頂禮膜拜。

世襲的繼承者，往往對死去的前任負責，而不對當世的老百姓負責。因而，敢於開創新局面者，可謂不多。

世襲制，不管是血統世襲還是思想世襲，都是以前世專制者的「遺囑」為法律依據。鑒於這個原因，妄想奪權者，都設法篡改前世專制者的「遺囑」，或取得前任專制者「遺囑」的解釋權。如清朝雍正皇帝，在兄弟中排行第四。其父去世時留下傳位遺詔為「傳位十四子」，雍正派人夜間篡改遺詔為「傳位於四子」，用陰謀手段謀取了帝位。

總之，專制制度的交接班，向來充滿了恐怖和欺詐。弄得不好，社會將出現動亂。中國當代的民主運動，一定要改變專制的制度，才能使中國走向繁榮、康樂的道路。

鄧小平已經立下「矮子裏面拔將軍」和胡趙聯手接班的「遺囑」。可他想到了沒有，正有一幫人在窺測方向，想篡改或曲解他的「遺囑」哩！

華國鋒說：現在國民經濟的發展，和我預定的計劃差不多嘛！

華國鋒被鄧小平削權解職的罪名有二：一是政治上堅持兩個「凡是」；二是經濟上搞洋躍進。

前些日子，華國鋒曾說：「批評我經濟上搞洋躍進是不公平的。一九七七年由我主持制定的國民經濟發展計劃，是較為實際的，算不

上什麼洋躍進。個別數字可能與後來發展的事實不符。但是，這幾年國民經濟年總產值的增長率在百分之十至百分之十五之間，與我們原來制定的數字相吻合。這說明，我們原來的估計是正確的。如果批評我是洋躍進，那麼現在的增長率算不算洋躍進？」

在華國鋒被廢黜的早期，尤其在一九八一年的「十一屆六中全會」上（那次會上他被解除了中共中央主席一職），也曾為他的「洋躍進計劃」進行辯護。然而，那時他的自我辯護



華國鋒在劉少奇追悼會上慰問王光美  
王光美在北平時要會時逃去共區。

顯得蒼白無力。他只強調，那個「洋躍進計劃」不是他一個人的意見，是由集體制定的。葉劍英、李先念、甚至連鄧小平，都參加過意見。有錯誤，應大家分擔。

現在不同了。華國鋒發現了鄧小平和胡耀邦也善於用畫餅充飢來籠絡人心。最典型的是胡耀邦在「十二大」上提出了翻兩番的口號（國民經濟總產值在本世紀末翻兩番）。華國鋒後來聽說人們對「翻兩番」有不少異議，他的膽子就壯了。於是，他開始了輿論反擊。

華國鋒說：「說我堅持『兩個凡是』，你們不是也堅持『兩個凡是』？」

在經濟上，華國鋒開始輿論反擊；在政治上，華國鋒更是大舉反攻。他反攻的突破點是「兩個凡是」問題。在反攻的策略上，華國鋒也很講究。他並未有正面面對「兩個凡是」的問題。他知道，這樣做是很蠢的。他的策略是「以子之矛，攻子之盾」。

在北京醫院住院時，他的情緒不夠穩定。他常常發牢騷：「說我堅持『兩個凡是』，他們還不是同樣堅持『兩個凡是』。胡耀邦、趙紫陽對鄧小平唯命是從。『凡是』鄧小平指示的，都要堅決照辦；『凡是』鄧小平所說的，都是真理。『實踐是檢驗真理的唯一標準』這種提法，明明是錯誤的，是不符合馬克思主義的。由鄧小平一肯定，就成了真理。」

類似的言論，他不只在一個場合講過。尤其是「實踐是檢驗真理的唯一標準」問題，華國鋒揚言要和鄧小平、胡喬木辯論到底。他最「有理」的「證據」是：共產主義是真理，但共產主義不用實踐檢驗。華國鋒一、二年來閱讀了不少馬列原著，做了很多筆記。特別是有關真理的論述，他幾乎都讀遍了。他夢想有一天，能和胡喬木展開面對面的大辯論。

其實，華國鋒駁不倒的「實踐是檢驗真理的唯一標準」的命題，是極易駁倒的。此點，我們暫不詳論。

### 外界對華國鋒輿論反擊的反應

華國鋒展開輿論反擊的消息，北京早有傳聞。最近，傳聞變得多了起來。

對於華國鋒在政治、經濟兩方面同時展開輿論反擊，外界反應不一。近年來失勢（包括退休離職）的幹部，聽後多點頭稱是，認為華說得很有道理。普通幹部，聽後思量半天，認為有些道理，但不全對。有思想的大學生們，則並不做誰對誰錯的簡單結論，而是認為應該就某些重要問題，展開公開討論。讓不同的意見都可以發表，華國鋒的意見也可以發表。

一位離職的原內務部副部長說：「鄧小平做得是有些過份。他說怎麼辦，就一定要怎麼辦。這和『兩個凡是』差不多，華國鋒說得不是沒有道理。鄧小平要服人，必須律己。鄧小

平也不是神。可是，他太霸道了。華國鋒人還不錯，就是手太軟，心不狠。不是大政治家的材料。他不應該輕信鄧小平復出前對他的保證。他應該早料到鄧小平復出後會威脅他的地位。而且應該早點除掉他。現在，一切都晚了，只能受制於人。這都是自己找的。」言談之中，充滿對華國鋒的同情。

一位某大學的講師在聽到華國鋒的言論後說：「不管是新『凡是』，還是老『凡是』，反正都是『凡是派』。『凡是』有權人說的就有理。我認為華國鋒起碼有一條比鄧小平強，他不搞什麼特權。他老婆以前上班總是騎自行車。中日友好船事件時，他也沒派什麼三親六故上船。」值得一提的是，這位講師的評論代表了相當一部份人的情緒。鄧小平的政策，給農民帶來了一些好處，但知識分子的普通生活水平並無明顯改善。這是知識分子說風涼話的原因之一。

我的一位表弟正在北大唸書。由於學的是文科，對社會上的傳言較為敏感。我和他討論「實踐是檢驗真理的唯一標準」時，他爽直地說：「其實，鄧小平和華國鋒都是笨蛋。鄧小平的命題不對，華國鋒駁得也不對。什麼叫真理？真理是經過檢驗、包括經過實踐檢驗而證明是正確的理論和假說。既然是真理，還要提什麼檢驗？所以，鄧小平的命題本身就有邏輯錯誤。如果將命題改為『實踐是檢驗預言和假說的標準之一』，就好多了。這麼簡單的問題，鄧小平和華國鋒都不明白。我們黨和國家的領導人水平低到這種程度，實在可憐！」

可憐啊，可憐！在我們國家連公開討論一些理論問題的自由都沒有，還奢談什麼「社會主義民主」！

華國鋒的輿論反擊，已經激起了一些浪花，估計還會激起更多的浪花。

（一九八四年七月初托某代表團帶出北京）

# 淺談民主運動的多元化運作

中國留學生

王鷲執

中國當代民主運動開展以來，她的理想和宗旨獲得了廣泛的認同。

通過多次與留學生座談、討論中國的前途，我們發現以下三點結論是大家共有的：一、中國共產黨接管政權三十多年來犯了嚴重錯誤；二、中國共產黨當前的改革，已有一定成效。但若採取治標不治本的辦法，不變革政治和經濟的體制，則難以給中國帶來光明前途；三、政治民主化，是歷史發展的必然，中國也必循此規律。

討論中提出最多的問題是：民主運動的目標是美好的，但怎樣運作才能達到目標呢？共產黨如此強大，控制如此嚴緊，民主運動採取什麼切實的辦法，去改變現狀呢？有不少留學生索性說：「如果有人指出一條可行的路，使我感到有希望達成中國民主化的目標，我就會拋棄一切走到底。」

大家所提的，是方法學問題，是民主運動的運作方式問題，多年來為民運人士討論和爭辯。有人說：「爭取民主只能採取和平方式，武裝暴力只能建立另一個專制政權。」這種論調一出，立刻就有人反駁道：「共產黨絕不會實施民主，專政是它的信條。只有用武裝鬥爭，才能打破專政，建立民主政體。」

在辯論中，一個普遍的現象是，各個都堅持唯有自己的方法才是可行的。

事實上，民主運動既然崇尚多元論，那麼民主運動本身的運作也應該是多元的。各種

方式不應互相排斥，而應配合運作、相輔相成。

## 關於組成壓力團體

組成壓力團體是中國之春民主運動的重要運作方式。中國民主團結聯盟是在中國之春民主運動的基礎上成立的。她是自中華人民共和國成立以來，第一個由民衆自發組織起來的海外配合的民主團體。

壓力團體的作用是：一、對當政者政策公開評論。對壓制民主的政策，大聲譴責；對有利于民主的措施，則予以鼓勵。二、就某些事件，組織一些團體性公開行動，以影響執政者的政策。如請願、示威和遊行等。趙紫陽總理訪美時的請願行動，便是一例。三、協調海內外的成員，收集有關民運及國內人權方面的資料。四、積極發展成員，一部分成員公開，一部分成員暫不公開。不公開的成員可在各個層面進行工作，吸收新成員，接近或進入決策層，影響執政者的政策。五、國內未公開的成員，利用時機在幕後推動、組織國內的學潮和工潮等活動。

壓力團體的作用大小，取決於參加壓力團體成員的質量和數量。

目前，鑒於中國大陸的實際情況，壓力團體只能在海外公開活動。但是，中國民聯爭取成爲國內的合法壓力團體，并不想僅僅流爲海外僑團。海外僑團的作用固然不能抹煞，但其

作用畢竟是間接性的。

基於上述目標，中國民聯在留學生中開展工作，始終做爲現階段的工作重點。同時，也注意吸收海外華僑做爲成員，以壯大公開活動的聲勢。

## 關於理論宣傳工作及其與壓力團體的配合

理論工作的重要性勿庸置疑。沒有理論指導的運動是盲目的運動。當前，下述問題似應列爲理論研究的重點：一、中國的專制制度爲什麼長期存在；二、爲什麼中國由專制制度向民主制度轉變的時機已經來臨；三、中國如何向民主政體轉化；四、中國應建立什麼類型的民主政體和經濟體制等。

理論是通過宣傳工作向外傳播的。宣傳手段包括出版、廣播、電視、講演、座談及個別談話等。現在大眾傳播手段空前發達，給宣傳工作帶來了方便，使宣傳本身成爲一種力量。

這裡，我們要特別指出民主運動中理論派與行動派之間有時發生排斥的現象。行動派多主張組織團體，注重行動。他們認爲，辦雜誌、做宣傳，難以動搖專制者的統治，就算多辦上幾本雜誌，也難以達成目標。由于持這種觀點，他們輕視宣傳工作。理論派則強調理論宣傳工作的重要。他們之中，有些人反對組建民主團體，或認爲目前不是時機，或認爲組建團



體將吓走一些群眾。對於策劃具體的行動，理論派常持否定態度。

我們認為，任何一個運動都有理論派與行動派，這好像一個人的兩條腿，缺一不可。任何一個運動的成功，都有賴於兩派的密切合作。行動派應提高對宣傳工作的認識。行動派注重組織工作，這當然是好的。然而，要提請注意的是，我們去擴大隊伍、接觸群眾時，首先要向他介紹民運的觀點、宗旨和立場，這本身就是宣傳。如果說不清、道不明，則難以爭取到群眾。所以，要做好組織工作，宣傳工作一定要走到前面。美國獨立戰爭時，潘恩薄薄的一本《常識》，喚起了千軍萬馬，顯示了宣傳的巨大威力。在任何一個民主運動的初期，宣傳工作甚至重於組織工作。在團體力量尚弱小



「北京之春」時期，民運人士西單民主牆上向群眾散發傳單。

而不足以採取重大行動時，發展團體新成員無疑是十分重要的任務，但新成員的主要工作，就是擴大宣傳，以便讓更多的人認同民主運動，逐步積蓄採取下一步行動的力量。

另一方面，理論若不付諸於實踐和行動，永遠是空頭的理想。理論的力量，只有通過行動才能體現出來。一個周密籌劃的行動，通過大眾傳播媒介的介紹，其影響遠遠勝過單純出版宣傳品。遊行、示威、請願、與當局談判、絕食和罷工罷課等行動，可以顯示民運人士的堅強意志，從而鼓舞舞人心，爭取社會同情，吸引更多的人參與民主運動。成功的行動，還可以觸發大規模的群眾運動。從民主運動的歷史看，凡較成功的活動，都是由團體有組織、有計劃的推動的。因此，建立民主團體，乃十分必要。至於當前組織群眾團體是否時機成熟問題，中國民主團結聯盟的成立和運作，已經做了回答。中國民聯成立數月以來，在組織奧運會期間的宣傳、與海峽兩岸政府公開接觸和動員力量營救處於危險狀態的民運人士等活動上，已顯示出團體運作的效力。

在組建民主團體的問題上，民主運動中曾出現兩種極端的觀點。一種是要求立即組黨；一種是不主張組織任何形態的團體，只出版雜誌。現在看來，前種觀點顯得過急，而後種觀點則有些不切實際。事實上，出版一本好雜誌，也需要一個堅實的編輯部，這本身就是一種組織形態。理論派重視宣傳，是無可非議的。但實踐表明，要進行強有力的宣傳，非有組織的推動不可。有人擔心，組織團體會吓跑一些群眾。不錯，共產黨幾十年的殘酷鬥爭是把群眾整怕了，共產黨最忌諱群眾搞組織，對搞組織的人毫不留情。這正說明了，共產黨最怕的就是群眾組織起來。我們這些鋪路的人，只有組織起來，才有力量。有了力量，才能祛除群

衆的畏懼心理。祛除群眾畏懼心理的方法爲：一、民運的指導者要有置於死地而後生的大無畏精神；二、參與民運的人士遇有危險時，團體要有效地營救；三、替不願暴露的加盟者嚴格保密；四、尊重個人意見，不願組織上加盟者，要尊重其選擇。

民主運動的歷史經驗告訴我們，只有當理論宣傳與有組織的行動良好配合時，才能有效地迫使專制制度的維護者向人民讓步。

我們還要特別強調一點，中國民聯并非代表整個民主運動，我們只是注入民運洪流中的一條涓涓溪水。我們尊重中國民聯和中國之春之外的其他一切民主團體和民主刊物。從民主思想的啓蒙教育，到轟轟烈烈的上街遊行，都是民主運動的組成部分。

### 試談內部與外部運作的配合

一部分認同中國之春目標，但對中國之春的運作方式持保留態度的留學生，特別是公費留學生認爲，在當前民主團體的力量尚爲弱小的情況下，民運人士應借共產黨改革的形勢，借共產黨培養第三梯隊的形勢，進入共產黨內，進入國家政權的各級結構之中，逐步取代老朽、保守的官僚。在職務上暫時取代不了，先採取技巧的作法，影響執政者的決策：「我們要搞社會主義，但以前那樣搞，不是真正的社會主義，真正的社會主義要這樣……」。於是，便引進了民主因素。

這種運動方式可稱爲「內部運作」，與一些人公開站出來的「外部運作」方式形成對照。

無可否認，「內部運作」是必要的。中國之春民主運動開展前後，我們曾多次討論過「內部運作方式」。截至目前，中國民聯及中國

之春只有少數人公開露面，而把大部分留學生成員保護下來，就是爲了最大限度地利用「內部方式」。留學生在「內部方式」上有得天獨厚的條件，他們學成歸國之後，有較大的機會被安置在重要的崗位上。

有一點應該指明，並不是在組織上加入了民運團體之後，再進入現政權之中，才算是民主運動的「內部運作派」。那些思想意識上認同民主目標而進入現政體的人同樣是重要的「內部運作派」的力量。

「內部運作派」和「外部運動派」應該是默契配合的，然而，有時却發生互不相容的指責。有些「內部運作派」人士否定「外部運作」的價值，認爲起不了直接的作用。這種看法，似應糾正。政體內的民主力量要想向頑固派、保守派有效地施加壓力，必須有群眾的支持。政體內的民主派只有讓頑固派認識到，向民主方向推進是廣大民衆的要求，不改就要失掉民心時，才能迫使頑固派遵從其策。「外部運作派」所擔當的重要角色，就是敢於站出來，代表廣大民衆大聲疾呼。這種呼聲越高，越有利于內部民主派和開明派。一九七八年至一九七九年，當時黨內相對較爲開明的鄧小平和胡耀邦等人，如果不是借重西單民主牆的民主力量，是不可能有效地向葉劍英、華國鋒和汪東興等人奪取權力的。遺憾的是，當鄧小平奪到權力之後，背叛了民主力量，失掉了民主力量對他的支持，從而在保守派的反攻面前逐漸顯得無力。結論已很明顯：「外部運作派」是「內部運作派」的後盾。

另一方面，「外部運作派」也不應輕視內部運作的力量，不應排斥黨內民主派和開明派的作用。當民主運動的力量處於弱小階段而未形成一個強大的政治實體去取代現存的專制政權時，由自下而上的群眾運動推動自上而下的民主

改革，是不可或缺的。由於極權國家當政者的絕對權威，稍微鬆動的政策，就會給民主力量提供機會。一九六五年匈牙利納吉和一九六八年捷克斯洛伐克杜布切克等開明派執政，都釀成了群眾民主運動的高漲。因此，群眾民主力量往往通過「內部運作派」影響當政者的政策而顯出效用。

這裡，我們要坦誠指出「內部運作派」和「外部運作派」各自最應警惕的地方。「內部運作派」最應警惕之處，就是可能被既得利益

所腐蝕，被官僚制度所同化。他們進入政體內部，要隨着官僚專制的機器而運轉。久而久之，就可能與人民群眾疏遠，就有可能下意識地認爲某些專制措施是合理的，最終在思想上離開了民主運動。一些北京之春民主運動和民刊的參與者，後來被當局所起用，雖然多數人仍在爲民運着想，但也確有一部分人做起官、享起福來了。這不得不引起我們的警惕。

「外部運作派」最大的挑戰，則是如何在困境中堅持到底。民主運動是長期的、艱苦的事業，「外部運作」可能長時間看不到明顯的效果。一哄而起是容易的，經受低潮考驗而堅持下來却需要堅韌不拔的毅力。

綜上所述，一部分留學生和國內的青年民主派提出進入黨內和政體內進行改革，充當「內部運作派」，我們是堅決支持的。我們希望的，是「內部運作派」和「外部運作派」的配合。

還要說明，「內部運作」的方式本身也是多種多樣的，並非進入共產黨現政體內部，影響其政策，才算是民主運動的「內部運作」。積極提高我國教育水準（例如捐款辦學校，回國講學等），利用一切機會向國內介紹國外先進的管理藝術等，都是共產黨當權者樂於接受的，在某種意義上講，也是有利利用中國民主化走向的「內部運作」。這樣做，是幫助了中國人民，並非像某些人所指責的那樣是幫助了共產黨。推動中國民主化進程的工作是多方面的，我們要把眼光放長些，把心胸放寬些。

### 談「合法開爭」與「非法開爭」

所謂合法鬥爭，就是在憲法的允許範圍內進行運作。高水平的合法鬥爭，是在法律的層面進行的，它最大限度地利用現存法律賦予的



西單民主牆當年曾是宣傳民主思想、自由發表言論的中心。

權力而又不授予當政者鎮壓的把柄。一九八〇年大學生選舉風潮時，北京大學的胡平當選為區人民代表，就是成功的一例。波蘭團結工會也是通過法律層面的運作發展起來的。

中國民聯和中國之春崇尚合法手段。迄今為止，我們所做所為，都是在憲法允許的範圍內進行的。我們出版、發行《中國之春》雜誌，附合中華人民共和國憲法內出版自由的條款；我們組建中國民聯，乃因中華人民共和國憲法中寫明有結社的自由。

有人說，中國民聯要求從根本上變革社會制度，怎麼還承認憲法，怎麼還在憲法的允許範圍內運作？這不是自相矛盾嗎？其實，這并不矛盾。我們要求根本上變革社會制度的內容之一，就是主張中國應該廢除人治，實行法治。要行法治，首先一條，就是中國共產黨的執政者們要尊重他們自己制定和通過的憲法。我們是按照憲法中言論、出版、結社自由的條款行事的，因為我們承認憲法，儘管它有很多不合理之處。相比之下，口頭「承認」憲法，實際上踐踏憲法的，正是那些憲法的制定者們。今天的憲法是鄧小平主持制定的，然而，他根本無視這個憲法。按照憲法的原則，香港法的制定權應為人大常委會。鄧小平職為黨中央常委和軍委主席，在人大常委會中并無職務。按照憲法辦事，鄧小平對香港問題雖有發言權，并無決定權。可他偏偏罵人大常委會的兩個副委員長對香港問題的意見是胡說八道，只有他說了才算數。鄧小平等中共領導人眼中，只有人治，憲法能算老幾？至于中國共產黨的領導人踐踏憲法的其它事例，更是罄竹難書。所以，我們要求變革社會制度的第一步，就是迫使中國共產黨的領導人遵守憲法，以法治國。儘管我們認為，目前的中華人民共和國憲法尚有很多問題，但如果執政者們真是尊重它、落實它

，中國大陸恐怕也會大大改觀了。

另外，中國民聯主張從憲法中取銷「四個堅持」，這與在法律的層面進行運作亦不相矛盾。要求修改憲法，是公民的權力。一九八〇年，鄧小平就要求過修改憲法，取銷憲法中的「四大自由」。在他的提議下，一九八一年二月份，中共中央十一屆五中全會正式通過決議，向「人大」建議取銷憲法第四十五條中關於公民「有運用大鳴、大放、大辯論、大字報的權利」的規定。現在，中國民聯效法中國共產黨，在第一次世界代表大會上，正式通過決議，向「人大」建議從憲法中取銷「四個堅持」。這本身就是法律層面上的運作，是合法鬥爭的一種形式。

然而，在一個沒有「法治」的「人治」社會裡，合法運作往往被當局判為非法。「非法組織反革命團體」、「非法進行反革命宣傳」，是當局鎮壓民運人士最常用的借口。所以，「合法」與「非法」在專制社會的執政者眼中并無一定標準。比方說，民運人士必須收集一定的信息和資料，如人權情況，當局對民運人士的政策及執政者之間對民運的意見分歧等，以指導民主運動。我們認為，這并非什麼國防機密，收集這方面的信息完全是合法的。可是，當局者却往往以非法泄露國家機密為借口而拘捕民運人士。

當局眼中的「非法」鬥爭，在某種條件下，可以轉變為「合法運作」。例如，一九三六年西安事變之前，國民黨政府視陝北中共紅軍為非法叛亂集團，採取圍剿政策。西安事變及「七、七」蘆溝橋事變之後，國民黨政府改編了陝北紅軍，出現了國共合作，共產黨的地位由「非法」變成了「合法」。也有很多當局原來容忍的「合法」鬥爭，後來被當局視為「非法」而加以禁止。西單民主牆被強行關閉即為

一例。

總結歷史經驗可以看出，執政者是在某些特定的情況下，才對「合法鬥爭」予以容忍的。這些情況是：一、民衆力量較大，如果當局動用強大的力量鎮壓，會觸發更大規模的反抗，而當局又未研究好對付更大規模反抗的措施；二、民運人士的鬭爭技巧和「分寸」掌握得體，做到「有理、有利、有節」，當局抓不住明顯把柄；三、執政者中對民運活動的看法發生分歧，無法達成一致的意見；四、民運人士的活動，符合執政者中一部分人的利益，他們需要聯合民運人士對付共同的敵人。

在運用「合法手段」上，民運人士應注意以下幾點。第一，民運工作應以組織群眾、增強民運的實力為重點。不採取集體行動，當局易于各個擊破。一個人要求民主的行動，當局可能認為是非法的；若是千萬個人採取同樣的行動，當局就可能懾於力量而屈服，判為合法。第二，不對整個官僚特權階級抱不切實際的幻想，但對其中同情民運的開明者要加以聯合。第三，當權者中一部分人要利用民運力量時，民運人士應順水推舟，多為人民爭取利益。在政治運作中，利用從來都是相互的。民運人士要在利用和反利用的過程中，做到不卑不亢，恰到好处，要注意掩護，保存力量，做好隨時撤退的準備。要善于發現執政者中真心實意支持民運、而不是單純利用民運的人，要與他們密切配合。

中國民聯將繼續堅持走「合法鬥爭」的道路。我們把爭取《中國之春》雜誌在國內註冊、發行，爭取中國民聯在國內註冊成為合法社團做為近期和中期的奮鬥目標。

## 和平漸進式

在討論了理論派與行動派的配合、「內部運作派」與「外部運作派」的配合、「合法鬥爭」與「非法鬥爭」的問題之後，我們便可預測幾種可能的在中國實現民主化的方式了。

首先談一下和平漸進式。

就我們的主觀願望而言，我們希望以和平、漸進的方式實現中國的民主化。和平漸進式的運作方式為：宣傳帶動團體、團體推動宣傳、宣傳再反過來推動團體發展、團體發展又加強了宣傳工作……與此同時，群眾民主力量的推動，給執政者造成壓力。在此壓力下，「內部運作派」及執政者的開明派迫使頑固派讓步，導致政策放鬆。政策放鬆則有利于群眾民主力量的發展，開始下一個「壓力」下的循

環。這種循環，使合法鬥爭的層次不斷提升，由量變發展為質變。從持不同政見的雜誌、刊物能以出版、發行，直到壓力團體合法存在和允許自由競選基層人民代表，再進展到允許反對黨的成立。當執政黨能夠容忍政治上的反對派組成政黨并與之和平競選國家政權時，民主政體的基礎便已奠定。

近年來中共為在科技上不致為世界潮流所拋棄，採取了一系列對外開放政策。大批留學生回國，不但帶回了先進科技，同時不可避免也帶回了民主思想；吸引外資辦企業，在經濟結構上無疑對所謂「社會主義計劃經濟」帶來了巨大的沖擊。對外開放的結果，無不在潛移默化地改變中國社會。這些改變不論在文化領域、經濟領域，還是政治領域，都有利于民主化的進程。

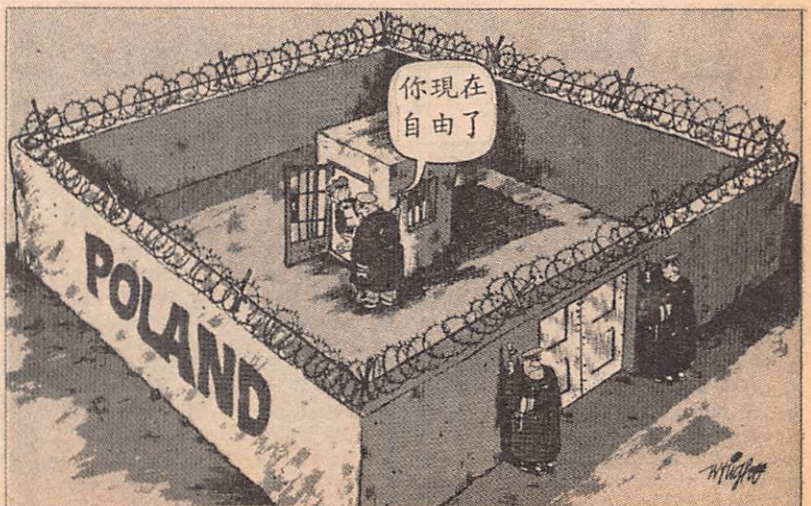
### 雪崩式

一九五六年匈牙利人民及一九八〇年波蘭人民爭取民主的鬥爭方式，是一種特殊的模式。由于匈牙利和波蘭都是共產黨極權專制國家，他們的經驗尤其值得中國人民汲取。

匈牙利、波蘭的模式可稱之為雪崩式群眾運動。雪崩式形成的主要條件是：一、群眾中蘊藏着極大的民主要求，骨幹分子已經在前一階段的民運運作中初步造就；二、有觸發事件中對群眾運動的態度存在分歧，甚至出現同情民運者。雪崩式的特點是，在一觸發事件做為導火綫後，群眾大規模動員、走向街頭、形成力量。由于當局不能及時採取鎮壓措施，群眾運動如同雪崩，越演越烈，導致軍方倒戈等一發不可收拾的局面。

一九五六年匈牙利事件和一九六八年布拉

震撼世界的「五·四」運動，是中國民主勢力向封建專制勢力發展的第一次文化總攻。



這是美國「新聞周刊」刊登的一幅描述最近波蘭當局釋放工會領袖的漫畫。

格之春，如果不是蘇聯出兵鎮壓，都有結束專制制度建立民主政體的可能。一九八〇年波蘭團結工會運動，在專制者與工會勢力均敵、先下手為強的形勢下，由于工會領導人的麻痺，而被專制者鎮壓了。伊朗的巴列維王朝垮台，則是雪崩式群眾運動成功的例子，可惜，上台的是新的獨裁者。

中國也曾出現過類似的、但規模較小的雪崩式群眾運動。一九七五年「四·五」天安門事件以當局壓制群眾悼念周恩來為導火綫，幾天內演變成上百萬人上街示威，雖被鎮壓，但動搖了「四人幫」的統治。甚至一九八一年中國女排獲得世界冠軍，也成了群眾運動興起的觸發因素。北京二十萬學生和青年上街遊行，

他們舉着前乒乓球世界冠軍容國團、女排運動員郎平的畫像（并未舉鄧小平、胡耀邦的畫像），高呼「容國團萬歲」的口號（并未喊「鄧青天萬歲」），幾乎釀成暴力事件。同時上街遊行的群眾，上海達十幾萬，大連六、七萬，鄭州二、三萬，該活動幾乎波及每一大城市。一位參與當時活動的青年講：「我們青年人是利用這個機會，借慶祝女排勝利為名，顯示我們的力量，發泄對當局壓制青年的不滿。」一九八〇年新疆阿克蘇地區知識青年罷工及海南島退伍軍人事件等，都是地區性雪崩式群眾運動的例子。由于觸發因素是地區性而非全國性，故未釀成全國性的連鎖反應。

連女排獲勝都可成爲觸發因素的例子可以看出，中國大陸釀成全國性雪崩式群眾運動的可能性是存在的。在未來的歲月，下述幾點可能觸發連鎖性雪崩式群眾運動：一、當局對群眾放寬民主尺度的要求，如發行民刊、參加競選和組織獨立工會等，進行無理鎮壓；二、外債高築，通貨膨脹嚴重；三、城鎮知識青年失業問題得不到解決；四、當局突然改變經濟開放政策及留學生政策；五、對台灣統戰工作失誤和六、農業嚴重災荒等。

### 蔡鐸、張學良式

蔡鐸、張學良都是不滿當時政權，勇於改變歷史的豪爽軍人。蔡鐸組織護國軍起兵反袁，摧毀了袁世凱復辟帝制的美夢。張學良於一九三六年十二月十二日發動西安事變，實行兵諫，爲中國共產黨取得了合法地位，開創了國共的第二次合作。不管國共兩黨對他們的評價如何，無可否認的是，他們都是改變歷史的關鍵人物。

蔡鐸、張學良等有其共同特點：都是擁有

重兵的軍人，都在當時政體內任重要職務，都對當時政權不滿，都有理想和抱負，都同情在野的政治勢力及主張。辛亥革命時武漢新軍的將領們也具有同樣特點。

蔡鐸、張學良及武漢新軍起兵的歷史條件是：不滿政治現狀的群眾運動風起雲湧，在野政治勢力獲得了相當多的群眾，特別是知識份子的擁護和支持，改變政治現狀已成大勢所趨。在這種情況下，毅然舉兵而導致成功。

在現階段，當中國民主運動不斷高漲時，在軍隊的將領中，出現支持民主運動的蔡鐸、張學良及武漢新軍首領式的人物，也是有可能的。尤其是當前三十歲至四十五歲的中青年軍官，都經歷過無產階級文化大革命，都參與或耳聞目睹過「四·五」天安門運動及西單民主牆運動。他們和中國之春運動的發起者及主要參與者是屬於同時代的人。他們現在都逐漸晉升爲團級、師級和軍級的幹部。他們當中，不少具有濃厚的民主思想，對現行專制制度有清醒的認識。有些人本身就是當代民主運動的同情者、支持者和參與者。我們要在他們當中，尋求和結識當代的蔡鐸、當代的張學良。



「西安事變」時的張學良將軍。

談到蔡鐸、張學良式的軍方支持在野政治勢力的運作模式，有幾個敏感的問題值得探討。

第一，蔡鐸、張學良模式涉及武裝鬥爭問題。在民主運動中有一派人堅決反對武裝鬥爭，認爲武裝鬥爭及暴力革命取得的政權一定是專制獨裁的統治。然而，以此爲理由反對武裝鬥爭似不足以服人。武裝鬥爭與建立獨裁統治，似無必然的聯繫。美國華盛頓的獨立革命和法國戴高樂的解放戰爭，都是用武裝奪取政權的例子，但他們建立的却是民主政體。相反，德國希特勒靠民主選舉上台，却建立了極其殘暴的獨裁專制統治。我們希望以和平的、而不是以武裝鬥爭的方式推展民主化進程，主要是想將民衆的犧牲減至最小。但是，事情的發展往往不依我們的主觀意願而轉移。當人民群眾的正當要求遭到當局血腥鎮壓時（如「四·五」天安門事件、一九八〇年新疆阿克蘇地區上海知青事件），人民是有權武裝自衛的。在群眾運動的感召下，軍隊中的有識之士挺身支持民主運動，迫使當局對民主讓步，這種形式的鬥爭可以保護大批群眾，它有時反而會收到將犧牲減至最小的效果。

第二，民運人士中，有一派人對武裝鬥爭津津樂道，而對扎扎实實的群眾工作毫無興趣。這種傾向，應予以注意。有人和軍方的青年民主派有着廣泛的聯繫，當然是可資利用的好條件，但要切記的是，沒有廣泛的群眾發動和高漲的群眾運動，就不會造成時勢，軍隊中則難以出現蔡鐸、張學良式大義凜然的將領，即使出現了，也難以一舉成功。

### 貴族交權式

「貴族交權式」民主政體的確定，是一種

和平漸進式的特殊模式，英國政權由王室移至國會，再移至下院，是這種模式的典型。經過十七世紀的民主革命，英國王室將權力移交至國會，君主只保存了名義。國會分上下兩院。上院由受封的貴族組成（不經選舉），下院則民主選舉產生。起初，法案須經上下兩院通過才生效。本世紀初，因稅收問題觸犯貴族利益，上院拒絕通過新稅法，與下院形成對立。在這種情形下，民主派施加壓力，迫使上院通過了新「國會法案」，規定凡下院通過的法律，上院只有審閱權和建議權，無否決權。不論上院通過與否，法案在一定時間之後都會生效。這樣一來，下院由上院奪得主權。

日本的明治維新，天皇交出實權而保存名義，也屬同類模式。至今，英國、日本及歐洲一些國家都保存名義上的王室和皇族，說明王室和貴族交權而確定民主政體帶有一定的普通意義。前幾年，西班牙國王卡洛斯也遵循了這一模式。

「貴族交權」是在群眾民主運動的潮流沖擊下，專制階級向民主力量妥協，以自保名義而做出的聰明抉擇。這種抉擇，兼顧了原來統治階級和人民兩者的利益。矛盾以妥協的方式而非以一方吃掉另一方的方式獲得解決。

如果王室和貴族不和平交權，在群眾民主浪潮面前，矛盾就會激化，不用說權力，連名義、生命也難以保住。法國的民主政體，就是把皇帝、貴族推上斷頭台確立起來的，因為他們頑抗到底。

共產黨的高級幹部是今天的「新貴族」，他們應該學習英國貴族的風範，將權力交還給人民，將「人民代表大會」交還給人民，自己只搞「共產黨代表大會」。前者相當於英國國會的下院，後者相當於上院。這種模式，或可成爲共產黨的出路之一。

## 亂後求治式

在中國的專制制度下，當強人辭世時，軍方爭奪權力而發生內戰的可能性是不能排除的。如果出現這種情況，從中央到地方密如蛛網式的統治將被打亂，新的民主政治力量的迅速崛起也就有了時機。新的政治力量有可能和軍方民主派配合，建立新的民主政體。

## 出現何種方式取決于共產黨本身

我們希望以和平的、循序漸進的方式達到民主化目標。然而，形勢的發展有它自身的規律，並不依我們意志而轉移。從某種意義上講，中國大陸將出現何種形式的民主運動，乃取決于中國共產黨的領袖們，並非取決于民運人士。

在人民對民主的要求日益強烈的形勢下，如中國共產黨的執政者們能夠順乎民意，逐漸地放寬民主尺度，先允許執不同政見的民辦刊物出版發行，再允許人民組織壓力團體和競選各級人民代表，最後允許成立反對黨。那麼，中國的民主化就有可能和平地、漸進性地達成。或者，共產黨的權貴們逐步交權，退居「上院」，由其他民主政治力量管理國家。這樣做，它反會獲得人民的尊敬。

反之，如果中國共產黨對人民的民主要求實行收緊政策和高壓政策，則有可能觸發雪崩式群眾運動或激起蔡鍔、張學良式軍隊將領的憤慨和反抗。是否發生軍方混戰的局面，當然更取決于共產黨自身。

總之，專制制度一定會被民主政體所取代，這是歷史發展的必然。這種歷史性的轉變將沿着何種道路進行，是值得共產黨領導人深思

的。

## 立足點永遠站在人民一邊

我們論述了民主運動運作方式的多元性，探討了中國實現民主化的各條道路。有一點我們必須特別強調，那就是，民運人士儘管有多種運作方式選擇，其立足點必須永遠在人民一邊。我們寄希望於人民，特別是年青一代的覺醒。我們希望聯合黨、政、軍當權者中的開明人士，但對整個統治階級不抱幻想。我們的工作重點永遠放在發動群眾、組織群眾的層面上。沒有群眾性的民主要求，沒有人民的壓力，共產黨當權階級是不會對人民實行讓步的，共產黨當權者的開明人士也不會有所作爲。這一點，「內部運作派」尤其應時刻牢記。

民主運動是光明正大的事業，我們願意把民主運動的政策和策略公開告訴共產黨人、國民黨人和全體人民，再由人民去批評、鑒別、修改和監督。

中國當代民主運動的目的是推展中國的民主化進程，並不是去消滅共產黨。共產黨在未來的民主政治中，可做爲一個普通的政黨而存在，人們選舉它，它可以上台執政，人民不選舉它，它也有權整頓、發展，以便與其它政黨競爭。如果共產黨在經濟上逐步向指導性市場經濟方向邁進，同時在政治上放寬民主尺度，它就可能獲得人民的支持。共產黨的名稱無關緊要，它的內容改變了，改得有益于人民，人民就會歡迎。

## 避免排他論

與民運多元運作論相對立的是排他論。這種論點到處可聞，其要點是：認爲只有自己的運作方法才是正確的，別人的途徑都不可能達

成民主化的目標。這種唯我獨尊的排他論，是民主運動中的大忌，它否定別人的價值，傷及同志間的感情，導致民主運動中各派別、各運作方式間的不協調。

事實上，如前所述，民主運動的運作方式是多種多樣的，凡立志於為中國民主事業做一份貢獻的人，可根據自己的條件和信念，選擇某一種方式去參與。但請注意，當你在從事你所喜愛的工作時，不要否定其它千千萬萬的人在不同形式上的努力。

在本文最後，簡單談一下中國之春民主運動的價值，因為有些人不清楚中國之春的存在對中國民主化有何用途。按我們的理解，中國之春是一個促變因素，促使中國共產黨專制政權發生變化。在中國之春及其他民主力量的促變作用下，共產黨有二種選擇：或者逐漸向民主讓步，或者死守專制防綫，甚至更趨保守。前一種選擇的後果，是漸進式民主化；後一種選擇的結果，是人民逐漸背棄共產黨而加入到爭取民主的行列，最終以雪崩式運作迫使共產

黨交出權力。無論哪一種結果，都會達成民主化的目標，都是民主運動的成功。退一萬步講，就算共產黨完全改變為民主政黨，起監督作用的壓力團體的存在，也是必要的。

關於民主運動手段、政略問題的討論，將貫穿於整個民主運動的始終，各種運作方式的協調配合，更是一種困難的課題。但願我們在民主運動中逐步加深對民主概念的理解，逐步提高運作的水平。

一九八四年八月十九日於紐約

(中國留學生) 吳儉祥

# 實現全面的社會變革

## ——從歷史的角度看當代中國民主運動的任務和策略

中國封建君主專制制度自一九一一年被辛亥革命推翻至今，已經過了七十多個春秋。由於民主政體並沒有真正確立起來，所以幾十年來，中國人民為爭取民主自由的鬭爭，一天也沒有停止過。中國的民主政體為什麼如此難產？民主運動應該如何進行？這一系列問題長期是中國政治問題的焦點，眾說紛云，莫衷一是。「不識廬山真面目，只緣身在此山中。」要找出這個問題的答案，不能不站在歷史的角度，去觀察當代中國的民主運動，從而確定民運的任務和策略。

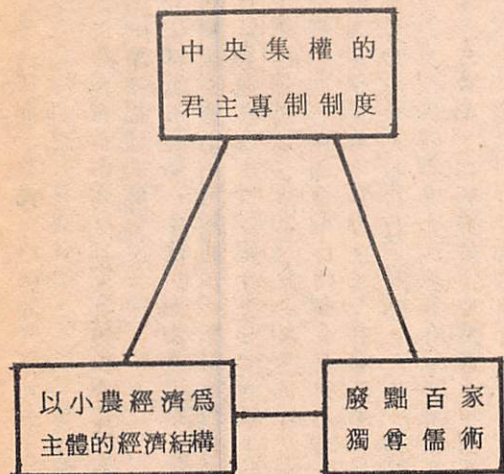
件：衣、食、住、行等，因此決定了人類社會結構的基礎是經濟結構——由生產活動形成的經濟結構。政治結構在人類社會中，無疑起着主導作用。如果政治結構與經濟結構相適應，那麼這種社會結構基本上是穩定的。相反地，如果政治結構阻礙生產力的發展，社會矛盾則會加劇，

### 一、穩定的社會結構

現代歷史學家和社會科學家在研究社會演變時，往往把整個社會看成是由三個互相關聯的子系統組成的。這三個子系統是：經濟結構、政治結構、文化結構（即意識形態）。一個穩定的社會結構，必須是三個子系統互相協調、共同運作。如果這種協調性被打破了，那麼這個社會就將處於一種不穩定的過渡狀態。經過社會變革，可能是和平的，也可能是暴力的，最後達到新的平衡。這種新的平衡可能是恢復原來的狀況，也可能是一種全新的穩定狀態。

由於人類的基本活動是生產活動，即創造人類所需要的物質生活條

圖1 穩定的中國封建專制社會結構



社會變革便不可避免地出現了。文化結構（或叫意識形態、社會哲學）在政、經結構之間，起一個橋樑和協調的作用。任何社會的鞏固和變革，都必須借助於意識形態。也就是說，政、經結構之間的矛盾性和協調性，都必須通過意識形態表現出來。在正常範圍內，也是通過意識形態得以調節。

中國的封建社會，在未受到比它更先進的社會向它挑戰前，就是這樣一種穩定的社會結構。它建立在小農生產的經濟結構之上。政治上中央集權的封建君主專制在農民和地主之間起着維持和調節作用。而儒家哲學則是維護封建政體制的文化支柱。中國封建社會的農民起義，則是由於封建國家的調節機制無法抑制大地主的兼并，以致於小農經濟結構遭到破壞，整個社會就陷於動亂之中。農民起義的力量雖然打破了舊的封建官僚結構，並建立新的政權。但這種變革沒有觸及封建的經濟結構和文化結構，所以這種政權改變的性質只是改朝換代，招牌換記。封建專制社會的基本結構並沒有改變。

現代歐美社會，以美國社會結構最典型，也是一種穩定狀態。美國社會的經濟是採用現代化生產以自由經濟為主體的結構。因此，美國社會的中堅力量是與這種現代生產關係最密切的「中等階級」（MIDDLE CLASS）。這些人包括生產的設計人員、管理人員、科技人員、產品的推銷人員以及維持這種社會穩定的服務系統人員，如教育、衛生、娛樂等行業的專業人員。與這種自由經濟相應的政治體制是，多元化的各個政治集團互相制約的民主體制。在這種社會結構裡，各個社會集團的關係錯綜複雜，互相競爭，又互相制約。沒有任何一個社會集團有絕對的力量壓倒另一社會集團。而且在這種激烈的自由競爭之下，每一個社會成員或社會集團，都在不斷變化。這就決定了它的政治結構，必須是包容量大而且不斷更新的民主政體。以自由和法治為基礎的美國的意識形態也完全維護了這種政體系的穩定。自由的意識，促進了現代科技，競爭推動了現代化生產，法治約束這種自由競爭在一定的範圍之內。因此，這種社會結構也是一種穩定型狀態。在經濟結構沒有徹底改變的前提下，社會的變動只會在原有重心上作小幅度的擺動。

## 二、現代中國在歷史長河中的位置

中國的封建專制社會，經過了數千年的穩定狀況之後，十九世紀下半葉，由於西方帝國主義國家從政治、經濟及文化意識上的全面入侵，這種穩定狀況遇到了空前的挑戰。與西方社會體系相比，中國的封建專

制暴露了許多落後面。首先，中國的封建式的小農經濟，根本就無法與經過工業革命之後的西方經濟競爭。所以，僅憑西方國家的經濟入侵，就要使中國的小農經濟解體。而封建專制賴以生存的經濟結構解體之後，政治體制的意識形態的變革便接踵而來。

面對西方國家的挑戰，中國只有兩條出路。或者自己變革，或者由西方國強行變。不變是不可能的了。在這種情況之下，中國封建制度的衛道士們，以為僅僅在經濟結構作小心的調整，政治結構和意識形態保持不變，中國照樣可以強大和穩定。如李鴻章、張之洞等人的「西學為用，中學為體」的「洋務運動」，就是這批人的設想和嘗試。然而，歷史證明：僅有經濟結構的調整，而無相應的政治結構、意識形態方面的變革，這種社會改良，是不會成功的。「甲午海戰」打破了改良派的美夢。以孫中山為代表的革命派，終於在經過幾十年的奮鬥之後，於一九一一年通過辛亥革命，徹底推翻了中國幾千年封建帝制，建立了共和國。

令人費解的是，中國自辛亥革命以來，七十多年了，中國還沒有建成一個真正穩定的民主社會。要回答這個問題，必須對一個社會的三個子系統作全面分析，才會找到正確答案。

首先，筆者認為，一個穩定的民主社會的建立，有賴於與之相應的經濟結構的出現和鞏固。這種經濟結構，至少應包括下列特點：1 社會成員必須通過各種方式擁有生產資料的直接佔有權和生產的自主權；2 必須脫離落後的手工勞動，而趨向工業化生產；3 保障自由競爭及市場經濟為主體；4 國家有權調節社會財富及生產方式。從辛亥革命到中共取得政權之前，中國還是落後的小農生產佔主體。自由的現代工商業只是在少數大中城市裏作為外資工商業的附庸，而生存下來。四九年以後，中共雖然初步建起了中國的工業體系，但整個經濟體系完全在中央計劃的控制之下。自由經濟在中共計劃經濟的抑制之下，多災多難。在文革中的所謂「割資本主義尾巴」之後，自由經濟在中國大陸，幾乎完全消失。

簡言之，中國不能建成一個民主社會的原因，首先在於中國還不具備與之相應的經濟結構。

其次，中國的文化結構，也沒有完成由專制文化到民主文化的轉變。皇權至上，等級觀念等封建文化的核心，不但在國民黨統治時期沒有被消滅，毛澤東更把這些觀念推到了新的高峰。「人民的大救星」、「中國幾千年才出一個的大天才」、「最高指示」、「一句頂一萬句」等個人迷信，使毛澤東變成了中國的紅色皇帝。

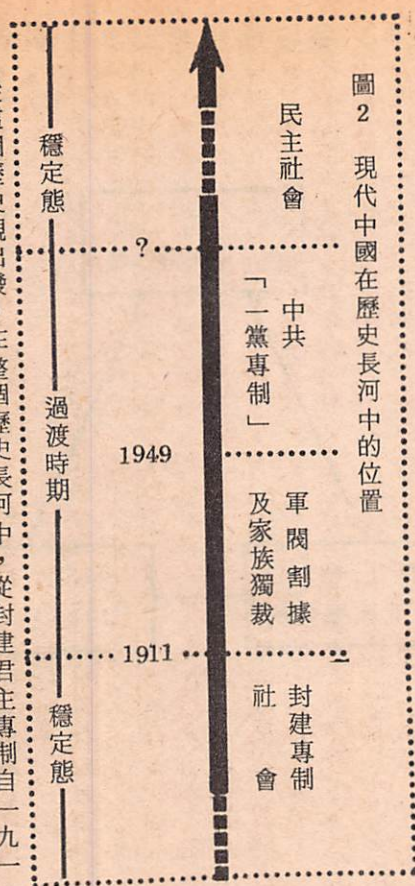


我們還應該看到，毛澤東的通過共產黨的領導和無產階級專政而建立起來的「黨天下」，是基於中央計劃經濟的結構之上，并借助於馬克思的階級學說，列寧的專政學說和毛本人的「治民要術」，得以鞏固。筆者認為，中共建立的所謂「社會主義」社會結構也是相對穩定的。它的穩定性在於這個社會結構三個子系統：「一黨專政」的專制政治，以「中央計劃」為名的官僚經濟，以及用馬、列、毛思想統帥一切的思想掛制，三者是完全協調的。但為什麼又稱之為亞穩定型呢？那是因為自從這種社會一出現，它就面臨着民主社會的全面挑戰，而這種挑戰將最終迫使它解體。因而，這種穩定，是暫時的。

台灣的社會結構與大陸不同。以自由經濟為主體的經濟結構已經基本確立，但文化結構則還未完成由專制到民主的轉換。政治制度也是處於一種特別的過渡狀態。這種狀況，在形式上是民主，但實質上專制成份仍佔主導地位。從這個角度上看，台灣在民主化的進程上，確實走在大陸之前。台灣的這種狀況是不穩定的，它必然要向民主社會過渡，而且這種過渡也許要比大陸更有基礎。

無數的事實都證明，以自由經濟為主體的綜合經濟結構比中央計劃經濟，有着更多的優越性。而建立在這種經濟基礎之上的民主政體和它的文化結構，其優越性更不是專制政體和「一元化」文化可以比擬。因此，中國社會由專制向民主的過渡是不可避免的，是任何個人或社會集團、黨派都無法阻擋的歷史潮流。

圖2 現代中國在歷史長河中的位置



從這個歷史觀出發，在整個歷史長河中，從封建君主專制自一九一一年結束至今七十多年，中國社會還是處在由專制到民主的過渡階段之中。封建專制社會和民主社會是兩個相對穩定型社會。二者之間的過渡階段，則有各個領域的調整、變革，甚至動亂。中國社會一百多年來的

動亂、變換，就是這種不穩定型社會結構不斷變化的體現。

### 三、完成民主過渡應具備的條件

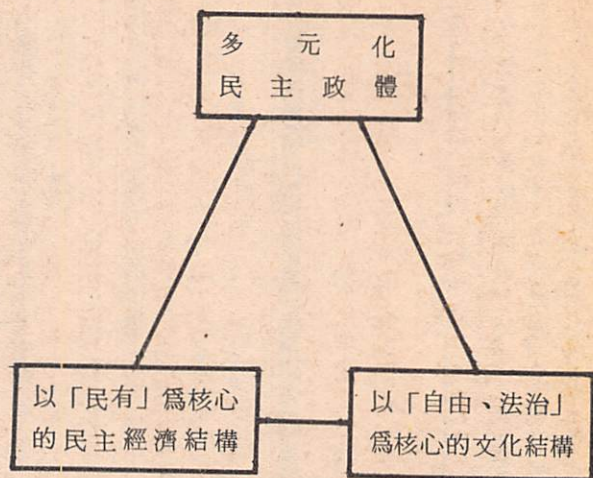
我們現在正在力爭的民主政體，其實孫中山先生早在辛亥革命之後，就曾嘗試過。武昌起義於一九一一年八月十九日起事成功，然後各省響應。辛亥年十一月各省代表集議於南京，選舉孫中山任臨時大總統，并擬定政府組織大綱。孫的施政方針的核心便是「國家之本在於民」，一針見血地指出了民主國家的本質。可是，中國當時的社會條件尚未成熟，這種制度雖然好，但却不能夠在中國立足。所以，很快就有了袁世凱的復辟。

歷史的經驗告訴我們：完成一個社會形態的轉變，單靠改變它的政治制度是不行的。如果這個社會的經濟結構和文化結構不改變，這種新政治制度是沒有根基的，舊制度的復辟是不可避免的。

如果我們分析社會問題，能夠全面把握它的三個子系統，我們就可以了解，辛亥革命只是民主革命的一次政治變革的嘗試，它還沒有完成民主革命。「五、四」運動，高舉「民主」、「科學」的大旗，反對以「孔家店」為核心的傳統文化，實質是文化領域中第一次民主大革命。根深蒂固的中國封建文化不但有幾千年的歷史，而且有一大批儒生及小農經濟作它的社會基礎。所以，中國的封建專制文化并不是一兩次衝擊就可以打垮的。以致於後來蔣介石建立的家族獨裁統治，以及毛澤東建立的「黨天下」，雖然在形式上已不同於封建君主專制制度，但其中的專制成份及它從專制向民主過渡的脈絡是很清楚的。

歷史事實還揭示了這樣一個規律：建立在以自由經濟為主體的經濟結構之上，與其相應的是民主政體，某些地區或某個歷史時期內也有獨裁政體出現。但迄今為止歷史上還沒有出現過一個國家，它的民主體制是建立在中央計劃經濟的基礎之上。這個事實說明，所有中央計劃經濟，全是獨裁專制政體的產物。專制需要利用這種「計劃」來掌握國家經濟大權，而這種中央計劃經濟只有靠最高獨裁者來運作，才有可能存在。因此，中央計劃經濟和獨裁專制政體是完全吻合的，相輔相成的。無論是蘇聯或中共的政、經體系，都顯示出獨裁者必然抓經濟，這就是「黨要領導一切」。而美國總統絕對沒有這種權力，可以對美國的任何一個工廠或農場，下達生產指標。「公有制」的結果，導致「官有制」。人民失去了對生產資料的所有權，最後將導致失去一切自由權利。因此，民主社會一定要建立民主的經濟結構。

圖 3 穩定的現代民主社會結構



綜上分析，我們不難看出，要完成從專制社會到民主社會的轉變，沒有經濟結構和文化結構的相應轉變，而單憑政權的更換是不可能實現的。因此，民主運動必須從社會的三個子系統：政治結構、經濟結構、文化結構全面着手。只有當「自由經濟」、「民主、法治、自由、人權」的思想分別在經濟、文化領域中，掌握主導地位之後，民主政體的實現才會有實質上的意義。而民主社會的鞏固，則有待於與之相應的三個子系統的鞏固。

#### 四、民主運動的任務

既然民主運動的宗旨是推動中國的民主化進程，促進中國社會由專制過渡到民主。我們就必須從民主社會的全部內容着手，找出民主運動的任務。也就是說，大致上可以從政治、經濟、文化三個領域裏，全面地推動這個社會變革。有些人以為民主運動只是那些對政治有興趣的人搞一搞，在政府裏弄一個席位，便打破了獨裁專制。這種想法是不全面的。

在建立了社會的三角結構的觀念之後，我們就可以提出民主運動的

任務了。

政治制度方面：

民主運動必須力求建立一個科學的政治體系，讓每一個公民都有機會參與政治；而整個國家的政策，則是全民政治的總和。

這個政治制度必須有一個合理選舉和罷免制度；人民不但有權選舉國家的領導人，同時還有權罷免不稱職的領導者。這個體系還必須設有諮詢和監察系統，讓人民知道自己的政府在做什麼，做得如何。這個制度的國家機器完全掌握在人民手中，保衛國家，維護社會治安和法律的執行，不允許任何政黨插手。在這個制度下，人民享有最廣泛的自由，人民之間的矛盾能夠通過和平協商的辦法解決。只有違法份子（即刑事犯罪份子）會受到法律的制裁。

因此，實現民主政治變革的第一步就必須是取消中共的「一黨專制」，實現多元化民主政體。

經濟結構方面：

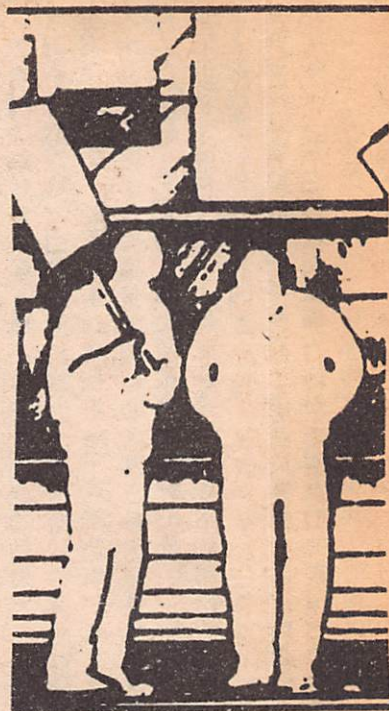
必須建立民主政體賴以生存的經濟結構，這個結構的核心在於每一個社會成員都有權佔有一定量的生產資料。人民祇有牢牢掌握生產資料的佔有權，才有可能獲得生產的自主權和產品的支配權。

三十多年來中共之所以能推行一套空前的專制政治，其根基仍扎在它一手建立的「社會主義經濟基礎」。這種經濟結構的第一個特點是以「公有制」掩蓋「官有制」，即以國家或全民制為幌子，實質上所有權完全控制在中共官僚手中。這個經濟結構的第二個特點，是以「計劃」為名，實質上剝奪了生產者的生產自決權和產品分配權。這種經濟結構的特點是官僚階級為所欲為，生產者處於奴隸地位，毫無生產興趣。

就當前的形勢看來，民主運動必須堅決支持一切有利於民主經濟的改革，並把它當作民主運動內容的一部份。這些經濟改革包括中共改革派目前正在推行的生產承包責任制，擴大企業自主權以及對外開放吸收外資等。當然這些改革還是很不徹底的，我們民主運動的任務之一，就是要推進這種經濟領域中的改革。改革的目標應集中在生產者必須擁有生產資料所有權及生產的自主權。

在文化結構上，我們建立這樣一個觀念：每一個公民都有參與政治、經濟活動的平等權利，每一個公民都有遵守、維護法律的義務。在法律範圍內，每一個社會成員或團體都有它的自由意志和謀取自身利益的權利。在法律面前人人平等。

因此，在整個意識形態領域裏，必須徹底糾正「無產階級是最先進的階級」——「共產黨是無產階級的先鋒隊」——「共產黨必須領導一切」這樣一個錯誤的邏輯。



無產階級是最先進的階級嗎？

多年來，馬克思及其門徒們製造了「無產階級是最先進階級」這樣一個政治神話。他們認為：無產階級是先進的生產力的代表，是最有前途的階級。無產階級的經濟地位決定它大公無私。無產階級是人類歷史上最偉大的一個階級，是思想上、政治上、組織上、力量上最強大的革命階級。

其實，無產階級根本就不是先進生產力的代表。一切新技術的採用，先進生產力的出現，主要是自由競爭的結果，是科技人員本身的辛勤勞動以及資方人員爭取更大利潤的結果。無產階級在先進的生產體系中，主要是從事從屬性的操作。有時他們為自身利益，如害怕失業，還會反對採用先進技術，這種事例並不少見。而先進生產力的所有權、管理權、技術使用權等等，根本就不在無產階級手裏。

最近陳依范先生著的「美國華人發展史」一書中，以大量的歷史事實揭示，華工在十九世紀下半葉至廿世紀上半葉遭受種族主義者迫害和排斥。美國的「工人階級」與其他種族主義者一樣，扮演了不光彩的角色。「全世界無產者聯合起來」祇是一句政治口號，為了爭奪就業與優待待遇，勞動群體之間的鬥爭，跟資本家集團之間為了爭奪利潤的鬥爭一樣自私，因此，給無產階級戴上「最先進階級」的桂冠，簡直是天方夜譚。

無產階級如同其他任何階級一樣，有它的長處，也有它的短處。由於它在社會上處從屬性地位，它確實有改變自身狀況的原動力，也就是說，「富有戰鬥性」。同樣的，由於它自身的地位，它相對地教育程度較低，對社會及現代科技的理解都不如中等階級深刻，這就是它的弱點。因此，無產階級與其他階級相比，祇是互有長短，根本就談不上「最

先進」、「最革命」。

自稱為是無產階級先鋒隊的共產黨，它能否代表無產階級的利益呢？能否代表廣大勞動人民的利益呢？中共三十多年的表現太清楚了。除了幾個被它用來欺騙人民的工人貴族外，廣大工人、農民仍然生活在社會最下層的事實，誰也無可否認。共產黨的官僚們住皇宮、「書記樓」，城市工人不少還是「三代同堂」，睡「吊鋪」，有沒有哪位中共領袖們到工人宿舍去體驗一下呢？六十年代初的三年「災害」，餓死的絕大多數都是「貧下中農」，共產黨幹部照樣腦滿腸肥。試問，共產黨在哪一點上代表了無產階級的利益？

既然「無產階級」並非什麼「最先進」、「最革命」的階級，共產黨又不代表無產階級，那麼共產黨還有什麼資格來「領導一切」呢？共產黨執政三十多年的事實證明，它在理論上和實踐上都犯了根本性質的錯誤，中國再由它來「領導」，人民是不會同意的。

在意識形態領域裏必須樹立的第二個基本觀念是：人民是國家的主人。中國要走什麼路，要有什麼樣的經濟結構、政治結構和文化結構，不是決定於某個人的「主義」，也不是決定於某個黨派。因此「堅持社會主義道路」、「祇有社會主義才能救中國」的觀念必須徹底改變。中國要走什麼道路，是全體中國人民的權利及責任，必須以科學的態度去探索。強奸民意本身就是專制的表現，更何況硬要把事實證明是錯誤的一套東西強加在中國人民頭上。

所以，民主運動的任務是十分繁重的，它完全不同於過去的改朝換代。民主運動是一場全面的深刻的社會大變革。

## 五、民主運動的策略

由於民主運動的歷史使命，是完成中國社會由專制向民主的過渡，是一場全面深刻的社會大變革。這就決定了民運的策略必須具有長期性、人民性、和平與合法性。

1. 長期性。民主運動的長期性首先體現在文化結構的轉變。中國人民長期受到專制文化的影響，從「君臣父子」的綱常，到「兩個凡是」、「四個堅持」，無不體現專制思想在中國的主導地位。時至今日，許多中國老百姓還不知民主為何物。自從盤古開天地，都是皇帝老子說了算，小小老百姓如何作主？單單完成文化領域的民主過渡，就需要相當長的時間。其次，選擇合適的經濟結構，更煞費光陰。當西方自由經濟出現它的弊病時，人們以為它是罪惡的；共產黨矯枉過正，老百姓一窮

二白，現在有些人才開始醒悟。從否定到肯定，花了幾十年的時間，再由肯定到否定之否定，並非三、五年可以完成。而整個政治體制的轉變，祇有在經濟、文化兩個領域中的民主變革取得了主導地位時，這個變革才會有實際意義。否則，出現的是一個獨裁者取代另一個獨裁者的改朝換代，社會的本質並無改變。

2、人民性。由於民主運動涉及範圍之廣，幾乎涵蓋社會各個層面。所以，不但要有政治家參加，而且要有廣大企業家、科技人員、工人、農民、文化、教育、工商管理人員等等投入。單靠汪精衛放一個炸彈，李一哲貼一張大字報，或是當前最大的民營企業——重慶「民生」船運公司開張，中國的民主運動是遠沒有完成的。因此，必須動員浩浩蕩蕩的大軍，把民主運動在各個領域、各個層次裏推進。這樣，運動就必然包括有組織和無組織的行動。多元化的組織，多元化的行動。共產黨內部的民主派，也應該是民主運動的動力，有些時候，作用往往更大。對於這一點，每一個民運人士都是不可忽視的。

3、和平、公開為主。由於民運不是推翻一個政權，而是進行一場社會大變革。完成民運的主要任務不但可以，而且必須用和平、公開的方法去完成。例如把中共的官辦經濟轉變成民辦經濟，決不可能用秘密的方式去完成。扭轉人民的思想意識，讓民主思想佔領文化結構的主導地位，顯然也不可能用武裝鬥爭去完成。武裝的、秘密的方式除了自衛以外，在一種情況下可以採用，那就是當經濟、文化等領域中的民主變革已經成熟，獨裁者在它政權內部已經極大孤立但拒不投降，這時民主派就可以像「四人幫」那樣，把獨裁者抓起來，遞交人民法庭。祇有這種情況，對社會和人民造成的損失最小，才會得到人民的支持。否則，如果民主與獨裁的力量勢均力敵，或寡不敵眾，在這種形況下採取武裝行動，祇會給人民帶來災難，而不會有什麼好的結果。

4、對中共的策略。由於民運打擊的主要對象是中共最高領導層的頑固的專制保守勢力，既不是中共整個組織，更不是中共四千萬黨員。因此，對中共的策略仍是民運策略的核心。基於最大限度孤立和打擊一小撮敵人的原則，我們的策略應該做到「三個劃分」：把共產黨的廣大黨員和它的決策者劃分開來；把它決策層內民主開明派和專制保守派劃分開來；把政策和個人劃分開來。

那些高舉反共旗幟的人們不明白，中共的錯誤一是它的理論基礎、組織原則的錯，二是它的主要領導人的錯。如果把中共四千萬黨員都當作敵人，有些人甚至把大陸的一切都稱之為「中共」而加以仇視，那麼，這種人不是糊塗蟲，就是別有用心。

把中共領導層看成鐵板一塊，是不客觀的，更是不策略的。例如鄧小平就比毛澤東開明，胡、趙也比華國鋒進步。在中共領導層內的改革派與保守派鬥爭的時候，如果我們不把他們劃分開來，而是統統提出打倒，其最後的結果祇會迫使中共黨內各派勢力團結一致，共同對抗民主改革。其結果是利於頑固派，不利於整個民主運動。中共黨外的民運人士祇有跟它的黨內的民主改革派配合行動，才能最有力地打擊一小撮頑固專制保守份子。

政策和個人劃分開來，則有利於爭取犯過錯誤的人。例如，我們堅決反對中共五七年的「反右」，但對積極參與過「反右」的鄧小平却不一概否定。因為鄧小平近幾年來，在對中共內部保守勢力的鬥爭中，成績是應該肯定的。這樣，我們就可敦促鄧小平做好事，批判鄧小平犯錯誤。

祇有採取這種「三個劃分」的策略，我們民主運動才能結成最廣泛的統一戰綫，打擊中共內部最頑固的專制勢力。

### 小結

中國當代的民主運動不是改朝換代，而是一場全面的深刻的社會大變革，這個變革包括政治、經濟、文化三個領域，建立一個民主社會。實現民主政治的第一步，必須是取消中共的「一黨專制」。在經濟領域裏，中國民主運動必須推進建立與民主政治相應的民主經濟。中國民主運動在當前最主要的任務還在於宣傳民主思想，批判專制文化，把民主變成人民的自覺要求。為要完成中國民主運動的偉大歷史使命，講究策略至關重要。我們不但要注意它的長期性、人民性，還應該看到必須以和平及合法的手段為主。而對中共的「三個劃分」策略，乃是我們民主力量結成最廣泛的統一戰綫反對專制保守勢力的依據。

民主運動任重道遠，我們每一個民運戰士，不但要有充沛的革命熱情，同時要有冷靜的科學頭腦，這樣，才有可能完成歷史賦予我們的艱巨而又神聖的使命。



# 中國民主運動策略的問題

(大陸新移民)李國愚

中國民主運動，必須探討自己的鬭爭策略，據此協調自己隊伍內部的力量，去爭取勝利。

## 與推展民主運動有關的實情

一個正確的鬭爭策略，必須根據自己民族的、社會的、及國際情勢等方面因素去綜合考察，才可以得出結論。

那麼，我們所面對的與民主運動有關的各方面實情是怎樣的呢？

一、我們的民族是一個渙散的民族。——爲什麼中華民族歷來存在着「一盤散沙」的狀態呢？這大概可以從下面幾方面歷史因素去考察：

1 中華民族從來沒有真正面臨過亡種亡文化的危險地步。——這可以從近幾百年來外族入侵的歷史得到證明。歷史上，元朝、清朝等外族入主中原，在政治上雖然將漢人排棄於主導地位，反而是漢族文化將外族入侵者同化；在種族上，漢人始終能保持自己的主體獨立地位。十九世紀末的鴉片戰爭使西方文明入侵中國，但最多是造成多種文化、多種價值觀念的同時并存，並不能消滅中國傳統文化的獨立存在和固有的價值觀念。最後，廿世紀三十年代在日本入侵，在局部地區（東北、台灣）的造成着中華民族被亡種亡文化的威脅，但在全局範圍內並未造成根本性的危險。即使在日僑統治地區，我們也可以看到日僑統治者對中華傳統文化某種程度上的認可。

反觀世界上較爲團結的民族——猶太民族，在歷史上則遭受過亡國的命運，這就是存在着亡種亡文化的危險。在保種的社會需要下：自強的民族意識就產生了，必然迫使民族的向心力大大增強。尤其是民族團結的意識在實踐中證明是可以自救自強的社會觀念之後，這種

意識就隨着本民族在國際地位的提高而得到不斷的加強。這是一種良性循環的過程。

中華民族由於沒有真正面臨過亡種亡文化的危險地步，沒有一種強大的外加壓力迫使民族的向心力增強，因此至今仍是一個不團結的渙散的民族。試觀歷史上數次外族入侵都造成中華民族暫時性的團結狀況，也可以從反面證明這一觀點。（當然我并非說中華民族必須受到亡種威脅之下才能團結）。

2 中國歷史上數次民族團結的結果，都造成新的專制統治。這種新的專制統治不是利用民族團結的條件去開拓新的生存空間；而是反過來壓迫社會內部各階層人民的正當生存要求。人民被迫分散力量來抵抗專制統治的欺壓，這又必然削弱民族團結的力量。因此可以說，中國每一次以民族團結來抵抗外敵的入侵，雖然得到了保種保文化的結果，但又同時使人民重新陷入苦難的深淵。人民並沒有得到實際的好處。這種效果又必然使人民的民族團結願望大大削弱。

3 中國傳統文化對民衆基本利益的漠視——根據不少學者的研究，認爲中華民族其實是由許多大大小小的民族融匯而成。中國傳統文化是一種大一統的文化。加上中國方塊文字的應用，促使人們在中國文化的認同下聚集在一起，形成一個統一的民族。但是中國傳統文化只偏重謀求社會內部的穩定和諧，而對於融匯於這一文化背景下的各種民族、種姓、階層人民的基本生存利益缺乏基本的研究，即對人民的生存利益採取一種漠視的態度。既然人民的基本生存利益問題在正統的思想形態中得不到合理的解釋，就迫使人民按照自己的想法和邏輯去尋求得到表現。於是各種各樣的主義就應運而生了。我們可以看到各種各樣的宗教主義、宗族主義、地方主義以及黑社會團體主

義充滿了中國歷史的各個時期。

我認爲：由於中國傳統文化對民眾利益的漠視態度，是造成中國社會內部產生不團結狀況的重要原因之一。反之，重視民眾利益的社會結構，也將會加強民族的團結。近代的日本社會就是明證。

二、中華民族是一個文化認同感強的民族——中華民族內部雖然鬭爭激烈複雜，各種人之間有數不清的恩怨，許多人也因爲在自己社會內部無法生存下去而被迫流落海外。但是在文化上却有着無條件的認同感。大多數人都以作爲中華民族的一份子而感到自豪。正是有了這種強烈的文化認同感，中華民族才表現出它是一個不會崩潰的民族。

三、中華民族是一個自尊心很強的民族——中華民族在歷史上曾經是最強大的民族。中國也素以「中央之國」自稱。這種優越感很容易產生保守自大的情緒。但是現在這種自大狂已經被飛速發展的世界潮流徹底粉碎了。特別



中華民族是一個勤勞但不勇敢的民族

是現在，中國絕大多數人民的生活水準遠遠落後於世界先進水平，這又使中國人產生一種強烈的羞辱心理。在這種羞辱心理下，除了極少數人產生一種民族自卑感之外，絕大多數中國人却因此產生了奮發圖強的心理。「振興中華」這種民族心理正是中華民族的最大希望所在。

四、中華民族是一個勤勞但不勇敢的民族——中華民族的勤勞特性，世人有目共睹，不用贅言；不勇敢的民族特性，也不用忌言。除了在對外發展生存空間的行爲取向上缺乏一種冒險精神之外，在自己社會內部，中國人也向來有一種逆來順受的特性。人們習慣於在統治者允許的情況下才謀求有所發展。如果統治者稍露惱容，大多數人就會却步了。即使要求正當的權利時亦如此。民主運動中有些人將所有希望寄托於合法的上書建議中，也部份地、曲折地反映了中國人這種逆來順受的心理。中國歷來都是官逼民反，而不是民逼官「反」。因此魯迅將中國的歷史譏稱爲只有兩種時期：做種奴隸的時期及做不穩奴隸的時期。要改變中國人這種逆來順受的奴隸心理，必須做大量的長期的艱巨細緻的工作。

五、近百年來國共兩黨的黨派傾軋和政治欺騙，使人民對政治失望，造成台灣海峽兩岸人民對政治問題有普遍的冷漠心理。——這種政治冷感對民主運動的推展，也是一個極大的障礙。

六、目前中國共產黨的當權派在中國大陸推行政策，使人民對共產黨重新產生一種希望（雖然這種希望感大不如前了），也的確使人民的生活水平比以前有了一定的提高。官逼民反的社會危機程度也大大下降了。因此進行正面的民主政治宣傳工作也比較困難。

七、中共在自己的統治區裡不允許民主運動的合法存在。民主運動被迫轉入地下。加上

人民對政治的冷漠、不顧惹是非的社會心理，使民主思想的傳播更加困難。目前大陸的民主運動，基本上只是少數勇敢分子的秘密小團體活動，未能形成有廣大人民群眾參與的社會運動。

八、目前在國內外仍堅持進行民主運動的勇敢分子、熱心分子中間，有相當部份人崇尚合法鬭爭或非暴力鬭爭，反對進行武裝鬭爭。這使得主張武裝鬭爭的另一部分勇敢份子得不到廣泛的支持。觀點的分歧和宗派主義的存在，也必然削弱民主運動內部的團結，不容易取得協調一致的步驟去進行鬭爭。

九、中國是一個大國，人口衆多，土地遼闊。這個因素造成地區之間、城鄉之間的文化程度、信息傳遞速度、對民主運動的認識程度都很不相同。因此，民主運動在全國範圍內的發展狀況是不平衡的。

十、共產黨目前推行的農業政策，使農村經濟向「私人化」、「商業化」、「農機化」方向發展，這就大大縮短了城鄉之間在文明上的差別，使具有現代科學思想的城市知識分子與農民直接溝通的機會大大增加了。城市知識分子在支農的過程中，也必然或多或少地將現代思想傳播給農村知識分子，使農村的民主覺悟基礎水平大大提高了。

### 對民主運動所面對實情的

#### 綜合分析

上面我們列舉了民主運動所面對的種種實情。那麼，這些實情對民主運動有什麼影響呢？或者說，這些實情規定了民主運動應有怎樣的行動取向呢？

一、在國內目前的情況下，不適宜作正面的（露骨的）民主政治宣傳。——這是根據(1)中共將民主運動宣佈爲非法活動；(2)人民逆來順

受，怕惹官非的心理；(3)人民對政治的冷感等方面的實情作出的判斷。事實上這方面已如此做了，不必贅言。

二、民主運動在非法狀況下仍然可以大有作為。——這又是根據什麼作出的判斷呢？其根據如下：

1 國內民主地下組織的分散性，固然使其未能形成一個強大的勢力對中共統治造成威脅；但正因為其分散性，沒有統一的組織領導形式，使其容易得到保存。即使某些地方小組被中共發現并破壞了，但其他地方的組織并不会因此受到破壞。作為整個運動而言，還是能夠在統治者搜捕的縫隙中保存下來了。

這也是「李一哲」給後人的啟示。經驗證明：在國內目前的情況下，過早地成立一個全國性的政黨，並不見得是有益的，在有些情況下還可能是危害極大的。它的危害性主要由於它因有了一種有形的聯繫，容易給統治者偵破，且牽連面太廣。我認為：在思想觀點未趨向一致，情勢未允許大幹的時候，是不適宜成立一個全國性大政黨的。目前存在各地的分散的民主地下小組各自為政的狀態，正適宜目前的中國實情。

2 民主運動追求的目的，是「民主、法治、自由、人權」。這和中國人民的根本利益是一致的。由於這種一致性，使民主運動在下面一點所提到的活動範圍內，有可能取得重大進展。

3 中國共產黨目前還在推行的改革，將套在人民思想上、經濟上的繩索稍為放鬆了一些。因此，民主運動在思想和經濟領域內仍有一定的活動餘地。下面就專門以一部份篇幅來論述在非法狀態下推展民主運動的可行性。

## 非法狀態下推展民主運動的可行性

我覺得波蘭團結工會的經驗很值得我們中國民主運動人士借鑑。因此，簡單地回顧一下波蘭團結工會運動的發展過程是必要的。

從一九七〇年代起，波蘭全國各地的工人罷工運動就此落彼起，有些地方并出現過很激烈的鬪爭場面。但是只局限於地區性的罷工騷動，缺乏全國性互相呼應的局面，因此各地的罷工運動都先後被政府鎮壓下去了。波蘭工會運動的轉機在於出現了「工人自衛委員會」之後。「工人自衛委員會」（後來改稱為「社會自衛委員會」）是一個什麼樣的組織？它並不是一個工人組織，而是由一些具有民主思想的知識分子組成的。它的主要領導人庫朗等人是原來波蘭知識界民主運動的先驅者。關於委員會的成立，據庫朗表示，是他們對知識分子在七〇—七一年的工人鬪爭中保持沉默引以為恥，認為必須為工人做些事。因此在一九七六年成立了「工人自衛委員會」。委員會以低調的姿態出現。表面上，他們的工作毫無政治和工會導向的色彩。他們沒有告訴工人應該怎樣思想和行動。他們只是問工人需要什麼幫助。在財力上，他們幫助被捕被開除的工人及其家屬安排法律及醫療的援助，為被捕者爭取自由，替被解雇者安排工作，替受傷者安排醫療救護。他們向國內外呼籲，取得了金錢上和道義上的支持。工人自衛委員會最重要的建樹是出版了自己的刊物。這些刊物內容都是關於工人和工人家屬的問題。由於這些刊物的廣泛流傳，使波蘭各地的工人了解到自己的鬪爭并不是孤立的，從而增強了鬪爭的信心。同時，這些刊物在工人和知識分子之間發揮了橋樑的作用，消除了工人和知識分子之間的隔閡。後來不少知識分子參加了團結工會的工作。當然，工人自衛委員會并非民間唯一的組織。在此之後崛起

的還有其他多個民間組織。但是，工人自衛委員會的工作，無疑給人們提供了一個巧妙鬪爭的模式先例。正是工人自衛委員會等民間組織在社會上實際的巨大組織作用，為以後團結工會的誕生創造了充足的社會條件。因此，波蘭團結工會運動及其先驅者之一——工人自衛委員會的鬪爭經驗，給共產黨各國人民的民主運動提供了卓越的貢獻（以上所述波蘭團結工會運動的鬪爭經驗，根據「七十年代」的一九八二年第二期兩篇文章的報導及分析）。

我們作為中國民主運動的戰士，應該怎樣結合自己社會的實情來學習波蘭兄弟的鬪爭經驗呢？

我國的情況與波蘭相同之處是，民主運動不能合法地活動，也不能合法地出版自己的刊物。因此，我們的主要精力不要放在正面的宣傳工作上。但是，根據波蘭兄弟的經驗和我國的實情，我們可以以人道主義的低姿態出現來活動，支持人民中間各種各樣維護自己基本權利的鬪爭。

即使中共頒佈的憲法，也不能不承認人民有通信、集會、結社、宗教信仰、言論、出版等自由。我們完全可以利用這些合法的理由，支持人民中間各種各樣維護自己權利的鬪爭。即使寫信上訴這種最低級的抗爭形式，也應該得到我們的熱心支持。因為一個人能夠寫信上訴，也證明他能夠克服了逆來順受的奴隸心理起來抗爭了。這是一種精神解放的表現，這是一個可喜的進步。

我們就是要從一點一滴的小事做起。從支持寫信上訴到引導到團結起來鬪爭；從小規模的聯合鬪爭到大規模的聯合鬪爭，社會中的人們需要經過一個心理逐漸接受的過程。只有從有關切身利益的小事做起，并經過鬪爭嘗到了甜頭，人們才能認識到「民主戰士是真正為人

民謀幸福的」，人們才願意接受民主戰士的領導去進行更大規模的鬭爭。沒有這種甘於做「瑣事」的耐心和毅力，民主運動就不可能扎扎实實地發展起來。人民只有通過自己切身利益爭取，才能信服民主運動領袖的領導；民主運動的領袖也只有通過為人民爭取切身利益的行動，才能建立起自己的威望。而全國範圍的民主運動，必須依靠這些有真正群眾威望的大大小小的民衆領袖及其領導的群眾力量，才能匯集成滾滾而來的歷史洪流。（細心地研究一下共產黨的發迹史，我們也可以吸收到許多關於群眾工作的有益經驗。）

不關心群眾切身利益問題的「民主運動」不是真正的群眾運動。它是沒有社會基礎力量支持的，結果它在統治者的專制鐵拳下是不堪一擊的。七九一八〇年間的民刊遭遇不是說明了中國民主運動的致命弱點嗎？只是統治者一聲令下，把幾十個民刊人士捉起來，整個運動也就無聲無息地消失了。也不會引起什麼社會騷亂。而王希哲等人則被判了十幾年的徒刑。反觀波蘭團結工會運動，由於工人自衛委員會關心并切實幫助工人解決切身利益問題，所以它獲得了廣泛的社會基礎力量支持。後來團結工會運動雖然被官方撲滅下去了，但是由於團結工會有廣泛的社會基礎力量，官方只敢把工會領導人軟禁，不敢判刑。最後還是不得不把工會領導人釋放了。再看蘇聯的民主運動，由於長期停留在少數高級知識份子的抗爭階段，沒有進一步與廣大人民的切身利益相結合，因此，它一直不能發展成爲一種群眾性的社會運動。通過中、波、蘇三國民主運動的遭遇對比，我們就可以發現中國民主運動的弊病何在。同時更進一步證明：民主運動與人民的切身利益相結合，是何等重要的戰略措施！

前幾年，在民刊運動被撲滅之後，在我們

的隊伍中有些人士存在着一種悲觀論調。他們不是反省自己的失誤，而是埋怨中國人民的「愚昧落後」、「逆來順受」的心理。因此他們覺得近期內民主運動是沒有什麼大發展的。通過以上的分析及學習波蘭兄弟的鬭爭經驗，我們完全有道理駁斥這種悲觀論調：中國的民主運動，不是無所作為，而是大有作為！是我們結束「書生運動」的時候了！只要我們真正確立了爲人民謀幸福的思想，肯邁開步子，走出書窩，到工人、農民、知識份子中間去，把民主運動與人民的切身利益相結合，我們就是可以大有作為的。

我認爲，根據我國目前的實情，民主運動至少在以下幾個方面可以大有作為：

一、趙紫陽訪美歸國後，提出了一趕上第四次科技革命的潮流」的口號，在國內掀起了學習科技知識的新浪潮。隨着新科技知識的介紹，許多以前國內人們鮮有所知的新科學哲學思想也傳入了國內。新的哲學知識必然在沉悶的思想界裡激起新的浪花，使人們有可能運用新的思維方法去重新認識自己周圍的世界。事實上，許多有新成就的民主理論，就是在國內的環境中產生的。國內的環境雖然蔽塞，但也適宜沉思。新科技知識的傳入，也必然帶來新的思想解放。民主運動的理論家仍然有機會進行內思和反省的理論探索工作。

二、共產黨的大小官吏欺壓老百姓，侵犯人權的事例，層出不窮，由來已久。現在共產黨的當權派爲了挽救政權危機和黨內派系鬭爭的需要，又進行整黨清黨。我們也要利用共產黨整黨這個機會，廣泛發動人民起來吐苦水，清算貪官污吏。即使不是整黨時期，我們也可以利用中共憲法中人民應有的自由權利以及當時報刊公布的政策觀點爲合法理由，發動人民群眾起來爲維護自己應有的利益而鬭爭。例如



中國人民何時才能打碎身上的枷鎖。

農民爲了反抗農村基層幹部的盤剝和稅所幹部的敲詐，我們應支持之，並爲之提供憲法和中央文件政策的自衛理由；

工人爲了工資、升級和福利待遇而鬧事，我們應支持之，並爲之提供中央文件政策精神；指出工廠領導人營私舞弊、以售其好的各種可能性，提供其他地方工人鬭爭的經驗；

復退軍人爲福利待遇問題鬧事，我們應支持之，並給他們指出卅多年來復退軍人福利待遇的變化，其他地方復退軍人的鬭爭經驗，鼓勵他們爲爭取自己的合理權益而鬭爭；

下鄉知識青年回城鬧事，我們應支持之，爲他們爭取基本的生存權利提供法律根據，在力所能及的範圍內給予經濟支持，使他們從我們民主戰士身上感受到人性的溫暖；

大中院校的學生爲生活待遇問題、校內選舉問題、畢業分配問題鬧事，我們應支持之，鼓勵他們爭取一個較爲公平合理的待遇方案。青年學生的思想最爲敏感，我們可以在關心青年學生的切身利益問題的時，巧妙地進行民主運動的宣傳工作；



中青年的知識份子由於在歷次政治運動中被整肅的教訓，一般不敢輕易鬧事。但是他們生活貧困，我們可以為他們提供一些業餘的正當生財之道，有助於部份地解決他們的生活困難，並能獲得他們的好感和同情；然後，我們可根據實際情況，鼓勵他們去關心及支持其他階層人民維護自己生存權利的鬭爭；

一切為了維護自己的基本權利而受到官方迫害的人們，都應得到我們的及時支持和保護。除了道義上的支持，最重要的還是財力上的支持，使受迫害的人不至於生活無着落而陷於自殺或屈服的絕境。這一點很重要。對受迫害的人提供道義上及財力上的支持，不但是對受迫害的人本身的支持，同時也對周圍的人們產生深刻良好的影響：人們從中體會到人類同情心的可貴；同時，民主戰士這些富於人類同情心的模範行動，也對人們產生景仰和追隨的吸引力。因此，這種非政治性的行為將會產生巨大的政治效果。這也是社會行為心理學觀點的一個巧妙應用。波蘭的工人自衛委員會就懂得運用心理學的原理到自己的實際鬭爭中去。我們中國民主戰士應學會使用這種鬭爭藝術。

這是一種「曲綫民主鬭爭」的戰略藝術。表面上我們不去作民主政治的宣傳工作，但實際上我們通過鼓動人民群眾起來為自己的利益而鬭爭，就是一種民主鬭爭的社會行動。這也是民主運動的勝利。我相信，只要我們運用這種戰略思想，必然能為民主運動開創一個嶄新的局面。同時，民主運動也只有通過這種發動群眾自己起來維護基本權益的鬭爭，才能有效地改善中華民族「一盤散沙」的狀況。

三、農村經濟向「私人化」、「商業化」、「農機化」方向的发展，使農村地區的訊息流量、思想認識水平大大提高了。民主運動在農村地區的活動餘地也大大提高。民主運動通

過農村青年知識份子的作用，將可以大大打擊農村基層共幹的惡霸土豪的劣行；同時，通過對農村集體經濟私人經濟的滲透，將可以為自己籌集到大量的活動經費。

四、農村經濟的自由化過程中，也必然使農村的封建習俗復活起來。我們民主人士不應將這些農村傳統文化生活統斥為「封建迷信」而採取排斥態度。在我們所冀求的民主社會中，就允許及保護人們的信仰自由，允許多種文化生活方式的同時并存。農村復活的傳統文化生活，并非與我們的民主運動有利益的排斥性，而是有一致性。從這個意義上來說，中國的農民是民主文化的天然愛好者。只有愛好大一統統治地位的共產黨人，才不能容忍這些封建迷信活動及宗教信仰的自由。我們則應反其道而行之，贊同及支持中國農民維護自己信仰自由的權利。當然，農村的封建習俗問題很複雜：既有合理的個人信仰問題，亦有封建禮教吃人的地方。我們要甄別對待。

同時，我們也要贊助其他宗教信仰者（如天主教徒、基督教徒、佛教徒等）維護自己獨立信仰意願的權利。

五、在國內進行民主運動，在在需要財力上的支持。以前主要靠民主運動的熱心分子節衣縮食地積蓄一些經費，但這畢竟小得可憐。有少部份組織雖可得到海外同志的秘密資助，但這也不是經常性的來源，不能解決活動所需的大部費用。所以，解決經費來源成為進行民主運動所急需解決的重大問題。在國內的條件下是否能夠自力更生地解決活動經費問題呢？答案是肯定的。有些地方的組織已經這樣做并取得一定的成效了。

這些成功地解決經費問題的地下組織的主要經驗是：利用了共產黨目前進行經濟改革開放私人經濟的形勢。我們大家都知道，中共為

了挽救政權危機和經濟危機，這幾年來不得不有限度地開放私人經濟。在城鎮，允許開辦私人小型的商店、食堂及其他服務性企業；在農村，實行承包制。所以許多集體企業都讓私人承包了。表面上還是集體企業，實際上成為私人企業了。這種私人經濟發展的形勢為民主運動在國內自籌經費提供了有利的機會。我們民主運動人士完全可以利用提供暗股的形式，為城鎮待業青年提供開辦小型企業的資金。（對於農村的集體企業，也同樣可以採用類似的方式進行滲透）一方面解決了部份待業青年的生活問題，團結了一批青年并有機會影響之；另一方面也為自己開闢了源源不斷的經費來源。對民主運動更有長遠深刻意義的是，我們的同志通過創辦經濟企業，能更有實感地了解經濟規律的運作，了解商品的成本核算、利潤產生、流通交換等經濟過程，使自己有更好的機會寫出反映中國經濟實情的理論文章。同時，也為將來的民主社會準備了一批既有理想熱血又能解決經濟問題的實業家和理論家。因此，在國內創辦經濟企業，實在是一石幾鳥的良策，值得大力提倡。看看我們隊伍中有些同志，整天懂得在書本理論上打轉，連到市場購物的學問也不懂（到市場購物的確有學問，雖不是很高深的學問），實在需要到經濟範疇中為自己增添點知識。事實上，理論研究必須和社會的經濟實情相結合，才能探索出有效地解決中國問題的理論來。

我們如此公開地討論民主運動的策略和解決經費問題，是否會引起中共的恐慌，在經濟上緊急剎車？我認為不必過份擔憂。即使中共知道我們利用他們開放私人經濟的形勢來解決經費問題，其反應不外乎以下三種可能：

1 目前中共的當權派經過權衡得失，決定加強對地下民主組織的偵查工作，但開放私人

經濟的基本決策不變。——這樣，我們仍可以依計而行，只需要謹慎行事就是了。

2 中共當權派驚惶失措，爲了斷絕我們在國內自籌經費的機會，決定在經濟上緊急剎車，取消所有經濟自由化的措施。——這樣做，無疑是中共改革派的自殺。這樣必然在整個社會中引起極大的震蕩和混亂。

3 中共的保守派埋怨改革派爲「反革命分子」提供了活動機會，力諫不果，乃行政變。不管政變成功與否，都會引起社會混亂，我們則可乘機大圖發展。若政變成功，改革派下台，保守派上台，重新實行紅色恐怖，這又是恢復到四人幫統治時期的社會格局。我們則可以打着維護改革派利益的旗幟圖謀發展，準備進行另一種形式的更大規模的社會革命了。——四人幫統治後期的確存在着一種社會革命的形勢。可惜當時民主力量未興起，白白失去了一次良機。

根據實際情況判斷，中共的反應是採取第一種可能性最大，若出現第二、三種可能性則更好。因此，我們可以放心依計行事。

我們還要估計到一種形勢發展的可能性：改革派在台上的時日不多，或者改革派蛻變爲保守派（陳雲已喊出秋後算帳的論調了）。因此，我們要抓緊時機，開闢經濟來源。

## 開爭格局中的一些關係

一、自強及外援的關係，國內與國外的關係——外部的國際援助雖然也不可缺少，但主要還是靠自己發展壯大組織力量。在今天的時代，這一點道理是不用多作解釋了。而要發展成爲一股不可忽視的政治力量，就必須將主要精力放在國內環境中去發展。從整體上來說，國外發展組織及做宣傳輿論工作，只是起到一



種後援作用，未能從全局中起到決定性作用。所以單靠「流亡組織」的作用是不能成事的。關於這一點，王炳章同志在中國之春第一次世界代表大會上的報告也談到了。中共至今之所以對中國之春的接觸談判呼籲不予以理睬，就在於我們民主運動在國內社會的開爭格局中還未成爲一股能左右社會局勢的政治力量。就是說，我們還不夠強大。我們更加緊改變這個缺陷。因此，我們的戰略應是：「自強爲主，外援爲輔；國內爲主，國外爲輔」。

二、爭民與爭權的關係，攻心與攻政的關係——在國內的開爭中，應將主要精力放在爭取民心、爭取民衆支持的工作上。而爭民的結果，必須用攻心的辦法，而不是用攻政的方法才能得到。

當然，爭權的工作也是十分重要的。所謂「爭權」的意思是：1 具有民主思想的同志通過各種途徑滲入中共的權力結構，努力爭取多些大些權力。或者在自己力所能及的範圍內做些有益於民主的事。2 通過民主運動的深入細緻的工作，影響中共統治層中的一些官員將領

，使他們改變思想立場，成爲民主運動一分子；然後通過他們所擁有的權力來擴大民主運動的影響力。——應當肯定，這部份工作很重要的，民主運動也的確需要中共統治階層中出現納吉、蔡鐸式的人物，也必然會出現這樣的人物。

但是，我們又要清醒地估計到：像納吉、蔡鐸那樣能順乎民意的人物，在中共統治層中所佔的比例到底是很少量的。而且，單靠這些權力結構中上層人物的作用，也不能從根本上解決民主革命的問題。清末的戊戌變法的失敗說明了這一點，共產黨國家中的匈牙利事件、捷克事件也說明了這一點。另外，我們還要清醒地估計到：即使具有民主思想并滲入到權力結構中的同志，有一部份人可能會受到權力的腐蝕和特權享受的引誘，而墮落成甘爲統治者效力的鷹犬。（汪精衛與袁世凱勾結的事例就是明證）因此我們不能過高地估計這種「爭權」的作用力。還是應把主要精力放在發展壯大人民力量的基本點上。隨着人民力量的壯大，開爭格局越來越朝着有利於民主革命的方向發展，形勢就會對統治階層起着越來越大的分化作用，就會出現越來越多像黎元洪、馮玉祥、蔡廷鍇那樣的人物。

因此，我們的戰略出發點應是：「爭民爲主，爭權爲輔；攻心爲主，攻政爲輔」。

三、文圍與武圍的關係——「文圍」就是指非暴力圍爭的形式；「武圍」當然是指武裝圍爭。

下面先談談武裝圍爭在民主中的地位。在我們的隊伍中，有不少同志持反對武裝圍爭的觀點。據我所知，這些同志反對武裝圍爭的理由是如下幾點：1 當今的世界已進入到理性的時代。人們已越來越傾向於運用理性而不是用暴力來解決矛盾。暴力革命的時代已經

過去了。2 全世界人民普遍存在着厭戰情緒和憎惡流血事件。3 暴力革命的結果，往往造成由新的專制制度來代替舊的專制制度。人民付出了重大的代價，但卻沒有得到什麼理想的收穫。

針對這些同志的觀點，我談談我的看法。

針對當今世界已進入理性時代所以暴力革命已過時的觀點，我認爲這些同志首先在判斷上犯了時空概念上的錯誤。不錯，現在世界上越來越多的國家和人民傾向於運用理性來解決矛盾。不過，這只是比以前的時代有所進步罷了，整個人類從根本上還沒有擺脫野蠻時期解決矛盾的習慣，離理性的時代在時空上還相差很遠。放眼國際社會，能左右世界形勢發展的兩個超級大國還在瘋狂擴軍備戰，限制軍備競賽的談判——這種理性的東西——能起多大作用？聯合國——這個以理性爲宗旨企圖解決國際糾紛的組織——能解決多少重大問題？有目共睹。不要忘記和忽視了這麼一個重大事實：世界上絕大多數國家內部都需要有警察。警察，這個國家機器的工具，是用來幹什麼的呢？即使是在最民主的國家——理性程度最高的社會裡，警察也是一種用強制性手段（不是用理性的原則）來維持社會正常秩序的工具。因此，我們至今未能看到理性在實際社會生活中能起到什麼決定性作用。不錯，我們看到許多虔誠的宗教家正在熱心地向世人佈道，祈求人們用理性來解決自己的糾紛。但是，爲什麼宗教家的熱心佈道不能有效地遏止社會中暴力事件的增長呢？當然是因爲這并不是有效的辦法。我讀到過報紙上有這樣一項報導：幾位虔誠熱心的傳教士，冒着生命危險，到南美洲一個熱帶森林去給土人傳教佈道，結果全給有吃人肉習慣的土人殺來吃掉了。這幾位傳教士爲理想信仰而獻身的精神的確使人感動。但是這項事

例說明：以爲單靠理性就可以解決人類社會問題的想法是行不通的。

不錯，我們應當崇尚理性，要盡可能用理性去解決問題。但面對一些野蠻落後、不合理的東西，在經過理性的努力不能成功之後，就不能不用一些不合理的東西去謀求解決之。在這種情況下，「以暴攻暴」的手段正是一種理性邏輯的表現。而以宗教家的幻想來當成現實的手段，是一種幼稚、糊塗的表現，恰恰是一種不夠理性的表現。極端的理性主義者，在現實中往往成爲一個大的非理性主義者。所謂「物極必反」的道理正好表現在這裡。

況且，在我們的民主運動中，我們的對手是共產黨人。共產黨人向來懂得槍桿子的重要性。幹別的事糊塗，但抓槍保權這一點他們最清醒。任何有分沾其權力的企圖，都必然受到當權者的無情打擊、殘酷消滅。共產黨人對自己的「親密戰友」尚且如此殘酷無情，有什麼理由會對我們這些在其統治下的賤民恩開一面？要知道，我們民主運動的要求——無論是武裝鬭爭，還是理性的上書建議——其實就是起碼要求與共產黨人分享權力嘛！難道只要我們擺出紳士的風度，和和氣氣地跟他們「商量」、「合計」一番，他們就會大受感動，幡然改進嗎？要知道，專制制度正是共產黨人的命根子。我們和和氣氣地跟他們「商量」一下，他們就會把命根子交出來？這無疑是與虎謀皮！所以，反對武裝鬭爭的同志，未免把殘酷現實的政治鬭爭看得過份兒戲了。這并不是僅把少數幾個人的生命作爲賭博，而是把千百萬人民的生存權利作爲自己幻想的賭博。如果這種觀點在民主運動中成爲主導地位的觀點，則將會對中國人民的歷史命運造成極大的罪過。因此，我不能不對這種反對武裝鬭爭的觀點提出激烈的反對意見。（當然，如果反對武裝鬭



用何種手段才能打破專制鎖鏈呢？

爭的同志能夠提出一些使人折服的理论來證明自己觀點的正確性，我一定會以「朝聞道夕可死矣」的精神去「改惡從善」。

擔心武裝鬭爭的結果會出現新專制的同志，他們的觀點不是完全沒有道理的。的確，我們目睹了國共兩個革命政黨相繼變成新的專制統治者，人民的壓迫者的沉痛事實。至今我們的民族還受着這兩個昔日的革命政黨所建立的專制制度壓迫的深重苦難。另外，我們也目睹了世界上存在着一些爲數無多的革命運動。他們奉行簡單幼稚的一分爲二的思想方法，按照「凡是敵人反對的我們就要擁護，凡是敵人擁護的我們就要反對」的原則行事。這些革命領

袖熱衷於製造恐怖流血事件來擴大自己的政治影響。他們利用人民的不滿情緒來擴大社會仇恨，煽動貧苦的人民用野蠻手段將富裕階層人民的財物「共產」，鼓動愚昧無知的群眾用暴力去解決與己政治觀點不同的組織的分歧，使整個社會被拖進不斷進行互相復仇的漩渦之中。這些革命領袖則從中得到不斷擴大個人勢力範圍的實際好處。這種革命運動，表面上看來發展迅速、戰果顯赫，但是實際上對於社會發展並沒有什麼有益的貢獻，反而為社會種下了新的禍害。正是這種革命運動，充滿了以新專制代替舊專制的危險傾向。不錯，若進行這種武裝鬭爭，寧可無也好過有。

但是，這些反對武裝鬭爭的同志的觀點有很大的片面性。他們只看到一些武裝鬭爭帶來新的專制制度的事實，但却看不到另一些武裝鬭爭不會帶來新的專制制度的事實：美國的獨立戰爭就是明證。第二次世界大戰後的法國、意大利等國的例子也是明證。為什麼這些國家經過武裝鬭爭階段卻不會出現新的專制制度？而中國、南斯拉夫等國會出現新的專制制度？這就需要我們細心地逐個分析這些國家當時社會格局中的內部機制，從中尋找出規律性的東西來。通過逐個分析美國、法國、意大利等國為什麼不會出現新的專制制度的原因，我們可以得出這樣的結論：在當時進行武裝鬭爭的革命勢力方面，不存在着一種大一統的勢力分佈局面。革命勢力內部權力中心是多元的，不是單一的，而且不存在着大股勢力通過武力能吃掉小股勢力的社會格局。換言之，最後掌握社會局勢的革命力量內部是多元並立、力量均勢的局面。這樣的社會格局就保證了社會將採取民主政體的走向，而防止了滑向極權社會。美國在獨立戰爭之後之所以不會變成極權社會，並非僅是華盛頓個人與品格問題，最重要的是

社會格局使然。而中國等國的演變，則反面證明了這一點。

根據世界各國的經驗教訓，我們可以得出這樣的結論：我們不應籠統地反對武裝鬭爭；同時要防止革命武裝力量內部權力單極化的傾向。（關於革命力量內部各勢力的合理分佈問題，下面將有一節專門談到。）

上面我駁斥了反對武裝鬭爭的觀點，堅持了「武裝鬭爭必要論」。但我跟着要提出的是「武裝鬭爭次要論」。為什麼是必要的又是次要的呢？

因為人民的政治冷感，對戰爭流血事件的憎惡。我們也崇尚理性和和平鬭爭的手段，迫不得已才用武裝鬭爭手段。最重要的一點是，我們爭取人民支持、發展壯大組織力量的手段，主要是用攻心戰，而不是攻城戰。我們的理想、任務和策略思想，決定了我們把武裝鬭爭手段作為輔助手段來看待。而且，大規模的武裝對抗場面，從我們自身的角度來考慮，只有在我們方面已擁有大量的中共反正部隊的情況下才會出現（與此相聯繫的是秦錕式人物的出現）。我們本身無可能在海外或在國內民間組織起大規模的部隊與中共對抗。

因此，我們的戰略思想又是：「文鬭為主，武鬭為輔」。

四、陰謀與陽謀的關係。——以上提出的鼓動群眾、合法爭利、鑽空紮根、經濟自定、滲入官場、奪權待機、爭取共幹、為民反正，以及文鬭、攻心戰等等策略思想，用一句話來概括，就是「陰謀」戰略。這些都是名符其實的陰謀——在表面上都是給外人覺察不到真實的行動。只是在他產生了社會效果後才使人感到它的存在，但它的實行者使人難以捉摸。實行這套戰略，可使中共統治者風聲鶴唳，草木皆兵、神經過敏、對策失誤。另外，我們

希望把武裝鬭爭的使用限制在最低程度的願望，也決定了我們必須用文鬭、陰謀的方式。根據我們自己隊伍的實際情況，也適宜採用這種戰略。

當我們公布這套戰略，中共知道後，必然加緊對策。但是再加設多幾個國家安全部就頂用了嗎？我們又不是身上有明顯記號，打明旗幟去行動的人。有時并非我們所幹，中共也會神經質地以為是我們的陰謀。如果中共採取「寧枉勿寬」的對策，又會將大批的人「逼上梁山」。這樣我們則可以以逸待勞了。這樣的戰略，可以使我們一個人頂好幾個人的作用。雖然這種以合法理由進行的陰謀行動，會暫時性幫助中共解決信任危機，但從整體來看，是民主運動的鬭爭勝利。權衡得失，還是大大的有利。

我們應當感謝共產黨對我們的「教育」：共產黨人以他們自己的「模範行為」，以及生活在三十多年的陰謀政治環境中，使我們成為出色的陰謀政治家。我們今天「以毒攻毒」，是為了解明天所冀求的新社會不再需要搞陰謀詭計。骯髒的政治舞台統治人類太長久了！我們這一代人要決心把它埋葬掉。要讓正直為公，光明磊落的人佔領明天的政治舞台！這是我們這代人的歷史使命。

所謂「陽謀」就是指：1呼籲與國共兩黨公開接觸談判；2申請登記為合法團體，在中國境內合法出版刊物；3在國外組織團體、出版刊物、開辦電台；4爭取國際輿論支持；等等可以給外人看得到的行動。從整體來看，這些陽謀行動在民主運動的整體戰略中只有輔助的地位。因為顯然易見，呼籲與國共兩黨公開接觸談判、揭露台海兩岸社會的黑暗面，充其量只能使統治者當眾出差，往他們臉上抹黑，根本不傷脾胃。我們在這些陽謀行動中得到的

實際好處就是爭取到國內輿論的同情和支持。除此之外，不會有更大的好處。因此我們只應把大部份的精力放在陽謀工作上，而把工作重點放在陰謀工作上。就是說，我們的總戰略應是：「陰謀為主，陽謀為輔」。

但是，在海外工作的一部份同志却是以陽謀工作為主的。這一點也不應混淆。

順便一提的是，我們在海外工作的同志也要注意爭取民心的工作。我們不能光是做政治宣傳工作，也要有一部份人抽出時間來做有關僑胞切身利益問題的工作。應當指出，國共兩黨在海外的僑務工作都不算好，但我們則更差。我們不能光向僑胞伸手要錢，也要伸出手來給他們溫暖。其實，這方面有大量的工作可做。許多從大陸、台灣來的僑胞都需要有人幫助他們解決語言、立足、定居、工作、做生意等問題。我們應該在這方面做大量工作去爭取民心，同時也有效地破除「搞民主運動的人只是一些政治野心家」的錯誤看法。這方面的工作，主要希望由一些同情和支持民主運動的實業家和知名人士去做。以中國之春的政治色彩出面做這種工作會事半功倍，或恰得其反。這種僑務工作的成功與否，不在於政治組織的揚名，而是由具體做這些工作的同志去揚名，即建立起個人威望。我們的同志在僑胞中有了這種實際建立起來的群眾威信，我們今後在僑胞中的工作就順暢得多了。

五、民主運動與國共兩黨的關係。——我們的工作重點在中國大陸，因此我們的主要對手是中國共產黨。但是我們也不要忽視了與國民黨的鬭爭。從種種迹象表明，台灣的國民黨政權有可能比大陸的共產黨政權更長壽些。隨着共產黨的失勢，國民黨人一定會情不自禁地重作「光復大陸」的美夢。但是，大陸人民並不歡迎另一個獨裁政權來代替現存的極權政府

。因此，我們現在就要預計到今後我們與國民黨之間將激化起來的大致上可能出現的鬭爭情況。武裝鬭爭並不是我們的長處，因此，爭取民心就成為我們的主要鬭爭手段。從某種意義上來說，民主運動與國共兩黨的鬭爭，就是爭取民心的競賽。誰在競賽中得分最高，誰就有可能取得最後的勝利。在爭取民心這一點上，民主運動有着得天獨厚的條件。我們一定要好好發揮自己的長處。我們今天做得還很不好，今後一定要加倍努力。

從民主運動的整體利益計，我們也希望在台灣的同志能以民主運動的推展來有效地牽制國民黨，盡可能削弱國民黨對大陸事務的干涉程度。但是，國民黨政權的存在和台灣政局的相對穩定，對大陸的共產黨專制制度也有着重大的瓦解力。我們的理想願望是在解決了大陸的專制政權之後，再來對台灣「順手牽羊」。因此現在並不是瓦解國民黨政權的時候，現在還希望它保持一定的穩定狀態。我們現在對待國民黨政權的對策應是：「穩定、改良、牽制」。當然，我們應當清醒地估計到這種牽制作用畢竟有限，不能期望過高。最有可能出現的情況是：隨着共產黨的失勢，國民黨乘機入侵大陸。民主力量在基本上把共產黨解決了之後，又把國民黨拖在大陸就地解決，使它不能縮回台灣養傷。但這時它後方空虛，台獨份子有可能乘機鬧獨立。因此民主力量亦需要有力量的之相抗衡。

還要預計到一種情況：隨着民主力量壯大、共產黨失勢的形勢發展，共產黨人有可能引進蘇聯勢力來幫助它支撐政權。如果這種情況出現，就需要尋求國際力量來牽制蘇聯。同時，民主力量就需要與國民黨合作來抗擊共產黨人的賣國行徑。這種情況我們最不希望出現，要盡量避免之。

六、民主運動內部激進派與溫和派的關係。——關於「激進派」和「溫和派」的定義，沒有一個統一的解釋。一般而言，主張武裝鬭爭，主張「體制外的革命」的人可統稱為「激進派」；反對武裝鬭爭，主張「體制內的改良」的人可統稱為「溫和派」。

民主運動內部存在着激進派和溫和派的觀點分歧和路線鬭爭，這是無須忌言的事實。但在奮鬥目標上，他們是一致的——謀求在中國建立一個「民主、法治、自由、人權」的社會。這種目標的一致性，決定了民主運動內部的分歧無必要發展成爲勢不兩立的派系鬭爭。在保持目標一致性的前提下，各個派系組織都應尊重它方組織保留自己觀點及按自己的判斷去行事。按照目前的鬭爭水平而言，還沒有必要制定一種大一統的行動方案去統一所有民主團體的具體行動。還是「八仙過海，各顯其能」爲適宜。而且，民主運動內部各自爲政各行其事的活動方式，很可能會產生意想不到的好處。這就是指：將來隨着民主運動力量的壯大，越來越成爲一股不可輕視的政治力量的時候，中共爲了挽救其搖搖欲墜的政權，可能採取「兩爲其害取其輕」的對策，不得不與民主運動的溫和派進行政治合作。換言之，激進派的鬭爭，實際上起到了爲溫和派的合法上台創造了條件；而溫和派的上台，同時也爲激進派提供了更廣泛的合法活動餘地。如果形勢進一步發展，中共與民運溫和派的合作也解決不了中國的問題，則激進派更有理由進行體制外的社會革命了。因此可以說，從民主運動的整體利益來看，激進派和溫和派按各自不同的路線思想所進行的鬭爭，實質上是相輔相成的。並不是勢不兩立的路綫鬭爭。它們之間的社會總效應是：「革命迫進改良，改良催進革命。」民主運動的鬭爭與中共自身的改革也呈現這種互相

促進的關係。

一七、民主運動內部的集權傾向與民主傾向的關係。——國共兩黨由革命蛻變的歷史教訓，使我們的運動從一開始就注意克服自己隊伍內部的非民主傾向。這就使我們較有把握保證今後我們不易蛻變為新的專制統治者。但是，並不等於說我們的警惕就可以因此鬆懈了。從結構世界觀來看，單靠思想上保持警惕還是不夠的。歷史的教訓也說明了這一點。共產黨人不是時常告誡自己：要和人民的利益保持一致嗎？結果如何？——由此可見思想形態作用的有限性。

應着重在社會結構上採取措施，形成一種使絕對支配勢力不可生長的社會格局。針對民主運動本身而言，就是不能在民主運動內部形成一種大一統的權力結構。因此，從長遠的觀點來看，民主運動內部的多極化，正是使民主運動將來不會蛻變為新的專制統治者的有力保證。

但是，我們又要正視一個現實：在有些情況下（特別是在戰爭情況下），為了使鬭爭在最短時間內取得最大的成果，必須協調盡可能多的力量進行步調一致的行動。這就需要權力的高度集中。這時，就又出現了可能導致極權的傾向。為了克服這個現實與理想的矛盾，應當事先規定：權力的高度集中，只是一種臨時性的措施。而這種權力集中的措施，只能為了解決民主運動的對外鬭爭需要，不能用之解決內部矛盾。「戰時內閣」的作用一經完成，就應及時消除，決不能使其永久化。對於民主運動內部而言，權力集中只是一種瞬態，權力分散才是一種常態。只有權力分散的這種常態的存在，才能保證我們今後有可能建成一個真正民主、法治的新社會。

「決不能使我們民主運動成為將來的新專

制統治者！」這是我們隊伍中絕大多數同志的心願，正是這個崇高的心願激勵着我們去鬭爭、去艱難地探索着新的道路。不然，我們的領袖人物大可以投靠國共任何一方，輕鬆地唱着「反共」或「反蔣」的調子，做任一方統治者的政治裝飾品，大可以享盡榮華富貴，用不着如今這般地艱難掙扎了。正是因為我們有這樣的崇高心願（不怕自誇），我們才如此多災多難，才使我們如此「喪失理智」地固執着、堅持着。但我們決不因此而氣餒。

八、群眾運動與運動群眾的關係。——由於國共兩黨長期的政治愚弄，使有些同胞對群眾運動一詞有本能的厭惡感。「你們又搞群眾運動？」有的人一聽見民主運動要搞群眾運動就皺眉頭，「說到底還是運動群眾罷了！」對於這些議論要作些解釋。

照常理言，任何群眾運動都免不了有運動群眾的成份在內。因為群眾中各人的利益不一致，認識水平不一致，在常態下不會形成一股巨大的社會力量。要將群眾的散在力量匯集成一股巨大的社會力量，為了一種共同的利益而行動，就必須要有領袖人物的出現和領導。這種領袖人物必然是平時就具有良好的群眾威信的。在出現群眾運動的時空範圍內，群眾為了一種共同的利益所驅使，加上對這些領袖人物的信服感，就把他推擁出來充當表達共同意願的領袖。就是說：群眾運動中的群眾是把自己的利益願望建築在對領袖人物的信服感上，而不是建築在認識水平的一致上。這種領袖人物往往提出一些超越群眾認識水平的觀點和措施。只要這些觀點和措施能反映群眾的共同利益，群眾照樣會擁護他、追隨他去行動。因此說，任何群眾運動都必然有運動群眾的成份在內。這並不是一種可怕的精神負擔。只要我們切實地反映群眾的利益和願望，我們就不必害怕

去搞群眾運動和「運動群眾」。關鍵在於是否能給群眾帶來實際利益。這是我們的結論。

### 民主運動的整體戰略

以上我們分析了與民主運動有關的種種實情，又對自己內部、國共兩黨、國內外的種種關係進行了分析，並提出了相應的對策。現在我們可以概括起來說幾句話了。

根據以上的分析，我們民主運動的總戰略是：

國內為主，國外為輔；自強為主，外援為輔；爭民為主，爭權為輔；攻心為主，攻政為輔；文圍為主，武圍為輔；陰謀為主，陽謀為輔。

總戰術是：

鼓動群眾，合法鬭爭，爭取人權；鑽空紮根，經濟自立；滲入官場，爭取官史，為民請命。

我們期待這種戰略戰術的總效應是：

革命迫進改良，改良催進革命。

我們的目標是：

在中國創立一個使絕對支配勢力不可再生的社會結構，實現「民主、法治、自由、人權」的宗旨。

我并不認為自己解決了中國民主運動的全部鬭爭策略問題。少數幾個人的私人商談畢竟有很大的局限性。我希望本文的公開發表，能起到拋磚引玉的作用。希望有更多的同志提出中肯的批評意見，以便完善我們的鬭爭策略理論。

一九八四年五月廿四日

# 怎麼辦？

## 一 試論現階段中國民主運動 的歷史、現狀、任務和策略

(中國大陸訪問學者) 雪 城

### 一、民主運動與民主運動史

現階段中國的民主運動，無論是以西單民主牆為標誌的「北京之春」，或是以海外留學生為中心的「中國之春」，既不可能是少數人心血來潮的產物，也不是與歷史脫節的偶然事件，而是中國近百年民主運動史的延續和組成部分。

中國的民主運動史，應當從一八四〇年鴉片戰爭算起。因為，這一事件，是垂二千年之久的封建經濟走向解體的開始，是中華民族為維護民族獨立，與外國入侵者進行鬥爭的開始。而這兩者，都是為着使中國民主化邁出第一步。

從鴉片戰爭到現在的一百四十年的中國近代史和現代史，可以說就是一部中國民主運動史。參加到這一運動中來的，既有從金田村出發的太平天國農民隊伍，也有以「扶清滅洋」為口號的義和團勇士；既有以張謇為代表的民族工商業者，也有以變法自強為號召的封建士大夫中的開明派；既有高舉義旗，反對外國入侵的廣州三元里的平英團，也有駕着定遠艦衝向敵艦的北洋水師。當然，作為中國民主運動的第一個高潮，第一個偉大的成果，就是一九一一年辛亥革命的勝利。而這一革命的領導者——孫中山先生，則是鴉片戰爭以來中國民主運動的第一個集大成者，第一面光輝的旗幟。

一九二五年孫中山先生逝世之後，中國的民主運動發生了分裂。以蔣介石為代表的國民黨右派，對外屈服於外國入侵者的壓力，對內與封建地主階級實行了妥協，並中止了孫中山所提出的「平均地權、節制資本」的奮鬥目標。因而，在一九二七年北伐戰爭之後，以蔣介石為代表的國民黨右派，已經由中國民主運動

的領導者，蛻變為它的對立面了。以毛澤東為代表的共產黨「左派」，在一九二七年至一九四九年這二十二年中，勇敢地擔負起了中國民主運動領導者的責任。對外堅持了八年抗戰，對內推翻了蔣介石的獨裁統治，在農村實行了較徹底的土地改革。然而，一九五五年以後，毛澤東在中國的農村和城市，對農業、手工藝和私營工商業實行了超階級、超現實的「社會主義改造」，宣布在中國消滅了私有財產制度。同時，以一九五七年的反右鬥爭為標誌，在政治上，強化「無產階級專政」，實行獨裁統治，使中國社會的經濟、政治、文化，都處於停滯或半停滯的狀態。這又使中國的民主運動陷於中斷。

這說明，中國的民主運動，從一九二五年孫中山先生逝世到一九五七年毛澤東發動反右鬥爭，在這三十多年的時期中，曾經出現過兩次轉折。一次是蔣介石從右的方面的轉折，一次是毛澤東從「左」方面的轉折。兩者都同樣企圖從不同的側面，來扼殺中國的民主運動。

然而，地火並沒有熄滅。無論是國民黨內，或是共產黨內，總還有相當大的一部分知名或不知名的人士，還在為中國的民主運動進行着艱苦卓絕的奮鬥。從而出現了許多民主運動的忠誠戰士和傑出領袖。如國民黨內的宋慶齡、廖仲愷、何香凝、李濟琛，以及今天繼續在台灣為民主而奮鬥的一些人士。共產黨內的周恩來、劉少奇、朱德、彭德懷等人以及今天堅定的開明改革派。劉少奇在一九四六年就曾經提出過「和平民主新階段」。一九四九年進入北京以後，又提出「綜合經濟基礎論」，「鞏固新民主主義秩序」等口號；發表過「要求資本家入黨」，「感謝他們（資本家）剝削」等言論；提出過「三自一包四大自由」（自留地、自由市場、自負盈虧、包產到戶、僱工自由

、買賣自由、土地自由、貿易自由)。這些從客觀來說，都是促進着中國民主運動的發展的。

尤其是周恩來，他參加了北伐戰爭，領導了一九二七年八月一日的南昌起義，打響了反獨裁統治的第一槍；他斡旋了「西安事變」的和平解決，促進了抗日民族統一戰綫的建立。在一九四九年進入北京之後，他堅持了和平共處和獨立自主的外交路綫；他提出了「向文化科學進軍」，堅持知識分子政策，實現四個現代化的宏偉目標；並通過他的折衝樽俎，盡量減少了毛澤東的獨裁統治和極「左」路綫給國家和人民造成的危害，從而在客觀上保護了中國的民主運動。因此，我們有理由將周恩來尊奉為繼孫中山之後，中國民主運動的第二面旗幟。而一九七六年以紀念周恩來的逝世而觸發的「四、五天安門」事件，以及此後發展為如火如荼的民主牆運動，正說明了他的名字與中國民主運動有着不可分割的天然聯系。

事實上，在一九四九年進入北京以後，毛澤東爲了推行其極「左」路綫，一直把鬥爭的矛頭指向共產黨內的民主派的。一九五七年的反右鬥爭是被稱爲「反對艾奇遜（DEAN GOODERHAM ACHESON 1893-1971）所稱讚的民主個人主義的」，當然也包括所謂的「黨內右派」；一九五九年廬山會議批判彭德懷的鬥爭，被稱爲是「反對共產黨的同路人」的鬥爭。這個「同路人」，自然是民主派；一九六三年開始的全國城鄉的「社會主義教育運動」，其中的一個重要內容，就是要解決各級組織中「民主派掌權」的問題。鬥爭的對象就是「黨內民主派」，就是那些抱着「打土豪分田地」的目的參加共產黨人；就是那些土地改革以後，迷戀于「三十畝地一頭牛，老婆孩子熱炕頭」的生活，不願繼續搞合作化、公社化的基層幹部。一

九七二至一九七五年的學習無產階級專政理論，評法批儒、批孔、批宋江，更是爲了反對根深蒂固的黨內民主派代表周恩來及其同僚和幕僚朱德、葉劍英、李先念、陳毅、譚震林等人。而江青更曾經明目張胆地把坐在主席台右側的周恩來等人統稱爲「黨內右派」，亦即「黨內民主派」。

因此，如果說毛澤東當政的二十七年中，是中國共產黨內民主派受壓的時期，那末，目前以前鄧、胡爲首的改革派當權，就是共產黨內民主派揚眉吐氣、大顯身手的時期了。

因此，從中國近代和現代的民主運動史的回顧中，我們不妨得出以下幾條對當前民主運動具有指導意義的結論：

第一、中國的民主運動，在經歷了一九二七年的極右，一九五七年以後的極「左」這兩次左右搖擺之後，現在是應該走上健康、穩妥的道路的時候了。

第二、中國共產黨內（國民黨內亦然），從來就存在着強大的民主派。中國現代的民主

運動不能因爲他們是當權派而對他們採取敵視或排斥的態度。要承認在歷史上他們曾經有爲中國的民主運動而奮鬥的光輝業績，也要承認他們今天仍然有實現民主政治的主觀願望和客觀行動。只有這樣，才可能把民主運動建立在切實可行的基礎上。

## 二、民主運動與社會現實

目前，民主運動所面對的中國社會有些甚麼特點呢？

第一、長期的內戰和內鬥，使整個社會增長着厭戰思和、厭亂思安的思想情緒。如所周知，一九二七年北伐戰爭之後，中國經歷了兩次內戰（一九二七—一九三七，一九四六—一九四九）一次抗日戰爭（一七三七—一九四五）共二十一年。從一九四九年中國共產黨執政以後，中國大陸雖未發生大規模內戰，但自一九五七年反右到一九七九年中共十一屆三中全會，這二十多年中，全國範圍的政治鬥爭，年復一年，愈演愈烈。內戰所造成的骨肉長期分散，內鬥所造成的人們心靈上的創傷，使人們痛定思痛，厭惡任何形式的動亂，反對一切足以使社會不安的動亂因素。

第二、社會生產力的落後狀態，使人們急欲安居樂業，重建家園，發奮圖強，埋頭建設。上所述，四十多年的內戰和內鬥，斷喪了民族的精英，損傷了國家元氣，停滯了生產的發展，降低了人民的生活。特別是當人們接觸了周圍一些國家和地區，如日本、南韓、香港、星加坡以及歐美等國，由於先進科學技術的應用，生產力已經達到一個前所未有的水平；人民生活，也有了較普遍的改善，這就更激發起人們急起直追迫切的願望。

第三、在內鬥中，共產黨不斷地粉碎了敵



周恩來是中共黨內的民主派嗎？



對勢力的復辟企圖，從而增強了自己的統治地位。通過土地改革和鎮壓反革命，挖掉了封建復辟的經濟和政治基礎；通過肅反，和社教等運動，廓清了中共內部的敵對勢力；通過一系列思想批判運動，加強了它對文化、思想、教育領域的絕對控制。更重要的是，它本身是以工人、農民為基本隊伍所組成的政黨。它統治的基礎，就扎根在社會的最基層，扎根在社會大多數的工農群眾之中。因此，它的統治基礎是不容易動搖的。在改革派實行了較溫和的政策以後，它的統治地位就更牢固了。

第四、在武裝暴動的同時，共產黨是以搞秘密工作起家的。它有一整套秘密工作的班底和豐富的地下工作經驗。在這一基礎上，在一九四九年統治大陸以後，它更建立起了一整套嚴密的治安保衛系統。從中央部門到窮鄉僻壤，人們的生活情況，基本上做到了瞭如指掌。因此，三十多年來，從中央的高饒聯盟，彭、黃、張、周軍事俱樂部，到農村中的跳神弄鬼，迷信活動，旁及美、蘇、台灣的派遣、滲透活動，稍有異動，即被偵破。因此，要在共產黨統治下搞秘密活動，實際上無異于暴虎馮河

。在清醒地估計了現階段中國社會的實際情況後，民主運動的戰士們將會從中製訂出適當的策略。

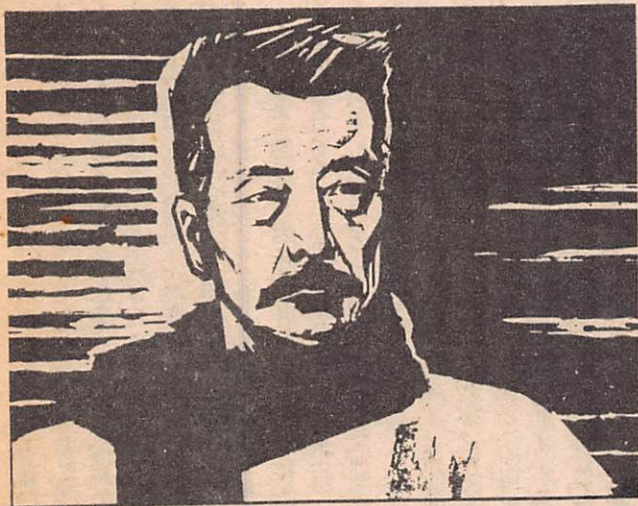
### 三、民主運動與國民性格

以徹底的民主主義革命家、文學家聞名于世的魯迅先生，在他早期的作品中，曾經着力于剖析和鞭撻中國國民性格中劣根性的一面。他以科學的眼光，以他在日本留學的觀察和比較，以他辛亥革命積極參加者的身份，總結了這一歷史大變革期間各階層人物的思想和活動

。痛切感受到在中國人中進行民主運動，實在並不是如他想像的那樣「登高一呼，應者雲集」，那樣豪壯而又輕鬆；他深切感受到中國的國民性格，實在有痛加針砭，徹底變革的必要。

如今，離魯迅的這些作品發表半個多世紀過去了。當代的民主運動戰士們再來重讀魯迅先生的作品，撫今思昔，猶有「江山易改，秉性難移」的喟嘆。那末，中國的國民性格與民主運動，究竟有哪些大相逕庭的地方呢？

第一，是以觀賞者而不是以贊助者、支持者、參加者的姿態來對待為國家民族而獻身的志士仁人。以革命志士秋瑾的故事為背景而塑造的小說「藥」中的主人公夏瑜就是一個典型的例證。在這個事件中，令人深惡痛絕的不僅是殘酷的統治者，卑劣的告密者，凶狠的獄吏和劊子手，更令人感到沉痛的是那些以欣賞者



敢于解剖中國國民性格的魯迅先生。

的眼光，伸長了脖子去到了古軒亭口觀賞斬首並以烈士的血來蘸饅頭吃的市民。誠然，這一事件，也暴露了當時的民主運動尚僅限于個人的行動，而沒有深入到群眾中去，喚起群眾的覺悟。然而，如何才能形成為群眾的自覺行動？為甚麼從那時迄今的七、八十年，一切為真理而鬥爭的志士的血，流了無數，人們對志士仁人的態度究竟有多大改變呢？這種國民性格中的劣根性怎樣才能得到徹底改觀呢？這仍是今天民主運動中面臨的一個嚴峻的課題。

第二，是以嘲笑和蔑視的眼光來看待弱者的不幸，是以別人的不幸，甚或是以對弱者的欺凌來培植和反襯自己的優越感。從咸亨酒店前人們對孔乙己這個落魄文人的譏諷，從魯鎮街頭婦女們對祥林嫂不幸遭遇的嘲弄；從阿Q對處於同樣地位王鬍、小D等人的藐視、尋釁，以及對較自己更弱的人，如尼姑之類的惡作劇，來滿足自己的低級趣味，來填充自己的虛榮心。以這樣的心態來看待苦難的人民，怎麼會有團結奮鬥，共赴國難的決心？怎麼會有救國救民，捨身忘我的勇氣？

第三，是以趨附、諛解和容忍的態度來對待統治者的凶殘。提到趙太爺、假洋鬼子，人們必然肅然起敬，而且認為真理總是在有權勢者的手中。而對於這些人所加給人們的苦難，即使是殺頭，是綁赴刑場前的簽字畫押，也要竭力把圓圈畫得更圓些；在綁赴刑場的路上，也要裝得像一條好漢，唱幾句曲子，來滿足觀賞者們的娛樂心。而且還自我解嘲地說：「二十年後又是一條好漢！」。以這樣一種心態來對待統治者，所謂「專制」「獨裁」也者，都是天經地義的事，何反之有？

不寧唯是，魯迅先生還着重鞭撻過中國國民性格中的奴才性格。在「聰明人，傻子，和奴才」這篇雜文中，他向我們揭示了三種對待

主人的態度：傻子不滿足于被奴投的地位，要挖毀主人的窗戶，把陽光迎進屋內；聰明人替主人出來勸善，勸奴隸安分守己，日子可望改善。奴才呼天搶地，認為傻子這樣蠻幹會破壞他們的安寧，招來主人將傻子抓走。于是，奴才得到主人的賞賜，聰明人自鳴得意，認為他的預言已經應驗，他和奴才皆大歡喜。這種奴才性格以及在這種奴才性格的同謀下葬送的革命志士難道還少嗎？再環顧一下周圍，今天真正為國家民族而獻身的「傻子」究竟有幾何？聰明人和奴才難道不是比比皆是嗎？

因此，在充斥着同類相殘、委屈媚上的國民性格的人們中去呼籲他們為民主、自由、法治、人權而出錢出力，赴湯蹈火，那不是無異于緣木求魚？

#### 四、民主運動與國際環境

目前的時代，既不同于十六、七世紀法國啓蒙主義時代，也不同于二十世紀初俄國十月革命時代。在那個時代，法國的啓蒙主義思想家盧梭 (JEAN JACQUES ROSSE 1712-1778)、孟德斯鳩 (CHARLES LOUIS DE SECONDAT MONTESQUIEU 1689-1755) 提出「主權在民」「天賦人權」「法律面前人人平等」「自由、平等、博愛」「不自由毋寧死」，英國的思想家提出「主權在民」，美國的林肯 (ABRAHAM LINCOLN 1809-1865) 提出的「民有、民治、民享」等口號。這就是所謂的歐風美雨，風靡一時。十九世紀中期，馬克思 (KARL MARX 1818-1883) 提出「全世界無產者聯合起來」，「為共產主義而鬥爭」，列寧 (1870-1924) 更提出「一切權力歸蘇維埃」，也曾使一百三十多個國家建立了共產黨，並建立了蘇聯、中國等十多個由共產黨執政的國家。

目前的世界，是一個相對穩定的時期。雖然還存在着美蘇爭霸、軍備競賽、干涉別國內政，以及爆發核戰爭的危險，但總的趨勢是在向緩和的方向發展。在各個發達國家中，由於社會生產力空前發展，物資財富極大的豐富；就全社會來講，儘管貧富差別仍是非常懸殊，但人們的貧困程度，已相對減少，可以說已有一般的生活保障。因此，這裡的人民，是如何享受高度發展的生產力的物質成果的問題，而不是再去爭取「民主」「自由」權利的問題。而在未發達國家中，雖然廣大人民群眾仍生活在被奴役的貧困落後狀態之中，但由於世界上的主要國家是沉浸在一片歌舞昇平的景象之中，因而他們的心目中所想的，主要是如何發展生產力，在生產上趕上發達國家，而不是如何去為民主自由而鬥爭。因此，目前的國際環境，雖然還存在着各個國家對民主、自由、人權、法治的關注，但僅止于此而已。這些口號已被各個國家正在流行的空前廣泛的享受主義、縱慾主義、利己主義所湮沒而成為次要的東西了。這是現階段中國民主運動戰士不能不深思的一個問題。

#### 五、現階段中國民主運動的任務

正如偉大的民主主義者魯迅先生所說的：「那些足踏在土地上為着中國的現在和未來而鬥爭的人們，我將引為同志並以為光榮」。所謂「足踏地上」，就是考慮問題要從我們所處的國家和國際的實際情況出發，而不是以個人的好惡和感情用事地從私人的恩怨為出發；要切實地為中國的現在和未來做一些有益的事，而不是逞意氣、謀私利、圖虛榮、講排場，以民主之名，求個人之實。

那末，審時度勢，當前中國民主運動的任

務應當是怎樣的呢？

第一，促進中國社會的生產力迅速向着現代化的大生產的方向發展。因為，專制獨裁是自給自足的莊園經濟的產物；封建社會主義，是在小農經濟基礎上建立起來的社會化大生產的烏托邦 (UTOPIA)。只有現代化的大生產，才能使廣大人民群眾擺脫對土地及其他物質力量的經濟上的依賴，才能從物質的附屬物變為「自由如飛鳥般的勞動者」；只有現代化的大生產，才能摧毀一切封建的深溝壑壘和幫派行會，使整個社會成為被法制所架構起來的統一體。由對神的崇拜變成對物的崇拜，由人治變為法治；只有現代化的大生產，才能摧毀一切閉關自守、固步自封、夜郎自大的封建鎖國政策，使國家社會堅決、徹底、長久地敞開門戶，儘量地吸收舶來品的好東西；也只有現代化的大生產，才能以高度的物質文明來摧毀中世紀的愚昧，摧毀產生暴君和獨裁者的土壤，使之長出民主的花朵。

第二，對人民進行民主主義的啓蒙思想教育。要普及中等教育，發展高等教育，提高人民的思想文化水平和自己管理自己的信心和力量，增強人民群眾的民主自由意識，和法制人權觀念，使人民認識到自己的權利，自覺地為民主、自由、法制、人權而奮鬥。

第三，在維護國家的統一、民族的獨立、國際的和平、政治的民主前提下，適用各種方式，使用強大壓力，促使現有的執政黨，實行政治改革。杜絕一切專制制度的蔓延，丟掉殘視法制、踐踏人權的舊東西。逐步由一黨制度變為兩黨制或多黨制。逐步地給人民以更多的實質性的自由發展的餘地，從而逐步達到「人盡其材、物盡其用、地盡其利、貨暢其流」「民有、民治、民享」的目標。

## 六、現階段中國民主運動的策略

從中國近代民主運動史和當前中國社會的實際狀況以及國際環境出發，從現階段中國民主運動所可能和需要完成的任務出發，現階段中國民主運動的策略應當是怎樣的呢？

第一，是理性的，而不是感性的。現階段的民主運動，既然是需要從思想啓蒙運動做起，那末，我們大量的工作，便不能不是理性的、思想性的、探討性的。我們需要對中國的古史、近代史、現代史有系統的而不是零碎的、自成體系的而不是人云亦云的研究；需要對當代中國社會的經濟、政治、思想、文化、教育、藝術等各方面有深入的研究；需要對當代的獨裁政治及其代表人物進行深刻的剖析，並給以無情的抨擊；需要對中國當代偉大的民主主義革命家及古代的民主主義思想，進行認真的研究並給以熱情的讚揚；需要對中國如何實現民主政治，進行大膽的探索，提出系統的意見。要做到這一切，就要有高度的學術修養、敏銳的洞察能力，徹底的革新精神，大膽的理論勇氣。要敢于面對真理，堅持正確，修正謬誤。

第二，是和平的，而不是暴力的。這是因爲，暴力革命的時代，已成過去；暴力革命的方式，已爲中國人民所不容許；暴力革命的手段，在強大的組織嚴密的執政黨面前不易得逞；暴力革命的結果，只能是以暴易暴，而不會是所預期的民主政治；暴力革命的影響，將會爲中國社會招致內亂和外患，從而給國家民族帶來極大的災難。

第三，是公開的，而不是隱蔽的。因爲，民主不能恩賜，是全民族、全社會、全中國的運動，是人民群眾自己起來爲自己的權利而鬥爭的運動，也是群眾進行民主政治的自我教育運動。只有在群眾性的議論和辯論中，才可能

把群眾吸引到民主運動中來，才可能使民主政治的形式和內容不斷地趨于完善。少數人的包辦是不能成功的。同時，隱蔽的活動，將可能是暴力革命的前奏。

第四，是合法的，而不是非法的。我們應當相信，民主運動是正義的事業，是全國人民包括多數國民黨人和共產黨人所需要的事業，也是千百萬共產黨人和國民黨人所曾經幹過的和正在幹的事業。因此，我們希望能夠在合法範圍內開展活動。何況，促進現代化生產力的發展，正是一種最合法化的活動。

第五，是持久的，而不是短暫的。既然民主運動是以社會的物質文明和精神文明的空前發達爲前提，既然我們當前的任務主要是做好人民群眾的思想啓蒙工作，既然民主運動需要造就一代人的民主思潮，因此，它就不可能是一蹴而就的事業，而是需要付出一代人的努力，需要我們貢獻畢生精力，持之以恆，方能奏效。在這一過程中，有前進，也有後退；有成功，也有失敗；有收穫，也有犧牲；有順境，也有逆境；有高潮，也有低潮。因此，我們必須要有百折不回的毅力，排除萬難的決心，經受挫折的準備，長期奮鬥的思想，才可能經受考驗，避免動搖，對中國的民主運動做出應有的貢獻。

第六，是多元的，而不是一元的。既然民主運動是群眾性的持久性的公開性的運動，那末就不是一個組織所可以包辦或壟斷的，也不是一種組織形式就可以包羅萬象的。而是需要多種多樣的組織形式，各個方面的工作內容，通過各種不同的渠道，去爲中國的民主運動奮鬥。而這種多元化民主運動的本身，就是民主精神最直接最恰當的顯示。

第七，是自立的，而不是附屬的。因爲，民主運動及其組織，是爲在中國實現「民主、

自由、法治、人權」而奮鬥的。那末，它就必然是忠實于自己祖國人民利益的，而不是爲外國政府所操縱所利用，用以反對或分裂自己祖國的。也不是爲某一政黨、某一集團財團的利益服務的，而是獨立于一切政黨和集團的。雖然，它可能接受某些人民團體或個人的經濟捐助，但它只能以加強對民主運動的責任感來作爲唯一的回報而不可能有其他的回報。更不容許有任何凌駕于運動之上的太上皇或操縱者。而民主運動組織內部，在上、下級組織之間，組織與個人之間，也要尊重各自的獨立見解和行動，也要完全絕對地體現民主的原則。而不容許個人專斷獨裁，結黨營私。也要加強民主意識的修養，提倡民主的作風。

一百年前，俄國的民主主義革命家車爾尼雪夫斯基（一八二八—一八八九）曾經在監禁和流放期間（一八六二—一八八九年），把他對俄國民衆運動的想法，寫成一部小說，題目是「怎麼辦？」；在他之後十年，列寧作爲車爾尼雪夫斯基的崇拜者，也曾經在流放期間（一九〇〇年）時，寫過一本書來闡明他的政治主張，題目也是「怎麼辦？」。可見，在一個政治運動開展起來之後，「怎麼辦？」這個問題，是衆所矚目的問題，是運動的組織者、參加者、理論工作者所必需回答的問題。當然，回答不可能是一次就可能完成的，也不是個別個人所可以包辦的。它既需要理論上的論證，也需要實踐中的發展。但無論怎麼樣，我們都堅信，民主運動的任務是光榮而艱巨的；民主運動的道路是漫長而曲折的；民主運動的策略是靈活而多樣的；民主運動的現實是嚴峻而充滿希望的。只要我們鍥而不捨，堅持奮鬥；總有一天，民主的光輝將會像陽光一樣晒滿神州大地，給我們的國家帶來無限的生機，給我們的後代帶來無窮的福祉。

# 「我終將返回祖國」

## ——王炳章談護照延期受阻

本刊記者 武阜城

一九八二年十一月十七日，當王炳章以中國之春發言人身份宣佈中國之春雜誌創刊時，他的護照和簽證問題即為人們所關注。王炳章是中國公費留學生，持的是中華人民共和國護照。護照簽證日期是一九七九年七月二十八日，護照有效期為五年，即一九八四年七月二十八日到期。他是一九八二年十月份由加拿大赴美籌備中國之春第一次記者會的。當時他赴美，持的是旅遊簽證（B1）和業務簽證（B2）。旅遊簽證和業務簽證都是短期的。後來，他向移民局申請過兩次加簽，都獲得了准許。因此，其在美身份一直合法。

自中國之春民主運動開展後，王炳章曾多次公開表示，直接參與中國之春的人，多數為持中華人民共和國護照的留學生。這批留學生，並不謀求在美國和加拿大的合法身份，更不主動申請政治避難。王炳章說：「中國之春的目標在國內，我們留在國外是暫時的。時機允許時，我們都要回國。不公開的成員則隨時回國。」

參加中國之春編輯工作的留學生們，也多次宣稱，祇要中國政府允許中國之春雜誌在國內出版和發行，祇要中國政府釋放魏京生等被捕的民運人士，編輯們就考慮回國辦雜誌。

### 多次提前與大使館交涉

王炳章的護照延期問題，是一個敏感問題。一般人估計，連中國大使館也無權決定。他們必須請示北京政府。考慮到這一點，王炳章曾多次提前與中國駐紐約領事館和中國駐華盛頓大使館交涉過。早在一九八三年中，他就托人給紐約領事館帶口信，早點告知北京政府，研究他的護照延期問題。

親愛的讀者：

爲了能讓民主、自由、法治、人權的種子早日在中國開花結果，我們願意在此地盡上一份微薄的灌溉力量。如果可能，希望您也能參與。現我們決定給由中國大陸來的公、自費留學生及訪問學者或其他對中國政治有興趣的人士及團體寄上我們的雜誌。如果您認得這樣的人士或團體，希望能將他們的姓名和地址告訴我們，以便我們寄上刊物。謝謝！

姓名 \_\_\_\_\_ 地址 \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_ 身份 \_\_\_\_\_

姓名 \_\_\_\_\_ 地址 \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_ 身份 \_\_\_\_\_

姓名 \_\_\_\_\_ 地址 \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_ 身份 \_\_\_\_\_

姓名 \_\_\_\_\_ 地址 \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_ 身份 \_\_\_\_\_

姓名 \_\_\_\_\_ 地址 \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_ 身份 \_\_\_\_\_

一九八四年二月二十二日，當時正在美國訪問的林希翎女士，特地爲王炳章的護照問題去華盛頓大使館進行交涉。林希翎向大使館有關方面負責人轉交了王炳章致章文晉大使的一封信函。該信的原文是：

中華人民共和國駐華盛頓大使館

章文晉大使：

本人所持中華人民共和國護照（號碼018956）將於一九八四年七月二十八日到期，現申請辦理延期手續。請大使館及中國政府能理解我希望繼續保留中國國籍的意願和不主動尋求政治避難的原則立場。

現委託林希翎同志將此信面交大使館並代辦必要之手續，請予方便。

我的通訊處及電話：

WANG BING ZHANG P.O.BOX 243 ROCKEFELLER  
CENTER STATION NEW YORK N.Y. 10185  
TEL.(212)507-6442

林希翎同志的臨時通訊地址同上，臨時電話爲（二一一）四四六一三三九〇。

此致

工作順利！

王炳章 一九八四·二·一七

林希翎女士是一九五七年反右鬥爭中全國出名的右派。她去年七月由國內赴香港探親，後到巴黎訪問。她抵巴黎時，並無中國護照（持香港臨時身份證）。一九八三年中共中央政治局委員習仲勛率團訪問法國時，曾會見林希翎，並指令中國駐法國大使館給林希翎補發了一個中國護照。

「林希翎是名符其實的持不同政見者。對共產黨專制制度的批判有時比我還要激烈。右派問題至今未予平反。既然她都能在國外獲得中國護照，我的護照延期也應獲得批准。」王炳章這樣想着。林希翎女士願幫王炳章這個忙。一方面是她一貫樂於助人，一方面她也同情王炳章的境遇，想用她自己的例子說服大使館有容人之量。

然而，林希翎苦口婆心地說了半天，大使館的答覆祇是：「這個問題，我們要研究，暫時不能答覆。」

眼看護照到期時間愈來愈近，而他的信函如同石沉大海、沒有回音，王炳章着急了。他專程來到華盛頓，找到黃企之先生求助。

黃企之先生是被人們認爲「左派僑團」的中國和平統一促進會的會長，與中國大使館關係很好。同時也是王炳章的個人朋友。

五月九日，王炳章來到華盛頓西北區十六街黃企之先生寓所。黃先生聽過王炳章博士的陳述，當即表示樂意相助，去大使館交涉。黃先生對王炳章說：「你的很多觀點和建議是對的。可是，話由你的嘴裏說出來，大使館就不願聽。由我的嘴裏說出來，他們就可能接受。但你要讓大使館有個台階可下，讓他們好向北京交待。他們自己做不了主，他們也有難處。」王炳章則表示：「政治觀點的不同，是正常的現象，但不能影響我做爲一個公民的申請護照延期的權利。我們主張民主，而民主的內涵之一就是容忍政治異己。我堅信，中國之春對中國的民主化是有幫助的。我們是愛國者。我誠摯地希望大使館能夠理解這班年青人的情懷。我們不主動申請政治避難，因爲我們最終要回到國內。我希望護照延期問題能以妥善解決。妥善解決了，新聞界也就沒什麼報導的了。請轉告給大使館，我願隨時與他們交換意見。」黃企之先生說：「是啊，我總是勸他們，包容乃大嘛！」

王炳章委託黃企之先生轉交給章文晉大使一封信函。信函的原文如下：

中國駐華盛頓大使館，章文晉大使：

今寫信仍請示我的護照延期問題。關於此問題，前些日子曾托林希翎同志代轉一信，但至今未有回覆。

我的護照至一九八四年七月二十八日到期。請您務必在此期限之前給予明確答覆。餘日不多，請求速辦。

我願再次強調，我不希望在護照到期時，因延期遭到拒絕而有任何不利於我國政府的事情發生。

此信由黃企之先生代轉。請將護照延期申請表或任何其他答覆寄至下述通訊處或由黃企之先生轉交。

WANG BING ZHANG P.O.BOX 243 ROCKEFELLER  
CENTER STATION NEW YORK N.Y. 10185  
TEL.(212)507-6442

順致

敬意

王炳章 一九八四·五·九

此後，黃企之先生曾多次與大使館交涉。

一九八四年七月三日，王炳章再赴華府與黃企之先生會面。一見面，黃先生便說：「有消息了。大使館接到了北京的指示，說祇要你對以

前的所作所爲有新的認識，一切都可商量。大使館說一切都取決於你的認識。」

# 洲報

## 美僑華日報

一九八四年七月二十三日  
星期一  
23

一九八四年七月二十三日，北京支持的「左派」報紙『美洲華僑日報』在頭版顯著位置刊登攻擊王炳章為「漢奸」的新華社電訊

### 洛杉磯機場接機花絮 台灣來遊客指責

### 王炳章是「漢奸」

（新華社洛杉磯廿日電）今天上午在洛杉磯國際機場候機大廳內，正當中外記者和群眾在等候迎接以李夢華為團長的中國體育代表團部份成員時，王炳章等四人向中外記者和乘客散發「中國之春」雜誌和其他宣傳品。

王炳章等人帶來一紙箱子的材料，見人就送。當王炳章把一本「中國之春」塞給一名從台灣來的遊客時，這名遊客憤怒地將雜誌扔在地上，指着王炳章大聲地罵：「漢奸！你為什麼在外國人面前給中國丟臉？」王炳章被罵得無言以答。

當李夢華團長等乘的飛機抵達洛杉磯機場時，王炳章等人打開一、二米左右的橫幅，上面寫着：「中國之春歡迎你們」。警察要章把橫幅收起來，但章開始不同意，但

後來還是收起來了。但他質問警察：「美國是一個自由的國家，為什麼壓制民主？」警察答說：「你們的橫幅擋住了後面人的視線，侵犯了別人的權利。」

王炳章等對中國記者團成員的談話內容很注意，一開始王炳章裝着普通乘客站在中國記者身邊偷聽。當他被中國記者認出後，又向中國記者宣傳他的「中國之春」，遭到拒絕。

昨天下午王炳章集了一伙人在新華社記者居住的假日旅館舉行記者招待會，要求中國記者參加。中國記者未予理睬。今天王炳章對人說：「昨天新華社記者見到我們嚇得跑了，不敢參加我們的招待會。」新華社記者立即指出他在這道。當王炳章的同伙也承認他講得不符合事實時，王炳章不得不當眾認錯。

一提到「新的認識」，王炳章的腦海裏便出現了在國內專制制度下特有的「認識錯誤、痛改前非、重新做人」的批判場面。他明白，所謂「新的認識」，無非是讓他停止搞中國之春，做一番自我批判罷了。

王炳章堅定地回答：「提倡民主是中國亟需的。我們祇不過是選擇了一條艱苦的、很多聰明人不願走的道路。我很想與大使館有關負責人見面談談，使他們更瞭解我們的想法。不知道黃先生能否安排？」

黃先生答應了。

### 最後一刻的努力

黃企之先生的努力失敗了。中國大使館採取了「三不政策」：不見面、不答覆、不妥協。

共產黨向國民黨搞統戰，國民黨以「不妥協、不接觸、不談判」的「三不政策」回敬之，宣稱祇有共產黨放棄共產主義，才可會談。「三不政策」遭到了共產黨的激烈抨擊。然而，曾幾何時，共產黨從國民黨那裏揀過了「三不政策」的武器對付中國之春。在他們眼裏，祇有王炳章放棄中國之春，才有面談的可能。

一九八四年七月二十六日，王炳章的護照有效期還有兩天。大使館的「三不政策」仍無改變。他真的急了。夜裏十點鐘又找到了黃企之先生的門上，做最後一刻的努力。

黃先生招呼客人就座之後，取出七月二十三日『美洲華僑日報』北京支持的「左報」，指着頭版的一條新華社發的新聞說：「你看，他們指責你為『漢奸』。本來，我奔走了幾趟，還有一絲希望。這回，你們在洛杉磯一搞，大使館異常氣憤，說你絲毫無悔改之意。看來問題不好辦了。」黃先生說，他當天下午還為王炳章的護照問題跑過大使館。但一切努力化為烏有。

王炳章接過『美洲華僑日報』一看，驚異地說：「怎麼能借別人的口攻擊我們為『漢奸』？中國之春歡迎中國奧運代表隊抵達洛杉磯，散發中國之春雜誌，是我們的權力。難道宣傳民主也成了『漢奸』？我們主張海峽兩岸運動員多接觸、多交流，這不是符合中共的統戰政策嗎？他們為什麼反對？」說着，王炳章遞給黃企之先生幾張在洛杉磯散發的傳單。

黃先生似乎受到了什麼啓發，決定當晚再與大使館通個電話，並讓王炳章第二天早晨等待消息。

第二天，即王炳章護照到期的前一天，他早就與黃金之先生聯繫。但一直到十點多鐘都無人應答。再不能等待了，明天是護照到期的日子。但明天是星期天，使館不辦公。必須今日解決問題！王炳章決定親赴大使館。

### 走進大使館，突破「三不政策」

王炳章將他親赴大使館的決定通知了美國國務院。然後與中國聯華盛頓聯絡站黃奔先生驅車前往華盛頓西北區康州大道二三〇〇號中國駐美大使館。

「你不怕嗎？」有人問。

「怕什麼？不是我怕大使館，而是大使館怕我。」王炳章一針見血地回答。

「要是他們把你扣住呢？」

「扣住正好。吃住不要錢，我還可以天天在大使館講演、宣傳民主。」

「你和大使館預約好了嗎？」

「預約了近半年了。大使館一直迴避，採取『三不政策』。這回，我一定要突破『三不政策』，找上門去，主動和他們談。」

上午十一點鐘，王炳章在黃奔的陪同下，進入了大使館。

他們向領事部的接待員報了姓名及事由後，接待員立即上樓，匯報給了領事部負責人。接待員回來後，客氣地對王炳章說：「稍微等一等，一會兒就下來人。」

這「一會兒」可不小。王、黃二人在客廳中等了足足半點鐘，才從樓上走下一個五十歲左右的中年人。看來，他們商量了相當長的時間。

下來的負責同志自我介紹是領事部的，叫孫兆永。經細問，才知他的外交職務是一等秘書。孫兆永認真而又小心翼翼地說，章文晉大使、胡定一公使及冀朝鑄公使銜參贊都不在。他只能負責轉告王炳章的要求。

王炳章把他二月份和五月份給章文晉大使的信件拷貝遞給了孫秘書，然後說：「我很早就向大使館提出了護照延期的申請。直到昨天晚上，還通過黃金之先生做最後的努力。可是，大使館始終沒有答覆。今日前來，請予完成手續。因為護照明日到期。」

「我把你的要求記下來，轉告給負責同志。」孫兆永答道。

「大使和公使不在，使館總有臨時負責的。您能告訴我誰是臨時負責同志嗎？」

「他們都出去了。」

「您是領事部的一等秘書，是負責辦理護照和簽證事務的。我的護照延期問題，你是否給解決一下。」

「我只負責給外國人辦理進入中國的簽證問題。護照問題我不負責。」

「據我了解，中國公民辦理護照延期，手續很簡單。使館在護照上面填上延長日期，蓋個章就完了。有的當天就可辦成。您能否給我按常規辦理呢？是否每例都要請示領導呢？」

「我把你的要求記下來，轉告給負責同志。」孫兆永重複了他前面的答話方式。

王炳章接着說：「我不否認，在某些政治觀點上，我和中國共產黨的領導人有分歧。我想，您本人也可能和領導有不一致的觀點。這些都是正常的，並不能影響一個公民與政府的關係。我現在是以一個中華人民共和國公民的身份，和我國政府交涉護照問題。不管同意延期與否，都要有個答覆，不能總是拖。明天，我的護照到期了，使館又不上班，還要拖到什麼時候？」

「我把你的要求記下來，轉告給負責同志。」孫秘書又按此方式回答。

黃奔先生見談不出什麼結果，就直截了當地說：「請問孫先生，如果大使館不給王炳章先生延長護照，後天他的護照就過期了。那麼，大使館還承認不承認他是中國公民呢？如果他和一位美國人在街上發生了糾葛，涉及到法律問題，大使館是否還保護他呢？」

「……」孫兆永並未作答。

黃奔先生最後提出一項緩衝的解決辦法，讓大使館孫秘書先出一張證明，只講「王炳章某月某日到使館申請護照延期，使館正在研究。」此證明暫做一個臨時的身份證，再等待問題的最後解決。

孫秘書說，這項要求他也只能記下來，請示上級。總之，孫兆永同志在一個半小時的談話中，處理得很有分寸。對提出的問題做了認真的記錄，表示將如實轉達。

王炳章事後講，他是很同情中國大使館工作人員的處境的。全世界一百多個國家，只有中國和越南的駐外官員沒有在外居住的自由，只能被關在使領館的「鐵籠」之中；也只有中國和越南的外交官不能帶妻子兒女，過着清教徒般的生活。年青的外交官當中，有人剛結婚，蜜月還沒度完就被調到國外，一分就是兩年……。在工作中，他們更是小心謹慎，不求有功，但求無過，生怕被上級懷疑。

像王炳章護照延期問題，別說孫兆永，恐怕章文晉大使和吳學謙外



一九八四年七月二十六日，王炳章在中國大使館前接受中外記者訪問。

長都不敢做主。林希翎的護照，要不是中共中央政治局委員、書記處書記習仲勛授權，駐法大使曹克強怎敢發給呢？

考慮到孫兆永同志的處境，王炳章等人也就不再追問了。談話中間，黃企之先生從大使館的樓上走下來。原來，他一大早又趕來大使館，和領事部接洽王炳章的護照問題。結果乃一無所獲。孫兆永最後把三人送到大使館門口，和三人握手告別。

雖然王炳章走進大使館，打破了大使館的「三不政策」，他的護照延期問題終未解決。

### 下一步怎麼辦？

現在，王炳章的護照逾期了。他後來又用電話和大使館聯絡過，但無人作答。雖然他的護照已經失效，他目前在美國的身份仍然合法。他去年八月份申請延長簽證時，美國移民局給他的簽證延期到一九八四年的十月十七日。按常規，簽證最多只能給到護照截止期的半年前。然後，護照必須延期才能進一步加簽。美國移民局給王炳章簽證的有效期超過了其護照的有效期，其因不明。無論如何，他還有一個緩衝階段。

「下一步怎麼辦？」人們都很關心他的身份問題。每當人們問起這個問題，王炳章就直接了當地說：「辦法只有二個，一個是繼續找中國大使館，將護照延期。一個是找美國移民局和國務院，讓他們幫助想辦法。總之，沒什麼可以憂慮的。」

他目前正在與有關方面接洽。

### 「我終於將返回祖國！」

自中國之春運動開展以來，王炳章的工作一直異常繁忙。很少有時問考慮自己的居留身份問題。但是，國內外民運人士和朋友們都十分關心這件事，詢問的信件及電話從未間斷。

王炳章等人在此問題上的原則立場一貫是：

一、盡量採取與大使館協商的辦法解決，盡量不見著於新聞界，以免把關係搞僵。的確，新聞界一直在追蹤這件事，可王炳章始終壓着，不透風聲。直至進大使館的當天，一切努力均告失敗，才不得不向新聞界有所交待。

二、盡量不給中美兩國政府的關係帶來麻煩。為此，王炳章一直採取和美國政府合作的態度，使美國政府了解事情的進展，取得他們的諒解。

三、最後一條，也是最重要的一條，是王炳章和中國之春一再表示的，他們推展民運的着眼點放在國內。只要國內條件一允許，他們都要回國。美國、歐洲及日本，都是暫時借用的一塊自由土地。

這就是王炳章等人想盡一切辦法保持中國國籍的原因。他們用行動宣告了，他們並未拋棄祖國。相反，是中國共產黨的領導人，是專制制度的維護者們拒絕了他們。

王炳章還有一段緩衝的時間。他仍將與中國大使館、美國國務院、美國移民局進行交涉，尋找一條妥善的途徑。直到最後一刻，在一切仁至義盡的努力之後，如中國政府仍然拒絕他，他才考慮採取不得已的措施，尋求民主國家的保護，包括政治避難在內。以便有合法的身份繼續在海外從事民主運動。



王炳章請筆者在此向關心他護照問題的國內外民運人士和朋友们轉達他的謝意。他也請同志們和朋友们放心，美國是一個民主國家，很多美國朋友和人權組織在幫助他。美國國會的一些朋友和機構在關心他，美國廣大的愛國華僑都在同情和支持他，他的居留身份問題是會妥善解決的。

走筆至此，我不禁感慨萬分。中國共產黨天天都在向與之為敵的國民黨暗送秋波、傳遞統戰微笑，以至昨天的蔣該死（介石），今天變成了蔣先生，明天還可能變成蔣伯伯。可是，對於中國之春這一群愛國的

留學生，僅僅因為宣傳了民主，中國共產黨的領導人就恨之入骨，採取各種打擊措施。他們的那一套對台灣的統戰宣傳有幾個人能夠相信呢？夜深了。王炳章站在紐約的海邊，望着波濤，無限深情地說：「太平洋的彼岸才是我的家鄉。即使中國的專制者們最終拒絕了我繼續保留中國國籍的心願而迫使我用不得已的方式暫留海外，我相信，祖國人民也是理解我一片赤子之心的。這裡不是我的久留之地。我的故鄉是在地球的那一側。我堅信，總有一天，我終將返回祖國！」

一九八四年八月

編者按：

在臺灣海峽兩岸的政府和人民，都在追求繁榮進步的時候，一個和平安定的環境，是必不可少的。處理政府和人民之間的「摩擦」，不同的社會制度有不同的方法。我們一貫主張保障人民有言論和出版的自由，有遊行、集會、集社的自由。政府和人民間的矛盾，只有用和平協商的辦法去解決。用專政的辦法、用國家機器對付持不同政見的人士，其結果只會激化社會矛盾，為和平安定的環境

設下新的危機。基于這個出發點，海內外各界人士都多次呼籲海峽兩岸政府，釋放在押民運人士和政治犯。我們現在全文轉載「中華人權協會」歷任會長陳若曦、黃默、關君飛及理事張系國諸君，在「北美日報」刊登的「請特赦或假釋魏京生出獄」和在「中國時報」發表的「請特赦高雄事件受刑人」的兩篇文章，以期引起海內外更大的反響。

# 請特赦或假釋魏京生出獄

陳若曦、張系國、關君飛、黃默

魏京生被判刑已將近五年，最近傳言他在獄中生癩，使得海外關心他的人對他健康情形很為懸念。我們願借貴報一角，向中國政府呼籲，基於人道的立場，請即依法特赦或假釋魏京生出獄。下面是我們的理由：

第一、多數人之所以熟悉魏京生，是由於他在北京民主牆大字報及其後在「探索」上發表他對國事的意見。也因此，他的被捕下獄，一般人多認為是中國政府壓制反對輿論。但中國政府禁止大字報的法律，是在魏京生被捕後才由人大會通過的。在這以前一九七八年的鄧副總理曾公開聲明大字報的公開討論國事對國家是無害的。因此中國政府一直堅持魏

京生是因「洩漏國家機密」被判刑，與其大字報及民運刊物中的言論無關。假如魏京生之判刑，確只是為了洩漏國家機密，他已服了五年的刑期。現在釋放他，可表明中國政府並沒有將魏京生作反革命的政治事件處理的本意。

第二、一九七九年魏京生的被捕及其後的審訊程序，我們當時認為有許多不符那一年公佈的中國司法程序法律的地方。為此中華人權協會曾向中國政府抗議。當然，我們也了解，一個法律制度的建立，不是一朝一夕可竟其功的。隨着這幾年「四化」的進展，中國的司法制度顯然也在向前進步。在任何政治制度下，司法機構都有犯錯誤的可能。更何況在一個新

法律制度剛開始施行的時候？中國法律之有特赦、減刑及假釋的規定，即在彌補這種情形。釋放魏京生，可表明中國政府實施法治的決心，更顯示這五年來中國司法制度的成熟及進展。

第三、由於魏京生在北京大字報及「探索」上的文章廣在海外流傳，在海外許多人的眼光中，他成了中國民運的象徵。因此他的情況，也特別被國際人士所關心。趙紫陽總理最近訪法時，法國記者特別向他探問魏京生的近況。最近在東京召開的國際筆會，也致電北京詢問魏京生的健康。魏京生的出獄，可大幅改善中國政府在人權措施上的國際形象。

第四、各國政府壓制反對輿論的共同理由是害怕反對政府現行政策的言論將引起社會的動亂及政治的不安定。在五年前中國剛自十年動亂中出來時，這種顧慮是較可以了解的。但近年來政府在推行四化中，對經濟、文化方面均採取對外開放，對內容許不同意見百花齊放

的政策。如容許林希翎等對政府抱嚴厲批評態度的人到海外，繼續發表其不同意政府現行政策的言論，證明中國當政者已很能有容納反對意見的寬宏胸襟。但更重要的是，這種開放的政策，顯然沒有導致任何政治的不安定。相反的，較之文化革命時的動亂，今日中國追求「四化」的最大阻礙，在過去「極左」之殘餘勢力，及一部份人民對今日開放政策之永久性仍

缺乏信心。有什麼較釋魏京生更能顯示政府對當前政治穩定的信心，更給人民更有力的保證，政府決不再會回到過去的極左路線？我們身在國外，原要盡量避免捲入國內政策之爭。我們並不見得都同意魏京生的意見及政治主張。但我們欽佩的是他能不隨風附和，有表達自己意見的勇氣。這正是追求「四化」的新中國所最需要的精神。中國傳統不以言論

而處刑。即於專制時代，興「文字獄」，亦為一般君主所忌。我們誠懇的相信，中國政府當局，已能將「言論」與「行動」清楚分開。不會再以言論作為反政府的罪證。希望能體會魏京生的健康情形，及海外人士對他的關切，而早日使他出獄。

（轉自「北美日報」）

# 請特赦高雄事件受刑人

陳若曦、黃默、闕君飛

中華民國總統新選連任，新內閣剛成立，為團結民心，增祥和之氣，我們願向當局呼籲，現在是特赦高雄事件受刑人的最適當時候，下面是我們的理由：

一、高雄事件發生已將近五年，這五年來，台灣及世界其他地區的情勢，都有不少變化。今天我們不願再討論當時在高雄所發生的政治是非。但無論是站在那一個政治觀點的人都能同意，這事件造成在台灣的人民與政府間關係的一個創傷。從去年立法委員增補選，黨外候選人唯有獄中家屬得票最高一點，可看出來，經過這麼長的一段時間，這創傷仍沒有完全癒復。

在獄四年多，許多受刑人已服滿將近一半的刑期。政府如堅持要他們完全服滿才能出獄，徒然令這創傷成為永久的瘡疤。遠不及現在將他們釋放出來，能顯示政府對五年前的舊事，並無報復意念，願意讓大家都忘了這已過去的創傷，來個新的開始。

二、我們也注意到，高雄事件受刑人的釋放問題，在台灣已成了一個情緒化的政治題目

。如去年黨外人士推出受刑人家屬參加競選立法委員及最近的絕食事件，都是例子。情緒化並不是民主的正規，常有導致極端化的危險。但一個情緒化問題的形成，就表示有相當數量的人民對這事情認為有感情上的特別重要性。尊重民意的政府，對此便不應加以忽視。

去年立法委員選舉時，投票支持受刑人家屬的選民並不見得同意競選人的政見。但大量的同情票便證明不少人希望政府對高雄事件受刑人能作較寬大的處理。今日立法院中黨外人士的中堅，是受刑人家屬。在這種情形下，很難期望在野的民意代表，能理智不感情化的來批評與監督政府。為台灣民主化的前途着想，消除情緒化、極端化的反對，政府應早日寬大處理高雄事件的在獄人。

三、年來國外輿論，已轉為對台灣很有好評。例如最近五月三十日紐約時報報導台灣現況的一篇長文，特別提到台灣一年來未逮捕政治性人犯，及獄中現有政治犯亦被陸續釋放。但同時文中亦說在民主與人權方面的進展，對許多人仍嫌緩慢。美國國會亞太小組於五月三

十一日通過希望台灣政府廢除戒嚴法的決議。我們雖然也一直主張台灣戒嚴應早日中止，但並不希望由美國國會來干涉。

高雄事件是政府用戒嚴法審訊的最後一個重要案件。現在如能釋放受刑人，是政府能對外界表示決心自己主動來加速民主及人權進步的最明確信號。也是防止美國國會採納亞太小組意見通過上述決議的最有效辦法。對期望海峽兩岸政府，以民主政治來競爭的海外華人，尤其是台籍華僑，這更能加強對政府的向心力。

高雄事件發生時政府斷然的非常處置，曾使許多海外關心國事的，擔心台灣剛萌芽的民主幼苗，將受摧殘。我們欣幸以後的發展並不是朝這方向。但我們也願在這裡指出，近年政府較開明進步的措施，如對批評政府言論刊物的寬容，避免用戒嚴法逮捕人犯等，也並沒有如一些人所擔心的，會影響台灣的安全及引起社會的動亂。這一切足以肯定台灣的居民已有實施民主政治的能力。

現僑院長以銀行家出組內閣，許多評論家擔心將來施政會趨於保守。我們希望新閣能以釋放高雄事件受刑人來表示新政府在推行民主、保障人權上有開擴新境界的宏度，不辜負人民對總統連任及對新閣所寄的厚望。

（轉自「中國時報」）

# 中國民聯在洛城奧運會

本刊記者 曉立

中國民聯奧運會工作組在這次奧運會中的活動主要任務有四項：一是歡迎海峽兩岸的運動員；二是與海峽兩岸運動選手、工作人員及新聞記者進行接觸，讓他們對中國民聯這個組織及我們所追求的目標有更多的瞭解，並把他們瞭解到情況帶回大陸和台灣；三是給來自兩岸的同胞提供服務，盡上一切我們能盡的幫助；四是為來自海峽兩岸的人員直接接觸創造條

件，起中間媒介的作用，並為以後的和談開創契機。

在前三項的任務中，我們完成得較好。在歡迎他們方面，民聯成員在洛杉磯可以貼標語的地方，都貼上歡迎海峽兩岸運動員的標語，並到場為他們的比賽加油。表達了我們歡迎及鼓勵他們的立場。

二在傳達民聯訊息方面。幾乎所有來自海峽兩岸的人員或多或少都和民聯成員打過交道或傾談過。也有很多人（其中包括李寧、朱建華等）都收到過「中國之春」雜誌、傳單及民聯所贈送的小禮物——一支刻有「民主、自由、法治、人權」的銀筆——民聯成員也天天開著掛有「中國要民主」、「中國之春歡迎您」等標語的旅行車在洛杉磯大街小巷穿梭，遇有中國人聚集的地方就停下來，與他們談話並派送雜誌及禮物。同時在中國選手住宿的加州大學洛杉磯分校選手村外，每天黃昏都有民聯成員在那裏等待他們比賽歸來或外出散步時，與他們交談並贈送禮物。另外，在其他不同的場合，如警衛森嚴的餐會或運動場，他們都會發現印有民聯訊息的小卡片散播在不同的角落。如餐牌內、桌椅下、衣帽間等。相信他們回國後，會在自覺及不自覺中，將民聯的訊息傳達給海峽兩岸的同胞們。

三、在提供服務方面。民聯成員曾給了兩岸人員不少的幫助。如交通接送（兩岸人員多半沒有車輛）、翻譯、照像、傳遞消息等等。



中國民聯成員將印有民聯訊息的小卡片，放入歡迎中國奧運選手餐會的餐牌內。

其中一位民聯成員就曾在奧運前夕聖安東尼學院的邀請賽中，做過中國跳高選手朱建華的英文翻譯，以應付外國記者的詢問。

但在最後一項——中國民聯願意為來自海峽兩岸的人員直接接觸創造條件，起中間媒介的作用，則進展並不順利。雖然，民聯成員還是盡力而為。民聯奧運工作組負責人林樵清，在多次嘗試與海峽兩岸奧運代表團負責人聯絡而沒有結果之後，就曾託人帶信給中華人民共和國奧運代表團團長李夢華及中華民國奧運代表團團長鄭為元，並留下了聯絡電話，但均未獲有答覆。在以後的兩個星期中，民聯成員仍繼



民聯洛城奧運特別工作組成員正在向來自海峽兩岸的記者們散發「中國之春」雜誌及傳單。



中國大陸體操選手李寧等接受中國民聯贈送的禮物。

續努力，希望能和他們進行接觸，但他們均不予理會。後鄭爲元先行回台，民聯又嘗試與台灣領隊林鴻坦聯絡，但也未能成功。林樵清乃於八月十三日奧運結束後發表一封公開信（見

附件）。闡述中國民聯的立場——希望海峽兩岸能在民主的原則下和平統一，民聯願意爲以後的和談起中間媒體的作用。必要時中國民聯可以退居幕後，爲雙方的和談盡上一切可盡的力量。民聯希望雙方誠懇和理性地接觸，而不是一方利用和談來統另一方的戰！

七月三十日，民聯人員得知中國奧運考察團一行三十一人抵達洛杉磯，下榻於加大北嶺分校。其團名爲考察，實乃統戰。團員中年齡超過七十歲的有好幾人，最年長的一位高齡達八十四歲，還有醫生護士隨行。團中成員大多數是從大陸上精選的台灣人，大多與台灣奧運代表團和美國著名的台灣人有關係。其負責人爲林麗韞——中華全國台灣同胞聯誼會會長。這個考察團目的據稱有三，一參觀奧運會；二儘量與台灣代表團作各種不同層次的接觸；三在美國組成一個「華僑參觀團」，回國參加十

一國慶。其統戰目的讓民聯知悉後，乃派出成員去贈送書籍並和他們詳談，希望他們不要淪爲統戰工具，未料他們竟欲動武，並召警衛人員將民聯成員驅走。民聯乃不得不將其統戰目的公諸於衆。

附錄 給海峽兩岸奧運代表團團長、總領隊的公開信

中華人民共和國奧運代表團

李夢華團長

中華民國奧運代表團

林鴻坦總領隊

鈞鑒：

們的幫助，我們在奧運會中的活動是很難進行的。

一九八四年八月十六日於洛杉磯

重要啓事

① 中國民聯日本分部通訊地址變更如下：日本東京都小金井市小金井郵便局四十六號信箱。原通訊信箱作廢。

② 中國民聯華盛頓聯絡站通訊地址變更如下：

MR. BELL M. S. WONG  
9453 CLOUTERDALE CT.  
BURKE VA 22015

原通訊信箱取消。

③ 中國民聯洛杉磯聯絡站通訊信箱變爲：  
P. O. BOX 67A184  
L. A. CA. 90067

原通訊信箱作廢。

特此

通告

中國民聯總部

一九八四年八月廿二日

在舉世矚目下，第二十三屆奧運會已宣告落幕。你們所率領的代表團以優異的成績震驚了全球，世界上每一個角落的中國人都為這些中國選手的表現感到歡欣鼓舞。我們也感到無比驕傲，但同時我們也認為，這是整個中華民族的光榮，而不應是那一個政黨的成就。

奧運會的精神是和平與友誼。五個巨環標誌著五大洲人民的團結，鮮紅的火炬則點燃了人們心靈的良知。我們遵循奧運的精神，也希望能促成海峽兩岸的接觸，打破敵對和隔絕的局面。但遺憾的是，我們的願望在這段日子中並沒有達成。中國民聯會透過種種公開或私下的方式想和你們聯絡。包括打電話、走訪、留字、託人等等。但結果都遭你們漠視。相信從報章上和我們的留言中，你們也應知道我們找你們的用意。中國民聯願意為海峽兩岸的和平統一創造契機，並在未來的和談中，起中間媒介的作用。我們原先會想舉辦三個座談會，一個是與台灣方面，一個是大陸方面，另一個則是三方面共同聚在一起。很顯然的，這三個座談會由於你們的漠視而不得不暫時宣告停辦。

三十多年來，海峽兩岸的人民在人為的因素下不能相聚。無數人的骨肉被迫分離。政治的仇恨被強加在每一個人的頭上。造成了中華民族亙古以來的大悲劇。而今，在時間的衝擊下，恩怨已渺，上一代的仇恨沒有理由，也不必要的傳給下一代。血洗台灣，反攻大陸皆已成爲不切實際及遙不可及的口號。和談代替對抗是世界的潮流，也是人民的希望。既然武力解決已不可能，爲什麼不能面對現實，心平氣和的坐下來尋求解決之道呢？

中國民聯只是一個微小的中間力量，但我們願意竭心盡力去促成雙方會面的機會。我們不求在第一次的接觸中海峽兩岸的實質關係就會有什麼重大突破。只求兩岸人員能歡聚一堂，把酒話家常，爲以後更進一步的接觸創造契機。但我們要強調的是，我們希望的是誠懇和理性的接觸，而不是一方統另一方的戰。

如果你們認爲不宜由中國民聯出面代爲安排，我們也可以退居幕後，爲兩岸人員的晤面盡上一切可盡的力量。

中國民聯在這次奧運會中的活動曾遭到一些人的指責，認爲我們以政治干預了體育。是的，「政

治不應干預體育」固是崇高的理想，但事實上，世上沒有這樣純而又純的事。人是政治的動物，而政治又幾乎是無所不在的。翻開歷史，幾乎所有國際體育運動的舉行都滲雜各種政治力量互相糾纏的影響，也是各種政治力量互相競爭的場地。希特勒要在一九三六年的奧運會證明日耳曼人的優越。一九五六年匈牙利的水球隊在和蘇聯的比賽中以染紅水池作為他們的政治宣言。一九八〇年的美國杯葛莫斯科奧運及這次的蘇聯不來洛杉磯與賽，在在的顯示了政治進入體育的事實。因此我們不唱高調，我們不譴責政治進入體育。我們只譴責那些行爲可恥和出發點不良的政治干擾。如一九七二年的慕尼黑大屠殺及這次的蘇聯杯葛。

另外，我們要問，我們所追求的「民主、自由、法治、人權」及促成敵對雙方的和解是政治嗎？還是人類與生俱來的權利和良知？如果一定要說它是政治，那我們就承認，而且很自豪的認爲，追求這樣的政治在任何場合都毫無可恥之處！

十三年前，中美以乒乓外交的成功導致了雙方關係的解凍。十三年後，我們也希望藉這次海峽兩岸人員的接觸達成國共雙方僵局的突破。果真如此，則這次的政治進入體育也將如十三年前的乒乓外交一般，是會被歷史所肯定的。

我們希望你們能有無比的能耐和擔當，爲中華民族的和平統一創造先決的條件。我們更誠摯的希望你們所效忠的對象是整個中華民族而不是那一個政黨。

人生有限，歷史無情。在無情的歷史審判台前，每一個政策決定人都將面臨審判。那時只希望，在審判的終結，我們都能對得起國家，對得起人民，或最起碼，對得起自己的良心。

奧運已結束，你們還在，一部份人員還在，我們也還在等著你們終將接觸的消息。不多寫  
敬 祝

安 好

中國民主團結聯盟奧運工作小組負責人

林 樵 清 謹 上

1984  
、 8 、 13

本刊記者  
(中國留學生)李勤燕

# 張政高

## 被綁架回國的內幕

### 一、冒死尋求自由

四月十二日，美國紐約中外文報紙顯著地刊出一條驚人的新聞：一位中國某考察團成員從紐約中國領事館四樓墜樓逃命，幸好落在隔壁的低樓樓頂上。時間爲一九八四年四月十一日凌晨五點鐘。他高呼救命，被警察叫來的救護車送往聖文森醫院急救，發現摔傷腳骨。他立即向美國政府尋求了政治避難。

這位冒死尋求自由的人，叫張政高，男，四十六歲。原在中國石油工業部四川省成都辦事處任石油工程師。張政高是中共黨員，今年四月初，作爲天然氣壓縮機學習考察團副團長赴美考察。家有妻子及一兒一女。

張政高爲共產黨員，中國某考察團副團長。四月十一日在美尋求政治避難。七月十九日神秘失踪。中國領事館說他是「自願回國」：「經過中國民聯國內外小組近一個月的艱苦調查，真相終於大白於天下……」。

張政高這麼好的條件，爲什麼要冒墜樓之險而申請政治避難？事情的原委大致是這樣的：

張政高在國內長期不滿專制制度和低水準的生活，羨慕美國的富裕和自由的生活方式。出國前，他就決定留在美國。四月初，作爲副團長，他率領天然氣壓縮機考察團來到美國。目睹美國的繁榮景象，張政高更加堅定了留在美國的決心。四月九日他抓住機會，私自離開了考察團下榻的中國駐紐約領事館，到外面尋找工作。對美國社會及移民知識一竅不通的張政高，以爲自己找到一個商店或一個公司僱用他，便可立即成爲移民，然後接妻兒子女，團聚美國。張政高英文口語很差，在外面轉了兩天，頭暈眼花，工作沒找到，口袋裏的錢也花的差不多了。在這種情況下，他自己又走回了四十二街盡頭的中國領事館。企圖以被綁架爲借口蒙混過關，然後再尋找機會。

可是，這個天真的石油工程師，儘管入黨多年，對共產黨的厲害却不瞭解。他一進領事館，就被關在四樓的一個房間，由兩人一批地輪番轟炸式審訊開始了。

「你爲什麼脫隊？」

「我被綁架了。」

「綁架到哪裏去了？」

「我不知道。」

「什麼人綁架的？」

「不知道。」

「是不是台灣方面的人把你拐走了？你給他們什麼情報？」

「我沒有和台灣方面的任何人接觸，我祇是被綁架了。」

「你不老實。你懂不懂黨的『坦白從寬、抗拒從嚴』的政策，不老實交待，明天立即送你回國！」審訊人員的聲音越來越大。

一批人審問累了，又另外換了兩個人。換了好幾批，一直折騰到凌晨四點多鐘。

人都走了。張政高在屋裏越想越可怕：明天送回國內，一下子投入監獄，一切就都完了。

「一不做，二不休！反正也是死路一條！」張政高決定鋌而走險。

他開開窗戶，東方已經泛白，他向四周看了看，發現窗戶旁邊的牆壁上有一條漏水管。他決定沿着這條管子滑下去，逃出鐵籠。

沒想到，管子太滑，不好抓。他一下子跌了下去，幸好掉在旁邊一座小樓的樓頂上。他爬到樓頂邊，不顧一切地高喊救命。結果被早起的過路人發現……。

### 二、不想介入政治



左脚受傷裹着石膏的張政高。

事發之後，各界僑胞對張案深表關注。中國民聯也派人前往醫院探望。醫院戒備森嚴，任何人不得會見。中國民聯的代表祇能將中國之春雜誌留下，由警衛轉交。

幾天之後，張政高傷勢穩定，被允許與外界聯絡。他首先打電話給「中國之春」編輯部。中國之春編輯部向他介紹了中國民聯，介紹了中國之春民主運動，介紹了僑界情況，並問他今後的打算。張政高明確表示，他想留在美國，完全出於個人動機，不想介入任何政治活動。祇求有份工作，平靜度日。中國之春編輯部表示尊重他個人的選擇，如需具體幫助，可隨時來電聯絡。

後來，張政高又和其他一些僑界人士聯繫，終被接出醫院。出院後，他正式通過律師向美國政府申請了政治避難。由於張政高明確表示過不參加政治活動，而且出院後一直由親台僑團接待，中國民聯始終未介入他的案子。

像其他從中國大陸來的政治避難申請者一樣，他的申請一直未被批准。但是，他的生活倒是滿自在的。按照美國法律，申請人一遞交政治避難申請書，不管批准與否，其居留身份便為合法。因而張政高暫無身份問題之憂。另外，僑界為他募到了一筆錢，如果計劃使用，也夠他用上一段時間了。

他於六月底，自己單獨搬到了唐人街阿格里（ARGYRE）街六一二號旁側的地下室，過上了美國式的獨身生活。他常常外出逛店，還痛快地買了架十九吋遙控彩色電視和一個錄音機，學起了英文，準備將來做國際貿易。

### 三、突然失踪

一九八四年七月十九日，張政高的一位朋

友前來拜訪。但是，門是反鎖的，裏面沒有人，他祇好從一個狹小的地窗口爬了進去。屋內的東西有條不紊，除了張政高本人，什麼東西都沒缺少。

張政高的這位朋友感到十分奇怪。他摸了摸浴池和洗臉池，裏面有薄薄的一層灰塵。再看看茶杯，杯底已發了霉。看來，房主人至少有三天不在了。是自己出走了？可為什麼什麼東西都沒帶呢？一套較新的西裝掛在衣櫃內，缺少的是那套舊西裝。新買的彩色電視機和隨身可帶的錄音機都原封不動地放在那裏。更為奇妙的是，他的門是反鎖的，莫非張政高像上次逃出領事館一樣，又來個破窗而出？這不可能！

張政高的朋友覺得事情不對，立即通知了新聞界。爾後，有關人士又通知了美國聯邦調查局。

報紙披露張政高失踪後，中國駐紐約領事館遲遲不予表態。直到記者追問多次，才敷衍說張政高是「自願回國的。」

可是，誰又能想到，就在張政高的朋友破窗而入，尋找他的當天（七月十九日），張政高被領事館的人前簇後擁，押上了上午十點鐘在紐約肯尼迪機場起飛的中國民航CA九八二號波音七四七班機……

### 四、綁架內幕

綁架張政高是經過周密策劃的。從策劃到行動結束，祇有參與者知道，在領事館內並未公開。直到張政高「平安」到達北京而被捕下獄之後，領事館的其他人才逐漸有所耳聞。

採取行動的日期是七月十五日（另一消息來源說是十六日）。為什麼在此時行動？目的十分明顯，乃因此時正值洛杉磯奧運會前夕，

中國領導人十分擔心中國運動員中有人尋求政治避難，出現第二次胡娜事件。預防這類事件的最佳辦法，就是「殺雞儆猴」，給那些有叛逃想法的人看看厲害。他們選擇了張政高——一個最近公開尋求政治避難而又毫無警惕性的人。

綁架的前幾天，就有人受指令秘密監視張政高的活動規律。綁架的那天晚上，領事館派了四個人去完成任務。

晚上八點左右，張政高正在家中看電視。忽然聽到有人敲門。他開了門，祇見一個態度極為友善的陌生人對他說：「我是中華公所派來的。現在所裏正在開會，專門研究如何繼續幫助你。大家想叫你去，聽聽你的意見。」

張政高覺得此人來得很突然，而且從未見過面，猶豫了一下說：「李主席在嗎？」

「在，他在等你。」

一提到中華公所主席李立波，張政高則有幾分敬意。李主席親自到醫院把他接出來，後來還給他很大幫助。可是，眼下他又覺得此人不太對勁，心裏很是矛盾。

「快走吧，大家等着你呢？」陌生人催促道。

張政高關上電視機，慢騰騰地跟着走了出去。

走到路邊，陌生人指着一輛事先停在那裏的汽車說：「上車吧。」

張政高一上車，便隨便說了句：「路不遠，我可以走。」

「你腳還沒完全好，坐車快。」

說着，陌生人打開汽車後門，把張政高讓了進去。然後，他也上了車，把張政高擠在後座中間。

車子一溜煙地開跑了。

當張政高發現勢頭不對而詢問車子的去向





時，他得到的回答是「等一會兒你就知道了。」

張政高感到情況不妙，冷汗直冒。

當張政高發現他被推進領事館的大門時，才完全明白這是怎麼一回事，惡夢已成事實。

隨後的幾天，他被牢牢地關在領事館內一間不被人注意的房間裏，日夜有兩人陪伴。

這次關押，比上次要舒服一些，因為沒有審問。找他談話的人，都是開導他，說祇要「自願回國」，組織上一定不究既往，讓他不必害怕。還說，他很快就會與家人團聚，應該高興才對。

張政高被綁架的當天深夜，那位陌生人帶

對張政高情急登樓尋求政治庇護一事，海外華人報紙曾有廣泛報導。

着鑰匙重返張的住處。檢查房間之後，物品原位不動，將門反鎖，從地窺爬了出來。

進行這種「反鎖房門」的處理，是經過精心策劃的。它容易給外面來找張政高的人，誤以為張尚在屋內的印象。

### 五、機場逮捕，傳聞處決

一九八四年七月二十日晚上九時半左右，中國民航CA九八二號班機晚點半小時抵達北京機場。當陪伴張政高的人把他帶入候機坪時，兩個便衣幹警已在那裏「迎候」。

張政高當夜被宣佈依叛國罪逮捕，投入北京市第二監獄。

在獄中，張政高受到嚴厲審問。被審問的問題包括：在美接觸人員，透露何種情報等。在獄中，公安部曾誘勸張政高舉行記者會，控訴台灣方面的人員對他進行綁架，以此立功贖罪。此時，萬念俱灰的張政高，拒絕了這一要求。

### 六、我們的強烈呼籲

最近，有消息說，張政高已被秘密槍決。

在外界壓力下，中國駐紐約領事館曾含糊其辭地說，張政高是「自願回國」的。

對於領事館的說法，我們一時難以相信。以下諸點促使我們對此案進行了多方調查：

- 一、張政高失踪前，沒有向任何他熟識的人明確透露過回國的念頭；
- 二、如果張政高「自願回國」，他理應將值錢的東西變賣，多帶些美金回國。事實上，他不但沒有這麼做，反而新添置了一台數百元的彩色電視；
- 三、他若「自願回國」，與妻子兒女團聚

，必然穿得整整齊齊，有體有面。實際上，他穿走的，是一件舊西裝，新西裝掛在原處；

四、他若「自願回國」，理應光明正大，絕對沒有必要將門反鎖而破窗逃去；

五、最值得懷疑的一點是，如果真像領事館所說的，他是「自動投案、自願回國」，按中共歷來重視宣傳的原則，理應讓他在紐約舉行一場中外記者會，大談「受騙上當」經過，控訴「資本主義罪惡」。然後，開動一切宣傳機器，大肆宣傳一番。這麼好的機會，中共用萬金求之不得，哪能白白錯過？起碼，也要像一九八二年十二月押解留學加拿大的陳振健回國那樣，在國內安全地亮個相，以收宣傳之效。

這些問題，中國領事館不能自圓其說。經過近一個月的國內外聯合調查，我們終於大致搞清楚了張政高被綁架的來龍去脈。

中國民聯是追求「民主、法治、自由、人權」的團體。我們從不鼓勵任何人尋求政治避難。但是，我們也尊重個人選擇生活方式和居留地的權力。如果回國會遭受政治迫害的話，人們也是有權尋求他國政府保護的。張政高的人權應該受到尊重。

我們強烈譴責中國政府在美國土地上綁架張政高，踐踏人權的行為。

我們強烈呼籲美國及其他民主國家關注中國的人權問題，尤其是尋求政治避難的中國人的人權問題。

我們強烈要求中國政府公佈綁架張政高的全部資料。如果張政高尚在人世的話，應給他會見中外記者的權利，講明事實真相。

中國人啊，中國人！什麼時候我們才能爭取到做人的權利？！

一九八四年八月十九日，張政高被押解回國一周月 寫於美國。

# 回憶學生運動中坐牢的日子 ③

國內 耿晨

……嘩嘩啦啦的鐵門聲驚醒了我，是那個年老的送飯囚。清早聽慣了大學校園的「藍色多瑙河」鋼琴曲，可是今天却是鐵鍊聲，從一個「社會的上等人」變成囚犯竟是這麼容易……那個老囚犯看了看我碗中昨天剩下的飯還沒動，無奈地晃了晃飯勺說：「……唉！將就點吧！這裏的飯是不好吃呀！……剛進來都是這樣。不想吃呀！……慢慢就好了！」

說着，將每人一塊的蘿蔔鹹菜給我留了兩塊。

我沒有說話，兩眼盯着那碗涼了的黃糊糊粥……

……記得一九六〇年，我才六歲。因媽媽被打成右派，我回到了故鄉。那時能喝上這種黃糊糊是很不錯的，記得每次喝完了，還要把碗舔一下，姥姥說我的舌頭長，像小狗兒……你考慮得怎麼樣了？第一次正式審訊開始了。

「我認爲根本沒有什麼需要考慮的事，一切都清清楚楚，需要問什麼盡管問吧！」我坦率地回答。

「那麼就先交待一下你的反革命罪行！」  
「我從沒有進行過任何反革命活動，也無這方面的罪行！」

「那麼你回答以下事實：

1 一九八〇年十月二十八日，你親自組織了由鄭州大學、河南師範大學部份學生及反革命地下組織「無名社」全體成員參加的黑會。

會後的第四天，即發生了「十一、二」河南師範大學學生罷課遊行事件。這件事在國際國內都造成了極壞的影響。這次會議與罷課事件的關係如何？

2 在會上你宣傳了你的反黨反社會主義，懷疑四項基本原則的「疑問與想法」。該文的反革命觀點都是什麼？

3 你在會上洩露了哪些公安機密？

4 其他人在這次黑會上有哪些反動言行？

5 你與河南地下組織的關係（民刊）如何？

？

6 你與北京地下組織和地下刊物的關係？

7 你與鄭州大學哪些人、進行哪些反對四項基本原則活動……

好吧！我乾脆詳細地給他談談我的思想、言論和行爲吧！

……我並不滿意鄧小平對我的信的批示，他把這些具體問題的出現歸咎於我校揭、批、查四人幫運動有阻力。因而省委大員們捧着來信及批示到學校換了一幫人馬了事。而那些問題，特別是產生那些具體問題的原因一個也沒消除。某種意義上來說，鄧的改革也是這麼一場「一朝天子一朝臣」的換馬運動。粉碎四人幫和思想解放運動、民主運動揭出了那麼多社會問題，鄧把它們往「四人幫」或毛澤東那裏一推了事。豈不知產生這些社會問題的根源却一個也未消除。中國的問題絕不是這種「頭痛醫頭，腳痛醫腳」的方式能夠解決的。這一點

，北京的西單民主牆、部份民刊和知識份子集團都已經看到了，并在深刻地思索。大家一致覺得：再不能將社會問題的疾痛歸結到中共內部某一派、某一個人身上，現在是需要到現存的社會政治方式和經濟方式中去尋找的時候了。按恩格斯的話說：「產生現存的一切社會弊端的原因，隱藏在現存的社會經濟方式上，歸根結底是生產方式的運動之中。」

中國是制度出了問題嗎？社會上對中國現存的社會制度、對中國共產黨及其所宣傳和信仰的馬列主義、毛澤東思想的懷疑風靡一時。報刊上、雜誌上、民刊中、大學宿舍裏和火車上，人們提出了越來越多的疑問：中國若干年來搞的是什麼？中國將要向何處去？從北京回來的人說，連那些老部長們也不知道鄧小平葫蘆裏賣的什麼藥。其實依我看鄧小平的葫蘆裏根本沒有什麼藥，一個空葫蘆而已。鄧從沒給人樹立起一個什麼理想、什麼藍圖。有人給他列了個公式，說：

鄧小平 = 八百美元的空頭支票 + 狹隘的政治實

用主義 + (一點兒) 權力慾與功名心  
解決中國問題的答案，不可能從鄧那兒得到，要靠自己了。正如「國際歌」所說：「……從來就沒有救世主，也不靠神仙皇帝……我將大量的社會問題和深化了的思索進行了整理，於是產生了我對社會問題的第一篇文字「疑問與想法」。文章印刷和發表之後，在師生中和社會上引起了極爲強烈的震動，非議之聲

如潮般地湧向了我的耳際。各種不同觀點，反對觀點、支持觀點，各種新的質疑嘩然四起。經學生會研究決定：召開一次理論辯論會，由政治系、哲學、經濟、國際共產主義運動史、中共黨史、法律、及中文、歷史、外語各系師生自由參加。

這篇文章主要觀點如下：

1. 中國不是社會主義國家，而是「理想」中的或謊言中的社會主義、實質上的封建主義與國家資本主義的混合體。

A 半封建半國家資本主義的生產方式。

B 以「公有制」名義掩蓋的「國家」所有制、實質上的新階級集團所有制。

C 人與人之間的新僱傭關係。

D 分配領域裏的新階級分化。

E 上層建築領域中的封建等級制結構。

「等級授取制」與「終身制」。

2. 中蘇的社會主義實際上是根深蒂固封建主義傳統本像的暴露，是列寧、斯大林、毛澤東的「神話」的破產。

3. 列寧歪曲了馬克思的科學社會主義理論，根本不「繼承」和「發展」。

馬克思認為：從根本上來說，社會主義是一種生產方式，是一種先進的，在發達資本主義之後的更高級生產方式。本質上是一種物質運動。

而列寧則把社會主義運動有意識地引入不發達的一國之中，并錯誤地將「具有社會革命條件」及「策略」上的勝利（十月革命與中國革命）解釋為列寧的馬克思主義觀的勝利。

4. 中國革命是一個半農民起義半資產階級革命的運動，由此決定了中共的小農性。毛澤東——一位把馬克思的共產主義改造成中國農民「均平」旗幟的小農代表。他們把革命後建立的政權假想成「社會主義天堂」。

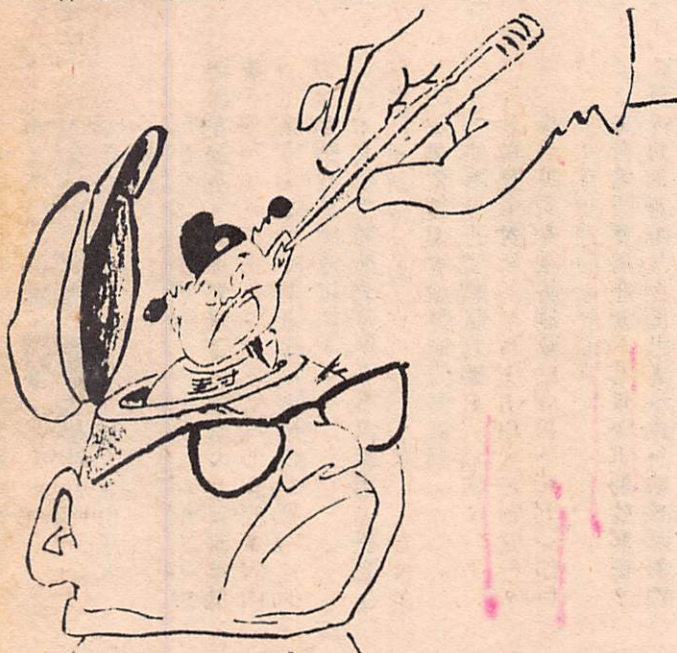
5 新階級的出現——打着社會主義招牌的新統治集團。

6 中國統一的可能性及將來的社會模式展望。

從馬克思的社會發展觀看資產主義這一歷史階段，列寧、毛澤東只是逾越了自由競爭階段的資本主義而直接進入了國家資本主義。因此，中國還處於從封建社會向資本主義的過渡階段。

7 對當代世界的認識、資本主義時代、馬克思和列寧對當時資本主義認識的局限性。

發達資本主義將首先向社會主義過渡。而目前的所謂社會主義國家則要補資本主義這一課。



爲了在政治上完全奪取中共的權力，鄧不能不在理論上找出藉口來推翻阻礙自己，且繼承了毛澤東衣鉢的華國鋒。「實踐是檢驗真理的唯一標準」口號的提出促進了官方政治家與「官方知識份子集團」的「思想解放運動」，也促進了民間的民主運動和處於二者之間的文化界「傷痕」文學運動。恰恰在這個時候，波蘭發生了獨立工會事件。這件事對中國思想界產生了巨大的震動。因爲中國的社會制度、一黨政治結構使中國工人階級與知識份子處於和波蘭差不多的社會狀況中。經濟上沒有對生產資料和物資資料的支配權，政治上沒有選舉權、監督權和罷免權，連言論和諮詢的權力都被共產黨剝奪了。本來就沒有什麼權力的工會，也是由黨委派幹部。於是中國工人階級也在醞釀選舉自己的工會。加上理論界正在批判「四人幫」的封建專制，大力提倡民主選舉，這樣就出現了各地的民主選舉風潮。胡耀邦掌握的「人民日報」和「中國青年」也不時地報導各地一些有志有識青年毛遂自荐廠長的事。這種社會氣候便導致了上海傅申奇競選事件及隨之而來的湖南師院「陶森事件」和北大競選熱潮。

當時的中共由於正處於權力鬭爭的均衡階段，華鄧爭權的夾縫之中出現了一小塊可供民主思想暫時發展的真空。波蘭事件使中共極爲爲難。表態支持團結工會嗎？國內民主力量勢必蜂湧而起。有革命傳統的中國工人階級與中國知識份子一旦結合起來，形勢遠比波蘭難於收拾。在意識形態、威信和組織都處於最孱弱的關頭，這種局面可能導致中共的破裂與危亡。因爲鄧遠沒有毛對軍隊、政治界及人民的號召力。但如果支持雅魯澤爾斯基的波蘭統一工人黨，則又與「開放、民主、聯美抗蘇」的總政治格調相矛盾。於是，中共來了個「決不表態」。在整個波蘭事件期間，中共的任何人物

在任何場所都沒有表示過任何帶有實質性傾向的態度。「人民日報」和「中央電視台」只是客觀地報導一下波蘭雙方的真實狀況。中共的這種處境，使中國民主力量感到歡欣。於是出版界引入了大量的東歐共產黨集團中不同政見的言論和思想。長辛店鐵路和武漢鋼鐵公司的工人提出了選舉獨立工會的要求。這些社會信息沖擊到高等院校，推動了學生中激進的改革思潮。他們認為：有了要求改革的上層和下層，決無攻不克的中層。以這種假想做後盾，大學生便越來越多地要求沖出理論探索的範疇，而直接走入社會活動中。特別是高考制度之後首幾屆（七七屆、七八屆、七九屆）學生，一些年齡較大，直接或間接地參加過文化大革命以及動蕩生活的青年，他們具有深刻的獨立思考能力和文革中鍛鍊的社會活動能力。一些有卓識遠見的中年教師和教授說：這幾屆學生將是今後在中國社會發揮重要作用的一班子人。是啊！多年動蕩的生活沒有磨去我們讀書求真理的欲望。一旦有了機會讀書，知識就像老君爐裏的「九轉金丹」一樣會給這些孫猴子添上火眼金睛、銅頭鐵臂。

學校的激進改革思潮很快的以各系學生會和各種自辦學術社團的形式走向了聯合的道路。並且與湖師、北大、武大、河大等高等院校的學生運動掛上了鉤。大家在醞釀成立全國大學生自己的獨立組織。武大學生會倡導建立「全國大學生通訊中心」。而最活躍的北方十三所高校學生會由全國學聯主持出版了第一期半官方的大學生刊物「這一代」。這個刊物受到了團中央、中宣部以及社會科學院一些老幹部和老知識份子的支持。到此，中國社會形成了一個雙向的、相互包含的思想潮流體，一向是鄧的「改革派」，它包括：

1 文革受打擊的原劉、鄧體系軍、政老幹

部集團。這是鄧上台的政治基礎。

2 倒旗投靠鄧的毛澤東體系軍政幹部。

3 文革中的保劉、鄧派。

4 知識份子集團（包括大學生）。

5 平反了的地、富、反、壞、右份子。

6 農民。

鄧小平通過胡耀邦、趙紫陽、胡啟立、楊尚昆等嫡系人物，形成了「鄧派」中共改革集團。

而另一向是民主運動。它包括：

1 民刊及民運組織。

2 大學生激進改革份子（出國生、研究生）。

3 文化界反政治體制的傷痕派。

4 知識界的反體制力量。

5 右派集團。

6 「四、五」運動派。

7 文革時期的老紅衛兵。

8 在傳統意識形態（毛澤東的馬列主義）破裂時期，受西方文化思潮和政治思潮影響的第四代中國青年（年齡在十六歲——廿五歲之間）。

上述兩個集團通過「四、五」派、大學生和小圈子（指現執政的決策層幹部子女）乃至全國學聯、「中國青年」、團中央、胡耀邦形成了一條無形熱線。

但由於政治方向的根本不同，鄧在完成了自己體系的初步形成之後，馬上就轉手對付這個急劇膨脹了的，從某種意義上來說比「四人幫」文革集團更有威脅性的思潮。力爭不讓它形成政治勢力。於是藉老幹部之口，鄧表達了對傷痕文學、白樺、葉文福和西單牆大字報的不悅。他一方面用中越戰爭轉移國內矛盾，一方面對民主運動的代表事物着手鎮壓。

一九七九年底，我們接到了省話劇團的邀

請，去參加河南省委宣傳部主持的關於話劇「假如這是真的」討論會。我第一個在會上發言：……這個劇為什麼遭到了禁演，恰恰說明它揭到了官僚主義階層的痛處。假如劇中的騙子真的是中央張總的孩子，這一場官僚特權的大鬧劇就會無罪收場。而人民群眾喜歡這個戲恰恰說明了它的生活真實性。一些掌了權的、本身就屬於戲劇中被批判的官僚人物，當然不願看到自己的形象被人民群眾譏罵、攻擊。一個黨、一個政治集團如果批評不得，甚至連用文藝的形式批評也不能容忍，那麼這個黨就很危險了。繼續譁疾忌醫，只會把中國共產黨更快地推向滅亡的境界。這樣的人物我相信在座的就有……

發言引起了在座的演員、記者、編輯和大學生的熱烈反響。然而，幾個白頭髮的省委官員却臉色蒼白地翻了我幾眼。我在想他們一定是很恨我的。看那恨不得殺了我的眼光就能知道。與中共官僚集團的決鬥不可避免，而且失敗也不可避免，這是政治實力決定的。然而，我們必須鬪！失敗也要鬪，這是我們生存的歷史使命。把它留給兒子和孫子，或者想把鬪爭的犧牲轉嫁給其他人來承擔是自私的！

隨着批「白樺」和文藝界反自由化運動的開展，社會形勢急劇地降溫。四項基本原則的提出，民主牆的取締，魏京生的被捕使委屈了多日的「中層官僚」終於找到了「秋後算帳」的機會。藉口「高年級要離校」為理由，激進派的學生大多被從學生會和共青团機構中趕了出來，而委以馴良聽話的「老實學生」。這件事在學生中引起了普遍的公平。他們反對委任制，要求自己選舉學生會幹部。其實這些被任命命學生幹部也沒有什麼不好的。相反他們常常是些性格溫良、學習努力的好青年。但社會活動家并不一定要這樣的好學生、好農民、好



雷鋒—適應了極左派的需要。 「八十年代新雷鋒」張海迪。

工人、好士兵來擔任。雷鋒、趙春娥、王鐵人、陳景潤、張海迪甚至王兆國可能都是些好青年，但爲此就把他們選爲總理、部長或書記却是笑話。這樣做實際上是把政治公職當做一種獎賞而不是從社會管理的需要來決定。那麼，這種政治人物就已經不再是社會的普通勞動者了，而成爲「特權」階層。按恩格斯的分析：把權力勞動從社會勞動中分離出來并凌駕於其他勞動之上是小農生產方式社會的特點。一句話揭示了今日中國社會制度的封建性。

例如「人民代表」它本來是一項代表人民說話、反映人民意願的普通社會工作。但在現在的政治結構中，「人民代表」常常是晉身政治權力的台階。而有權則有利。因此，就有人拚命討好黨的主要領導，以求掛上「人民代表」的桂冠。反過來，這些桂冠獲得者又成了這些主要領導的黨羽親信。這樣的「人民代表」只會替委派他的人唱頌歌、爭利益，而不能將人民對領導的意見反映上去。

雖然選舉已經是法定的，可執法者、立法者、掌權者混爲一體，人民群眾又何以能享受任何一點法律保護的權益？和許多地方一樣，我在一九八一年「人民代表」普選中，校黨委指派了「人民代表」和「人民陪審員」名單，再交給全校師生投票選舉。這種表決還有什麼意義呢？當校黨委指定「人民代表」的醜聞傳出，人言沸騰：

「這是把我們做表決娼妓任意玩弄！」有人將選民證撕毀拒絕參加投票，而有人乾脆將選民證上的名字除掉，而後寫上一行：「拍賣我的公民神聖權力，一分錢即可！」貼在教學大樓正前門口。而不得不參加投票的人更是五花八門地想辦法開玩笑。一個女同學回來說：



統治者選「人民代表」，「人民代表」擁護統治者。

「我不認識任何一個候選人，就擲分幣來判定！」

選舉這種事，即使在美國那樣的民主國家也有許多弊病，我們不能以理想主義的態度來想像選民群眾。特別是中國，多數人沒有民主選舉的傳統習慣。而且整個社會相互封閉、分散的小生產方式阻礙了人與人之間的相互了解。而我們的制度又限制了人材的自然湧現。因而不可能寄希望現階段就有大規模的社會競選或理想的直接選舉。民主的方式對任何一個民族都有一個學習的過程、實驗的過程、改進和完善的過程。美國人民也在不斷研究改進自己的民主制度。如果不允許試驗，「民主」到哪天才能實現呢？我認爲高等院校是有條件來試驗這項事業的。例如北大的競選運動，有競選班子和競選人的出現，有競選演講，廣大選民又有鑒別的能力和機會。

共產黨老頭子就是看不慣自由湧現出來的新的政治力量，和蔣介石當初看不慣他們，斯大林看不慣他們一樣。北大的幾個競選頭頭的分配都碰到很多麻煩。要不是北大黨委韓天石老先生的保護（在北京市公安局和教育部的刁難告狀下，韓老在政治局擴大會上匯報說：「依我所看，北大同學們的選舉是共產黨內的選舉」這些同學會更慘，據說北大經濟系方覺等五人論「新階級」的大字報論文就被北京市公安局拍了照并存了檔，這些同學在畢業之後也都成了公安政治保衛系統注意的「重點政治危險人物」。

於是，我們幾個在學生中有影響的人物研究決定，按照法律程序號召同學向各級「人代會」寫信揭露鄭大黨委違犯選舉法的行爲。

這件事立刻被具有高度「政治覺悟」和敏感政治洞察力的校黨委書記王培玉所察覺。他一方面召開了聽取學生意見的座談會，當衆表

態肯定了同學們的動機是好的，承認學校工作有缺點；而一轉身就向省委匯報鄭州大學的「危險政治動向」，說如果不是他及時的做工作，很可能會發生大規模的學生鬧事。他甚至把學生會組織舞會以及一些青年利用寒假組織騎自行車旅遊考查都說成了「鬧事」和「串連」的企圖。於是省委那些不明真像的官老爺都相信了。責承公安廳及其他有關部門注意鄭大學生的政治動向。於是就不斷地有各種調查組、專案組到大學來收集材料。

同學們都害怕了。魏京生已經被判了十五年刑。湖南的上海訪問代表陶森也以莫名其妙的「宿娼罪」判了三年勞改。因為我在學生中最活躍，所以大家都勸我小心一點，必要的時候以治病為名休學躲一躲。我的女朋友小蔚更擔心，每次在一起她總是擔憂地抱着我說：「我總覺得會失去你，這是一種預感。求求你，爲了我，爲了我們的愛情和我們幻想中的星星……」

蔚蔚確實是一個好妻子。在學校是三大「美人」中的皎皎者。不知爲什麼？學校裏那些漂亮的女孩子都是我的一「危險人物」做朋友。好像這些人物有某種吸引力。

蔚蔚的預感我也有，倒不是感情上的因素。我和蔚蔚的愛情做爲「自然人」來說是太完美了。我們沒有羨慕過任何文學作品中的愛情。對於她，我是一個聰明精幹的朋友，忠厚的大哥哥，慈愛的丈夫；而同時我又是她的小弟和兒子。我常常偎在她懷中，靜靜地聽她的責備，勸慰和吻。那時候我會忘掉世界上的一切……記得有一次我們一同回家，蔚蔚第一次見我媽媽。媽媽對她說：「……蔚蔚！晨兒喜歡您，他這一生沒有真正喜歡過誰。特別對姑娘，他很挑剔。……這孩子倔強，我的脾氣又很暴躁，小時候沒有給他應得的母愛，……都把

時間用到黨的事業上啦！希望您能代替我給予他照顧。我們不久於人世了。而你們的路子還長，過日子真比樹葉還稠呀……

蔚蔚幫媽媽擦了擦眼淚說：「媽媽放心，我們會終生相愛的。我愛他，他正直，有一顆善良的心……」

然而，從理智上看，我們是很危險的。蔚蔚出身於軍隊高級幹部的家庭。高中畢業後入了黨，上了大學。她從沒有經歷過坎坷的生活道路。因此她也不會深刻地去思索和理解我們男子所深思的社會問題。也許從感情上，她們的思想受歐洲啟蒙時期的文學藝術觀的影響，對民主和自由，人性和愛情有一種本能的嚮往。但她畢竟有一個軍級政治幹部的爸爸和一個黨的組織幹部的媽媽、一個駐國外使館的軍事情報幹部的哥哥和一個自己的「共產黨員」的稱號。這一切與我所追求和所反抗的正成反比。結果會怎麼樣呢？

有一天，蔚蔚讀書累了，倚在我的膀臂睡着了。我細細地看她的纖眉，兩排捲翹的睫毛，直直的鼻樑和靜靜的小嘴唇，猛然記起蔚蔚常說的一句話：「……她們都說我像黛玉，又愛哭。我總覺得我會是一個愛情悲劇裏的人物。哥哥！你不要拋棄我呀！……」

我的眼淚滴在她臉上。蔚蔚醒了，關切地看着我：「哥哥！你又哭了？」說着她也禁不住自己的眼淚撲在我的懷中……

我靜靜地拍着她，像拍一個小女兒一樣說：「蔚蔚不哭，哥哥給你唱一個歌，唱我們常唱的『旅途』」

……世上的道路彎彎曲曲

誰知道留下了多少足跡

有多少坎坷

有多少崎嶇

……坎坷

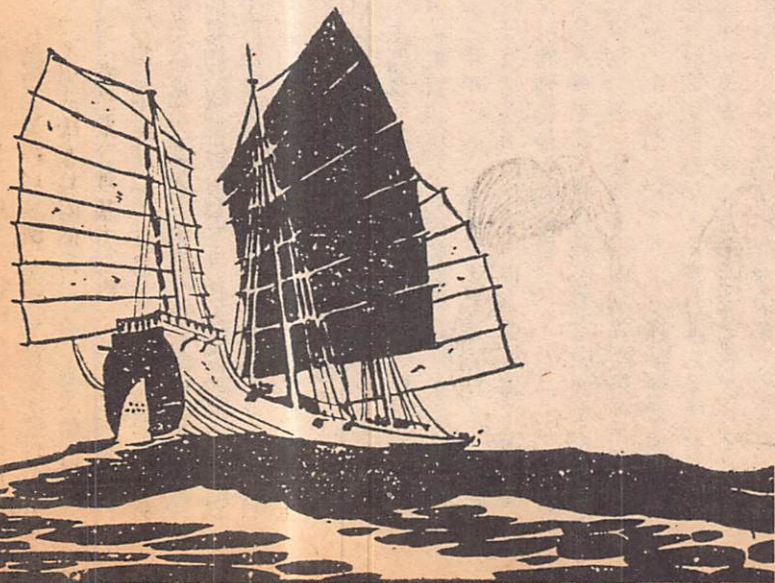
在這人生的旅途上  
生下了我  
生下了你  
讓我們堅定地走下去……

我渴望愛情，然而我更渴望我和我們民族的自由和繁榮，因爲我們是中國人！

……是中國人！  
……是中國人阿！

耿晨

一九八四年七月十二日



# 海峽兩岸新氣象

本刊編輯部

## 大陸

### 明年全面實行黨企分家

#### 外行終於不再領導內行

據英文「中國日報」報導，從明年起中國經營企業負責人將不受黨的控制，而享有充分的經營自主權。

中共國務院副秘書長顧明面告「中國日報」記者說：這項增強高級經理決策權力的改革預定自一九八五年起逐步實施；占全國工業產量百分之七十以上的九萬家公司均將推行此一制度。

他說：北京、天津、上海、瀋陽、大連等大城市的兩百零七家公司業已試行此一新措施。趙紫陽總理五月間曾在「人大會」報告說：此一新政策將採取比較彈性的措施，其目的在掃除官僚積習，獲致更大的效率。

在此一新制度之下，經理與黨書記的責任將明白分開。公司主管對於一切問題將有最後的發言權，可在不受「外來干涉」的情形之下及時作出決定。

公司主管具有任用高級助理、管理及技術人員的權力，在他們不稱職時可以解雇。

卅年來，毛澤東所鼓吹的「外行可以領導內行」，使得中國各行各業官僚習氣瀰漫，知識和技術專門人才遭到漠視，整個大陸經濟混亂不堪。現在「痛改前非」、「亡羊補牢」，應該較快看到起色了。

### 萬餘經理廠長參加統考

#### 今後當官要靠知識能力

據人民日報消息，中國大陸在八月三日舉行「全國企業經理、廠（礦）長第一批統考一試」。這次統考共兩個科目，分兩天舉行。八月三日考企業管理基本知識，八月五日考黨的十一屆三中全會以來社會主義經濟建設的方針政策；試題分改錯、判斷、簡答（包括計算）、論述四個部份。為了通過考試發現人才，試題中有一部份是難度較大的附加題；每個科目的考試時間為三個半小時。考場設在北京、上海、天津、瀋陽、西安、武漢、成都、廣州等六十四個大中城市。

參加第一批統考的有工業、商業、外貿、

書寫



圖画



识字



施工、郵電、鐵道和交通運輸七個行業的九千九百七十六名正副經理、廠（礦）長，還有福州、南昌、重慶三城市自己主動要求并經上級批准的廠礦業一般管理幹部、政工幹部和技術幹部等九百人。國家考試指導委員會辦公室聘請了一百多名有關方面的教授、學者集中參加評卷工作。

中國大陸有太多的企業領導人「在其位不能謀其政」。只有將「考績」作為今後任命和提升各級領導幹部的主要標準，才能真正談到「建設現代化」的中國。

## 允許大型私人公司出現 重慶民生船公司「重生」

據華爾街日報從重慶報導，四十年代全中國最大的商業機構「重慶民生船運公司」，在被中共沒收了三十多年之後，最近獲准恢復自主營業。顯示中共經濟政策進一步放寬，已經可以容忍大規模私營公司的存在了。

與所有私營企業的命運一樣，「民生船運」在一九四九年被收歸國有，公司創辦人盧作孚不久宣佈自殺。

恢復營業後，「民生」將成為中共治下的最大私營企業。業務由盧作孚之子盧國傑（譯音）執掌。開始時，民生的船隊先恢復長江航運。以後，可能會把業務推展至海外。

民生的東山再起，說明了中共對待那些「民族資本家」的政策，已經更接近「資本主義路線」。多年來，大陸資本家飽受猜疑，絕大部份都需要參加「勞動改造」。但今天，中共大量傳召這些一度成爲黑五類的資本家，利用他們的經驗、技巧和海外關係，爲經濟發展貢獻心力。

北京工業經濟研究所所長兼重慶城市規劃

顧問張一章（譯音）說，「民生船運」重開的例子說明了北京當局正打算團結各階層的人士發掘他們的潛力。

在國有化的政策下，中共過去充其量只能容忍一些小型的自僱企業，如小販或裁縫等。民生船運重獲自主經營權，說明北京的經濟開放政策，又有了新的發展。

## 五十個大中城市決議 成立經濟訊息協作網

在黑龍江省哈爾濱市，最近召開了全國大中城市經濟訊息建網會議。本着自願互利的原則，會議決定組建包括五十個大、中城市的經濟訊息協作網，並設立了六個經濟訊息中心城市。

這個經濟訊息網，將在五十個成員城市之間，優先交換各種經濟技術訊息。其傳遞手段，包括航空郵件、電報、電話等等。今後還將逐步在各成員城市間設立直撥電話、無線電傳真等先進通訊方式。傳遞訊息，包括經濟效益指標分析、產品質量、新產品開發、經濟改革動態、市場動態、產銷變化、對外開放動態等。此外，還將在成員城市分別舉辦各種展覽會、招標會和產品技術交流會等活動。目前首先採取定期的訊息交換。提供全面的訊息資料服務，在歐美等先進國家早已做到。中共要達成「科技現代化」，大有必要加速發展自己的訊息資料服務系統。

## 改善民生需理論基礎

### 人民日報為「富」字正名

中共黨報人民日報在八月三日發表了一篇題爲「論富」的署名文章。該文說：「我們黨

的富民政策，從人民的利益出發，爲人民謀求幸福，體現了共產黨人的宗旨，堅持了社會主義方向，得人心，順民意，完全是馬克思主義的政策。然而，若以舊日眼光、傳統觀念來看這個「富」字，則輕會產生不悅不快之感，重會引出聳人聽聞之論。所以，有爲「富」字清拓正名的必要。」接下來，該文用極大的篇幅，來論證「富民」政策是完全符合馬克思主義理論的。它說，「富乃人間正道。」「社會主義寧貧勿富之說，極爲荒謬，是封建小農的狹隘眼光和愚昧觀念，而非共產黨人的博大胸懷和科學態度。」該文還說，「富民與興邦緊密相聯不可分割，社會主義使兩者的統一成爲可能。」

看到人民日報卅餘年來，第一次用幾乎整版的文章「論富」，使人不禁感慨萬千。這說明共產黨人在長期忽視人民的生活之後，終於幡然醒悟了。

然而使人興奮之餘，又頗感哭笑不得的是，該文作者一方面承認「人心思富而棄貧，恐怕是人之常情」；另一方面，又要極力爲這「從貧到富的人類趨勢」披上馬克思主義的外衣。

不知今日歐美的「全民福利社會」，和社會主義制度或馬克思主義理論，又有哪一種關係？如果扯起馬克思主義的大旗，只是爲了對付反改革的左派勢力，倒也值得同情。

## 建築業加緊改革

### 實行招標承包制

據新華社報導，中國國家計委負責人在全國建築業和基本建設管理體制改革座談會上講話時說，當前要集中精力着重抓好推行投資包幹責任制、招標承包制等七個方面的工作，把



初露頭角的建築業和基本建設管理體制改革扎實實地推向前進。

他強調說，目前首要採取以下堅決措施：

——全面推行建設項目投資包幹責任制。一次包死，節約分成。民用建築也要實行投資包幹。

——大力推行招標承包制。今後新開工的建設項目，一般都要實行招標投標，擇優選定設計、施工單位。根據建設目的不同情況，可按整個項目或分項工程進行招標，以打破壟斷，鼓勵競爭。

——建立各項特點、各有所長的工程承包公司，對工業、交通建設項目實行總承包。

——大中城市都要逐步建立若干個獨立經營、自負盈虧的經營土地開發和房地產業務的綜合開發公司，改變目前城市建設中分散征地、分散建設的狀況。

——勘察設計單位向企業化、社會化方向發展，全面推行承包責任制。打破部門、地區界限，開展設計投標競爭。

——改革建築安裝企業用工制度。今後除少數必需的技術骨幹外，原則上不再招收固定工，所缺人員由合同工補充。

——在建築安裝企業普遍推行百元產值工資含量包幹。企業內部應以最終產品為對象，建立嚴格的經濟承包責任制，防止片面追求產值。建築業實行改革，應該能改變過去卅年來投資大、工期長、質量差的狀況。

## 籌資修復長城圓明園

### 文化古迹將重放異彩

據英文「中國日報」報導，中國大陸的「愛國家，修長城」運動已募得卅一萬一千美元。北京市郊農民所搬取的長城磚石正在陸續歸

還中。

北京市西北郊四百公尺長的一段長城修葺工程業已開工。兩千塊石頭與十萬片方塊已經備齊。

募捐運動贊助者之一的「中國日報」報導說，從中國大陸及世界各地共收到捐款卅一萬一千美元。運動原定目標是十七萬七千七百七十七美元，餘款可能用來在長城附近建造一座博物館，作為展示古代兵器及其它古物的場所。與此同時，據新華社報導，大陸的建築家及歷史家已聯手擬定一項計劃，預備重建於一八六〇年間遭英、法聯軍焚毀的圓明園。

這項計劃包括重修園內的牌樓、挖掘原有的小湖、修築噴水池、雕像及重栽花樹。

圓明園原址在北京城西北郊外，於一七〇九至一七二二年間建妥，一直是清代皇室休閒、遊樂的場所。

作為中華民族悠久文化傳統一部份的文物古跡，在文化革命中遭到嚴重損毀和破壞。現在開始修復，應受到全民族的讚賞。

## 台灣



中國人獲勝與政治無關

台北放寬奧運報導尺度

據台北消息，連日以來，在台北觀看奧運電視節目，已能清楚的看到中國大陸選手們胸前的「中國」字樣，此間對這些選手一律稱為「大陸選手」，顯示了台北當局對奧運新聞的報導尺度已愈來愈開放。

最近這幾天，取得奧運轉播權的華視，在畫面上多次報導大陸選手的畫面，包括體操選手李寧、樓雲，跳板跳水選手李藝花，以及大陸女子排球隊等。

八日以及七日連續兩天，華視都播出了大陸女排隊的出賽鏡頭，大陸女選手胸前印有的「中國」字樣也都出現在螢光幕上。

此間對大陸選手比賽的鏡頭已日漸放寬，不過中共的旗幟、海峽兩岸選手來往等似乎仍不作報導的範圍內。

中國大陸女排隊獲得金牌的新聞，此間的報紙也都作了相當詳細的報導，但刊登的地位則較不突出，主要的版面均大幅刊登中華成棒隊擊敗南韓獲得第三名的新聞。

台灣當局把大陸人民、運動員與共產黨區分開來；把體育成就看作是全民族的光榮，與過去把「大陸」、「中共」混為一談荒謬作法相比，實在是一個可喜的進步。

### 民主政治有賴各方携手

#### 國民黨擬與黨外作溝通

據台灣「自立晚報」十日報導，執政黨有關人士最近有意與黨外新生代進行溝通，以緩和雙方的對立情勢，黨外新生代雜誌編輯也對此表示歡迎。

一位負責與黨外聯繫的執政黨高層人士九日表示，近一週年的黨外雜誌言論已有緩和的趨勢，在此情況下，他願意坦誠的和黨外雜誌編輯們談一談。

許多黨外雜誌編輯們也表示，自從黨外雜誌言論受到各界注意和批評之後，各雜誌內部也做了若干自我檢討，最近一週來所出版的雜誌多盡量避免敏感的報導題材。

「政治家」雜誌發行人鄧維賢表示，希望與執政黨方面誠懇的談一談，但雙方一定要出平至誠的去了解對方的立場，才能有助於問題的解決。

執政黨和黨外雜誌的對立升高，顯示雙方需要對彼此有更多的了解，大家坐下來談一談應有助於情勢的緩和。

任何一個民主社會的建立，都需要在朝在野各黨各派的相互溝通、瞭解以至合作。國民黨如果真能與黨外勢力溝通，則必可對台灣的民主進程及社會繁榮安定帶來益處。

### 高雄事件四受刑人 同獲假釋重見天日

據台北消息，高雄事件受刑人林義雄、高俊明、林文珍、許晴富等四人，於八月十五日下午四時許獲台灣當局開釋。

台灣當局是以假釋的名義開釋林義雄等四人的。其中高俊明、林文珍和許晴富均已服滿一半刑期，符合假釋條件。林義雄原判刑期十二年，服刑尚未過半。台灣當局爲了釋放林義雄，特按政治犯減刑三分之一的往例，將林義雄的刑期減爲八年，使他有資格辦理假釋。

這次台灣當局釋放四名政治犯，一方面固然是順應國際輿論和人民的要求，另一方面也可以表明國民黨對台灣持不同政見人士的態度有所改善。這個行動，有利於台灣社會民主化進程。

相比之下，中共對魏京生等大陸民運人士的態度，就嚴酷無情得多了。

這不知是顯示「無產階級專政的强大威力」，抑或是色厲而其實內在的紙老虎本質？

### 有無黨外政論雜誌 顯示民主程度不同

據台北消息，目前台灣已有各類雜誌達兩千兩百五十七種之多，其中歸爲政論性的雜誌有兩百二十餘種。這些立場不同的政論性雜誌，包括內容頗爲偏激的若干「黨外雜誌」在內，都可以在各地的書店、書報攤、售報亭等場所買到。

反觀中國大陸，各種雜誌無不是中共中央以及各地黨組織所官辦，所發表的言論無不是遵循「黨的路線、觀點、政策」。即使近來零星出現一些民衆自辦的小報、雜誌，內容也只限於文藝性質或經濟性質。從來不曾有過「共產黨外」的政論性雜誌能夠長期在大陸存在。

## ● 思想論壇 ●

# 中國人的光榮

——洛杉磯奧運會有感

張頤

第二十三屆奧運會已經結束了。

在十幾天激烈的賽程中，來自大陸和台灣的中國選手，在列國群雄的爭鬥競賽中，不斷表現出驚人的技能、技巧，奪得數十面獎牌。

中國運動員在洛杉磯奧運中的優異表現，不但使海峽兩岸的十億同胞歡欣鼓舞、揚眉吐氣，也使得廣大海外華人均感到興奮無比、與

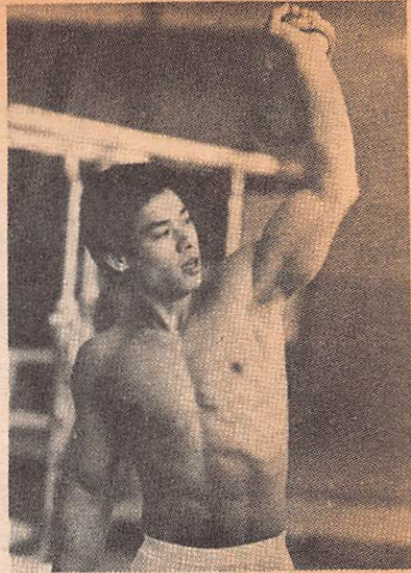
有榮焉，更使得美國人民和世界各國人民對中華民族刮目相看，稱讚不已！

對於中華體育健兒在這次奧運會中的優異表現，筆者感觸甚多，現分述如下：

其一、中國人不次於其他民族，有能力居於世界民族之林的前列。

以前，我們中國人在西方人的眼中，是「

東亞病夫」。不但我們的社會制度封閉保守、生產力低下落後、人民生活貧困，就連體質和健康狀況亦爲洋人所嘲諷。雖然我們自誇有「悠久的歷史和豐富的文化傳統」，以及擁有佔世界人口比例最多的人民，但在講求實力，講求競爭和對抗中求生存的国际社會中，中國人的地位是低下的、軟弱無力的。



中國體操明星李寧正在練習。

通過這次洛杉磯奧運會，中國運動員掄元奪標，創下了非常輝煌的紀錄。他們傑出的成績向世人宣告：中國人在體育競賽中也有能力居於前列。「東亞病夫」的稱號，已經一去不復返了。

如同美國奧運會主席威廉·西蒙斯說的：「正像三十年前的蘇聯一樣，中國從神秘的外衣之後露面，以一個從長期睡夢中覺醒的巨人的姿態，突然出現在奧運會上。」他認為，中國運動員在奧運會中的成功表現，「給人的印象是極其深刻的。」他甚至預言說，「我相信中國在未來奧運會上將取得巨大成就，他們將在一體體育項目上達到或接近最高水平。」

其二、目前世界主要潮流是趨向互相瞭解、和平共存；政治干擾體育不得人心。

來自台灣的體壇老將紀政女士，在本屆奧運會揭幕之時曾說：「祇要是中國人得到金牌，不論其來自何方，政治立場如何，都是中國人的光榮！」這句話說得多麼好啊！足以代表全體中國人的同心聲。

中國人以「中國人的成就為榮」，是天經地義的，是一種來自先天的民族感情，是「血濃於水」的具體表現。無論中國人在哪個領域取得成就，都是全體中國人的驕傲。從楊振寧、李政道、丁肇中所獲得的諾貝爾獎，到王安

、貝聿銘的輝煌業績和名聲，再到是次洛杉磯競技場上每一個獲獎的中國運動員，無一不是我們民族的光榮和驕傲。

體育上的成績，和科學研究上的成就、商業和建築業上的成功一樣，是不具有一點政治色彩的。就像「阿波羅登月計劃」的成功，可以看成是全人類的偉大成就一樣，中國人在國際奧運會中所取得的每一項成就，也是屬於全體中國人的。

過去，中共出於政治上的僵化，把大陸運動員關在奧運大門之外三十年之久；台灣當局也曾糾纏於旗、歌的細節，而缺席三屆達十二年。以致佔世界人口四分之一的中國人，竟長久地沒有參加國際體育活動。這是政治干預體育的愚蠢表現。受到損失的，不是國、共兩黨，而是全體中國人。

這次兩岸運動員在奧運會中同時參賽，為中國人揚威，實屬三十年來第一次。更為讓人興奮的是，兩岸的選手同台領獎後互相握手祝賀，兩方的記者相互採訪對方的運動員和教練，說明奧運精神突破了政治藩籬，同胞之愛消除了兩黨對峙的敵對氣息。

其三、允許傳播媒介向台灣人民報導大陸運動員的成就，是台灣當局在觀念上的突破。政治和體育本來分屬兩個完全不同的天地。

欣賞大陸運動員的傑出表現是一回事，反對中共在大陸的專制統治是另一回事。

兩者涇渭分明，不容混為一談。

大陸是中國人的國土，大陸人民是中華民族的成員，共產黨則祇是三十年來統治大陸和那裏人民的一個政黨。共產黨政權的統治可能長久或短暫，大陸的河山却永遠美好，中華民族也將世世代代永遠存在下去。

所以，大陸運動員的成就就是中國人的光榮，是中華民族的驕傲，而不是中共的成就。實

在沒有必要喋若寒蟬。這次台灣當局允許大眾傳播系統報導大陸運動員的比賽，實在是台灣政治走向開明和更為民主的重要表現。

尤其是在美國的中文報紙如中國時報、世界日報等大報，本來政治立場和見解都是人所共知的，這次報導奧運情況也能捐棄政治成見，所有的報導都洋溢着熱烈的民族感情，尤使在美華人深受感染。

其四、海外華人不分政治見解，同聲為兩岸健兒歡呼，實為歷史上第一次。

僑居在海外的廣大華僑，由於歷史的動亂，個人、家庭及親友的不同遭遇，以及現時政治意識的不同，自然而然地形成了一定的政治派別。尤其是兩岸政權的勢不兩立，影響到海外華僑的社團也彼此「各為其主」，某些地方甚至嚴重對立，老死而不相往來。所以若干年來，海外華僑社會有兩個系統。即使是文藝團體前來宣慰，學者專家藝術家到訪，亦各有各的組織者、接待者，各搞各的宴會，各有各的觀眾。

如果有人想瞭解一下對方的文化進展，藝術水準，而甘冒大不諱參加對方的文化、學術活動，就很容易被扣上「親共」或「反共」的帽子，從而被自身所屬的派系所鄙棄甚至踢出門去。長期以來，海外華人這種受兩岸政治左右，兄弟鬩於牆的可悲情景，在這次洛杉磯奧運會上終於一掃而空了。

最後，筆者的感想是，雖然我們中國人目前分裂成幾派，但這祇是暫時的現象。不論來自台灣、香港還是大陸的中國人，都是流着同樣血液的炎黃子孫。既然我們能夠在世界體育競賽上揚眉吐氣，證明中國人比任何人差，那我們更應該在其他方面也互相交流、互相規勸、互相學習，促使我們的祖國向着自由、民主的社會前進！

# 百問鄧小平

(續)

孟 歌

## 六、關於知識份子和中共之間的矛盾

51、一九一九年的「五·四」運動，提出兩個口號，一個叫「科學」，一個叫「民主」。二者相輔相成，缺一不可。這裏的「科學」，正確的理解，就是知識和知識份子。民運的先驅們，早在半個多世紀之前就認識到，知識和知識份子，是民主國家的必備條件，沒有知識和知識份子，國家也就不能實現民主化。沒有民主，國家就沒有前途，知識份子就沒有理想，只能為統治者效忠，而不能為國家、為民族供獻力量。在奪權鬭爭中，為了拉攏知識份子，中共宣稱繼承「五·四」的傳統，承認「五·四」運動是新民主主義革命的開端。可是為什麼執政之後却放棄了這兩個口號？

52、中共在建國之後，首先考慮的不是如何發揮知識份子的作用，承認知識份子的政治地位，而是改造知識份子，否定知識份子。因此五十年代初就開展大批判，批判知識份子的「科學救國論」、「教育救國論」、「文化救國論」等等。實際上就是批判知識份子的政治抱負、歷史作用，把知識份子趕下政治舞台。以後的歷史證明，不只是趕下政治舞台，還要打入十八層地獄。而在批判知識份子的同時，大力宣傳，只有中共才能救中國，只有毛澤東才是大救星。從此，知識份子已經看清楚，中共不允許知識份子做為獨立的政治力量存在，擺在知識份子面前兩項選擇是：要做統治人民的工具，要麼做階級敵人。你是這段歷史的見證人，你敢不敢承認？

53、出於敵視知識份子，毛澤東一步一步、完全徹底地剝奪了知識份子參與政治的權利，不准知識份子干預國家政治生活。即便是參加中共多少年的知識份子，除非必需，並經過

嚴格審查，否則絕不許擔任黨政機關的任何領導職務。而文革伊始，更是一律清除，由工人軍人取代，這樣對待知識份子，歷史上你能找到第二個朝代，世界上你能找到第二個國家嗎？

54、為了打擊知識份子，首先降低了知識份子的社會地位。在人民共和國，知識份子不僅不能和中共黨員並列，而且排在工農後面。中共無論在理論上或法律上，從來不承認知識份子也是國家的主人，他們被註入另冊。他們得不到國家的保護，他們的命運決定於中共的知識份子政策。建國之初，他們還算是團結對象，「反右」運動之後他們只能算改造對象，文化大革命伊始，他們統統被定為專政對象了，就連他們的子女也都成了「可以教育好的子女」，而必須上山下鄉去接受再教育了。把全體知識份子及其後代劃入反動階級，這又是馬克思主義哪一條？哪一代王朝這樣做過？

55、為了打擊知識份子，極力壓低知識份子的待遇。人民共和國的大學畢業生，經過一年試用之後，工資也只有五十六元，僅僅相當於一個四級工人，或是一個打字員的工資。扣除口糧、布票、房租、燈水費，所餘不夠每天喝半瓶啤酒。一個在北京工作的大學助教，每月的工資不夠回四川家鄉探親一次，否則必須負債。小學教師的待遇最低；平均不過三十元人民幣，鄉村小學老師，最低工資只有十八元。這樣的待遇，不僅比不上正常國家，甚至比不上偽滿洲國。如果不是對知識份子懷着刻骨的仇恨，為什麼這樣對待知識份子？

56、為了打擊知識份子，四九年建國，五年就開始整肅，此後任何一次運動，無論是黨外的階級鬭爭，或黨內的路綫鬭爭，都從來不放過知識份子。「思想改造」和「反右」，這是兩項專門整肅知識份子的運動，自不待言

在文化大革命中，絕大部分的青年學生和工農群眾，在毛澤東極左思潮的利誘下，進入了瘋狂的鬧爭時期。



文革的狂風，使中國的知識份子受到空前的災難，就連劉少奇夫人王光美也不能倖免。



。除此之外，「鎮反」、「肅反」、「反彭」、「文化大革命」，那一次未把知識份子列為重點？毛澤東整肅知識份子，可謂前無古人，後無來者。次數之頻繁、規模之大、手段之殘忍、影響之深遠，無與倫比。最後毛澤東把知識份子以「堆」來稱呼，知識份子多的地方，叫做知識份子「成堆」，可見對知識份子敵視到怎樣程度。如果你敢於面對歷史、面對人民，請你回答：毛澤東執政二十七年，總共屠殺

了多少知識份子？

57、如今你要改革，要改善中共和知識份子的關係，試問你能否調和兩者之間的矛盾？你是否承認，毛澤東欺騙了知識份子？當年爲了奪取政權，拉攏知識份子，向他們許下諾言：國家民主化，人民享自由。然而奪得政權之後，立即實行獨裁，公然宣稱「民主是手段」，「自由有限度」。而後懼怕知識份子反對，先下手鎮壓。結果是千百萬人頭落地，國家遭難，歷史倒退。三十年的歲月證明，知識份子正確，毛澤東走向了反動。如今知識份子再也不接受毛澤東的一套。而你却要堅持毛澤東思想，這個矛盾，怎麼能調和？

58、當年你也是一名知識份子。你知道，中國知識份子從來是爲理想和信仰獻身。那理想是：民主、自由、人權、法治；那信仰是：科學和民主。你知道，中國知識份子有其氣質和性格：寧折不彎——可殺不可辱。對待任何邪惡勢力，鄧拓是他們的楷模：頭顱擲處血斑斑！如今你要緩和同知識份子的關係，無非企圖將知識份子納入你的軌道，擁護你的「四個堅持」，爲你的路線服務。你應該知道，當年毛澤東軟硬兼施二十七年，中國知識份子依然故我，你的小小緩和，能起多大作用？

59、你的宣傳機器，大喊落實政策，重用知識份子。還大談什麼「知識化」、「專業化」，真是煞有介事。請問你重用了多少知識份子？你的總書記、國家主席、總理，哪一位是知識份子？你的決策機關——政治局常委、委員，哪一位是知識份子？你的省委第一書記、市委第一書記，哪一位是知識份子？你的部隊，軍長以上哪一個是知識份子？誠然，你確實拉攏了一批靠政治吃飯的知識份子，做第二、第三副手，負責愛國衛生運動之類，最多讓他

們管一點文教、科技。這種爲統戰服務的裝飾和點綴，不是老早被毛澤東用爛了嗎？你現在選用，有多大意義？

60、自從你復職以來，知識份子有兩大表現。其一是去外國講學或留學的人，不再回國，留在國外，從事民主運動，這就是「民主團結聯盟」的由來。現在這面旗幟，已經在全世界許多國家升起，吸引着海外廣大華僑，爲在祖國實現民主、自由、人權、法治而努力。其二是更多的人在國內奮鬥。由於環境關係，雖然他們不敢公開組織起來，然而他們有共同的思想基礎，能夠遙相呼應，共同行動。一批人被捕，一大批人站起來接棒。更可喜的是，共產黨內精英份子，也站入了民運的行列。從白樺的「苦戀」到王若水的「異化論」，一聲又一聲驚雷響徹神州大地的知識界，鼓舞了國內外的廣大民運戰士。中國知識份子，永遠把自己的命運和祖國的命運結合在一起，黨對愛國者能有幾多束縛？面對洶湧澎湃的知識份子的愛國思潮，你的知識份子政策還能左右幾多人？

## 七、關於「四個現代化」

61、「四個現代化」究竟是建設國家的奮鬥目標，還是穩定政局的政治口號？它是周恩來在一九七四年提出來的。當時文化大革命已經搞了八年，舉國上下一片混亂。周恩來爲了穩定政局，提出了這句口號。周恩來自己知道，當時正值四人幫猖獗，根本不可能建設國家。因此也沒人理會這句口號，更沒有可能執行。而在你復職之後又重新提出這句口號，雖然四人幫已被打倒，人們渴望國家能夠安定和恢復，但是這個口號能否實現，仍然存在普遍的懷疑。因爲經過十年浩劫，國家衰弱到了極點

。無論從任何方面講，「四個現代化」都提不上日程。而你居然提了出來，不是爲了穩定政局，是爲什麼？

62、「四個現代化」，雖然其內容是工業、農業、國防和科學技術等四個方面的現代化，但其中心還是工業現代化。只要工業現代化實現了，其它三個方面就容易辦到。既然如此，七十年代提出的「四個現代化」，和五十年代提出工業化有什麼區別？「工業化」已經實現了嗎？沒有！從來未曾實現。而是大躍進失敗之後再也不提了，實際是由於大躍進失敗而失敗了。因爲大躍進之後是三年困難時期，再過三年，文化大革命就爆發了。既然「工業化」未曾實現，爲什麼不再提「工業化」，而代之以「四個現代化」呢？是否因爲「工業化」這個口號已經陳舊，政治上再沒有吸引力，也就沒有安定政局的作用了呢？

63、當年毛澤東搞「工業化」，爲什麼失敗了？是因爲財力、物力、人力不足嗎？不是。毛澤東浪費了無數的財力、物力、人力。是因爲時間不夠嗎？不是，時間根本沒有限制。失敗的唯一原因只能是毛澤東思想。當年毛澤東有一條「放之四海而皆準」的口號，叫做「政治掛帥，思想領先」。這句話本身並不錯，問題在於那一種政治掛帥，什麼思想領先。毛澤東搞的是獨裁政治掛帥，是主觀唯心主義思想領先，怎能不失敗？而今你仍然要堅持毛澤東思想，你怎能搞成「四個現代化」呢？魏京生建議你首先搞一個「現代化民主」，完全是逆耳忠言，何罪之有？

64、你的「四個現代化」口號，頗有大躍進當時提出的「十五年內趕上英國」的味道。實現「現代化」，無異是意味着趕上英美等先進國家，而在時間上也相差不多。今昔兩個口號有多大差別？大躍進失敗了，那句口號成爲

笑柄。你的「四個現代化」口號，到本世紀末是否也將成爲笑柄？你可以宣傳「雄心」、「壯志」、「自信」，但這都不是科學數據，不足服人。能夠服人的科學數據，迄今未曾見到。然而失敗的根據却可以信手拈來。那就是而今你搞「四個現代化」的任何條件，都比不上當年毛澤東搞「工業化」的條件。首要一條，當年沒有「三信危機」，而今十分嚴重。姑且不論其它。試問你的信心在哪裡？

65、中共做任何事情，都要依靠全黨團結一致。抗日戰爭以及歷次內戰所以能獲得勝利，並且最後奪得政權，也正是因爲全黨團結一致。但是在建立政權之後，由於毛澤東實行個人獨裁，激起反對，破壞了團結。因此執政二十七年，建設方面一事無成。而今你搞「四個現代化」，更需要全黨團結一致。這個必要條件，你有沒有？連海外人都很清楚，如今黨內的分歧，比當年毛澤東搞工業化時更嚴重。山頭林立，各有一派人馬。任何重大問題，都只能靠政治交易來解決。最近以來，黨內鬪爭更趨激化，以至於需要你在公開場合責罵黃華和耿飜胡說八道，來壓倒反對派。試問，在黨內矛盾如此尖銳的情況下，怎樣推行「四個現代化」？

66、你已經是八十歲的人，自稱還有五年壽命。你的健康不錯，或許多過五年。不過就算你還能活十年，不死也將失去正常的思維能力。還能做什麼？你相信胡耀邦、趙紫陽，天下下來頂得住。可是在共產主義運動史上，從來就沒有有一個接班人，能夠接班成功。無論是斯大林，還是毛澤東。除自己之外，黨內外有多少人相信，在你過世之後，你的「四個現代化」仍能繼續推行？

67、現在你越來越感到，推行現代化，必須有兩種人材：一是管理專家，二是科技人員

。刻下二者皆缺。現在的「管理專家」，完全是一批黨官，對於管理現代化企業，一竅不通。對於爭權、奪利、整人，個個精明。這種管理人員，有比沒有更糟。要撤換這類人，找誰來接替？

至於科技人員，你自己知道，總共有多少？一次「反右運動」，一次文化大革命，原有的專家，折其大半；剩下小半，也落得老病殘。就算你有決心培養，十年樹木，百年樹人。怎能解決現時間問題？

68、人人知道，推行「四個現代化」，需要一筆巨資，數量之大，非同小可。這筆巨資哪裏來？十年浩劫，國庫如洗；近年來有些微積蓄，夠做什麼？輸出的產品，只有紡織品、食



今年八月，鄧小平滿八十周歲。

品、日用品，輸入的却是機器設備、尖端產品、軍用物資，逆差極大；石油蘊藏量固然不少，但是產量有多大？輸出有多少？可以收稅，但企業是國營的，羊毛出在羊身上。發行債券？全民低薪制，誰有餘錢買？即使在這些方面都搜集到若干銀兩，對於四化的需要，豈非杯水車薪？

69、你比誰都清楚，你從毛澤東手中接過來的，是怎樣一個爛攤子。當年毛澤東搞工業化，幾次佈局，又幾次推翻，幾番計劃，又幾番更改。第一汽車廠設在長春，那是中蘇友好時代的佈局；第二汽車廠設在湖北山區，那是防蘇的「三綫」建設。同樣的例子是富拉爾基和四川山區，兩地都是重型工業基地。這些基地，已建成者，十年浩劫中，已遭到破壞；未遭破壞者，設備也已陳舊。未建成者，十年浩劫中軍代表胡亂施工，鑄成的地基不合要求，必須炸掉重鑄。重工業破爛不堪，輕工業問題也不輕。在這爛攤子上推行現代化，需要花多少錢？多少年？

70、你是否知道，推行「四個現代化」的同時，必須實行工人工資現代化。全世界無論資本主義或社會主義，凡是現代化國家，工人工資也必然現代化，平均工資都比中國高幾倍至幾十倍。「八小時內流大汗，八小時外做貢獻。」二十年不加工資，幹不幹三十六塊半。「這樣的工資水準，怎能刺激工人搞「四個現代化」？毛澤東的精神變物質——用空頭宣傳換取工人的血汗，那是欺騙，再也不生效了！這些道理，相信你明白。自從你復職以來，已經提過兩三次工資，但是和物價上升相比，有什麼意義？或許你願意改革工資，可是錢從哪裏來？

71、幾年來，推行「四個現代化」似乎很有成績。報章、雜誌以及趙紫陽的「政府工作

報告」和中央文件之中，都有許多數字表示成績。對於海外人，或許還有某些宣傳作用。但是大陸人，自從大躍進以來，誰還相信這些宣傳數字？糧食增產再多，糧票不取消，沒人信；棉花增產再多，布票不廢除，沒人信；國民經濟的盈餘再大，實際工資不增加，沒人信。那些無從核實的宣傳數字，和毛澤東時代的數字相比，究竟有多少差別？它是代表一個實體，還是僅僅印在紙上的數字？

## 八、關於農業改革

72、請問：中華人民共和國的土地制度是公有制？還是私有制？你大概不會承認那是私有制，而會一口咬定那是社會主義的公有制，因為土地早已實現國有化。那麼再請問：歷史封建王朝也都曾佔有大量土地，有的曾佔耕地的百分之八十，那是否公有制？你一定會否認，因為那是封建王朝。可是中華人民共和國的土地制度，和封建王朝的土地制度，有什麼本質區別？「土地國有化」，那只是堂皇的宣傳，實際上是「土地黨有化」。黨佔有土地，和王朝佔有土地，都是統治者佔有農民的土地，二者有什麼區別？既然王朝佔有土地是私有制，黨佔有土地，憑什麼叫公有制？建國之初，由於實行了「土改」，確實把全國的耕地分給了全國農民，倒可以說實現了「土地公衆所有制」。但是毛澤東以成立人民公社的方式，沒收了全國農民的耕地，把全國農民變成了僱農，中共成了唯一的土地佔有者。這種土地黨所有制，怎能叫做「土地公有制」？

73、土地黨所有制，在中國歷史上的確是一個創舉。它是土地私有制一種特殊形式，頗有欺騙性。但是實際上比任何私有制都更反動。——歷史證明，這個制度對農民的剝削最殘酷

，壓迫最無情。在這個制度下，農民只有怠工反抗。故此，這個制度永遠不能解決國家的糧食問題，而且永遠置全民於糧荒之中。因此這個制度對全民也最可怕。歷史的事實正是二十年人民公社——二十年糧荒。你能否認這段歷史嗎？如果你否認，為什麼還要改革？

74、沒收農民的土地，成立人民公社，實行「土地黨所有制」，這是歷史的倒退。你是否承認？耕者有其田，這是天經地意。因為普天之下任何一片耕地，都是農民用血汗所開墾。孫中山先生主張「耕者有其田」，說明他尊重歷史，提倡民權。對於封建主義，這是偉大的革命。毛澤東却反其道而行之，沒收農民的土地，實行「土地黨所有制」。如果你真是站在唯物史觀的立場，請你回答，這不是倒退是什麼？

75、在土地問題上，毛澤東是一個封建帝王，他佔有全國的土地，把全國農民變成了僱農。而今毛澤東已經死去八年，你大權在握，敢於實行改革，為什麼不敢改革「土地黨所有制」？當年爲了革命，爲了解放生產力，實行打土豪，分田地，消滅地主所有制，如果說應該；今天爲什麼不該革掉「土地黨所有制」？雖然你不是毛澤東，不是封建帝王，但是在土地問題上，是否仍然主張實行封建主義？

76、中國現在需要的是第二次土地改革，把土地還給農民；而不是你的農業改革。你的農業改革，目的不是讓農民成爲土地的主人，而是爲了搶救瀕於崩潰的農業。你知道，倘若再不改革一下，後果不堪設想。因此你的改革，算不上什麼改革，充其量不過是一種緩和，緩和一下人民公社對農民的剝削和壓迫。這樣的緩和和有多大意義？你的農業改革好比抗戰時期的「減租減息」。那是在不觸動土地所有制的條件下，緩和一下地主和農民之間的關係，



農民歡迎生產責任制。

以便激發農民的積極性。所不同者，當年中共是站在農民一邊，支持農民反對地主。如今中共成了土地佔有者，站在農民的對立面。農民沒有反抗餘地，農民的命運仍然掌握在中共手裏。正因如此，農民不相信你的改革會長久繼續下去。這個事實，你怎能否認？

77、在你的全面改革之中，農業改革似乎是最成功的。海外某些報刊，把農業改革的成效說得神乎其神，似乎到處是萬元戶。許多農民發了大財，兩三年便賺了幾萬乃至幾十萬元人民幣。發了財的人正在乘飛機旅行，買豐田牌汽車，甚至購買蜜蜂牌小型飛機。似乎僅僅幾年功夫，中國農民已經趕上，至少是接近澳大利亞或紐西蘭了。但是爲什麼回國探親的人在河北、山東、河南等地看到不少乞丐呢？爲什麼連開放的旅遊勝地——桂林也有兒童向遊客乞討？爲什麼在珠江三角洲的東莞縣、海豐縣等地出現了妓女和暗娼？這和報紙上刊登的農民乘飛機旅行以及買汽車、買飛機的消息，是多麼不協調！報紙的消息和人們的親眼所見

，孰真孰僞？

78、無可否認，你的農業改革，確有成效。雖然「糧票」仍未取消，但是全國糧荒已見緩和，多數地區的多數農民，可獲一飽。但是你知道，你的農業改革已經給計劃經濟帶來麻煩。農業改革，恢復了個體小農經濟，瓦解了集體經濟。過去集體經濟能辦的事，個體經濟辦不到，因此出現了工農業失調。舉例說，全國最大拖拉機廠——洛陽拖拉機廠製造的「東方紅」牌拖拉機，失去了銷路，人民公社及生產大隊不再購買。該廠爲了維持開支，只好停止生產「東方紅」，而改爲製造自行車，農民很需要，許多人買得起。但自行車和拖拉車相差甚遠，所獲利潤，或許可以維持開支，但却無錢上繳國家。如果從全國考慮。這個損失有多大？這個矛盾如何解決？

79、你的農業改革，最大的成績似乎是出現了各種「專業戶」。這類「專業戶」包括各種種植場、飼養場、小型工廠以及交通運輸。他們賺錢最多，發家最快，構成了農村新興的經濟勢力。假如情況屬實，你是否允許這種新興經濟勢力發展下去？如果不允許，你的改革是否已經到頭？如果允許，它勢必迅速強大起來，成爲一股資本主義勢力，同社會主義經濟進行強勁的競爭。難道你真允許資本主義威脅社會主義？

80、你的農業改革要推行多少年？要搞到怎樣程度？你有否通盤計劃？迄今只聽到你的決心，未見到你的計劃。國內有資格的觀察家認爲，你並沒有什麼長遠計劃，只是推看看，而且認爲你的「推看看」思想貫穿在你的一切改革之中。站在中共的立場上，這種「推看看」思想，實在令人不安。這是因爲：第一，你的年齡已經不允許，八十老人，旦夕莫測。一旦不測，如何推行？第二，中共一向講究計劃

，現在仍是執行「五年計劃」。你的「推看看」思想，與長遠計劃不合。是相信你的「推看看」，還是相信趙紫陽的「五年計劃」？八億農民的命運，由你「推看看」來決定，這究竟是他們的幸福，還是他們的悲哀？

## 九、關於台灣問題

81、你在兩年前提出一個口號：八十年代完成統一大業。這無異是希望在有生之年，收回台灣和香港，完成一項毛澤東未能完成的事業，以此在歷史上爲自己樹碑立傳。故此你要求普天下華人響應你的號召、支持你。但是你已經看到，普天下華人，包括大陸人，尤其是台、港兩地的同胞，對你的口號不感到興趣。「統一」這個名詞，在歷史上對中國人確曾別有魅力。但是現代中國人已經明白，統一有許多種。有封建帝王的統一，有一黨專政的統一，有人民的統一。或簡單地說，有獨裁的統一，有民主的統一。你的統一屬哪一種？只能是一黨專政的統一，或曰獨裁的統一，而不是人民的統一——民主的統一。這樣的統一過時了，人民不感興趣，是理所當然。當年天下華人曾積極支持過中共主張的統一。因爲中共當年許下諾言：給人民以民主和自由。然而歷史證明，諾言不僅沒有兌現，反而對人民實行空前的獨裁和壓迫，把辛亥革命以來中國人爭得的一點點民主和自由也全然剝奪，令大陸同胞陷於連綿的災難之中。而今你仍要「四個堅持」，還要把這一套推行到台灣和香港。這樣的統一，人民怎樣擁護？這樣的統一，除非用武力，怎麼能實現？

82、中國從來就是統一的，任何人、任何政黨，都不能把她分裂。共同的歷史、共同的文化、共同的語文、共同的傳統、習慣、共同



的心態，所有這些共同的因素，永遠把普天下的中國人統一起來。因此凡是中國人，無論生活在地球的任何角落，都無條件地承認自己是炎黃子孫。海外華人，迄今無人區分誰是中華人民共和國公民，誰是中華民國公民，而只是說誰是大陸人，誰是台灣人，大家都是中國人。至於某個政黨要統一中國，那只是該黨決策人企圖把該黨的意志強加於全民，那是該黨的事，有什麼權利要求天下華人支持？你的統一大業，又有什麼權利要求海外僑胞貢獻力量？

83、人類現在生活在二十世紀八十年代，已經飛出地球，進入太空，人類已經空前的進步。可是中共至今仍奉行一套封建主義的邏輯，以為凡是中國人的土地和生活在那裏的人，都必須接受中共的統治。不管這種統治昨天會造成怎樣的災難，也不管人們是否願意。請問這種權利是誰給你們的？我是中國人，生活在中國某塊土地上，這土地就是我的。我願意自由地生活，這是我的權利，為什麼一定要接受統治？毛澤東可以信仰「槍桿子裏面出政權」。但是毛澤東不是終於變成暴君，變成歷史的罪人了嗎？

84、如今統一台灣的最大難題是什麼？是國民黨的七十萬軍隊嗎？七十萬軍隊和一千八百萬人民相比，還不是絕對少數？倘若人民不支持軍隊，軍隊能有多大力量，軍隊還不是由人民組成？倘若人民反對軍隊，軍隊還有什麼戰鬥力？你很清楚，最大難題不是國民黨的軍隊，而是台灣一千八百萬人民的民心！「得人心者，得天下；失人心者，失天下。」當年毛澤東不願意聽這幾句話。現在你似乎承認了這個道理，因此改變了喊了近三十年的「一定要解放台灣！」這個口號，代之以「回歸祖國」的號召，並且許以種種承諾。但是，爭取民心是那樣簡單，又那樣容易嗎？



毛澤東說過：「只應合作，不應分裂」，圖為一九四五年「重慶談判」宴會上蔣毛碰杯互祝的鏡頭。

民的歡迎，更沒受到擁護和支持；正像中共在建國之初，並沒遭到大陸人民的反對和厭惡一樣。然而三十年過去，却各自走向了反面。這一點恐怕你又不願意承認，但是還需舉例論證嗎？你自己已經說過：「十年浩劫，一億人受害。」台灣至少沒有十年浩劫，也沒有十分之一的人口受害吧？現在，對於中共來說，最迫切的問題是什麼？是完成統一大業？還是反省自己，執政之後為什麼失去了大陸人民的擁護和支持，國民黨撤到孤島台灣去之後怎樣贏得了台灣人民的擁護和支持？你是個歷史人物，為什麼不正視這段歷史？

87、你是否把問題看得太簡單了？以為你的承諾如此寬宏大量，一定會感動一千八百萬同胞以及國民黨的當權者，幾年之後他們就會降下青天白日旗，升起五星紅旗。你忘了一句歷代政治家都承認的一句話：民以食為天。這句話譯成現代語言應該是：人民追求的是安樂的生活。人民已經得到的東西，是絕不會輕易放棄的。人民並不考慮好生活是那個黨給的，給了就好；人民也不會考慮哪個黨改變他們的好生活，只要改變，就會反對。在當前形勢下，你的承諾有什麼作用？何況你一邊向台灣承諾，一邊又在大陸搞「清污」、「滅罪」呢？

85、你是否承認，而今台灣人民願意接受國民黨的統治？從中共對台灣政策的改變，可以看出來，你是承認的。雖然出於策略，你不願意這樣講。當年國民黨統治大陸，遭到多數人反對。於是中共打起「解放」的旗號，奪取了政權。為什麼今天台灣人民願意接受國民黨的統治？道理十分簡單：權衡利害，取其一二。說明白一點，就是三十年的歷史教訓了台灣人民，接受國民黨統治，比接受共產黨統治，日子好過。這一點你是否承認？你當然不願意承認。然而事實上你已經承認，否則為什麼許下承諾，不改變國民黨在台灣的地位，不改變台灣制度以及生活方式？

86、國民黨初到台灣，並沒有受到台灣人

88、國民黨是怎樣贏得台灣人民的擁護和支持的？道理也十分簡單。當年由大陸退到台灣，再也沒有退路，再退就是太平洋，只有背水一戰。若要背水一戰，就必須站住腳跟。若要站住腳跟，就必須向人民求救，因此時刻都要想到討好人民。就是這種厄運中求生的思想，令國民黨革面洗心，重新做起。否則只有滅亡。中共的情況恰恰相反。當年在奪權鬥爭中依靠人民，取得政權，統一了大陸之後，便以為中國已成黨天下，人民已成為專政對象，黨和領袖駕於一切之上。於是肆意妄為起來，最

後完全徹底地失去了民心，被人民唾棄和反對。如今在大陸失去的民心並未挽回，却向台灣人民實行攻心政策，能有什麼效果？台灣同胞知道，要了解中共，去問大陸同胞，而不會去聽中共的宣傳。假如你要了解台灣情況，難道你去問國民黨？

89、台灣在亞洲，已成為比較發達的地區，被稱做亞洲五雄之一（或稱做五龍之一）。國民經濟、科學技術、文化教育，都達到了相當高的水準，這是世界公認的。大陸的情況恰恰相反，是亞洲最落後國家之一。那裏除了國防之外，一切都是百廢待舉。你要統一台灣，無異是把一個先進地區，變成和大陸一樣落後。這點似乎你承認，因此保證不做任何改變。然而事實是，三十多年來，大陸的城市不及先進國家的鄉村。而當年上海、廣州、武漢等，都是著名的國際城市。這種變先進為落後的權利是誰給你們的？

90、關於台灣問題，一九七五年十月毛澤東最後一次接見基辛格時，說過下面一段話：「我們可以暫時不要他們（指台灣——作者），過一百年再說吧。」「為什麼要這樣匆匆忙忙呢？」「這個問題（台灣問題）不是大問題，國際形勢才是大問題。」「台灣事小，世界事大。」（見基辛格回憶錄）由此可見，當年毛澤東根據國際形勢，主張不收台灣。今天國際形勢比當年更險惡。由金蘭灣至海參崴，已成為蘇聯在太平洋上的走廊。你是否考慮過，統一台灣會造成怎樣的結局？

91、今日台灣，是台灣人民的台灣，不是國民黨的台灣。與其說台灣人民依靠國民黨，莫如說國民黨依靠台灣人民。有人指望蔣經國過世之後，國民黨會發生變化，台灣問題就可以解決。這種人就是把台灣人民擺錯了地位，以為國民黨能夠像共產黨統治大陸人民那樣，

統治台灣人民。錯了，國民黨沒有那樣的權力。台灣人民享有一定的民主和自由，他們能夠為維護自己的利益而採取行動。這種人究竟是重視台灣人民？還是重視國民黨？

## 十、關於香港問題

92、「殖民地」這個名詞，對於中國人來說，其含意再可惡不過了。一見到這個名詞，就勾起對帝國主義的深仇大恨，就會想起為保衛祖國領土完整而英勇犧牲的英雄們，就會想到林則徐、關天培以及三元里抗英團的中華兒女，於是心中就會湧起一股和帝國主義決一死戰的愛國思潮。可是自從一九四九年以來，許多中國人似乎忘了香港是英國的殖民地，而紛紛由大陸逃來。而且越來越多，逐年增加。文化大革命開始以後劇增，達到驚人的程度。不合法法來，便非法來，翻山越嶺來，月夜偷渡來，冒着生命危險來。三十多年來，幾十萬大陸人以各種方式，由大陸各地來到這塊彈丸之地。他們來自社會各階層、各種職業、各種政治派別，包括共產黨員、幹部以及解放軍的官兵。他們為什麼離鄉背井、甚至別妻棄子，到這塊殖民地來？是因為英國人歡迎他們？優待他們？還是因為家鄉的運動和鬭爭難以忍受，不如這塊殖民地日子好過？但是你至今認為大陸社會是中共建立的無比優越的社會制度。難道大陸同胞如此愚昧，不懂得在無比優越的社會安居樂業，而要逃到這塊殖民地來接受異國人統治？難道大陸人都背叛了先祖的遺教，而願意投靠洋人？

93、不錯，香港確實變成了富有的社會。這裏的生活水準比大陸高許多，最窮的人都能喝牛奶、吃麪包，這是大陸教授的生活水準。這裏一名雜工，或一名售貨員的工資，足可超

過大陸的一級教授或一名部長。逃來香港的大多數人。都可以獲得這樣的工作，都可以吃上牛奶、麪包。但是大陸人逃港，是因為在大陸吃不到牛奶、麪包、拿不到高工資嗎？那麼為什麼當初許多香港人放棄優越生活回到大陸去？為什麼大批科學家、教授放棄了優厚的待遇，從歐美回到祖國？更早的時候，為什麼洗星海等人從巴黎投奔延安？今天大陸來港知識份子不下幾萬人，其中有科學家、有大學教師、醫生、工程師、音樂家、藝術家。他們絕大多



現代化的香港。

數人在香港只能謀得最低生活。大學教師做售貨員，醫生做家庭護士，工程師只能做技工。放棄了專業，是他們最大的痛苦。然而他們却堅決出來，而不願回去。請問：是什麼邪氣把他們趕出來，又是什麼幽靈使他不敢回去？

94、短短十幾年，香港舊貌換新顏。值得指出的是，造成香港發達繁榮的，不是外國人。雖然外國人也有貢獻，主要是中國人。華人實業家、生意家、專業人士以及廣大市民階層。這些中國人大多先後來自大陸，和大陸人一樣，平凡、普通、毫無神奇之處。當年他們並沒有大筆資本，更沒有什麼特權。香港也不是科威特，沒有任何地下資源。這些中國人為什麼能把香港造成「五龍」之一——東方的明珠？大陸的條件比香港好過不知多少倍，中共掌握着絕對權力，為什麼不能致富，而依然貧窮、落後？一個無比優越的社會主義國家，比不上一塊殖民地，這個絕大的諷刺，你怎樣理解？是香港人未照顧中共的情面？還是中共不為馬克思爭氣？

95、香港是英國殖民地，中國人在這裏必須接受英國人統治。但是，中國人却可以評論英國女皇、指責英國首相、批評香港總督，而不會引起政治風險；中國人可以投訴香港政府的英國官員，而不會遭到打擊報復。這些都是在大陸不堪設想的事。一九五五年，胡風一片好意，爲了幫助中共搞好文藝，寫了三十萬字意見書，結果是身陷囹圄四分之一世紀。一九五七年，中共請知識份子幫助整風，結果發言者統統被定爲右派份子，扣上「帽子」，改造二十年。從此黨員都是特殊材料做成的，書記的稱號神聖不可侵犯。請問：同是中國人，爲什麼在祖國的政治待遇，不如在英國殖民地？

96、你要收回香港，五百多萬港胞之中多少人歡迎，多少人反對，沒有做過調查，不太

清楚。但是有一件事却做反證，就是你們公開反對實行全民投票。而你們的宣傳却說，收回香港符合五百萬港胞的利益。既然如此，爲什麼不敢實行全民投票？中共的宣傳與事實不符，這是人民早已習慣了的。可悲的是，爲什麼生活在殖民地、處於外國人統治下的中國人，却不歡迎中國政府收回，反而願意接受外國人統治。這該是怎樣的諷刺？這究竟是因爲外國人仁慈、可靠？還是因爲中共言而無信，統治無情？

97、「一個國家兩種制度」，真是新事物。在共產主義運動中，還沒聽說過。或許又是對馬列主義的發展。不過說也奇怪，凡是中共對馬列主義的發展，總是令人懷疑是否行得通。一九五八年的大躍進和人民公社，當年就是新事物。那是毛澤東對馬列主義的發展。可是連陳雲都不讚成，結果失敗了。文化大革命是對馬列主義的最大發展，無須贅述，盡人皆知。不過「一國兩制」似乎是向右轉，不同於毛澤東搞極左。但是建國之初也有過類似例子，那就是允許資產階級長期存在，甚至說國旗上第四顆小星就是代表他們。結果存在了多久？誰還記得那顆小星的歷史使命？請問：你的「一國兩制」，叫香港人根據什麼去相信？

98、「一九七年之後，五十年不變。」這是第二句承諾，又叫人根據什麼去相信？毛澤東思想是：一萬年太久，只爭朝夕。而你是堅持毛澤東思想，豈不矛盾？不過還是應該相信你堅持毛澤東思想，因爲你認爲那是集體的智慧。五十年即半個世紀，該是怎樣漫長的歲月？人類已經進入那一個星球？神州大地誰主浮沉？統統都是未知數。更無從知道，你的路線是否繼續生效。香港人即使在政治上都是白癡，也會感到這個承諾實在可笑。真正關心自己命運的人問你：九七年之後，能否保證五年不變

99、在香港問題上，據說毛澤東並未主張「只爭朝夕」，堅決收回是你的主意。因此黨內高層，意見分歧，雖然未見有人堅決反對，却也未見完全一致。至少黃華和耿飜，就令你十分惱怒，而遭到你責罵他們「胡說八道」。這件事給了香港一個啟示：倘若九七之後，治港的港人與北京不完全一致，豈不同樣是胡說八道？請問：執政者隨便罵人的社會主義制度，怎能和法律面前人人平等的資本主義制度共存？

100、中共執政以來的特點之一，是敵人越來越。建國之前是國民黨，建國之後國民黨逃出了大陸，應該說沒有敵人了。但是立刻產生一大批地主、富農以及反動資本家。在這些仍然存在的同時，又增加了胡風份子、右派份子、彭德懷份子。到了文化大革命又產生走資派以及形形色色的九種人，最後還有林彪、四人幫等等。這個特點不能不令人爲香港同胞擔憂，因爲在香港製造敵人比大陸容易得多。「九七」還沒到，香港文匯報已經給鍾士元爲首的兩局議員扣上了一頂又一頂大「帽子」。根據「帽子」的性質，兩局議員已經被定爲準敵人。「九七」一到，必然升爲第一批敵人。議員幾人事小，請問：二百萬持英籍護照的中國人夠不夠綫？

一九八四、六、五  
版權所有，不准翻印



# 鄧小平亂點鴛鴦譜

(美國) 江 渤

一九八四年八月號的「中國之春」，在「思想論壇」欄中刊有一篇李國愚先生寫的「實踐是檢驗真理的唯一標準嗎？」。拜讀之下，每一個字我都認識，我似乎也知道每一句話的意思。但是，讀罷全文之後，經過反覆索解，最後，我不得不認爲：李先生並未適當地解答他所提的問題。

李先生討論問題，常常夾雜着虛玄的字眼，以致將人人都知道的事物，弄得莫測高深。不知這是不是受了某些意識形態之污染而不自覺的知識份子的通病。在此處，筆者不打算對李文作任何細部批評，只願從現代方法學之觀點，對同一問題試行另作解答。

## 什麼是「真理」

一提起「真理」，人們往往會有一種肅然之感，好像它是藏在某一隱秘之處的寶貝，非經苦心探索，不易獲得。尤其是「真」下面那個「理」字，很容易給人一種實在感，以爲世界上真有某種玄妙的東西，叫做「理」。宋明道學咬住這個字不放，煞有介事地搬弄了幾百年。其實，揭穿了，完全是文字魔障。

在解除這種魔障之前，我們有必要先做一點語用分析。

語言有多種功能。在不同的場所說的話，功能往往各異。「白髮三千丈」的功能，跟「帝國大廈高一四七二呎」的功能不同。前者要表達詩情，後者在說明事實。只要能表現出詩

情美感，就是好詩句；合不合乎事實，並不重要。儘管黃河的水並不是從天上流下來的，但是，這一點也不妨礙「黃河之水天上來」的詩情。同理，「毛主席是偉大的舵手」和「蔣總統是民族救星」也不在說明事實，用它們的人當然知道它們的功能。此外，還有疑問功能、儀式功能、談情說愛的功能、撒嬌功能……種種等等，不一而足。

語言的功能，種類雖多，但跟我們的主題有關的，只有一種，我們叫它做「記述功能」或「傳知功能」。上述「帝國大廈高一四七二呎」的功能，就屬於這一種。

以記述爲主要功能的語句，不是真的，便是假的。例如：「華盛頓市是美國的首都」，「長城在中國」，等等，都是真的語句；鄧小平是法國人，「章魚是脊椎動物」，等等，則是假的。判別真假的標準，是事實。如果有事實與已知語句對應，則該已知語句是真的；如果沒有事實與已知語句對應，則該語句是假的。長城在事實上是在中國，所以「長城在中國」是真的；事實上章魚並非脊椎動物，所以「章魚是脊椎動物」是假的。真語句的否定句是假的；反之，假語句的否定句則是真的。「長城在中國」的否定句是「長城不在中國」，所以是假的；「鄧小平是法國人」的否定句是「鄧小平不是法國人」，所以是真的。這種非真即假的語句，我們叫它做「陳述句」(STATEMENT)，如果你願意，也可以叫它做「命題」(PROPOSITION)。

從以上的分析，就我們的了解所及，所謂「真理」，應該就是真的陳述句。所謂「檢驗真理」，應該就是拿一已知陳述句跟一已知事實對照，看看兩者之間有沒有對應關係，以判定該已知陳述句之真假。除此之外，如果有人認爲還有別種「真理」，我們不得不承認不敏，別種「真理」在我們的理解以外。

## 實踐是什麼玩意兒？

根據上文的說明，除了陳述句之外，其他功能的語句都不必有真假可言。例如：「你不可殺人」是個以倫理功能爲主的語句，它不在說明事實之有無，而在指示行爲的當或不當。也就是說，這種語句沒有真假可言，根本就不發生檢驗或不檢驗真理之問題。像「我們要實行三民主義」，「我們要把無產階級文化大革命進行到底」，等等，都屬於這一類。

就筆者的了解，「實踐」這個字眼最常用場所，正是這一類裡面的。「實踐」、「實行」與「實現」常常可以通用。如果把「實踐」用之於像「實踐毛主席的教導」，或「實踐毛澤東思想」之類的語句，我實在看不出它們跟「活學活用毛澤東思想」有任何基本的差別。如果鄧小平要這樣使用「實踐」這個詞兒，沒有人敢說不可。他當然可以這樣用。只是，這樣一用，含有「實踐」這個詞兒的句子，就不是陳述句；不是陳述句，便沒有真假可言；既無真假可言，當然不發生檢驗真假問題。也就是說，如果「實踐」這個字眼是照最常用的用法使用，那末，「實踐」是檢驗真理的唯一標準。這句話，跟「漂亮是檢驗真理的唯一標準」一樣，是張冠李戴，犯了功能錯亂的謬誤。

不過，「實踐」是個既含混(vague)又有歧義的(ambiguous)字眼。如果說「實踐

「就是「實驗」，你也不能硬說它不通。如所周知，經驗科學（empirical science）中語句之真假，就是靠實驗判定的。實驗當然是檢驗真理的標準。

但是，即使以「實踐」為「實驗」的同義詞，實踐究竟是不是檢驗真理的「唯一標準」呢？

## 不是「唯一的」

實驗是經驗科學中必不可少的檢驗方法。但是，科學並不限於經驗科學。除了經驗科學之外，還有演繹科學（deductive science），諸如數學和邏輯便是。

在演繹科學中，一個語句的真假，決定於它的語法結構，根本不必考慮外在世界有沒有對應的事實。例如：不管甲、乙、丙是什麼東西，甚至不管世界上有沒有甲、乙、丙這些東西，「如果甲大於乙，而且乙大於丙，則甲大於丙」這個語句中的「如果」、「而且」、「則」、「大於」，以及甲、乙、丙在句中的關係位置，就決定了這句話是真的，根本用不着實驗。同理，我們一眼就看得出「如果甲大於

乙，而且乙大於丙，則丙大於甲」是假的，也用不着實驗。

既然有一種語句，檢驗這種語句的真假又不必實驗或「實踐」，實驗或「實踐」當然就不能是「唯一的」。

其實，即使在經驗科學中，實驗或「實踐」也不是「檢驗真理的唯一標準」，至少在較高級的物理科學中，實驗必須與演繹相互為用。

## 結語

根據上述解析，即使我們拿「實踐」當「實驗」的同義詞，它也只能是檢驗真理的標準之一，而不是「唯一標準」。如果照它的通常用法，「實踐是檢驗真理的唯一標準」這話根本就通不通，遑論做任何標準。

難道鄧小平連「實驗」都不知道！「笨」得使用「實踐」這個「有問題的」字眼！

非也。筆者不相信他會不知道「實驗」是幹什麼的。反之，正因為他知道，他才避而不用，而用一個具有高度政治功能的詞令。政治詞令是越含混越好，越有歧義越容易取得較廣

大的支持，而且，在必要時，也越好下台階。如果鄧小平真的以「實驗」取代「實踐」，他豈不成了政治白痴？

而且，鄧小平本來就是在政治場合之下說的這句話，而不是在發表科學論文。「實踐是檢驗真理的唯一標準」之政治功能至為明顯，他的目的當然是在政治上取得廣泛的支持；萬一「四人幫」餘黨勢力過大，只要在「實踐」下面加上五個字——「毛澤東思想」——即可化凶為吉，輕易過關。「實驗」那有這樣的功效？

所以，如果以記述功能分析鄧氏箴言，固然可以顯示出這句話的不通和缺陷；同時，亂點語言功能之鴛鴦譜的，恐怕不是鄧小平，反而是我們自己了。

註：照傳統的說法，命題是不可見的。不同的語言，例如，中文的「我是學生」，英文的「I am a student」等等，所表達的那種共同的东西，才是命題。不過，現代用法是以「命題」為「陳述句」的同義詞。

# 為政不在多言

（美國）謝扶雅

自香港九七問題發生，至六月下旬兩局三議員訪京為止，中共領導階層一直宣稱：中國

於收回香港主權後「港人治港」、「保證制度五十年不變」，並發出「一個國家，兩種制度」的口號。而對台灣之回歸祖國的問題，亦聲言保證一切現行制度照常推行；並可保留軍隊

。比之對香港九七後，要派出解放軍駐港更為「寬大」放鬆。

可是，香港和台灣兩方面的反應，前者總是對中共的承諾「不信任」；後者則始終報以「統戰陰謀」、「糖衣的毒丸」等回答。

由於中共一向以宣傳起家，而多半言行不

符，有時且反反覆覆——這些事實，也真難怪今日香港和台灣對回歸和統一，作出不良的回響。為中共當局計，唯一挽救之道，與其三令五申，屢屢高喊：「說話算數」，無寧在國內作出兩三件示範，來表示中國「以言教者訟，以身教者從」的古訓，從而換取香港和台灣兩地人民的真正信任。

我國先賢早有明訓：「為政不在多言」；意即，按照計劃切實執行，而不嘵嘵徒費口舌。中共年前訂製頒佈的新憲法中，明文規定「於必要時得設特別行政區」（第三十一條）

。據說這項條文，原為照應此憲法序文中「收復台灣」的伏筆。香港九七問題發生，中共當局即稱憲法該條亦適用於收回主權後的香港。

中共自採取開放政策以來，為吸收外資，已在沿海一帶的若干城市，設立經濟特區。特別在接近香港地區的深圳，改成這種特區以作示範。不過這些特區，實際只是限於經濟規劃，並沒有新憲法卅一條所擬定「特別行政區」之全面性。而且深圳的區域甚小既不足與香港面積相比，更莫說去比照台灣了。所以，「深圳模式」只可應用於大陸其它城市，而不適用於港、台。

北京新近所公言的「一個中國，兩種制度」，顯然是意味着與中國現行社會主義制度不同的資本主義制度。這個「一國兩制」的口號的提出，顯然是針對香港工、商界懷疑香港在中國共產黨政權收回後，是否仍能保持資本主義制度。而在台灣的國民黨政府官報，於七月三日的社評中嚴正指斥「一國兩制」是不合邏輯的，「港胞不可受中共的欺騙」。號召「以三民主義統一中國」的國民黨政府，顯然與高

唱「一個中國兩種制度」的中共針鋒相對，水火不容。這也是世人早已清楚的事實，無甚奇怪之處。

面對港、台如此不良的反應，中共當局最好即在國內證明這「一國兩制」的實際可能性。如毗鄰台灣的福建省、密通香港的廣東省，均可用來表現中共的誠意。將此兩省，試行全面性資本主義制度；分別改名為福建特別行政區與廣東特別行政區；全民普選行政長官與地方議會；除軍事、外交及若干大企業，由國家經營外，當地社會經濟、文化、教育事業完全自主自治。這樣一來，可以保證現時一般旅美學人，必將紛紛請纓回到這兩特區效力。特別是旅美的台灣同鄉團體，語言相同，自將席捲回至福建特區。另一方面，留美華僑十九皆為粵人，將見人才與資金滾滾內流，報效桑梓。這種極度合乎人情的舉動，必可將香港人的疑慮一掃而空；台灣當局將啞口無言；而台灣同胞亦必棄國民黨的統治，回至祖籍的福建定居了。

事實上，中共素來標榜的社會主義，由於

最近的經濟改革，已打了一個大大的折扣。例如取消大鍋飯，實行承包責任制，城市中出現不少自由企業經營，以及對外資的許多通融辦法，都向着資本主義走去。

鄧小平氏公言要建立「中國式的社會主義」，則無形中放棄了外洋的馬列主義。假如中共能在閩、粵兩個特別行政區之外依照資本主義國家行之有素的言論、出版自由，則將比台灣之厲行報禁大前進一步。此時，所謂「四海歸心」，將不向台灣而向大陸了。

俗諺說：「不怕好與惡，只怕貨比貨。」大陸上有人喊「經濟學台灣」。實質上，政治比經濟要重要得多。就「人為萬物之靈」來說，與其肚皮，無寧頭腦！思想自由與精神上的滿足，比之荷包飽滿，對人的尊嚴，還有價值和意義，又何待言？

中國統一問題的解決，不在多言，而在實事求是的實證。願中南海袞袞諸公熟思之！

一九八四、七、十自美維州

## ●香港專欄●

# 王光英在香港「失信」的背後

(香港) 陸星

——從「光大集團」梅約看中共內部對香港政策的矛盾

動蕩的香港在今年六月二十八日又爆出了對香港財經界具有「大炸」作用的消息：以中共的政治經濟實力做後台的光大實業公司董事長、前國家主席劉少奇的舅子王光英宣佈，取消今年元月與香港「國際城市」集團達成的香

港北角的八幢「城市花園」高級大廈的協議（總價款近十億元），並且取回了本不應該取回的協議定金并期內利息。王光英對外界的解釋是：由於香港地產業受了「怡和遷冊」事件的影響而不景氣，依照本港經濟法規是可以撤消協議的，這個作法純粹是商業性行為……

這個消息雖不僑鄧大人罵「胡說八道」那

麼轟動，然而在財經界却引起了「默默的動蕩」：香港股票市場的代表指數——衛生指數數下跌了三十多點，不但失守的九百大關，據股票市場的專業知情人士估計，其發展趨勢會更為不佳……兩天之後，繼「怡和遷冊」後，又一家大型註冊公司——普通東方有限公司宣佈，將遷冊克曼群島，其股票由港幣兌換成美金……金融市場近期出現了港幣「脆弱」趨勢，大量港幣被拋售或兌換成美金……

## 一、港人的不滿與懷疑

事發之後，人們認為「國際城市」集團一

定會不甘吃虧，要知道投資數億的資金在半年之內停滯不動在如今動蕩的香港地產界將是多麼大的損失呀！然而「國際城市」集團的代表家誠非但不怒，反而怯怯地在報上幫助光大開脫，說：「……屬於正常商業行為」，而且竟連按常理不應退還的定金也索與還給了王光英，要知道這筆定金加期內利益乃是高達五十萬英的一筆巨財呀！李家誠何以這麼慷慨？

「是否李家誠從中共處獲得了其他生意足以『補償』這次的損失？」

「是否李家誠以經濟的退讓換取了某種政治利益，為中共回收香港後的政治地位和生意保障做了準備？」

「或者是李先生受到了某種恫嚇和威脅？」

……

香港是個生意城，做生意是最講信用的。中共官僚資本進入香港後唯一的一件大生意就是這件房產協議，然而……一些人不滿地責怪王光英說：「生意場上，賠賺事小，信譽事大。你們中共在港做生意，第一樁就不講信用，還怎麼讓人相信「九、七不變」論……」

更有人說：「……人家共產黨，『官商』當慣了！他就退了，你怎麼着！李家誠還不是吃個啞巴虧算了，『順水推舟』反聰明！……」。

## 二、協議的由來

協議簽定於今年一月，正是香港由於「九、七」問題而引起的波動第一浪潮之後，彼時港人心理恐慌，房地產價格跌至最低潮，中共出於三點考慮簽定了這個協議：

1 價格暫低，有利可圖。并且中共自香港今後的繁榮是必然趨勢，乘「危機」當然可撈一把。

2 藉此也可堅定港人的信心。向港人表明

共產黨人繁榮香港的決心。

3 李嘉誠君係有愛國心之人，在中國開放政策中投資國內辦了學校和醫院及其他項目，在愛國者之間做生意，「肥水不外流」。

此外，王光英所講的「原準備賣給一個中東集團」亦是事實。這項生意是外交部與國防部給王光英牽的頭。當時，中共與中東某國首腦達成了一項協議：以中東戰亂最需要的常規武器易換彼國在華的石油投資，「國際城市」的花園樓房在這場貿易中充當了交換品，你為某國集團在華投資人員的住宅和業務基地。然而，不知後來發生了什麼變故，據說是由於蘇聯的「橫插」，竟使得此項交易「半吹」，也許還有那個集團看出了香港不穩定的因素，總而言之，這場生意「泡湯」了。

## 三、戲中有戲

世界上任何事物的產生都不是由單向的原因決定的。中東事務雖有變動，但共產黨人做決議從不是一件容易的事，不「過五關斬六將」都難以形成結論，無論你有多大的權力，都不會通行無阻。王光英來港辦「光大」，亦是經過鄧千方百計才實現的。王肩負着賺錢、統戰和採購三大任務來到了香港。經過兩年多「迎內勤外」的艱難操作，總算在香港站住了，在外人看來，這個「笑咪咪」的老頭子是香港一個舉足輕重的人物，他言可通天，行不拘規，有事直找鄧、趙，需錢就從國庫拿，「頭頂天、坐金山」豈止是官商，簡直可說是「御商」，連中共外貿部也望塵莫及。

大概也正因為「木秀於林，風必摧之」的道理，王老頭子在黨內反對派那裡，受到了一「異鄧派」的非議。北京早有人在背地裡議論：「……嗨呀，把這樣一個老頭子捧上了天，好

像什麼救世主似的。別說他三十年沒幹過了，上海灘那一班子老玩家不知有多少都栽進了香港自由競爭的漩渦，更何況三十多年前他王光英在中國還不算個什麼玩家，小小一個廠長罷了，不過是靠了妹子的「娘娘威風」……

其實議論也不無道理，三十幾年不幹，熟手也怕不摸底。但在中國共產黨那裡，需要一個資本家而且還要「紅色的」，這種人物也的確不可多得。責難聲中包含了其他因素，這不得不從他的妹子和外甥的境遇說起。

粉碎四人幫及鄧的復出，使包括劉少奇在內的一大批文革倒台派幹部平了反。「夫貴妻榮」使一批「夫人」們也重出政壇，政協的政



一九七七後，香港人民還能這樣自由嗎？

協、婦聯的婦聯。而獨有王光美默默無聞，劉少奇雖平了反，但由於王光美不是鬧革命出身的原配夫人，在中共元老們眼中，她和江青差不多屬於一類選美來的「狐狸精」，這種人是不便在共產黨的政治舞台上露面的，於是王光美就被按照一般幹部的待遇給安排了，盡管她找了胡、鄧多次也無濟於事。

我們再看王光英的外甥即劉少奇的兒子劉源。劉源是粉碎四人幫之後考入北京師院歷史系的。在校期間，劉積極擁護胡、鄧的改革路線，而且更加深刻地考慮了中國社會的制度問題，參加了北師的學生民主選舉運動。為此，劉源在畢業分配上受到了影響，在北京呆不住，盡管胡很想把他拉入第三梯隊，但在北京却無法實現，不得已劉去了他父親死在的河南，從農村的管委會主任幹起，走進了第三梯隊（現任新鄉市市長）。

劉、王一家的境遇在許多人看來自是不錯的了！然而他們每行一步都受到中共保守勢力的牽扯。「梅約」一案，自然也包含了這種因素。和鄧小平的「社會資本主義」一樣，王這個「共產資本家」也是極難當的。特別是對「光大」嫉意十足的中國外貿部，曾多次地向國務院匯報「光大」的潛越行爲，而「光大」這種只有鄧公，沒有政府的眼光，早就使聚集在李先念旗下的「工業集團」和李先念、陳雲共轄的「財貿集團」的不滿。於是，在今年六月的「國家經濟工作會議」上，以「香港可能會出現持續的經濟不穩定，房地產業無利可圖」和「國家財政運轉暫時有困難」等理由爲名，否定了「光大」的房產購約，於是，王光英不得不撐起老臉去找李嘉誠做工作，這叫做「主子不和，奴才受氣」吧！

#### 四、閻王好當，小鬼難做

鄧小平和何維希望盡快地決定  
這塊閃爍光輝的殖民珍珠的命運。



不僅如此，鄧小平本人對香港的看法也有轉變。本來，鄧覺得港人是能夠理解他本人要「繁榮」香港的用心的。然而千說萬哄，港人





仍是疑心重重，稍有風吹草動，不是股票下跌就是資金外流、公司遷冊，連香港的華人議員也不相信中共的許諾。「……難道要我燒香念咒……」這句話確實地反映了鄧對港人信心的無可奈何！於是從今年五月底，鄧已不耐煩這幾個喳喳呼呼的香港人。據說五月份北京召開了一次「港澳工作匯報會」，姬鵬飛匯報了「香港人得寸進尺，黨內有些人『怕』字當頭，處處『哄』着他們……」

鄧隨即在會上講了：「……香港人有什麼了不起！想走的讓他們都走……我們能治好中國，還治不好一個香港？……」於是，姬鵬飛在會後第一次露出了「……你們香港人算什麼？」的口信。

在這之後，鄧索性直言不諱地闡述了中共的立場。這在會見港澳記者、兩局議員代表和商業團體代表這三次公開場合中，集匯如下：

### 1 明確對港澳問題的發言權限。

### 2 要駐軍。

3 對於香港社會經濟和民衆信心。一是希望穩定；二是不怕亂；三是有準備。這準備就是在香港實在動亂的時候，按照事先與英方達成的協議提前接管香港。爲了防止這種局面發生時中共不致於無所措施，將提前派駐一個與英人合作的工作小組，以便熟悉香港情況，做好接管準備。

中共一貫認爲，「人民」不是一個抽象的概念，是由左、中、右組合的，那麼對於香港前途的看法與選擇，也會有不同的結果。「鍾士元有什麼權力說他代表了港人意見呢？而且他又收集了幾個港人意見呢？說到底他不過是代表了香港資產階層、名人、富翁和貴族的意見罷了！……」

就是在這樣的社會背景下，才產生了一「光復大」梅約事件，既然安不了港人的心，那麼強

打粗氣購買幾幢樓房也就沒有什麼安撫意義了。於是，王光英便被推出場，這叫做「閻王好當，小鬼難做」。

## 五、香港的前途趨勢與港人的努力

香港人對香港前途的擔心和中共對香港形勢的分析都有道理，而且兩者相輔相成的。從港人方面來說，回顧中共執政三十幾年的歷史，其政策的多變性沒有可靠承諾的先例。其二，兩種相互對立的政治制度沒有共融的先例。其三，中共黨內兩種政治勢力的力量對比，中共現有的理論基礎、政治架構都難於保障香港制度的持續。那麼，八十歲的鄧對香港前途的許諾又有多大的可靠性呢？

鄧也清楚地知道港人這些擔心，并且連他本人也未必沒有其中的某些擔心。鄧清楚地知道除了有港人的擔心之外，還知道有希望香港大亂的人在。資本主義的政治家和鄧小平本人都沒有把鄧當做中國資本主義的代理人看待。客觀上的歷史作用最多使鄧扮演赫魯曉夫第二的角色。因而而香港人對鄧所抱的不切實際的幻想和不切實際的要求都是不可能實現的。

香港的真正前途完全取決於中共與中國社會的演化，在這裡，香港人站在地方人的立場上所設計各種幻想和建議可以說無足輕重。在香港問題上，英國政府尚還怯避三分，港人爲什麼不知輕重？所以目前港人所做的一切「前途設計」，都應考慮一下「可能性」。

1 從政治制度上來看，決不應幻想絕對的自治，而民主制度的建立也并非十幾年就可能形成完善的體系。因而中共的「工作小組」將會在香港推出他們的「愛國港人」，所以未來的港府將是「左、中、右」共融的政體，所實施的將是與中國、香港社會狀況相適應的「有

限民主」制。

2 從經濟制度上看，香港的不變是有可能的（起碼在若干年內）這一點並不會因爲鄧小平在與不在而被決定。一個社會的演化根本上是由一個社會的生產方式的變革所決定（即生產力與生產關係的矛盾）。中國社會從封建主義生產向現代商品生產轉化的趨勢是不以某些人的主觀意識所影響的。在今後的時代即使出現了幾個或一些阻擋者，也必不長久。中國國內目前的改革，農村已是名義上的公有制（土地），實質是「國家租借資本主義」。城市經濟（工業經濟）是以特區爲樣板的，形成了一城市學特區，特區學深圳」的趨勢，而深圳則完全是以香港爲楷模的。香港的興亡完全成了目前中共改革派的經濟政治賭注。從這一點上來講，鄧小平所說：「對於香港的繁榮，我的擔心不比你們少！」是千真萬確的。從這一點考慮出發，英、美、日各自自由資本主義國家的政治經濟首腦人物也是希望香港繁榮從而保障中國社會向自由民主的道路演化的，這也完全是由國際政治演化出來的答案，假如看不準中國社會演化的必然趨勢，美、日政府是不可能將數百億的美元貸款給中國的。

對於香港在未來中國前途中所扮演的角色之重要性，所有的中國人（包括國民黨人）和外國友人都應清醒認識，香港社會治安的混亂和經濟的枯縮，只會給中國的保守派找到提前接管香港，甚至使用強制制（軍、警管制）的藉口，不怕有人說「我們」親共靠左，請諸同胞站到整個中國社會的前途（自然包含香港的最終命運）立場上想一想自己應該怎樣做吧！

# 評香港代議制綠皮書

(香港) 徐 煊

最近香港政府發表了一份代議政制綠皮書，對於代議政制在香港的進一步發展，提出了一整套細緻的設想，供全港市民討論研究。無論這些設想是否周詳適當、切合時宜，將關係全港市民利益的政治體制大事公諸於世，讓市民自由表示意見，這本身就是尊重民意的開明之舉，值得歡迎。下面是筆者對綠皮書和香港未來政制的若干意見。

## 保守殖民政體實為短視

綠皮書在引言中指出：「本綠皮書各項建議的主要目標如下：

一、逐步建立一個政制，使其權力穩固地立根於香港，有充分權威代表香港人的意見，同時更能較直接向香港人負責。

二、在本港現行運作良好的體制上，建立這個政制，並且盡可能保留現行體制的優點，包括保留實行已久，根據民意去制定方針的施政法。

三、倘市民確有此意願，可把這政制進一步發展。」

對於第一項目標，本人十分欣賞，不過文字似嫌冗長。不如改為「在十三年過渡期內，逐步實行香港民主自治」。

香港兩局議員在向中英政府反映香港人的憂慮時，曾表示擔心在中國主權之下的香港政制，可能受到中央政府的干預，從而使北京關於香港資本主義制度「五十年不變」的保證落空。並且對「一國兩制」、「港人治港」能否成功表示種種懷疑。既然如此，為什麼不趁此十三年過渡時期，在英國國會、英國政府的監督之下進行港人治港的實踐呢？

綠皮書目標之第二項問題比較多。香港政制確迄今運作良好。並且香港現政府善

於諮詢民意去制訂實施政策。但是需要指出幾點，其一，所謂「實行已久根據民意去制訂方針的施政辦法」不是事實。民意從來不是香港施政的根據。「諮詢」與「根據」兩者政治含義迥然不同。香港從來是殖民統治，沒有民主政治。其二，根據民意去制定方針之說，需要一個主語。原文沒有點明，主語即英皇代表港督及其顧問所組成的政府。如果英國交出了主權治權，試問哪一位港人有權威作為當然統治者去俯就民意？其三，「現行運作良好」的體制是建立在絕大多數香港居民無權過問政治的前提下。的。「現行運作良好」，不等於它不陳舊過時。更不等於主人易手之後，仍然能夠運作良好。綠皮書似乎將香港政府實施政策的正確及所獲得的成就，與殖民政體的陳舊過時混在一起。將政策的成功誤會成政體的優越。

香港正處於過渡時期。顯而易見香港政體的變革，要從十三年後主權易手這個不可避免

的形勢着眼，才能與未來港人在中國主權之下治港相銜接，才不致引起較大的社會動亂。如果對於殖民政體因其「現行運作良好」而保守之，實為短視。

在中國歷史上，對於政體因其「現行運作良好」而保守，是有着沉痛的教訓的。從秦始皇到清朝宣統皇帝，中國的政體沒有大的變動。清朝亦曾有過乾嘉盛世，運作不可謂不好。清朝末年的改良政治家主張「中學為體，西學為用」，依然捨不得改革中國的古老政治體制。不從整個世界潮流着眼觀察事物，而將缺點用其它優點掩蓋起來加以保守，結果使革命和長期的內戰成爲不可避免的災難，降臨中華民族。

殖民政體使香港政治免受國共鬭爭衝擊，這曾經是它保持香港繁榮的最大優點。但是隨着主權移交中國，此優點隨即喪失，難以保留。

## 香港安定繁榮非獨殖民統治所賜

綠皮書第三章廿七條中寫到：「以香港的情況而言，經港人長期的努力，社會民生安定，市民和洽共處，我們必須維持這個局面。」維持香港的安定繁榮不僅是中、英、港兩國三方的願望，也是與香港這個國際城市利益相關的歐美、日本以及其它亞洲太平洋地區各國人們的願望。這是毫無疑問的。但是將香港安定繁榮的原因，僅僅歸結於「香港人的長期努力」就顯得過於狹隘片面。

造成香港近四十年安定繁榮的主要條件，有如下幾項：(1)第二次世界大戰之後，持續四十年的和平，使香港免於外部的侵略；(2)中國的內戰沒有漫延到香港，使香港免於中國社會動亂之害，並且反而得益。因為(3)五十年代初期大批中國知識分子和工商業精英分子，為了逃避戰亂湧入香港。他們給香港帶來資金和人材。衆所周知的香港風雲人物船王包玉剛爵士、地產鉅子李嘉誠先生、證券大王馮景禧先生等，都是五十年代前後從大陸來港的人士；(4)作為宗主國的英國，社會結構穩定、法制健全。英國的民主制度，對香港殖民政府起了良好的約制和監督作用，並且直接為香港提供了大量優秀的行政人材。與海峽兩岸的中國政府機關比較，香港可稱得政治清廉，治安良好；(5)中國大陸的社會動亂和貧困，造成大量勞工湧入香港，使香港工商業獲得源源不斷的廉價勞動力。最近英國煤礦工人和碼頭工人罷工持續了十九周，沉重打擊了英國經濟。然而近幾年香港從來沒有發生過這樣的工潮。不久之前香港地鐵員工舉行了一次短期罷工。結果也是以資方勝利為結束。難道是香港工人的工資待遇和勞動條件，優於英國本土工人嗎？難道是

香港的工人階級慣於逆來順受嗎？顯然都不是。香港工人忍受着惡劣的居住條件，沒有歐美工人享受的種種福利保險，而依然保持着旺盛的工作熱情，基本原因在於身邊有一個貧困的中國作為強烈對照；(6)日本、南韓、中國（海峽兩岸）、印尼、新加坡的經濟成長，促進了香港的進出口貿易和轉口貿易。在貿易競爭中，香港優越的地理位置和海港條件，加上英國統治者為香港制定的健全的自由貿易政策、自由企業政策，使香港具有新加坡、台北、上海

、加爾各答、東京都無法取代的地位。通過對於香港安定繁榮條件的分析，我們可以看出在十三年過渡期間和一九九七年之後這些條件可能發生種種變化。有些舊條件將不再起作用。有的條件將為新的條件所取代。其中最值得注意的，是隨着主權治權易手，前述第(4)項條件不存在之後，第(2)、(5)兩條都可能發生相應的變化。因為殖民統治，已經不再是使香港超脫於中國內部政治紛爭的保護傘。另一方面隨着中國大陸經濟建設的進步，特別是



現代化的香港。

東南沿海省份的經濟進步，香港廉價的勞工市場將面臨挑戰。在中國主權之下，香港市民寄人籬下的心態將會改變。民權意識將不可避免地顯現出來。香港人在中國主權之下不可能再接受二等國民的地位。舊有的殖民政體如果保留下去就可能成爲民主運動的直接衝擊目標，成爲安定繁榮的障礙物。香港未來政制模式之設計，顯然應以香港生存條件之演變爲前提。

### 關於選舉制度的爭論

筆者頗爲贊同綠皮書提出的這一論斷：「直接選舉並不是一種放之四海而皆準的辦法，足以確保能夠選出一個穩定的代議制政府。」

選舉的效果固然取決於選民的政治意識水準和參與熱情，但是就香港而言實際問題不在這裡，在於選民所獲准選舉的不是有決策權的民意代表，而只是香港政府的諮詢機構成員。試問非民選政府需要物色參謀顧問，與百姓有何直接關聯？何況對於選民而言，候選人往往是一些陌生人。對其政見、能力、資歷、品質選民極難有深切的了解。選舉本身成了一種猜謎押寶的遊戲。試問選民有何熱情？綠皮書所列舉的數據，二百七十萬廿一歲以上的永久居民中，僅九十萬人登記作市政局和區議會選民。這個統計結果不能說明香港居民政治冷漠。這只能證明港英當局缺乏推行民主政治的誠意。因而市民對其選舉把戲嗤之以鼻。

在討論選舉的方式是直接還是間接、選舉的時機是訂於哪一年、選舉的名額多少等等細節之前，首先需要討論選民推選出的代表人物應賦予何種法定權力，在選舉之前需要作何種準備。

### 當務之急在於組黨

政治之依存於政黨，有如自由經濟制度依存於自由工商企業。政黨是從事政治活動的公司企業。優良的政治，依存於優良的政黨。當今世界上未有政黨腐敗，而政治優良的例子。香港現今政治結構，雖然並非建立在當地政黨基礎之上，但是它受英國政黨政治的約制。如果沒有保守黨、工黨、自由黨這些優良的民主政黨，很難設想英國本土和香港的殖民政府能有現今的效率。

選舉制度作爲民主制度的一部份，它是和政黨建設相配合相聯繫的。倘無政黨建設之發達，即難實現富有成效之選舉。

政黨是政治家的學校。它造就政治的專業人材供應於社會；政黨是選民的社交場合，是民主政治家與民衆聯繫的媒介；政黨是政策的研究院，是現代政治家必須掌握的工具。

香港政府的當務之急，在於鼓勵香港各界人士組黨。鼓勵有志於服務社會、從事政治的人士，研究未來香港的施政方略。使選民便於選擇他們的代言人。由此提高選民參予選舉活動的興趣。進而使未來香港政府因其在市民中的支持面擴大，而更加穩定。以利於適應九七年的重大形勢轉變。

優良的政黨不是短時間內可能建立的。一九九七年距現在只有十三年。因此從現在起，就需要着手進行。

諮詢代表的選舉不是港人當務之急。政黨的組織、政策的研討、民衆民主精神的培養，這些才是港人當務之急。

### 綠皮書的顧慮

綠皮書在談論直接選舉的利弊時指出：「我們必須顧及本港的特殊政治環境，財經界及

專業階層對建立本港前途的信心和繁榮至爲重要，他們必須獲得充分的代表權。」

政治本身具有很強的專業性。一位傑出的金融家或者地產商，未必同時具備優秀政治家的品格和專業知識。

就當今各發達國家的經驗而言，多元民主政治，有利於財經界和專業階層透過政黨而獲得充分的代表權。政黨可以通過政策、政綱去表達各行業各階層的意願。

另一方面，政黨的建設有賴於黨員提供財力和智力。財經界和專業階層中熱心政治的人士，完全可以在政黨活動中施展抱負，嶄露頭角。在香港目前尚無具有規模的政黨的情況下，更是大可作爲。

在殖民政制行將結束的歷史轉折時期，財經界和專業階層的政治代表也需要學習用新的方式，在新的政治條件下，同香港社會的其它階層達成妥協諒解。如果不能建立社會各階層、各行業之間的妥協諒解與合作，任何階層的利益都可能因社會衝突而蒙受損害。所謂「充分代表權」就失去任何現實意義。通過政黨活動來醞釀，然後進行直接選舉。這在現今香港部份上層人士眼中看來，是麻煩費力的事。但是未來時事的演變，可能證明這種麻煩難以迴避。

綠皮書的另一方面顧慮是「推行直接選舉，可能使本港迅速陷入一個有反對派系參政局面。」在健全的法制社會中，公開的反对派系的存在利多於弊。反對勢力能夠透過合法途徑宣泄出來，有利於糾正政府的錯誤和弊病，緩和社會矛盾，避免暴力對抗，有着不可低估的正面意義。容納反对派系正是現代民主政制的特色和基礎。

有人顧慮組黨和直接選舉，易於使香港捲入國共對抗的漩渦。但是回顧近四十年的歷史

，這種顧慮似乎缺乏事實作為根據。

國共雙方都從香港的安定繁榮中，分享了巨大的經濟利益。雙方都需要香港，作為對外部世界聯繫的窗口。雙方都需要香港，作為一種迴旋餘地。並且，作為進行間接接觸的媒介。幾十年來國共雙方在處理香港問題上，都相當審慎自律。沒有理由斷言，國共雙方希望透過直接選舉，使香港法制失靈，政治失去平衡。

### 過份保守反而助長信心危機

香港兩局議員曾經奔赴倫敦和北京，向中英政府領導人，反映香港人的信心危機。

信心靠什麼來建立？單純靠中英政府的承諾嗎？靠協議文字的約束力嗎？顯然都不大靠得住。信心只能在未來實踐中逐步建立。

綠皮書所表現的過份保守傾向，是否有利於人們建立對未來的信心呢？人們可能從港府的現實作法上產生疑慮。港府的政制發展設計，一點不去觸動殖民政體本身。試問人們怎麼能由此產生信心，相信在未来權力交接時，不會因體制變動而出亂子呢？殖民政制既然不可能維持到九七年之後，那麼早一點動手改革它就比遲一點好。在十三年過渡時期內完成這種改革，就比在中華人民共和國特別行政區法律之下，去進行改革更能保持港人和投資者的信心。如果在十三年內不僅完成香港政制的民主化變革，並且有四、五年時間考驗新體制的效率，就更有利於港人對九七年之後的前景建立信心。

簡言之，港人治港在英國旗幟之下實施，然後過渡到在中國國旗下實施，其間產生的波動可能較小。在中國主權之下方才改革殖民政制結構，可能引起較大的疑懼和衝突。港人治港的信心應該在政制發展的過程中逐步建立，

而不是僅僅依靠中英政府的協議承諾。

### 組黨和香港政制民主化意義深遠

目前，人們談中共對香港政治前景的影響較多，而談香港的存在對中國政制發展的影響却較少。在這一方面，中國的政治家却在進行深思。趙紫陽總理說：「我不相信香港的制度可以蔓延到大陸。」顯然香港的殖民制度不能延用於大陸。中國人不可能對中國人實行殖民統治。但是港人民主治港的制度會不會蔓延到大陸呢？會不會蔓延到台灣呢？中國的政治家已經在考慮這個題目了。

鄧小平主任會見鍾士元議員時表示，用社會主義統一台灣，或者用三民主義統一中國都只有打仗。世界上類似的情況還有南北朝鮮、東西德國。中英雙方在處理香港問題上要尋求一條途徑。鄧小平也是在考慮怎樣主動地用香港的模式去影響中國和世界的政治。

在香港，人們享受着中國歷史上從未有過的思想言論自由。正當的社團活動為法律所保護。居民的文化程度較中國其他地區為高。沒有專制暴政的壓迫。也沒有外來侵略者的威脅。在這種和平的環境中，在中外文化多重影響之下，香港完全可能產生出中國歷史上前所未有的優良的、富於建設性而不是破壞性的政黨。

中國現有的兩大政黨都是在惡劣的政治環境中創成長起來的，並且都是以暴力推翻當時的政府為立黨的直接目標。孫中山先生要推翻滿清。凡反對滿清的力量都是同志。黑幫會黨軍閥劣紳都在吸納之列。黨內的落後腐敗勢力成為日後施政困難的基本原因。共產黨也是如此。在面臨政府的暴力鎮壓下，凡是能煽動階級鬥爭，搞垮政府、擴大紅軍勢力地盤，就能作黨的骨幹核心。毛澤東將政治知識歸結於

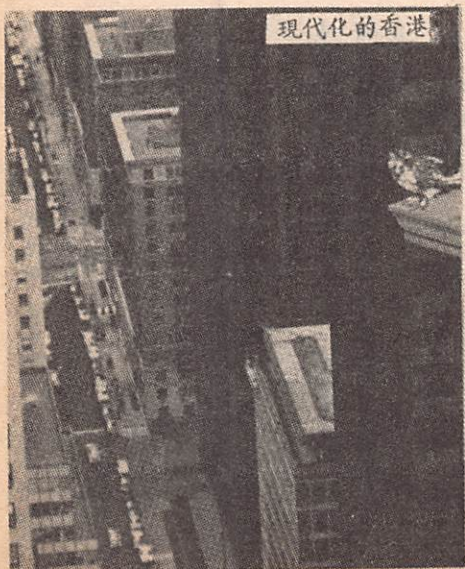
階級鬥爭知識，而且他的這種思想居然為中共全黨所接納，這都是跟中共所處的歷史條件分不開的。這樣的黨要領導一個大國，自然要出許多亂子，難以取得良好的政績。

港人組黨參政，不是以破壞香港社會結構，暴力奪取政權為目標；而是要順應形勢的變遷，承擔歷史的責任，保持香港的安定繁榮，促進中華民族和解與社會進步。港人組黨不是要跟國共兩黨分庭抗禮逐鹿中原，而是要承擔國共兩黨沒有承擔過而又不便承擔的複雜任務——管理一個國際性金融商業城市，使多種文化和平交流，多種民族多國公民和睦相處。

港人建黨的成功，治港的成功，也就是中華民族的成功，人類理性和良知的成功。

香港曾經是中國反抗日本侵華戰爭的軍火補給口岸，又曾經為中國內戰的災民提供了救命藏身之所。三十多年來，香港作為中國外匯的重要來源，幫助了中國的經濟建設。我深信在未來的歲月裡，智慧的香港人不僅能治好香港，而且將會創造出模範的政治體制和業績，去推動整個中國走向和平民主繁榮富足的新一時代。

現代化的香港



# 小僑商不能兩全

(美國) 陳飛飛

最近閱報，知道台灣電影戲劇協會表示，今後各有關的電影製片或發行單位，對美國放映中共電影的戲院，不得提供影片，否則新聞局不再受理他們的影片出口與檢查。以上新聞台灣官方是否已向外發表尚有疑問？但七月五日一二四期華府新聞報已有證實。

本人對台灣當局這個決定，大為震驚。華盛頓區二家戲院都曾放映中共的影片，那今後華府的中國同胞不能觀賞台灣出品的影片了。

全美有幾家兼映中共電影的戲院，都以純商業眼光經營，原因是台灣、香港片源不斷好片難求，與政治毫無關係。我覺得台灣當局眼光短淺、心胸狹隘，多年來在政治鬭爭上，墨守成規，採取「有中共而無我；有我就無中共」非忠心之僑民，即敵人的心腹，這種落後的手段，實在令人感覺失望心痛。

在電影不景氣的現在，台灣當局應鼓勵製

片家，輔導他們提高電影的水準與質量，以做純商業競爭，不應再要政治手腕，控制片源，要脅、傷害原本已很難維持的在美華語影院。台灣出品的影片很多是賠錢的，台灣當局並未伸出援助之手來照顧他們、關心他們，現在還想讓他們關門大吉來斷絕院商們生存之路，所損失的將是台灣自己。難道質量較好的影片，不該在戲院中跟中共較量一下，反要自己認輸。

根據這個邏輯，兼營中共商品雜貨店也將撤消購買商品之權利，跟着去過大陸訪問的僑胞也不得再去台灣，參加中共使館酒會的人不得再參加台灣使館的酒會了。台灣的官員們用過大陸來的中藥，吃過大陸出產的食品，那這些官員們政治也頗有問題。

華盛頓中國戲院早期全放映台灣中影出品的影片，如：皇天后土、龍的傳人、源、血濺故鄉、原鄉人等等……二年前皇天后土在中

國戲院放映，轟動華府，院商還特價優待華府僑胞，中國戲院沒有怕中共攻擊，照映不誤，中共也沒有半句抱怨。只准在美華語影院放映自己的影片，是「民主」的台灣還是「鐵幕」的中共？相比之下，台灣當局未免太過份了。台灣當局應阻止他們胡言亂放，在台灣內搞什麼花樣我不反對，連美國華僑們的生意也想被牽連進去，就太不應該了。華僑們寄居異國，多數都沒有政治偏見。只要治國有方，我們都會高舉雙手贊同。何必如此無情來壓迫「龍的傳人」。

奉勸台灣當局，如果要爭取僑胞，多得民心，多為華僑利益着想。別為了政治因素，讓國內一小部分人士來損壞台灣民主風度。他們是為國爭光，還是為己爭利？何苦將放映過中共電影的院商都列入黑名單中。目的想華語院商害怕，割斷中共的影片在美國與中國僑民見面。他們這種做為，我想必會遭受各界公正人士的指責。

華盛頓 陳飛飛

一九八四、七、十一

# 日本查獲中國大陸科技間諜

(中國留日學生) 黎音

非空穴來風。

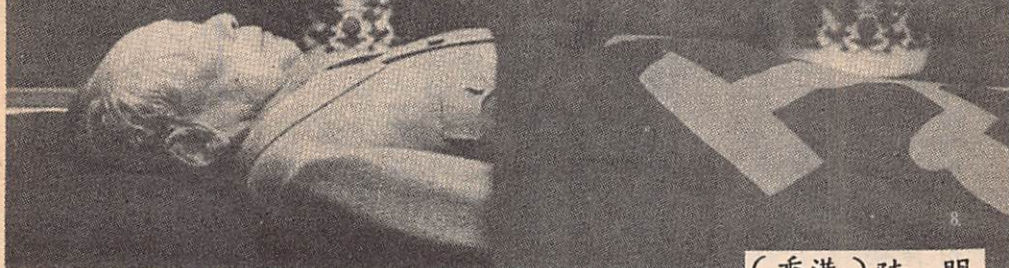
事有湊巧，就在「中國之春」第十三期於日本發行不久，七月二十四日，日本警視廳公安部查獲了一名專門為中國大陸蒐集尖端科技情報的人員，並以詐欺和違反外國人登錄法之嫌疑，追究法律責任。這一事件，又成了「中

國KGB派遣科技間諜內幕」一文，具有高度準確性的有力佐證。

那名為中國大陸蒐集日本尖端科技情報的人員名叫李祐，現年六十三歲，是一名在日華僑。經調查，他原是中國一個工廠的電氣機師，但却伴稱是「北京大學教授」。對於日本的尖端科技部門極力鑽營，蒐集情報，購買大批電子產品寄往香港和中國大陸。日本警視廳公安部認為，李祐是受到指使來進行科技情報的蒐集工作的。雖然沒有明確指出背後指使者是誰，但問題很清楚，只是把話講得含蓄一點罷

「中國之春」第十三期所登載的「中國KGB派遣科技間諜內幕」一文，在日本引起了各階層人士的普遍興趣，輿論界還專門為此進行了報導和評論。一致認為：「中國之春」雜誌所載的揭露中國公安部活動內幕的文章，讀起來使人感到真實而可信，確實有根有據，而

# 毛澤東復活記



(香港)陸明

了。  
李祜的活動是自願的還是被迫的，目前尚不得而知。但中國派到日本的蒐集情報者，特別是蒐集用於軍事方面的尖端科技情報者，絕非少數。有許多在日本的研究生、客座研究員、考察學者、短期研修人員等等，都是在中國的有關部門軟硬兼施，多方脅迫下，不得不違

心地從事這項活動，他們背地都是牢騷滿腹。

日本警視廳公安部把一個身份、地位、作用都很低微的李祜查出來「示衆」，並公諸於報紙和電視台，這是一種敲鐘示警的手段。從中日兩國目前的關係考慮，日本還不想做得過於嚴厲，挖得過深或涉及面太廣，而使中國政府難堪。然而，中國有關方面是否能就此罷手

急促的電話鈴聲驚醒了剛剛入睡的鄧小平。壁上的電子鐘顯示出八點零三分。這個時候的電話一定是急要事件。鄧拿起了「鄧辦」專用聽筒。

「喂！」他用慣常四川鼻音哼了一聲。

「……什麼？」

事情是奇怪的。毛澤東紀念堂中毛的遺體四十分鐘前發現被盜。值班的四名警衛戰士被麻醉昏迷，已送往三〇一醫院。

事件是經過衛戍區直接轉報「鄧辦」的。鄧放下聽筒，在思索這一案件的性質。……是「毛派」的軍人或幹部集團？是反毛的極端右翼勢力？國民黨？KGB？……他一時無法下結論，也弄不清對方盜竊這副政治僵屍的目的。

「喂！」鄧隨手又抄起了那把白色的電話聽筒：「讓胡耀邦、楊尙昆、王兆國馬上來！」

趙紫陽正在南韓訪問。那兒正在進行國、共兩黨的秘密接觸，商議「統一談判」問題。北京的嫡系就是這幾個人了。

鄧的客廳裏，四人會議雖然進行了近一個小時，但仍沒得到答案，盜竊的動機難以猜測。但決定了如下應急措施：

1 封鎖消息：由楊尙昆負責隔離紀念堂警衛連全體幹部戰士。換防後以「內部整修」為名，暫時關閉毛澤東紀念堂。

2 成立一個以王兆國的中共中央調查部人

，不再逼迫一些出國人員去做那種違心而又不光彩的事，就又當別論了。希望我國政府要尊重出國人員的人權，不要總是在「出國」的前提下，附加一些使人為難的條件，迫使別人去幹違法而又違心的事情。

馬為主的專案組，在軍隊總政治部情報部的協助下，迅速地、秘密地展開調查，必須搶在「國家安全部」和「公安部政治保衛局」之前，掌握案件的主要線索。

3 由鄧與胡負責處理局面事物，包括適時地給陳雲、李先念等政治頭面人物「打招呼」。

是啊！天一亮人們就會發現本來應當開放的紀念堂沒有開放。北京的「小老百姓」早已培養了對任何「異常」都極為敏感的性格和推測事物的能力。更何況現在「國安部」、「公安部」、軍隊情報系統和「中調部」觸鬚交錯……，對了，還有陳雲控制的那個中紀檢委、……、報紙、……、外國觸鬚……。必須「及時」地向其他首腦通報，這件事由辦公廳出面按正常渠道向李、陳及其他常委匯報。

……政治局常委會在審慎地研究這一新情況，和上次「刺胡」案件一樣，圍繞着破案權限在進行爭論。

李先念、陳雲主張以「國安部」、「公安部」為主。理由是關乎國家政治聲譽問題。而鄧、胡則堅持以「中調部」為主，最後決議是分頭行動：「中調部」負責黨內偵查；「情報部」負責軍系統；「國安部」負責國外；「公安部」負責國內……。

兩天過去了，一點線索也沒有。王兆國第一次走馬上任中調部就遇上了這麼個案子。就目前的線索看，軍、政及地方上的各種政治特

別人物均無異常活動；國外亦無特別反應；北京的各水、陸、空交通都實行了嚴密的封鎖檢查，沒有發現任何異常，唯一的線索是幾個當時值班的戰士呼吸道中發現的呼吸麻痺藥痕及水晶棺警報綫路的斷痕。奇怪呀！天曉得哪一會兒會爆出一件轟動世界的新聞：××處發現毛澤東暴屍……

一個多月過去了，並沒有發生任何意外，除了幾個敏感的外國記者問及紀念堂長期封鎖的原因之外（當然國內也有些謠言，說鄧華備焚毛屍），一切正常。只在「人民日報」第六版一個不醒目的角落裡，出現過一則小消息：「……由於當時科技水平不過關，毛的遺體發生異常，國家正組織有關專家研究：」云云。……毛澤東覺得很不舒服，頭腦昏昏沉沉，試着動了動手腳也極不靈活，看來到底是老了！……一生奔波，許多事都沒有做完，而中國……留下了一樁樁隱患！他想起自己前幾天立的遺囑中那句無名氏的詞：

……逝者無限惆悵  
在九重憂俯烟雲樓……

他吃力地睜開了雙眼，嗯？這是什麼地方？

——噢！大概我病體沉重了。這是哪一家醫院呢？毛澤東看着床邊的那些儀器架子，各種液體瓶、各種輸送管，也不知在身體的哪一部份銜接着，他覺得渾身麻木。

「醫生！」毛澤東叫了一聲，聲音又沙又悶。

門開了，一位戴着眼鏡的高額頭外國醫生走了進來：「毛澤東先生，您醒了？」他操着不大標準的中國話問。

毛澤東微笑地點了點頭問：「你是哪國人？」

那位醫生走近床前，仔細地觀察着毛的眼

睛和神色說：「沒有國籍！我只是一個怪異的生物研究者……」說着他關閉了兩個輸液控制來，又補充了一句說：「是研究死亡動物復活的……」

毛澤東皺起了眉問：「這是什麼地方？」

「我的實驗室！在北京，一座外資籌辦的研究所地下室！」

「什麼？外資？……毛遠新呢？——小張！」毛澤東想起了當聯絡員的侄子毛遠新和秘書張儀鳳，不是說好了要他（她）們守在身邊嗎？怎麼搞的？

「哈哈哈哈哈……」外國「醫生」笑了起來



說：「……毛澤東先生，現在是一九八五年，您已經死去九年了……」

「屁話！」毛澤東惱怒地打斷了醫生的話。辦公廳和政治局怎麼搞的！想讓我早點死嗎？找這樣的醫生。

「你去把值班幹部叫來！」毛對醫生說。醫生笑了笑走出了房間。過一會，他抱了幾盒錄像帶進來說：「毛先生，你看一下這些就會明白的！」說着動手安裝錄像帶，而後打開了對着床的閉路電視：

錄像內容如下：

……一九七六年十月，毛澤東的葬禮，華國鋒關於修築紀念堂的決定……同月，中央電視台關於粉碎「四人幫」的新聞……

……鄧小平恢復工作與「天安門廣場」事件的平反，西單民主牆的一篇文章，其中一篇醒目的大字報標題「毛澤東是馬克思主義者嗎？」……

……公審「四人幫」……

……免除華國鋒的職務……

……取消「四大」（大字報等）、取締民主牆、反資產階級自由化批判白樺……

……「鄧式」改革及對外開放，理論界評

毛澤東與文革、為劉少奇平反……

……打擊刑事犯罪和經濟犯罪……

……清理精神污染運動及整黨……

……

毛澤東一會驚訝，一會暴怒，偶爾也點一下頭。當「醫生」關閉了電視的時候，毛在閉着眼睛喘息，畢竟是久死重生，各方面都還沒有恢復正常啊！醫生說：

「毛先生，本來是不應當讓您過早地知道這一切的。但我知道您的性格，……如果不讓您知道，您是不會和我配合實驗的。……哦對了！我叫杰比……」



「不行！不能聽任這種危險的傾向！」毛突然又激怒起來，並要掙扎着坐起來。杰比醫生連忙上前按住了他：

「毛先生！聽我講，你目前僅僅復活了思維能力和部份身體機能，尚需一段時間才能完全恢復，這期間你先看一些資料，了解一下九年來中國的情況，現在不是一九七六年了……

……又是一個多月過去了，毛澤東從杰比給他的資料中了解到了中國幾年來的變化，這之中有些事是他過去曾經預料過的。例如江青她們這一伙「文革新派」的結局，從實力、經驗上他（她）們都不是「老派」的對手，而且這幾個人本身的思想也不成熟，讀書的文人在社會政治事務中教條主義和理想主義的成份都太濃了。「政治」具有很大的實用性，要求從社會的客觀存在出發，搞成功之後，一定能夠找到適合的理論去解釋。例如過去的「農村包圍城市」，馬列裡並沒有，但只要成功了，就可以說是對馬列主義的發展。在這一點上，鄧是要強幹一些的。其實，毛老頭子過去就很賞識鄧，只是由於這個小矮子鋒芒太露，個人意識常常與老頭子發生衝突，外國人說這是「人材互斥」規律，而中國北方話則叫做「一個槽上栓不住兩隻叫驢」……

鄧的幾年執政，客觀的來看，是有不少成績的，特別是農村政策和經濟對外開放政策、知識份子政策、引進資本主義等對於中國的繁榮有很大促進意義。但是，階級的迅速分化與形成；執政的中國共產黨變為官僚特權階級；人民喪失了國家主人翁的地位；人剝削人、人壓迫人的社會結構重新出現……如果是這樣的話，那麼中國共產黨人當初浴血奮鬥的目的是爲了什麼呢？與其實行資本主義，當初還不如讓國民黨執政來的更快更好……而且小鄧的政治思想受「狹隘實用主義」影響太深，黑貓抓

老鼠黑貓好，過一會白貓抓到了老鼠又成了白貓好，常常爲眼前利益所動，因而政策變來變去。政治家怎麼能這樣飄忽不定并缺乏大目標呢？

農村政策短期還不會出什麼麻煩，但若干年後，農村經濟的繁榮勢必會出現土地的兼併、機械化耕作、農產品的飽和和過剩等之現象。日美等國的農業勞動者均不佔總人口的百分之十，就已經出現了農產品生產過剩的狀況。中國出現了這種局面必然引起農業經濟危機。此外，大量的過剩農業勞動力何去何從？開放和競爭已經使原城市人口的就業矛盾顯得尖銳之極，如果再湧來一大批破產的（或叫做過剩的）農業勞動者，社會怎麼得了？大量的社會犯罪、大量增加的警察、外債、高漲的物價、通貨膨脹、幹部和黨員的工作作風與思想作風惡化……這一切，比蘇聯還蘇聯，我早就說過：中國可能出修正主義，可能復辟資本主義——即打着社會主義招牌的資本主義……不行！不能看着中國走向這條危險的道路……

「杰比！華國鋒現在在哪裡？」毛澤東問。

「聽說他『自殺』了！」

「什麼？……」毛澤東不相信地搖了搖頭，接着問：「許世友呢？汪東興呢？陳錫聯呢？李德生呢？……」

毛澤東一連開了一大串名單問杰比。杰比逐個回答了毛的問話，有些人的近況杰比也不清楚。

「我得去找找他們！」毛澤東拄着手杖站了起來。現代最新的「復活激素」效果很好，毛澤東不但可以行走了，而且看上去比死以前那個時期還要好一些。

「不行！你知道你是怎麼到這兒來的嗎？」杰比拉住了他。

是的！如今雖說科技如此發達進步，但誰

會相信呢？人們會以爲這是瘋子的化妝；科學幻想或偽造的機器人……

杰比走近毛說：「我早替你想好了這麼一個辦法……」

一個被人遺忘了或不太注意的人物這突然從兒子手中接過了一封字迹熟悉令他吃驚的信，他雙手顫抖地看着信的內容：

「小紀：

到後門外的一輛外國專利牌照的灰色本茨轎車來見我！即刻！

被醫治復活了了的：毛澤東  
一九八五、九、十六即時」

……紀登奎鄂然地看着手中這張令人不可置信的紙條子。

「這是哪兒來的？」紀的問話帶着顫抖和慌張。

「一個外國學者模樣的人在大門口遞給我的，并小聲地說了一句：『關乎你爸爸的安全！』出了什麼事？」兒子問。

紀登奎沒有回答，兩腿顫抖地向自己的書房走去，他將房門反鎖後，迅速地拿出了毛澤東過去給他的信，……字迹是不錯的，可是……這一切……

毛的屍體失蹤，紀從「老關係」處已經風聞了，并也會感到茫然，可是眼前的事實……

紀登奎清楚地知道自己的處境。紀是一個特殊的人物。文化革命前，他僅是河南省一個普通的地委書記。他是被文革的浪潮推出來并被毛賞識的。說起來很偶然，在一次毛澤東路過河南的機會中，紀當面向毛匯報了河南的文革形勢和問題，毛的記憶力很好，還記得這位在延安當過警衛幹部的「小鬼」。紀的匯報條理清楚、證據充分，於是他隨後就被提進了中央

并進了政治局。從這次升遷來看，紀當然是被人們當作「文革崛起派」來看待的。但是，紀

……

與文革中新興的「上海幫」并不投機，說真的，紀對那些造反起家的野路英雄是看不起的，而在治國主張上倒更與鄧相投機。因此在鄧小平主持國務院工作期間，兩人可說「英雄相識」。這一段歷史也正是四人幫和華國鋒倒台後，紀未受到致命傷的原委，而且還在國務院一個部級機構中撈了個副職棲身。若不是全局的牽扯，鄧還可能會更重用紀一些。紀這個人物可不簡單，當初華國鋒也曾看中過他，企圖把他做爲主要助手在政治界培養。中國這樣的人物是不多的，能被毛、華、鄧三朝天子所器重……幾年來，已經沒有人再注意這個人物了，但紀自己還是很小心的，他深知中共內部矛盾鬭爭的漩渦有多深多重。如今黨內各派政治力量表面團結妥協，實際上暗地裏相互都在培養私黨，這正是中共幾年來「改革」陷入裹足難行、「整黨換馬」難以推進的根本原因。「毛屍」一案，事出蹊蹺，沒想到今天竟在自己這裡引出了這麼個結果，……這死人復活又有多大的可信性？雖然外國已經有了此項研究的成果，可是……可是……，紀又想起了中共內部的各條「隱形系統」，難道是……

紀看了一下錶，十分鐘過去了，是向上匯報，還是如約相赴？  
「民！」他決定讓兒子先去試看一下後門的情況。

五分鐘後，兒子回來說確有一輛本茨停在後門外的停車場上，車子一圈都掛着黑窗紗。儘管是政治人物，其理智有時也會爲好奇心所驅動，紀決定去看一看，世上真的會有這種事？

十步遠的地方，那輛灰色的本茨像一口水泥棺材靜靜地停放在後門外，并不顯眼，因爲這裏是國務院中級官員生活區，來往停靠的車很多，過去大都是清一色的國產「上海」。近

年來的「開放」，有不少部都用上了舶來的「現代化」車，豪華豐田、皇冠、本茨……紀走近了車子，車門緩緩地打開了。

「小紀！」那個熟悉的，和藹微笑的老人夾着紙烟坐在車內叫道……

歷史是荒唐的！有時常常由於某個歷史人物的出現會演變出完全不同的社會結果。沒有希特勒，歐洲的局面也許完全是另外的樣子。要不是毛澤東，現代中國也許會寫出另外的歷史。而偏偏就是這個毛澤東，又偏偏在這個生命攸關的中國歷史關頭被杰比復活了。從此，一場複雜的現代歷史鬧劇開幕了……

一九八五年底，也就是在毛澤東屍體被盜案發生的四個月後，中國大陸上突然出現了一個名叫「毛澤東之聲」的電台，全國的大城市裡政治謠言紛紛，傳說毛的屍體被盜，後來被一個神奇的外國專家予以復活，現在中國西南山區被一部份忠於毛的軍隊保護起來。

雖然干擾聲很厲害，許多人在深夜還是收聽到了那個帶有神奇傳說色彩的電台，并聽到了自稱爲是毛澤東的講話。他講述了被復活的經過，你若不相信，可向北京修正主義政府要求展示毛澤東遺體，并發布了名爲「中國目前的時局和前途」的告全國人民書，陳述了中國發生鄧小平右派政變後中國的問題和危險前途……

一些地方流傳了不少刊有毛澤東近期照片的地下刊物，風聞不少軍隊最近秘密地向西南的滇、蜀、湘、黔一帶調動，又傳東北一些軍隊發生了嘩變，整師整軍地拉上了大、小興安嶺一帶。這些消息爲許多來內地探親的東北人士所證實……

又有人傳說許世友、陳錫聯、李德生等軍頭在先後的兩、三天中同時失蹤……而南部的許多非二野系統的軍隊也接連發生了嘩變……

也不知是真是假，全國各地在短時間內到處呈現出緊張的、動蕩的形勢，一些文化革命中的造反隊開始以地下游擊隊式活躍起來，對於以上謠言和形勢，也不見中央作出正式的反應……

北京，一切更加混亂。外國和港澳的記者成群結隊地圍在新華社門前，要求中共當局發表毛澤東近期的遺體圖片，而各國使館人員紛紛要求中國政府領導人會見……

國際上，蘇聯、美國、台灣、日本等各大國和政府都在討論中國的時局，各國的間諜和新聞記者也都不顧安危地湧向西南地區，雖然斷絕了交通，但却斷不了記者和間諜們爲成功所喚起的好奇和探險心，聽說黔驢和四川滑竿的價格都大大上漲了……

……這一切，都是真的。中共中央政治局會議正在緊張地舉行着，每個常委面前都放着一份復印了的毛澤東親筆信，從川、貴山區送來的錄像帶剛剛放映完，是毛澤東最近的錄像談話，毛澤東要各位中共的元老以國家和黨的最高利益爲重，不要爲了個人權益而將黨推向分裂、國家推向內戰的局勢。毛強調了當前形勢下來自蘇聯和台灣的威脅，因而中國共產黨的事業和利益是首要的……

講話提出了六點建議：

- 一、停止對西南的軍事行動，允許各國各派記者進入西南山區考查毛澤東的近況。
- 二、釋放「文革」派黨內不同意見的同志并恢復職務。
- 三、要求在中央電視台轉播毛澤東的電視講話。
- 四、全國各級黨政軍機構維持安定和現有社會秩序……

巨頭們的意見很不統一，反應也各不相同，和毛打內戰，後果不堪設想，但是把老頭子

迎回來，後果也不堪設想……，討論來討論去，還是決定先派幾個心腹可靠的記者去川黔山區看看情況再說。

：不管老頭子們究竟怎麼協商？「下邊」是已經先動手了。九年來揭、批、查把三種人整得夠噲，因為參加過造反組織，普通工人連工資級都調不上，而在文革初期受毛澤東利用的青年人更慘，業而不業、家而不家，因為當過紅衛兵，連「雜貨店主任」和「小學校長」一級的領導權都不准掌，文革中的「組織系統」一聚就起，而且很快就擴充進黨內、政府內和各地的工廠、學校及一切有人的角落。而一九八〇年被鄧鎮壓了的民主運動組織也紛紛建立起來并趨向於聯合。各種標語、大字報、傳單都又開始出現，這陣勢即像文化大革命又不同於文化大革命，原因在大字報內容中又多了幾種新派，增加了孫中山先生的畫像和「三民主義萬歲」的口號。

……有些地方街頭出現了國民黨的青天白日旗和蔣經國的像片……

西藏發生了部份地方驅趕中共漢人幹部的案件，并和駐軍發生了衝突，據說是達賴喇嘛的勢力在暗中策劃着更大規模的西藏獨立運動……

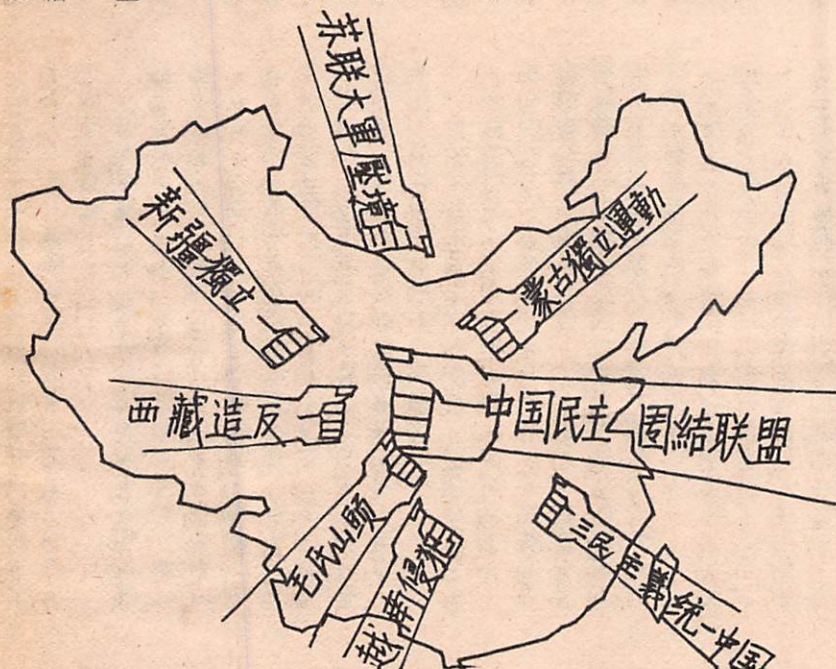
……新疆北部的中蘇邊界附近，連綿發生了蘇聯支持的「新疆獨立」少數民族暴動，據解放軍報透露，被打死的叛匪中有不少是穿了少數民族服裝的蘇軍。而蘇聯境內軍隊調動極為頻繁，有迹象表明大量蘇軍正向天山一帶集結……

……蒙古獨立運動……

台灣的國民黨人和軍人發出了：「三民主義統一中國的時候到了……」的喊聲……

組織聯合成立了「中國社會民主黨」，全國各地出現了它們的「告中華同胞書」，呼籲各派政治力量「反對內戰、實行各派政治協商立法、建立一個民主多元制的、統一的中華聯邦政府……」

面對如上形勢，中共內部意見也極為分歧，大多數中共元老主張盡快地考慮將毛澤東接回來，確保中國共產黨人的領導和中國社會主義制度的穩定。其實從內心來講，中共的許多中、上層軍人與幹部對若干年的「鄧小平路線」是早就有看法的，雖然他們也認識到毛老頭子過去的那種搞法不行，但從感情上、從工作



方法和思想方法的習慣上，他們對毛老頭子還是有一定感情的。毛澤東的公開信在一定程度上反映了他們現實的意見，即認為……鄧在近年工作中有一定成績，特別是四項基本原則的提出……但是，按照目前趨勢發展下去，共產黨人勢必自願或不自願地徹底背叛自己當初的理想。到了那個時候，無論承認與否，中國實際上就成了第二個蘇聯，那麼，早期許多共產黨人爲之浴血奮鬥的理想何在……？

……鄧小平處於一種騎虎難下的地步。和談吧？新勢力（即自己培養的第三梯隊）不會同意毛澤東的條件的。「文革」在全國已經徹底否定了幾年，如今再把「三人幫」（注：江青已死）放出來，其他人好說，那個王洪文和張春橋好生了得！全國「文革派」勢力如此之大，十年「階下囚」積仇之深，如果把毛扶起來，豈不等於讓他們送命！盡管中國黨、政、軍權力系統已經大體上「鄧化」了，但是誰都清楚，這一切只是個現象，他們哪裡是毛澤東勢力的對手……？如果不和談呢……？

鄧畢竟老了，加上這幾天的折騰，使本來有好轉的心血管病又出現了症狀，不知道八〇年時食道癌是否根除了，他總覺得胸部有一種壓迫感……

……鄧小平真是生不逢時呀！一生坎坷奮鬥，南征北戰，幾起幾落，好不容易掌握了幾天「殘年江山」，無奈雄心一籌難展。改革走了幾步就再也推不動了；中越之戰不甚了了，沒有給自己增加什麼威信；而台灣回歸在有生之年看來也難以實現，（雖然有了秘密和談接觸，可是這些國民黨提出的條件也太苛刻了。你們國民黨算什麼？彈丸之地、有數之兵，可是……）唉！偏偏這時復活了這個冤家，天生鄧，何又生毛……？

……鄧派勢力中，最慌亂的是胡耀邦，別

看他常常利用他掌握的報紙和輿論工具喳喳呼呼、東遊西竄。其實「虛名風頭」，從來在中國政界也立不住腳。王、張、江、姚當年不比他的風頭足十倍？就連鄧派那些最嫡系的軍人頭領也從內心看不起這個掛名「黨頭」。北京有人把他偷偷叫做「兒書記」。這一點也全怪老鄧不夠理智，每次公開露面，總是讓「總書記」走在「顧問」後邊，有一次一個外國記者當面要胡解釋這個問題：中共歷來主張黨領導一切，那麼與「顧委會」之間誰領導誰？……

胡尷尬地看了看坐在中間的老鄧，滿臉堆着不自然的笑，說：「……老一代把我們放在第一綫，是爲了鍛鍊和培養接班人。我們革命經驗和能力還不足，需要老一代搞搞傳、幫、帶：……」國內外的電視觀眾看他那副卑態，人人流露出十二萬分的蔑視；這種人也像政治家嗎？……可是，有誰知道胡的苦衷呢！「老鄧」在上，「小胡」何以施展？有幾次胡曾想獨立開闢點兒局面，對「改革」事業講了點新觀點和想法，不知怎麼被老鄧知道了，當面批他一個「胡說，胡講……！」胡從內心極不服氣並不願在這種境況下待下去，誰知道鄧能活幾天？鄧一伸腿，胡憑什麼在中國政界立腳？

如今又出了這麼一件怪事。聽鄧的意思，要與毛聯合。「毛」幫一伙回來，哪還有胡的「稀飯」喝……

想來想去，胡認爲需要跟王兆國商量一下，在鄧的「崛起幫」中，唯有王是胡的「小兄弟」，他如今還掌握着「黨警察」——中調部系統……

全國形勢進一步惡化，鄧畢竟是幾經周折的「老政治家」了，他親自去監獄請出了王洪文和張春橋他們，並且在北京準備了聲勢隆重的迎「毛」儀式。這一天，全世界的新聞媒介全都集中對準了北京，報導又一次「史無前例

」的大事，一件在當代自然科學和社會科學兩大領域中具有轟動意義的大事：死去了的毛又走向了紫禁城……

有人認爲毛是一個很可怕的人，特別是那些沒有親身體驗過「文革」而聽那些「文革」倒毒派的渲染，更認爲毛是「紅色恐怖暴君」。其實，毛澤東也是個不斷變化的「事物」，且不說過去的「紅色恐怖」是否像一些人（主要是那些見風拍馬的「傷痕文學家」）描寫的那麼可怖，也不說那場「恐怖」的責任究竟是在「毛」還是在中國社會那群愚昧的「阿Q」衆生，但新生的毛已不是那個老樣子了。

首先，他也看中了「開放」這個生財之道，「經濟是政治這架巨型機器的潤滑油！」，說句內心話，老頭子晚年時已經多少感覺到自己的政治學中有點枯燥……不過，讓新華社補發幾篇「毛澤東建國以來論開放」的語錄就是了。領袖從來都沒有錯過！都是由於林彪的破壞（劉少奇和四人幫都平反了）。

第二，許多人擔心又會搞政治運動了。其實不然，毛在中共十三大預備會上講了：「……文化大革命以來的社會矛盾都是人民內部矛盾，不允許再發生任何對黨的幹部和各派、各種政治觀點的人民群眾實行政治迫害……目前，全國人民（包括各民族）緊緊地團結在黨的周圍，繼續走社會主義現代化的道路是全黨、全軍和全體人民的首要任務……」

新的黨中央和新的政府在醞釀中，不像一些新「官」想像的那麼可怕，一律不撤換幹部。「凡神都有廟！」多立幾個廟宇不是了！了不得再添幾個副主席，增它十幾個副總理，人大能安排下七十五個副委員長，必要時也可建立第二國務院……

唯有軍隊亂來不得，那個地方是個「實打實」的地方。「文革」與「粉碎」兩個回合中

，人們更懂得了「槍桿子裡邊出政權」的真理，最後商定：

毛澤東任軍委主席；

鄧小平任第一副主席兼任總參謀長；

楊尚昆任國防部長；

張春橋任總政治部主任；

……

半個月後，中共中央爲江青、毛遠新等人補發了訃告并舉行了追悼會，追悼會在八寶山革命公墓舉行，由國務主任紀登奎主持。毛澤東參加了追悼，鄧小平致悼詞：

……江青、毛遠新同志是中國革命事業的優秀戰士，由於華國鋒一九七六年的政治打擊擴大化的錯誤……爲他（她）們致哀！

中國！已經不像毛澤東所估計的那樣：只要他出來一揮手，加上鄧的配合，很快就會安定團結……

「文革」犯出獄後，在王、張的秘密支持下處處尋機報仇……

群眾組織與民主運動結合在一起，他們再也不迷信「神仙」「皇帝」「大救星」和「青天」了，他們不接受毛、鄧委派的各級新領導，統治者之「法」受到「非法」的民主運動越來越嚴重的挑戰。

……第三梯隊與復出的野路英雄以仇相見……

……軍隊也不是那麼調得動了

……就業……

……刑事犯罪……

……走私和貪污成風……

……國民黨從南韓單方面撤走了談判代表

……

……越南軍隊進犯廣西、雲南一帶，最深

達四十公里；

……在蘇聯支持下，「新疆獨立解放軍」

「西藏神軍」都在作戰，據西方情報部門透露，蘇聯軍隊出現了大規模「東移」現象，而部分核彈頭也調整了方向……

……在這種情況下，日、美等國出現了一「冷觀察」外交，雖然北約曾照會蘇聯：不要插手中國，讓中國人自己處理自己的事情……。但國家安全部還是提供了日、美與台灣政府增加了秘密接觸的情報……

處於歐亞版塊東南的這塊古老的土地，在醞釀着一種不祥的預兆。動盪？分裂？內戰？甚至有可能成爲世界戰事的導火索……？不會！不會的！毛和鄧躺在病床上都在想

# 政治

# 笑話

(國內) 泰恒等

。雖然到處也尋找不到那個科學怪人杰比，但毛和鄧都深信中國不會出現大動亂，他們了解中國呀！

胡耀邦在幹什麼？

那些年輕軍長、師長在幹什麼？

那個只抓經濟、不「問」政治的趙紫陽在幹什麼？「小趙不錯呀！」毛、鄧都這麼認爲。軍人、政官、老派、新派、左派、右派、經濟幫、老百姓都不討厭他。因爲他穩重、不愛亂「講話」，只會「埋頭」抓國民經濟。他將來會怎樣？那些司令們在幹什麼？

，混身直打哆嗦，慌忙將剛要吐出的話嚥回肚裡。

過了半晌，老帥總算恢復鎮靜。見「金剛」佇立不走，便不再言語，彎腰從身旁桌几上的果盤中，挑出一個最小的蘋果，將它切成四瓣，給周遞了過去。

「老毛在拿鄧小平開刀！」周明白了。大叫一聲，又昏厥過去。(鳴)

## 睡在毛主席身旁的赫魯曉夫

◆ 粉碎四人幫後，根據老帥葉劍英的指令，毛澤江青被送至秦城監獄關押，恰好與王光美同住一間牢房。

當江青被押送到時，王光美迎上前去。

「哈囉！江旗手，想不到能在這裡與你相見，真使我感到萬分榮幸！」

「彼此！彼此！不必客氣！」

「不知是否可向旗手閣下請教個問題？」

「只管問好了，問錯也沒關係。我不會給你掛乒乓項鍊的。」

「那麼——請問究竟誰是睡在老毛身旁的赫魯呢？」

高幹子女們在幹什麼？

南方的商人們在幹什麼？

台灣人在幹什麼？

西藏人在幹什麼？

新疆人在幹什麼？

……中國人都在幹什麼？……

——處於彌留狀態的毛和鄧在想：「還有那個神出鬼沒的杰比，他是不是想讓我們先死去，過若干年再把我們復活呢？」

「哈，這也值得問，當然是劉少奇啦！全中國都知道劉少奇是睡在毛主席身旁的赫魯曉夫。」

「這可就有意思囉，可全世界都知道劉少奇是睡在我身旁的呀！這麼說來，我就是毛澤東囉！你是該緊跟我啦！」

江青無言以對，半晌才說：「OK，OK！你就是毛澤東。我現在不就睡在你身旁了嗎？」(泰)

## 三打白骨精

◆ 一批外地遊客來到杭州西子湖畔的岳飛墓參觀遊覽，一位本地居民作義務講解。

「那四個跪着的都是什麼玩意兒？」遊客們指着四個反翹雙手，裸露上身，跪在岳飛墓前的鐵像高聲問道。

「他們就是萬惡的四人幫。」義務講解員答道。

「不用說，這一個一定是白骨精囉！」一位遊客給那個有着兩顆大奶頭的鐵像——秦檜之妻王氏狠狠地打了三個耳光。\*

「您說的完全正確。而這一個——」義務

## 小蘋開刀

周恩來在北京醫院動大手術，終日昏迷，一日蘇醒過來，發覺老帥朱德坐在身旁。於是就向朱問道：

「老毛活夠一萬歲了嗎？」

「今年才九千九百九十九呢！」老帥答道。

「最近他又在搞些什麼陽謀呀？」

老帥環顧四周，見室內並無旁人，便俯身

周的耳旁。正要說些什麼，忽聽咳嗽一聲，進來一位彪形男護士。但見此兄身高體壯，兩目凶光畢露，活像一尊金剛。嚇得老帥雙腿發軟

# 詩

# 歌

摘自國內民刊「無名草」

## 探監

媽媽帶着孩子去探監，  
走過一條又一條的黑巷道，  
見到一條又一條的鐵欄杆。

孩子捧着媽媽的臉：  
媽媽，籠裡關着的是老虎嗎？  
「不，孩子，裡面關着的是人權！」

## 遠眺

愛情的兩臂，  
早已擁抱得發酸。  
友誼的雙手，  
早已緊握得出汗。

快鬆開你已枯瘦的手，  
快抬起你已熬紅的眼；  
這是一個扶着拐杖的歲月，  
這是一個進了醫院的春天。

不要被塗上胭脂的許諾迷惑，  
不要被變得太多太快的調子蒙騙。  
徘徊，無非是消亡的別名，  
等待，也近似於未判決的罪犯。

空中的樓閣必然要倒塌，  
任何修補也經不起歷史的檢驗！  
要譜下中華民族新的篇章，  
只有真正的自由、民主、法治、人權！

講解員指着身旁的秦檜鑄像說：「就是她的老頭子。」

「哦，原來他就是白骨精的丈夫！這個四人幫的總頭子，真是天底下最壞的東西！」遊客們高聲怒罵着，唾沫像雨點般地飛落在秦檜鑄像的臉上。

\*注：意為三打白骨精也。

## 意譯「四人幫」

\* 語言學家威廉博士來到北大英語系訪問，向正在批閱學生作業的李教授問道：

「您的學生把四人幫都譯成 Gang of Five，而您却判作正確，甚至加上「Excellent」的評語，這是為什麼？」

「那是因為他們運用極為精確的意譯。」教授答道。

博士哈哈大笑起來。（嵩）

## 我要把憂愁忘掉

我要把憂愁忘掉，  
這山村或許有清茶般的美妙；  
不是山間曾流出無塵的樵歌，  
是天邊那顆小星向着我朦朧的笑。

是天邊那顆小星向着我朦朧的笑，  
這苦澀的日子或許有甜蜜的心跳。  
在燈下重溫一個希望的夢——  
我要把憂愁忘掉！

# 有關在美尋求政治庇護問答

(美國 律師) 許東民

編者按

近年來，不少持非移民身份的同胞，在美國參與了一些包括民主運動在內的政治活動。還有一些人，就是在國內受到政治迫害而逃亡出國的。這些人在國外沒有法律保障，回國又可能受各種迫害。對於這些人的處境，我們本著維護「自由、人權」的宗旨，表示深切地同情。為此，我們刊登一份有關在美國尋求政治庇護的資料，供有關人員參考。

我們主張一切有志於中國民主改革的同胞，應盡可能把民主的種子帶回國內，在中國這塊古老的土地上生根發芽、開花結果。同時，我們也尊重每一個人的自由權利，特別同情那些回國將要受迫害的同志。因此，必要的法律常識，對於這些同胞確是必不可少的。

1 美國庇護及難民法例的基礎是什麼？  
美國的庇護及難民法例載於美國一九八〇年的難民法例內。此法例訂定了一詳盡的法規，據此對要求難民身份的人作出審評及轉變其身份成爲永久居民。這法例是落實聯合國一九七八年有關難民身份的協約，美國也是簽約國之一。

2 「難民」或「庇護」申請者有分別嗎？

現行法律之下祇有一點技術性分別：就是

申請人在提出申請時是否在美國境內。在美國境外提出申請的即爲難民申請者，而在美國境內提出申請者即是庇護申請者。難民申請者通常要透過美國駐外領事館或大使館向國務院提出申請。庇護申請者則向美國司法部屬下之「移民及歸化局」(IMMIGRATION AND NATURALIZATION SERVICE) 提出申請。對於兩種申請的判決準則是完全一樣的。

3 申請庇護通常是向何處提交申請？

庇護申請必須向「地區移民辦公室」(DISTRICT IMMIGRATION OFFICE) 呈交，該辦公室對申請人居住地擁有審判權。若申請人剛抵美國，則應向入境港口之地區辦事處提出申請。

4 一個外國人如何提交他的申請？

若該外國人是合法入境，而又不是被拘押或者遭到遞解出境，他可以向「移民局」(IMMIGRATION SERVICE) 地區總監(DISTRICT DIRECTOR) 提交申請，要求作出行政裁決。若該外國人遭拘留或遞解出境，其庇護申請通常是在「移民法庭」(IMMIGRATION COURT) 上向法官提出。

5 慣常申請人何時會在移民法庭出庭？

通常是你遭移民官逮捕及提審後，爲證明你爲何不應被遞解出境。這是OSC程序。若你是合法入境，這便會是「遞解聽證」(DEPORTATION HEARING)。若你是非法入

境，這便是「驅逐聽證」(EXCLUSION HEARING)。

6 主動向地區總監提出庇護要求，或者等到被捕及出庭受審時才提出申請，何者爲佳？  
一般來說，是寧可讓這類案件受美國行政規章處理。因若申請遭地區總監拒絕，申請人還有第二次機會。遭拒案件跟著會接受「遞解聽證」。到時申請人可再提出庇護要求，重新接受審查。倘若在被拘捕後，在移民法庭上才首次提出庇護要求，則申請不能再向地區總監提出。

事實上，對移民法例的執行是切實反映在任總統的政治傾向及哲學的。這也會影響申請者呈交的事實如何在所認識的外國狀況背景下去理解。這就是所謂「政治考慮」(POLITICAL CONSIDERATION)。若政治考慮是對申請者不利，地區總監可能不接納申請，但法庭可能批准申請。因法官祇理會提堂證供及證據。換句話說，外來的政治考慮對法庭判決的影響力並不像對地區總監那樣大。

最後，尋求行政裁判(ADMINISTRATIVE ADJUDICATION) 是較佳的。因申請人及其受託人可控制事件的監查及保密情況。假如案件是在移民法庭提審，任何人皆可旁聽。因爲審訊程序是受公衆監察的。

7 遞交了庇護申請後，隨之而來的會是什麼事？  
申請會受法官或移民檢察官(IMMIGRATION

GRATION EXAMINER) 檢查。缺乏正面證據的申請會馬上遭否決。若案件難作取捨，則會轉交給美國國務院人權及人道事務局 (BHRHA : BUREAU OF HUMAN RIGHTS AND HUMANITARIAN AFFAIRS.) 根據對申請者所屬國家情形的認識及申請本身，BHRHA 會向移民及歸化事務局作出推薦。國務院內負責該申請人所屬國家事務的部門 (COUNTRY DESK) 也會被諮詢。

8 BHRHA 是否首要決策者？

不是。BHRHA 祇提供諮詢意見。移民法庭及地區總監有權推翻 (OVERRIDE) BHRHA 的推薦。但通常他們不這樣做。因為移民及歸化局，並不負責監察外國的現行政治情形。

9. 是由申請人去證實本人案件的真實性，還是由移民歸化局去找出其不實的一面？

證明申請要求的合法性及真實性是完全落在申請人身上。申請文件必須附上所有客觀證明文件。移民及歸化局並不負責查證申請者的經歷或其國家的情況。自然，申請人不可以依賴或期望移民及歸化局請求申請人提出有力的證據及所需證明。所需證明多寡，視乎環境及對現行主導的政治情況之了解程度而有所變動。

10. 若移民法庭最終仍否決申請，是否有其他途徑？

有！申請人可將案件向聯邦上訴法庭，甚至最高法院上呈。

但是，很重要的一件事，是必須分析否決申請的原因。有時申請人可以證明若他回國他的生命或人身自由必會受到威脅，但原因並非庇護法例所容許的。他們同時可申請「未決遞解」(WITHOLDING OF DEPORTATION)。

11. 何謂「未決遞解」？它與庇護有何分別？

當申請人能合理地證明若他回國，他的生命或自由必會受到威脅，他便可得到訓令，獲未決遞解。在申請庇護時可同時要求未決遞解。很多時，當案件的支持文件不足，提出遞解更恰當。

它通常給予申請人在美國無限期居留，並予工作許可。一般而言，申請人必須已走投無路，無法去他國。無論如何，若庇護申請獲准，住滿一年申請人自動成為永久居民，故申請庇護總比申請「未決遞解」為佳。獲得未決遞解，並不表示申請人可成為永久居民。而且，若申請人的國家情況有所改變，未決遞解訓令可隨時終止。

12. 是否大多數辦理移民事務的律師都熟悉庇護？

不是。這是移民法律中最繁複的一環。它要求對移民法、行政法甚至申請人國家的政治情況的了解。語言及文化亦是大問題。很多律師費。結果便是多數辦理移民事務的律師都不願與庇護申請人接觸。而對難民施予援手的志願機構工作量重，不願花費時間認真了解案情及整理文件證據。聆聽申請人的履歷及經驗，往往耗日良多。現時還未有志願機構專注於中國人的庇護要求。

13. 為什麼你說語言及文化是大問題？

受託人必須了解申請人的整個故事，包括他逃離的國家之政治、社會環境，及申請人的背景。很多字眼英語並無同義字。很多字又有其他含義。舉個例子，在中國 CRITICISM (批判) 是指一種有失面子、有嘲弄意味的政治懲罰，而英語 CRITICISM 却是指對改進有幫助的事。這些含義很多時是申請人經歷中很有決定性的部份。

14. 為什麼庇護要求很少獲准？

通常是因文件證據不足。受託人很難遇到申請人擁有完整的文件證據。申請人能夠帶備一些私人物品離國，已是很幸運了。他通常缺乏有力證據以證明他所說的會遭壓迫。有時一個開明的總統與一個保守的總統看待事物會不同。有時外交政策會影響對證據的理解。總括來說，申請庇護是難以預料的，很多時候是危險的。有時輿論更會對當事人構成更大危險。若申請遭否決，申請人必須回國，承受他觸怒政府的後果。因此之故，律師總希望申請人不受公眾注意。

15. 你是否認為申請庇護只是取得合法永久居留權的最後策略？

人們實在不應藉庇護去尋求永久居留身份。它只是申請人恐懼本身生命及自由有危險而作出的回應。我認為，若你想取得永久居留，必須先盡可能透過其他途徑申請。例如正常情況下之親戚擔保或勞工證明書，或根據一九六七年關於外交官員法例第十三章。這方面而言，庇護是最後途徑。

16. 可否請你總結一下符合庇護的法律條件？

當申請人因種族、宗教、信仰、國籍、身為某團體成員或政治見解等原因，足以證明若他回國必受迫害的恐懼是有所根據的話，那末他便符合庇護的條件。因為這種恐懼，申請人必然不能及不願回到自己的國家。

17. 用普通人的話來說，這又是甚麼意思？

意思即是對壓迫的恐懼若有足夠根據，必須是客觀上合情理的及有證據支持的。自圓其說之詞，證明「相信」或「感覺」申請人可能受迫害之語雖有幫助，但不足夠。所呈交證據必須顯示受迫害是十分可能的。證據必須客觀地勾劃出受壓迫的真實可能性，及證明申請人



必會被孤立及受壓迫。單靠估計，猜測及自圓其說之詞而缺乏整體性及獨立證據的支持是不足夠的。

18. 這是否表示申請人若不能證明會受迫害，他的申請便會遭否決？

大多數情形下，是的。但，有常規必有例外。若美國方面作了決定，認為迫害是慣常的事或已是常識，便會構成一個假設。那末只要能夠證明申請人屬於這類便足夠了。例如人們習慣假設從越南或柬埔寨來的人或前伊朗沙王（SROH）的追隨者，一旦回國必受迫害。對於中國還未有同等假設。從中國來的庇護申請人必須提出確實證據證明他會受迫害，以支持自己的申請。

19. 假若直至他離國前申請人並未受迫害，那又怎樣？

申請人的「恐懼」是針對目前。他眼前的恐懼是他現在回國，必會或極可能面臨迫害。

一般而言，在抵達美國後或者離開本國一段時間後，發表一些與官方接觸之言論，便妄圖不願回國，是不足夠的。

20. 若當地政府是殘暴的，這是否表示該國所有人民皆符庇護資格？

不是。若申請人所屬國的暴虐是一般性的，這並不足構成庇護。如果所有人都受其政府壓迫，這已經成爲生活的一部份，便不存在迫害。若受迫害，他必須是突出的，遭受歧視，「與衆不同」。申請人亦不可將美國的自由與其本國相比較，便以本國自由較美國爲少而認爲符合庇護資格。因此，申請人必須在其申請中清楚闡明他本人或其所屬團體，因意見不爲政府所納，已被突出地迫害。這一點是很具決定性的。

21. 過去的迫害是否足以作爲要求庇護的理

由？

過往的事可供對將來的理解，亦有指導作用，但本身並不具決定性。法律明言申請人必須在目前便有會受迫害的恐懼。雖然，人們會深受迫害（如文革），但眼前的及可能發生在將來的迫害才是重要的。否則的話，就算環境已改變，全國人民皆可符合庇護資格了。

22. 移民歸化局否決庇護要求最常見的理由是什麼？

最常見原因是缺乏適當的文件證據以證明申請人恐懼受迫害是有根據的。申請人本國政府容許他出國，大概希望加深與外國的關係。若當地政府打算迫害申請人，它決不會批准他出國。它必會將其關進獄中。但是，有些時候，申請人必須解釋爲什麼在未離國前他需隱瞞個人的政治或道德信仰。一個政府容許某人離國，而在日後對他加以迫害，是有很多原因的。大多數情況是在申請人未離國前，當地政府壓根兒不知道他有不同意見。無論原因爲何，這原因必須清楚闡明。

23. 典型的庇護案件是基於單一理由抑或是

一大串理由？  
通常是多個因素串連起來導致申請成功。申請庇護的故事必須適當地勾劃出來及妥善鋪陳。它必須以令人信服的方式說出整個故事，以使移民及歸化局做出一個總結，認爲申請人將會面臨迫害。有時評判申請人的誠實及正直，是從他的儀貌、故事及鋪陳故事的方式決定的。所以在接受會見時必須作好準備，充分合作。這是很重要的。

24. 在庇護申請中應包括什麼資料？

典型的申請看起來像一本書。它必須回顧申請人曾受政府對待的歷史、家庭背景、在國內的社會地位、現時所處形勢及曾受迫害的經歷。若能引證一些與申請人有相同境遇，因申

請人所申述之理由而遭到迫害的例子，將對申請有助。整個故事必須顯示申請庇護之主要動機是恐懼。這種恐懼是合理的，並無誇大其詞。很多時志願機構因工作過多，未有足夠時間搜集完整的資料實據。有時申請人過份憂慮律師費過昂而未能告訴律師他的整個故事。

最近曾在中國居留的專家意見，及研究中國政治問題的學者等意見是很重要的。能夠證實申請故事的中國人的意見也是有益的。有時「國際特赦協會」（AMRETTY INTERNA-TIONAL）或美國司法研究的報告也構成有幫助的背景資料。能夠證明故事真實性的信件及新聞文章是最好的文件證據。

25. 庇護申請人最常犯的是什麼錯誤？

多類申請人犯的錯誤是認爲祇要指出他的國家條件很差及他嚮往自由生活以改善個人的經濟或專業地位，便足夠支持其申請，他們說在國內他們沒有機會。這些是無關重要的原因，不但對申請沒幫助，而且可能妨害了自己的申請。其實申請人必須不斷強調主要點——即是否存在對迫害的確實恐懼。那恐懼遭迫害的原因必須是明確的及清晰的。在多數案件中，申請人的故事將可證明迫害是存在的。盡可能描述所有經歷是很重要的。難民的產生是因所屬國的條件令申請人不可能回國或不能容忍回國的生活。

26. 可否解釋因屬某社團成員而遭迫害的涵義？

迫害可以是針對個人或某一群志同道合之士。當它是直指那群人，該群體任一成員皆受迫害。若政府在過去未對某人加以注意，他因而還未遭迫害，那他不用等待至查出身份及受迫害，可隨時尋求庇護。通常一個群體受到迫害，是因爲不相信他們會忠於政府，或對政策有阻礙。這些都必須清楚引證。

27. 法律如何界定「迫害」一詞？

迫害並無統一定義。它可包括處決、拘留、折磨等等。它亦可能包括經濟制裁，斷絕就業機會，發放勞改，甚或單是恐嚇、威嚇某人令他屈服。簡言之，某人的生命或自由必須遭到恐嚇。

28. 若符合庇護資格，某人需否在國內時公開發表一些政治見解？

即使未有公開發表意見，但若曾有一些基於政治動機的行爲是暗示對某一政見的支持，則仍屬於政見不同而遭迫害。在一些國家，每個人都被告知要忠於祖國，服從政府以表心跡。若某人拒絕假「忠心」之名做一些有違個人道德及政治信念的事而遭受迫害，又這些事是與人權概念有所抵觸的，那麼即使他未公開表明個人政見，仍足以構成因政見不同的庇護資格。在政治庇護的案件中，清楚描述申請人的政治信念及當地政府對這種信念的見解是很有決定性的。

29. 何時提交庇護申請最爲適當？

若尋求庇護的申請人是到美國來的，他最好在正式入境後（即取得 I-94 入境證或在護照上有入境印章）提交庇護申請。如此的話，他的申請便可獲行政處理而不需受到「驅逐聽證」（EXCLUSION HEARING）。若申請人已在美國但無身份，則最好是主動提出申請。不要等到被移民及歸化局逮捕。若申請人被捕，他需要交一大筆保釋金，以防他逃往另一城市繼續非法居留。若他主動向移民及歸化局報告，這表示他無意逃匿，會出席聽證。這表示申請人尊重法律，本身就對申請庇護及豁免保釋金有很大的作用。

30. 通常處理一件庇護申請需時多久？

對中國人而言，通常需二至三年。有時對敏感的案件會處理得快些。根據最近統計資料

，現正處理的中國人庇護案件超過一千宗。

31. 若庇護獲准，申請人是否可獲永久居留證？

若庇護獲准，申請人將獲許以難民身份在美國暫時居留，通常可居留一年。以後每年會對該案件重審一次，視乎申請人所提情況是否仍然存在國內，以決定是否批准繼續獲得庇護。申請人在美國住滿一年後可申請永久居留，但有限額（QUOTA）當額滿之後，第二年才獲處理。

32. 庇護申請人可否工作？

若庇護申請人能夠證明他必須工作才能生活下去，地區總監是有權給他工作許可證明，直至對案件作出決定。一旦申請獲准，申請人自然而得工作許可證明。一直至他獲准永久居留，或——倘若國內情況已有所改善被要求離開美國爲止。

33. 假如庇護申請失敗，申請人又不能取得「未決遞解」，那怎麼辦？

可接觸在首都華盛頓的聯合國難民專員公署（UNITED NATIONS HIGH COMMISSIONER FOR REFUGEES），尋求協助安排往其他國家。

34. 在美國的中國人有什麼可以幫助庇護申請人？

有！若他們擁有關於中國情況的近期文件，可以提供這些資料，或願意證實關於這些情況的第一手資料及陳述中國政府所採取的行動，將會是很有幫助的。那些與申請人有相同境遇的人，若可以提供宣誓證明中國政府在類似環境中曾有的行動，對申請人也是有帮助和有益的。

中國之春就是您的刊物，中國之春需要您的關心！

姓名：英文 \_\_\_\_\_ 中文 \_\_\_\_\_

地址：英文 \_\_\_\_\_

中文 \_\_\_\_\_

寄上 \_\_\_\_\_ 幣 \_\_\_\_\_ 元，訂閱由 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月（總 \_\_\_\_\_ 期）開始

支票抬頭請寫：China Spring

北美地區：P. O. Box 243, Rockefeller Center  
New York, N. Y. 10185

香港及世界

其他地區：香港九龍旺角彌敦道612號  
好望角大廈21字樓3E2室

訂費（每年）

北美和世界其他地區（港、澳地區）

機關：60 美元 160 港元

普通：18 美元 48 港元

訂戶：14 美元 40 港元

學生：14 美元 40 港元

贊助 200 美元或港澳地區 500 港

元以上之訂戶爲永久訂戶

除北美以外的世界其他地區，另

加郵資：

航空：10 美元

平郵：5 美元

# 部份被捕民主運動戰士簡介

本刊資料室

**劉青** 又名劉建偉，現年37歲。79年11月11日被捕。65年前在北京唸書，後到山西省曲沃插隊，73年以「工農兵學員」就讀土建科，77年畢業後在陝西省為機械廠工人。78年底加入了民主運動，創辦「四五論壇」，是很有影響力的民運積極份子，曾兩次被推舉為北京幾份民刊「聯席會議」的總召集人。因印發魏京生案件審訊過程的錄音稿，而被北京公安局拘押，不經法庭審訊而判勞改。在勞改獄中，他寫成獄中手記「沮喪的回顧與前瞻——我向社會法庭控告……」。

劉青被捕後，全國16份民刊組成「營救劉青全國委員會」，成為各地民刊更密切聯繫和組成全國民刊協會的前奏。

劉青與徐文立是「四五論壇」的主要負責人。

**徐文立** 徐文立（徐庶），現年41歲。81年4月10日被捕。63年高中畢業後參加解放軍，復員後在鐵路局工作，當訊號燈的電器修理工。78年11月，他將自己主辦的「四五報」與「人民論壇」合併，組成「四五論壇」，銷量達數千份。80年3月在官方壓力下停刊，徐遂出版「學習通訊」、「時代」、「人」。

徐文立思想較溫和，主張「與官方合作，相互督促，共同解決問題」，曾於80年11月草擬「促進庚申變法的建議書」，希望官方能從事改革。

**何求** 81年4月10日被捕。何求，生於1948年，初中畢業後文革爆發，68年進入船廠做技工。73年因在書信中論政局而被逮捕，入獄三年多，76年底出獄，79年4月被平反，旋即加入「人民之聲」從事民刊出版工作。9月，他從「人民之聲」分出來，創辦了「人民之路」，該刊從第八期開始改名為「自由談」。80年8月，中華全國民刊協會的籌辦事宜在他家進行，被當局逮捕，拘押十五天後獲釋。在81年4月，各地民刊負責人組織天安門事件紀念上訪，何求於家中被捕。





中國民主團結聯盟(中國民聯)機關刊物中國之春月刊(中文版)

■主 辦：中國民主團結聯盟  
(CHINESE ALLIANCE FOR DEMOCRACY)

■編 輯：中國之春雜誌編輯部

■通訊處：(美 國) P.O. BOX 243  
Rockefeller Center Station  
New York, N.Y. 10185 USA

(香 港) 中國之春書屋  
香港九龍旺角彌敦道612號  
好望角大廈21字樓3E2室

■電 話：(美 國) (212) 429-6777  
(212) 507-6442

(香 港) 3-318387

■定 價：(美) 1.50美元(加) 2.00  
(香港) 6.00港幣

≡ BULK RATE ≡  
≡ U.S. POSTAGE ≡  
≡ PAID ≡  
≡ FLUSHING, N.Y. ≡  
≡ PERMIT NO. 355 ≡

ISSN 0735-8237



Lee, T.P.  
Parkview Tower 1109  
701 West Gate Ave.  
St. Louis, MO 63130