

中國之春



China Spring

9月號 總51期

No. 51 SEP. 1987

綜合報導

就看我們這一代！

——海峽兩岸留學生團體研討國事



中國政局藏隱憂
鄧小平將垂簾聽政

北京
高層
將大幅
異動

何東昌
失敗的
北美行

中國留學生、訪問學者就留學生楊巍被捕事件

致國務院教育委員會訪美代表團的公開信

國務院教委訪美代表團：

我們是一批在北美各大學學習或進修的中國留學生與訪問學者。半年前留美學生楊巍在回國探親期間突遭逮捕的消息，使我們感到極為震驚和不安。半年來我們不止一次向使領館探尋事件的真相，令人遺憾的是，迄今為止，使館領館對楊巍事件所做的公開解釋是與楊巍親屬所瞭解的事實不相符合的。

最近教委代表團來美國，在會見各校留學人員時，你們也提到了一些有關楊巍事件的新消息。聽了你們的解釋，我們覺得有必要提出我們的一些意見和希望：

一、楊巍在回國期間，究竟有沒有犯罪我們不想為他打保票。但教委文件所說的「楊巍因張貼反動標語和大字報、投寄反動宣傳品、煽動學生鬧事而被依法逮捕。」確使我們深感憂慮和疑惑。如此籠統的罪名，在「文革」期間是司空見慣的，我們不希望十幾年前的舊戲重演。我們期待「公檢法」部門嚴肅認真地核對所有的人證物證，擺事實、講道理，嚴格依法辦事，公正地判定楊巍是否有罪。

二、楊巍是在什麼情況下被捕的？當時是否出示了逮捕證？關押以來為何不許親屬探監？為什麼拘留大半年才傳出將予審判。這些都是我們極為關心的。我們希望在審判過程中，允許楊巍行使自我辯護或聘請律師代為辯護的權利。

三、為了讓關心這一事件的人們相信審判的公正性，我們希望審判能公開進行。允許楊巍的親屬、朋友、同學及關心此事的留學生代表列席旁聽，並於判決之後由旁聽者向留學生介紹有關情況，以便消除大家不必要的誤解和疑慮（回國參加旁聽的留學生代表人選，可由留學生與使領館教育處具體協商，回國路費，由我們留學生自己捐攤）。

我們的要求不多，但我們的態度是嚴肅認真的。因為我們大家（也許包括你們代表團中的成員）對十年浩劫中的枉法行為仍然記憶猶新。我們不能因為楊巍回國已半年，身份情況與我們有所不同而置之不顧。在強調法治大於人治的今天，中外矚目的楊巍事件，如果不能得到公正的處理，其影響和後果將是難以預料的。如果我們不提出自己的意見，不但愧對知識份子的良心，而且將來難免會有一天我們自己以及我們子孫後代也會在類似的情況下受到歷史的報應。

務請將我們的意見轉達到中央決策部門。

深切關心楊巍事件的留美學生和訪問學者來自下列各校：

愛荷華州立大學、耶魯大學、馬凱大學、密西根大學、奧克拉荷馬大學、路易斯安那州立大學、斯坦福大學、印地安那大學、哥倫比亞大學、麻州大學、肯塔基大學、紐約市立大學、德州貝勒醫學院、德州萊斯大學、加州柏克萊校區、加州理工學院、休士頓大學、賓州州立大學、羅傑斯大學、紐約州立大學水牛城校區、紐約州立大學石溪校區、俄亥俄州立大學、范德比爾特大學、喬治亞理工學院、波士頓學院、哈佛大學、杜克大學、康奈爾大學、芝加哥大學、北漢普頓學院、堪薩斯大學、普林斯頓大學。

聯絡人：美西：王尤崎（加州理工學院） 電話：(818)3564184
美東：陳嘉明（新澤西羅傑斯大學） (201)9374761
美中：張澤民（愛荷華州立大學） (515)2924002
美南：呂凡（德州萊斯大學） (713)7962022

一九八七年六月

（轉載自「國際日報」）

台灣解嚴之後：放眼大陸

七月十五日，台灣正式解除實施了卅八年之久的戒嚴令。解嚴之後，非軍職人員將不受軍事法庭審判，反對黨將可以合法成立，報禁亦將相應解除。

台灣當局邁出的這一步，順乎潮流，得到全世界的一致稱許，包括反對派人士一定程度上的積極肯定。

然而，台灣真正的內在隱憂并未祛除。

隱憂之一：法統無據。台灣「中央政府」的民意代表（議員），多半是四十年前在大陸選出而遷至台灣的，現已進入垂暮之年。如不全面改選，它就無法代表台灣政府的實際統轄區——台灣的住民；若完全開放給當地住民而全面改選，它就不能再繼續宣稱代表大陸人民、對大陸擁有主權——而這正是台灣國民黨當局藉以存在的法統根據。

隱憂之二：台灣分離主義意識日益嚴重，台獨勢力的膨脹，刺激了極右勢力抬頭，政治趨向兩極化。

建立制衡：政治體制改革的關鍵

現在，中共籌備「十三大」的工作正在緊密地進行，並宣布會議的主要任務是進行政治體制的改革。從鄧小平、趙紫陽、薄一波等重要領導人的講話中我們可以看出，這次改革的重點是黨政分家，精簡機構，提高行政效率，加強決策諮詢。應該說，以上改革，基本上仍屬於行政改革的範疇，中共領導人對於政治體制改革的核心問題至今仍不得要領，這個核心只有兩個字：制衡。

所謂黨政分家和政企分家，是將過去互相打架的兩套指揮系統——黨委和廠長——變為一套。這樣作，只不過是恢復到五十年代和蘇聯現在的生產指揮模式：廠長說了算，黨委書記只管組織生活。在蘇聯的企業中（中共建國初期亦如此），根本沒有什麼黨委辦公室，黨委書記可能只是一名普通的電工。由於毛澤東強調黨的領導和階級鬥爭，中國企業中的黨委才逐漸上升到凌駕一切的地位。鄧小平的所謂「政治改革」，至多不過是想糾正這種現象，而按蘇聯的模式辦事。因此，這根本算不上真正的政治體制改革。

我們認為，真正的政治體制改革，是建立制衡體制。所謂制衡，至

兩個隱憂，一個根源，那就是：與大陸長期隔絕。可以斷言，再繼續隔絕下去，上述隱憂就會越積越大，終至發生爆炸。

怎麼辦？我們在八五年底民聯二大上，曾對台灣朝野提出「廢除戒嚴、突破法統、放眼大陸」的期望。「放眼大陸」，是解決法統與台灣隱憂的必循之路。

放眼大陸，就是要正面應對中共的統戰攻勢，不能永遠掛免戰牌。這樣，才能對所謂的法統進行自圓其說。

放眼大陸，就是要敢於踏上大陸，同人民接觸，號召大陸人民選出新的「中央民意代表」。儘管大陸人民一時難以自由競選，但這樣做，「代表全中國」的自我宣稱，至少不會完全變為一句笑柄。

放眼大陸，就是台灣朝野要祛除「海島意識」，把視野放在全中國，積極支援大陸民主化運動。在設計台灣的前途時，大陸的因素是丟不掉的。要宣傳「大陸無民主，台獨不可能；大陸民主了，台獨沒必要」的理念。

放眼大陸，是台灣朝野解救台灣危機必須採取的一步，我們盼望這一步早日邁出。

少有三個層次：

首先是最高權力部門分開與制衡。如立法、行政和司法部門的三權制衡；立法、司法、執法、考試、監察五權制衡等等。這種制衡的目的在於不使任何權力高度膨脹而導致濫權。目前的中央紀律檢查委員會和國家監察部起不到制衡作用。因為，它們都隸屬於政治局和政治常委。政治局出了錯，它們如何制衡？

其次是反對黨和壓力團體的制衡。中共執政以來所犯的重大錯誤，常常是在形勢一片大好時忘乎所以而致。所以，執政黨顯然需要一種對立的力量時刻提醒它，制約它，避免重大失誤。

第三是輿論制衡。中共目前黨政機構內部嚴重的官僚習氣，腐敗作風根本不是精簡機構這樣的措施能夠解決的，必須要有人民的監督、輿論的壓力才能扭轉局面。實現輿論制衡，就要開放言論，落實憲法保障的言論自由。

制衡的原則是人類經過數百年摸索而在管理社會方面總結出來的結晶。它是科學而不是權術，它不限於任何階級、任何國度，它是全人類的共同財富。我們衷心希望中共改革派能夠消除對「資產階級自由化」的偏見，認真把制衡的原則提上政治改革的議程。以上三個層次的制衡若不能一舉實現，一步一步做也是受歡迎的。

中國之春刊頭係中國民主運動先行者孫中山先生墨跡

中國之春 China Spring

P. O. Box 243, New York, N. Y. 10185.

Tel: (718)507-6442
(718)429-6777

中國民主團結聯盟主辦·中國大陸留學生創辦的第一份民運刊物

一九八二年十一月十七日創刊·一九八七年八月號總五十一期

一九八七年九月號總五十一期目錄 ■一九八七年八月一日出版 ■

"CHINA SPRING" (ISSN 0735-8237) is published monthly for \$24 per year
by China Spring Research, Inc. 67-17 Woodside Ave, Woodside, NY 11377.
Second-class postage paid at Flushing, NY.

●社論●

3 ■台灣解嚴之後：放眼大陸
建立制衡：政治體制改革的關鍵

讀者 ● 作者 ● 編者

6 ■認清民進黨·與阿昆先生商榷等

本期專題 兩岸留學生團體關心國是

13 ■就看我們這一代！ (本刊評論員) 魏興華

14 ■中國大陸留美同學政治學會第二屆年會紀要
(本刊特約記者) 沈林

18 ■中國大陸留美同學經濟學會第三屆年會紀實
(本刊特約記者) 劉姦

24 ■願台灣有個更好的明天——中華青年協會年會紀要
(台灣留學生) 邱淳

26 ■中國大陸留學生訪問學者籌組改革開放促進會
(中國大陸研究生) 吳明久

28 ■中國大陸留美同學歷史學會籌備成立 一名留美歷史學研究生

29 ■費城中國大陸留學生舉行政治集會
(中國大陸留學生·美國) 苗之黎

2 ■轉載：美國廿多所大學部份中國留學生就楊巍事件
致國家教委一封信 (封二)

專題報導 留學生對何東昌訪美的反響

30 ■何東昌在休士頓對留學生的形勢報告 (全文)

38 ■我為何東昌感到難過 (中國大陸留學生·美國) 高則民

39 ■方勵之反對社會主義? (中國大陸留學生·美國) 周一峯

39 ■何東昌報告會後的辯論 (中國大陸研究生·美國) 徐丹常

40 ■胡耀邦的年齡太大了? (中國大陸留學生·美國) 一休

41 ■何東昌失敗的波士頓之行 (中國大陸留學生·美國) 王向群

42 ■何東昌為何對楊巍案改口? (中國大陸留學生·美國) 安明遠

42 ■鄧小平該下「罪己詔」 (中國大陸留學生·美國) 亦兵

43 ■中國留學生公開信事件釋疑 (中國大陸研究生·美國) 胡平

●兩岸風雲●

45 ■中國林業部長楊鍾丟官等

編者的話

國家教委副主任何東昌受命出訪北美和日本，向留學生們傳達了一些有參考價值的消息。鑒於何的報告是中共官方對學潮、對胡耀邦事件、對方、劉、王事件的唯一系統解釋，我們決定全文刊登，同時，選登了一些各地留學生對何東昌報告的評論短稿。

在六月份的假期裡，來自海峽兩岸的留學生團體，舉行了數場學術討論會。會上的發言，頗能反映一代年青人的見解和關切。做為留學生園地，我們對幾個學會的活動如實做了報導。

有個別人曾批評中國之春，說什麼中春刊登方勵之、劉賓雁和李洪林等人的文章，刊登留學生團體的活動報導，刊登楊魏被捕的消息，是給這些人找麻煩。我們在此理直氣壯地指出：中春做為一個新聞傳播媒體，有義務、也有權利對客觀發生的事情進行報導。「紐約時報」的座右銘就是：「一切值得報的新聞均予以報導。」比如，本刊全文刊登何東昌的講話，就是一例。我們不但刊登方勵之等人的作品，也刊登鄧小平、趙紫陽、何東昌的作品。但我們從不篡改他們的原意。

如果中春刊登了某人的作品，報導了某團體的活動，而給他們帶來麻煩，那麼，這個麻煩也是中共專制製造的，這個賬，應記在中共專制的頭上。如果怪罪中春，無異於奴隸主的邏輯：奴隸被處法，是由于外界知道了他們的呻吟！

讓我們建立起碼的是非觀念吧。

下期預告

北京政局變化莫測，北戴河會議明爭暗鬥，下期將有追蹤性內幕報導。

九月是美國憲法誕生二百周年紀念月。下期將出專輯紀念。自下期起，本刊分期連載留美學生胡平的長篇論文「論言論自由」。這篇論文雖在國內發表過，但留學生讀到的并不多。國內正在討論政治改革，而言論自由，正是改革中不可少的一步。

國內快訊·時評

- 52 ■ 北京高層將大幅異動——鄧小平將正式垂簾聽政 (北京) 董旭生
- 55 ■ 簡評北京天安門廣場爆炸事件 (中國大陸留學生·美國) 魏仲英
- 60 ■ 民航黨委的剝削 (美國華僑) 蘇青

大陸專欄

- 56 ■ 關於大陸計劃生育的一個方案 (中國大陸訪問學者·美國) 蕭黛
- 58 ■ 評中共對知識份子的四次大整肅 (中國大陸新移民·美國) 鄭民權
- 59 ■ 評中共的反「左」與反「右」 (中國大陸留學生·美國) 文菁
- 61 ■ 一九八六年中國幾個理論動向 (美洲) 柯奇

台灣專欄

- 67 ■ 和衷共濟，開創民主新天地 (台灣留學生) 王新華
- 68 ■ 十年樹木，百年樹人 (台灣研究生·美國) 凌天鳳
- 70 ■ 台灣真的無省籍問題? (台灣移民·美國) 鄭國仁
- 72 ■ 菲、韓民主運動與台北 (美國·華僑) 厲立仁

留學生郭城舉行民主馬拉松長跑

- 75 ■ 朝著夢想前進——記郭城在德州 (本刊記者) 雪映
- 致郭城 (中國大陸留學生·美國德州) 柳成

思想論壇

- 77 ■ 試論宏觀控制系統中的硬件組合 (中國大陸留學生·美國) 馬一平
- 民主·法治·自由·人權·多元 (縱橫談)

- 82 ■ 民主縱橫談之四：保護少數——民主的精髓 (中國民聯) 王炳章

留學生園地

- 83 ■ 打官司 (中國大陸留學生) 伍石村
- 74 ■ 什麼是「國家機密」? (中國大陸留學生) 傅來德
- 98 ■ 一個思想者 (新山蘭) 由自

文藝園地

- 51 ■ 詩二首 (巴他) 思源
- 84 ■ 中國，一個男人…… (詩) 許夫
- 88 ■ 歸夢總悠悠…… (散文) 吳素君
- 89 ■ 世界之方圓 (故事新編) 古新
- 90 ■ 頤和懷古 (詩) 楊曼克
- 91 ■ 文官 (小品) 黎冬林
- 94 ■ 趕不上火車的人 李欣 (新派小說)



認清民進黨

我是一名中國大陸來美的留學生，貴刊是我課餘之暇唯一的中文讀物。

在以前，我對台灣的了解不多，但來美後，認識了不少台灣來的留學生，其中有許多是支持民進黨的。我對民進黨這個中國有史以來的第一個真正的在野黨也蠻同情的。但看了貴刊四十九期有關台灣形勢的報導和分析後，我終於了解了民進黨內某些人台獨的真面目！現在我已改變了對民進黨的看法，如果民進黨內這些懷著台獨主張的人士不改變他們的作法，我將不再支持他們！

中國大陸留學生

王民生 於加州

黃雀在後

看了貴刊第四十九期有關台灣問題的報導，我覺得貴刊的分析相當鞭辟入裏，是難得一見的好專題。在此，我只想奉勸民進黨一句：「螳螂捕蟬，黃雀在後！」當你們在議會，在街頭把國民黨鬥垮鬥臭的時候，共產黨就在在一旁笑了！當你們把「住民自決」喊得震天價響的時候，共產黨就在在一旁磨刀霍霍了。

台灣現在要的是安定團結，民進黨內更需要一批高瞻遠矚的領袖來領導。如果是這樣下去，只怕會是鷸蚌相爭，漁翁得利。

當然，國民黨也要檢討，為什麼搞了三十多年，向人民教育了三十多年，但仍然還是有一些人要求獨立？譬如說國民黨那個萬年國會政策就要徹底改變，因為這不服人心嘛！反而讓人對大陸來的人產生反感，而與大陸產生更大的離心力！

中國大陸留學生

陳凡行 於芝加哥

三思後行

看了貴刊四十九期的台灣專題後，我只想對民進黨內搞台獨的那般人說：「台獨是條自殺之路！請不要把台灣一千九百萬人帶入絕境！」

我想請搞台灣獨立的那班人仔細想想：中共會讓台灣獨立嗎？中共如果是個弱國也就罷了！但中共擁有世界第三大的軍力。你台灣獨立總不能不考慮到這點吧！如果不考慮這點，只顧埋首去搞自己的獨立，那無異於掩耳盜鈴，自欺欺人。

如果說把台灣的獨立寄託在美、日等國的軍事幫助上，那更是不著邊際。美國已經在上海公報上簽署，承認台灣是中國的一部份。日本更是對中共怕得要死，怎麼會出兵助台？我勸那些搞台獨的朋友們要三思而後行！

中國大陸留學生

何從盛 於華盛頓

關鍵是大陸民主化

讀罷貴刊四十九期，我沉思了許久，現將感想寫下。

台灣人民要獨立，你不能怪他們。中國大陸在社會主義制度下搞了三十多年，結果搞得一窮二白，專制獨裁，誰願意和它「統一」？（看看香港今天有所謂的「九七大限」就知道了！）可這個封建落後的國家却有強大的武力，它不允許台灣獨立，你又怎能奈何他？

據我看，整個癥結的關鍵是大陸要民主化。大陸沒有民主，台灣獨立不可能；大陸民主了，台灣獨立沒有必要。不知我的看法是否對？

中國大陸留學生

王美晶 於俄亥俄

自決論不找麻煩

看完貴刊四十九期王炳章先生的文章「台灣政局兩極發展，第三政黨勢在必建」後，我有些話要說。

我是台灣省人，也是贊成台灣獨立的。我們家在台灣安居樂業了三十多年，人人都生活得很好。我們有兄弟五人，每個人起碼的學歷

都是大學畢業，二哥還是留美博士。父親有工廠，開的是西德賓士轎車。我們是這樣子生活的，爲什麼要去和大陸搞統一？

大陸又窮又落後不說，還專制獨裁，人鬥人不已！想起來就令人心寒，統一免談。

王炳章先生說民進黨的自決論是自找麻煩的理論。但我看這決不是自找麻煩，而是相當有遠見的。因爲國民黨不允許台灣搞獨立，任何搞獨立的都要被抓，在這種情形下，只有換個讓大家都失面子的提法，那就沒有比「自決」更好的了！我沒說要獨立，也沒說不獨立，是由人民自己決定嘛！如果現在就喊出「獨立」的口號，那才是真正的給自己找麻煩。

台灣新移民

林三眞 於南加州

不要天真

天真可愛的方秋禮先生：

看了你老兄在中春四八期讀。作，編第九頁「敬答程、呂二君」的大文，產生二種感想。

(一)共產黨最成功的一件事，是在神州大陸徹底醜化了國民黨。眞如你聽說「打人、罵人、調戲婦女、抓壯丁、搶東西……」就是國民黨的代名詞。記得本人年前在杭州西湖旅遊，目睹幾位年齡不到十歲的小學生見到地上有人丟棄的煙蒂和吐出的濃痰，十分自然面呈不屑地咒罵「國民黨」。我雖不是國民黨員，却深爲國民黨叫屈，也深感惡意宣傳的欺人效果。難怪小氣的日本鬼子想篡改歷史企圖改變下一代人的觀念。你老兄的天眞與這些小學生十分相似，實在可愛。

(二)中共有能力吞下台灣這是不以口舌之爭

爲轉移的事實。這個觀點更難接受，是你的年紀太輕呢，還是完全沒有接受過眞實的歷史教育？記得中春卅六期社論中有那麼一段「共產黨解放上海時曾將華人與狗不得入內的招牌砸碎」。連我最欽佩的學有專長的高級知識份子中春的基本骨幹也居然有這種令人啼笑皆非的幼稚無知，所以對你老兄的這種無視歷史現實的幼稚就覺得天真可愛了。

事實上，令人最欣賞的是中春勇於認錯的民主修養，在卅七期中春編輯部立刻自動承認錯誤，這還是不到一年的事實，老兄手上有卅六、卅七期中春不妨翻閱一下。

去年我從國內參加擴大校慶出來，途經香港，正好看到一部電影「金門砲戰」，看後感慨萬千，深深爲十億苦難同胞慶幸，誠如蘇聯大文豪諾貝爾獎得主索忍尼辛在台灣演講時所說的一句話「天佑中華民族在海外尚能保存一塊自由乾淨的復興基地」。

我祇想請問老兄，中共連近在眼前的金門都無法吞下，究竟憑什麼去併吞台灣呀？

瑞士在歐洲歷經二次世界大戰而能不受強國併吞，以色列在四面強敵的包圍之下仍能屹立無懼。

一千九百萬堂堂正正具有五千年悠久歷史文化優秀民族，豈會被你這種幼稚無知的論調而懾服。在台灣閱讀中春的朋友太少，我相信他們都不會有我這種衝動的反應，他們都能一笑置之，認爲對方既是天真無知，又何必浪費精神去與這種人辯論呢？倒是我這個滿頭白髮的老不死，還有閒情趣意與你們這些可愛的人輕人嚙味幾句。

華僑 晨全中於夏威夷

誤會怎樣才能消除

「什麼是《中國之春》？」每次我問官方時，得到的回答總是，「一伙留學生辦的，很反動。」做爲一個從小在中國大陸長大的人，「反動」這兩個字的意義十分清楚的。然而我總也沒有機會親眼看一看《中國之春》。一個偶爾的機會，我「搶」到了一本，真是久聞大名了！一拿到手，我立刻迫不及待地看了起來，一篇又一篇，把什麼都忘了。啊！原來是這樣！

我恍然大悟，一切、一切都出于愛國，出于一顆顆赤熱的、強烈的愛國之心。一切抱怨，一切不滿，一切批評都是因爲熱愛祖國，雖然身在國外，但，我們仍然是炎黃子孫，特別是離開祖國以後，「愛國」的意義和以前不同了，我們開始覺得自己比什麼時候都更屬於我們那古老而貧窮的祖國。身在國外，無論學習多忙，心裏總是念念不忘祖國的一切，爲她的進步而欣喜，爲她的貧困而擔憂，爲她的弊病而發牢騷。一切都出于愛，一切都出于關心。我們可以不管其它的一切，可是我們會爲祖國的經濟改革爭得面紅耳赤，我們會爲外國雜誌上一篇批評中國現狀的文章而徹夜不眠，我們會爲中國體育代表隊的勝利而興奮不已。因爲不管在哪兒，我們只屬於一個母親，我們爲她驕傲，爲她不安。

對於我們五千年的母親來說，我們太年輕，我們愛抱怨，愛發牢騷，可是母親最需要的并不是這些，她需要的是有作爲的兒女們共同爲她出力，爲她奮鬥。面對今天的中國，我們能說出千萬個「不」字來，而到底我們應該怎樣做呢？然而抱怨是好事，因爲它出自愛，出

自關心，但有時也使人產生誤會，這種誤會怎樣才能消除？

中國大陸留學生 林聖

話說五千年文化

如果有人說，他小學讀了十年，大家會覺得他笨。

如果說，中國有五千年文化，大多數中國人會感到驕傲。

我覺得很悲傷，中國熬了五千年才熬出現在這樣水平的文化，是不是有點笨呢？

無能的人總是說他祖先過去如何，子孫將來如何，就是他自己現在不如何。

落後國家總是說她過去如何，將來會如何，就是現在不怎麼如何。

用祖宗阿Q的話說，就是咱們家先前也闊氣過。

中國五千年文化有多少有用的東西呢？中國人受的思想、文化、藝術和科技等教育，有多少是出自於中國的呢？五千年文化培養的人比三百年文化培養的人素質優越嗎？

祖宗崇拜，是落後民族的一種惡習。大概是覺得自己落後，很自卑，向其他民族學習，心理壓力很大，面子上覺得過不去，就說雖然你們現在先進，咱們過去也先進過，所以我們也不比你們差。這是不是有點走夜路的人用唱歌來壯胆的味道？

中國是一個自大的民族，從來也不願認輸。落後了，也說是暫時落後。中國人鑽到古董裏去，覺得中國文化還不錯，有點東西。跟人家一比較，又覺得差一大截，於是又來點不得志似的感嘆，「堂堂中華民族……」。

其實想想，中國五千年文化，對世界文化

有多大貢獻呢？有點貢獻，也是用時間磨出來的，磨到現在，中國文化屬幾流？退步說，創造五千年文化的祖先們，他們也許可以去驕傲，怎麼也輪不到五千年文化的子孫來炫耀。應當感到的是恥辱，因為自己不爭氣。

很多中國人總以長城為驕傲，可是長城有什麼可以驕傲的呢？修長城死了多少人，長城只不過是殘暴野蠻的標記。再說，長城破破爛爛的，有什麼特色呢？唯一特色就是大，中國人總以大為榮，原先說中國地大物博，現在發現物并不博，僅地大而已，而大部分是很貧瘠的。原先自負中國人多，現在發現人多是個包袱。實在沒有什麼餘下來的東西可以吹噓的了。不知又怎麼想起了這個「中國唯有的特點」——中國有五千年文化。

中國最可惡的是有五千年文化，它不是營養品，而是枷鎖。

（大陸留學生）王來於肯州

中國人，你為什麼要沉默

貴刊今年五月號上登了不少討論「全盤西化」的文章，我個人覺得，任何有西化或中化觀念的人，根本就沒有抓到問題的所在。

人類的理想，不論是不是中國人，就是要建立一個十全十美的世界。但第一點，我們根本不知道什麼叫做「完美的世界」；再者，則是我們每個人「心目中」的烏托邦各不相同，所以在建立我們的所謂「完美世界」時，免不了必須做一些妥協，所以一個十全十美的世界並不存在。當然，如果有一個視野（VISION）能被所有人接受，或者多數人願意放棄改造自己周圍環境的權利，而允許少數人建造他們的烏托邦，那則另當別論了。

過去幾十年的中國，簡而言之，即是上述兩種情況的混合。中國的絕大多數百姓放棄了他們自己的權利，允許少數人把中國建立成那少數人的烏托邦。我們不能把中國今天的情況怪罪給少數幾個人，大多數中國百姓的沉默才是真正的罪魁。

我當然了解那些當權者有刀、有槍，但為了苟延殘喘而放棄生命的基本權利，在價值觀上，他們已經決定願意在一個惡劣的環境中生存下去，他們也就沒有權利抱怨今天的一切。

中國今天民主的程序也即是要喚起人們運用他們與生俱來的權利——追求快樂的權利。我們每個人都有權利把周圍的世界改成我們所想要的樣子。而民主則是代表我們必須合在一起，妥協及決定我們的烏托邦。

真正的問題不是在西化或不西化，真正的問題是我們永遠不知道什麼是最好的。以目前所有的選擇而言，我們可以從中間選出一個我們認為是目前最好的選擇，但那並不見得是宇宙間最好的選擇。我的意思是說，西化並不見得是最好的選擇。

我對如何改進這世界的看法是，我們必需小心地一步一步地改進這個世界，在每踏出一步前，我們必需仔細的思慮，得到大多數人的贊同。大多時候我們會變得更好，偶爾我們會把這世界搞得更糟，但那是求進步所必須冒的險。沒有人必須對錯誤負責，因為錯誤是全體一起犯的。

我們永遠不可能有一個十全十美的世界，但如果我們不停地改革，不停地修正，我們的世界會愈來愈好。全盤西化不是解答，真正的解答是允許不停的實驗，只有這樣我們才能找到更好的選擇，才能創造一個更好的世界。我不相信任何現有的制度、傳統、文化、

科學、思想及其他和人類有關的東西是人類所能創造出的最好的東西。全盤西化或中化代表一種終止，而我相信一個不停自我改革、自我選擇、嘗試的社會才是最有可能達到烏托邦的世界。

大陸留學生 胡昇平

改變留學政策的新花招

最近聽說國內的留學政策又有了新花樣：凡申請出國留學者必須經過基層單位政治審查，如果基層領導認為此人「政治素質不佳」，則不能批准出國留學。

這樣一來，中共就達到了一箭雙鵰的目的。一來，大陸基層單位人際關係複雜，得罪基層領導的可能性很大，因此就增加了申請留學的困難；二來，也增加了各單位的青年知識分子與中老年知識分子之間的矛盾。

實際上，「政治素質」概念是非常模糊的，評價標準往往是不一樣的。另一方面說，誰也不能為誰的政治發展打「保票」。毛澤東當時認為林彪政治素質絕佳，因此打算樹為接班人，結果發現林彪政治上腐敗透頂。毛澤東也曾認為鄧小平「政治素質很差」，而把他列為重點打擊對象，結果人們發現鄧小平在政治上難得的人才。現在鄧小平又認為胡耀邦的政治素質不行。誰知道將來會發生什麼呢？

我擔心以後回國留學生有可能按「政治素質」晉級提升。那樣的話，就又能「造就」一大批光說空話、不幹實事的「政治投機家」。我們知識分子首先應該自己提高警惕，不要搞「窩裏反」而忘記了自己的責任。

中國大陸留學生於美國南方

請中國之春為民意請命

人民日報長期強姦民意，只不過是中國人民的意願慘遭蹂躪的一個縮影。

在民主國家裏，新聞報導常得到民意測驗的支持。例如雷根總統威望的升降，通常有民意測驗的百分數變化來佐證。在中國，昨天全國人民還在滿腔熱情地學習林副主席這個光輝榜樣，今天就統統突然對林賊產生了滿腔的仇恨；今天全國軍民還決心以鮮血和生命支援兄弟的越南人民，明天就會一致誓死以鮮血和生命去打擊越南小霸。

所以，我希望中春能在分析報導上主持公道之外，儘量作些民意調查。條件不足，可以從局部、小規模做起，也可委託或與他人聯辦。譬如有關留學生對留學政策某一變動作出的反應，就可以選擇一所典型的學校進行測量。這樣，不僅能解釋那類今天「實行陪讀是黨對留學人員的關懷」，明天「取消陪讀是為了解大家專心學習，是黨的關懷」，而同學們總是「歡欣鼓舞」的咄咄怪事，還能增加人們對中春的瞭解和信任，更重要的是，我們可以對朋友們說：儘管進步勢力尚未強大到足以保護中國民意的地步，但已經有許多人在為她請命了。

（中國大陸留學生·美國）王亞德於北美

不要再中奸計

近來閱報，感到不少同胞挺關心一些中共頭目的去向。眾說紛紛，從純粹的猜測到科學的分析，真是應有盡有，本人雖無法預知未來，却敢大胆斷言：不管姓趙還是姓李，如果他集中精力放到國計民生上，一定兔子的尾巴長不

了；反之，如果他全力以赴地投入到爾虞我詐的權力鬥爭，踩着敗者的身體，拼命攫取每個毛孔都淌着國人血淚的權力，那麼他就最有希望成為將要入土的老朽們的可靠接班人，繼續埋葬民族的未來。

這就是中共堅持的四項基本原則的實質和真諦。「原則」不廢，順之者昌，逆之者亡，將仍是顛撲不滅的真理。本文在下面稍舉二例，詳見「人民日報」、「紅旗」，和中共中央文件。

在共產黨內，不管是彭德懷、劉少奇、林彪，還是周揚、王若水、胡耀邦，只要他喪盡天良，助紂為虐，殘害百姓，就飛黃騰達，封妻蔭子，穩坐釣魚台；反之，如果他無論真心假意地突然良心發現，說句把主張人道的話，做件把慰藉冤鬼的事，就早晚要大禍臨頭，身敗名裂，被掃入共產黨的狗屎堆。

共產黨外，請看當年的羅隆基、章伯均、老舍，以及留下一條命的費孝通之流，只要他俯首貼耳，搖旗吶喊，衝鋒陷陣，幫助建立不準講人道的暴政，替愚暗兇殘的暴君們塗脂抹粉，就被敬為上賓，捧上雲霄，肝胆相照，榮辱與共。萬一他不再忍心導演觀看一幕幕的人間慘劇而表露出一些不滿，大禍就會從天而降，不但要打擊砸爛粉碎，還要踩上一隻腳，永世不得翻身。自然在下一輪中獲得平反昭雪的機會還是有的。

有不少同胞關心中共人事動態，乃是指望出個聖明皇上，能夠改良這人妖顛倒的惡政。我衷心祝福他們如願以償，但不得不大聲疾呼：善良的同胞們，千萬別再中了中共的統戰奸計！雖然人各有志，但熱切盼望着並致力於民主中華早日來臨的作者，希望屆時能留下更多的志士仁人投身於民族的復興。

（中國大陸留學生）賴福俄州

禍不單行，請伸援手

編輯先生：

大陸留學生吳賀義於五月份在騎車上學途中，發生車禍，因頭部撞傷，休克一個多小時。其十八歲的兒子吳路揚又於六月二十八日在某公寓的游泳池中慘遭滅頂。

吳賀義來美攻讀博士學位已有年餘。約半年前，其妻携一子一女來美陪讀，基本上，全家僅依靠一份微薄的獎學金維持生活。如今吳賀義因療傷在家休息，經濟十分拮据，加上喪子之慟，已使全家陷入愁雲慘霧之中。

我是一名大陸留學生，對吳家的遭遇十分同情，也曾向中共大使館呼救，盼大使館給予具體的援助。然而，大使館除一通電話表示關切外，無法給予幫助。貴刊是一份影響力很大的刊物，我們希望能藉貴刊的園地，發佈此一消息，呼籲社會大眾伸出援手，在精神上與經濟上給予支持。

大陸留學生王方克于亞歷桑那州

編者按：有意捐款或寫信慰問的朋友，請直接與吳賀義先生聯絡，聯絡地址如下：

HE-YL WU
720 N 82ND ST. APT E6
SCOTTSDALE, AZ 85257

如果……

記得在一九七六年清明節，數萬北京人民在天安門前，以悼念周恩來為藉口，冒着被打成反革命的危險，為爭取中國的民主自由而奮鬥。當時周恩來在人民中形象是如此高大，似乎如果他掌了權而又死在毛澤東之後，中國就一定會有民主自由了。直到今天還有許多人持

這種看法。但是假如你有機會看到鄧穎超今天在中國改革派和保守派之間的立場，再去想如果當時毛澤東先死，周恩來會不會鎮壓天安門前反民主鬥士們，那就很難講了。

再看看北京之春和鄧小平的關係。北京之春的開頭是為鄧小平鳴鑼開道的，民主鬥士們為鄧小平登台不惜冒着被打成反革命的危險寫文章，貼大字報，鄧小平上台後幹的第一件事是把這些鬥士們踢進了陰溝，取消四大，毀掉這個九百萬平方公里的土地上僅有的那麼幾十平方米的民主牆，然而如果你想象一下假如當時鄧小平讓華國鋒、汪東興、陳錫聯一脚踢到秦城 HOTEL 去，那麼魏京生這些民主鬥士們會把鄧小平當作他們崇拜的英雄，似乎只要鄧小平能當權，秦城監獄在中國就會被砸爛。很可惜，鄧小平掌了權，而魏京生自己却去了秦城，對於魏京生，難道還有比這更殘酷的事嗎？回憶完這兩個歷史事實，再來看今天胡耀邦下台和方勵之被開除。我可以想像如果胡耀邦沒有下台，方勵之早晚也要被開除，只不過不是現在，而是胡耀邦掌握大權之後，而批方勵之的發起人大概是胡耀邦先生。

從以上幾個「如果」裏，筆者想提醒諸位的是，千萬要記住你們的目的和他們的目的是不同的。一個是民主、自由，一個是保權保黨。如果自動讓民主自由的鬥士給保權保黨的人去領導，那麼中國的民主自由是沒有希望的。

(中國大陸留學生) 方明

共產黨的大棒和麻醉劑

三十多年來，中國這頭一度欲醒的東方雄獅，在共產黨這個馴獅小丑的棍棒和麻醉劑的交替使用下，又處於昏昏欲睡的狀態中。反右

鬥爭和十年文革的大棒擊昏了中國無數頭腦清醒的民族精英。至今連用近十年的安定團結則是麻醉劑的最新配方。可以推想而知，麻醉劑的使用，不是為了消除大棒帶來的痛苦，而是為了延長昏迷的時間。

今年大學生的大規模示威遊行，把自去年以來中國大陸爭取民主自由的運動推到了新的高潮，人民的覺醒嚇壞了當政的專制統治者。先是市政府的明令禁止，用憲法中的解釋不清之處來剝奪憲法下人民擁有的權利。又是人民日報社論，要人民「珍惜和發展」十一屆三中全會以來八年的「安定團結的政治局面」。好像在他們擺出的尊重科學和贊成改革的善良面孔下，人民就不應該有要求自由和民主的必要了。同時又用「別有用心」的指責來提醒老百姓，如果拒絕他們這劑「好心」的麻醉劑的話，毛澤東時代用過的大棒就只好對你不起，以鄧小平為首的統治者們，你們對得起中國人民擁你們上台時的期待嗎？

兩千年封建社會的改朝換代加上共產黨統治中國的歷史，反覆證明着一個歷史規律。不建立民主的社會制度，任何科技進步和清官明君是不可能推動中國社會發展的。君不見在五八年自而上而下的大躍進狂熱中，中國最著名的科學家所能做的只是在人民日報上發表文章從能量守恒的原理來論證糧食畝產十四萬斤的可能性嗎！民主的實現，不可能來自於共產黨內部的比光緒皇帝魄力還小的改革，只能用中國人民自己付出的代價來換得。中國大學生的行動，顯示了中華民族爭取民主的要求是任何力量所不能阻擋的。

大棒不能征服雄獅，麻醉劑的效用也終將消逝，專制的統治也必定會被民主的制度取代。玩弄歷史的小丑們，請小心中華醒獅的巨口。

中國大陸留學生 無為於美國

原諒日本還是中共？

與阿昆先生商榷

(中國大陸留學生·美國)江玉華

讀「中春」四十七期阿昆先生的「寧諒日本，不諒中共！」一文，我有些不同意見，提出來與阿昆及其他讀者商討。

首先，阿昆先生的觀點似乎前後矛盾。在五十年代，阿昆「頭腦清醒」，說「美國的原彈實際上為中國人民報了仇，投它十個原子彈也不算多。」而現在呢？他却認為日本鬼子「殺死的中國人還不算太多。對中華民族的摧殘還不算太大」，因而「勉強原諒他們算了」。在這裏，阿昆的觀點來了個一百八十度的大轉彎。原因呢？是因為「日本殺中國人的人數只是中共殺人的一半。日本侵華是歷史，中共迫害人民則是正在發生的事實。」因而日本鬼子是「豺狼」，中共則是「猛虎」。

日本侵華究竟殺了多少中國人？各方面資料統計不一。前不久台灣「中央日報」登載一篇譯自日本學者文章說，在中日戰爭期間中國方面官兵死傷三百三十萬人以上，中國人民群眾死傷八百四十萬人以上，中國的公私財產的直接損失為三百一十三億三千萬美元（按三十七年六月匯率計算）。另據美國歷史學者C.Y. FUSU著「中國近代史」，中國官兵死亡約一百三十二萬，受傷約一百七十六萬，失蹤約十三萬，人民群眾死傷無數。按官兵死傷比例估算，中國群眾死亡約三百八十萬。總計，在侵華戰爭中「日本鬼子」殺死中國人約五百一十萬，殺傷中國人約六百六十萬，共計一千一百七十

十萬，相當於現在大上海的全市人口。這究竟是一筆可以抹去、忘掉或原諒的「舊賬」，還是一個中日兩國人民子孫孫應該永不忘記的大教訓？請廣大讀者自己去判別。

圖為日軍在南京活埋我國同胞的慘狀



中共掌權以後殺了多少中國人？國外各方估計差別更大。姑且依阿昆之言，比日本人所殺的翻一番，為一千零二十萬。但中共執政已近三十八年，而日本侵華只有八年。按年平均殺人率計算，不能說日本鬼子還不如中共「殘暴」。第二，被日本鬼子殺的中國人百分之百都是無辜的中國軍民，因為日本侵略中國是一場不正義的罪惡戰爭。而中共殺人，要具體分析。有的人是應該殺的，如各種罪惡極大的刑事犯，例如被槍斃的朱德之孫、杭州「兩熊」之「一熊」、五十年代的劉青山、張子善等。這些人在其它國家也會被殺或判重罪。又如土改時期被殺掉的一些惡霸地主，「鎮壓反革命」及「肅清反革命」運動中被殺的一些國民黨遺留或潛伏的骨幹分子，這些人大多該殺，因為有的民憤極大，有的對中共政權有威脅（國民黨政府不也殺共產黨嗎？）。這其中有沒有誤殺或不該殺的？肯定有。現在看來，只要沒有現行的罪惡，還是不殺為好。這恐怕與中共的階級鬥爭理論大有關係。再有就是歷次政治運動中因冤假錯案而被槍斃、判刑的知識分子和人民群眾，這些人受的迫害應該由中共來承擔罪責。還有，主要由於中共的錯誤經濟政策而造成的人民不正常死亡，如三年困難時期死亡的一千多萬人，也應由中共領導特別是毛澤東本人承擔主要責任。那麼中共的這些錯誤或罪責不應該原諒？我認為主要應看目前的中共表現。打倒「四人幫」後，中共大規模地平反冤假錯案，應該說，中共還是有悔改之心的。當然這種悔改是否徹底，那是另一回事。總的來看，現在中共錯殺人的現象不能說沒有，但遠比過去少得多。只要中共不重犯這種錯誤，把中國的各方面事情辦好，我看中共過去錯殺人的罪責可以原諒，但不能忘記。因為

這是歷史，牢記歷史教訓才能避免重犯錯誤。

至于阿昆先生說中共叫人注意過去日本鬼子的罪惡，是爲了「叫人不想中共今天的倒行逆施」，我覺得事實並非如此。阿昆自己就說五十年代中共「爲了攻擊美國，年年紀念廣島事件，抗議美國的殘忍」。至于以後年代，中共宣傳日本鬼子當年的罪惡不是太多，而是太少。這一點請阿昆不妨讀一讀方勵之先生的「嵐山遊記」。對於日本軍國主義復活的危險和威脅，不中共，還有相當一些中國人民群眾，尤其是一些年青人，其認識恐怕相當模糊。不少人只看到日本的經濟發達，日本的汽車、電視機質量好，而忘記了過去的歷史教訓，忘記了日本仍有一小撮死硬分子（這些人的勢力之大遠超過其人數）企圖重溫「大東亞共榮圈」之美夢，忘記了有些日本人想利用「經濟侵略」來實現當年「武力侵略」未能辦到的事。我並不主張籠統地「反日」，絕不贊成尊華先生的「日本人永遠沒有資格做中國人的朋友，永遠是我民族的第一仇人」這一錯誤說法。相反，我認爲日本人是一個偉大的民族，他們有許多好經驗（包括發展經濟和科技、引進西方文化而又發揚傳統文化等）都值得我們中國學習。至于當年日本侵華的罪惡，只能由當時的極少數日本軍政頭目承擔責任，而當時的以及現在的日本人民則是中國人民的好朋友。作爲歷史教訓，日本鬼子殺中國人和中共過去錯殺人，都不應該忘記。然而，阿昆先生的「寧諒日本，不諒中共！」的態度，我是不敢苟同的。試問，西德現在也和日本一樣，是「民主政府」，我們是否就該原諒當年德國法西斯的罪行？

讀者●作者●編者

要心胸寬大

（香港）琳姆

我十分欣賞總第四十二期中春中阿昆「爲日本鬼子」辯護一信，在總第四十四和四十五期中，尊華和史華先生都極力反對。我却認爲，如果人人都記着國家仇恨，中國永難民主！因爲日本侵華時，日本還是極權或半極權國家，戰爭只是其統治勢力發動的，一般人民也是受害者；當然那時代他們是贊成戰爭的——在極權國家中，人民都被欺騙，以爲是在打「解放」亞洲的大東亞聖戰，那時日本人民不知道中途島戰敗，不知道七三一部隊暴行，甚至一開始不知道原子彈已轟炸廣島和長崎！那時人民舉行慶祝活動是被動的，正如現時中國和蘇聯的集會一樣。如果公開反戰，要像魏京生一樣入獄。試想一般日本人如何負上責任？！如果要一竹篙打翻一船人，仇恨一般日本人，便犯上中共和大部份其他不民主政治家的罪念——連坐法。中國人的連坐法，把敵人的親人當人質，一人犯罪，株連九族。幸好中國人仍有「一人做事一人當」這句話。我贊成不應牽連旁人。

其實今日之日本已不可能發動侵略戰爭，因爲一方面今日之中國已經很強大，已非昔可比，另一方面，雖如方勵之先生所說日本仍有人在推銷軍國主義，但事實上軍國主義早已無市場。今日日本人一般都寧願忠於公司，忠於歌星，而不忠於國家、不忠於天皇。對一般日本人講軍國主義，尤其對年青人，簡直是對牛彈琴！超級流行歌星往往比美國超級性感偶像麥當娜（MADONNA）更大膽，更新潮。美國保守派大罵麥當娜爲母狗，甚至試圖禁出流行樂雜誌，但日本人却鼓勵小姑娘們模仿她，可見今天日本人已不是四五十年前的日本人。這國家如果有人搞軍國主義真枉費心機。

今天，日本兒童自小所見不是軍國主義的光榮，而是反對野心家征服全世界的超級英雄（類似美國的 SUPERMAN、BATMAN、SPIDERMAN 的人物），日本近期所創造的超級英雄是一位酷似李小龍的動畫片「北斗之拳」主角 KENSUICHI。小朋友自小接受了把軍警屠殺平民、用狗審案、強迫人與人互相屠殺等等看作是惡人惡行的價值觀。

當然，日本官方並不認真反省暴行是不對的，在這方面比不上德國。但如中國要設和平紀念館，也應學德國紀念被自己軍警屠殺迫害的本國同胞。連日本小孩也知領導人把反對自己的弟弟投獄，不定期「放風」是暴君所爲。日本雖勝於美國，但仍不及西德，有「綠黨」等前衛的大黨，更不及和平之鄉和瑞士、瑞典，我只是說日本人今日比某些中國人想像的好得多。

就看我們這一代

——談海峽兩岸留學生團體關心國是

●本刊評論員·(中國大陸留學生·美國)魏興華

做為廣大留學生的園地，我們在本期報導了中國大陸留美同學政治學暨國際關係學會、中國大陸留美同學經濟學會、中國大陸留學生訪問學者改革開放促進會(籌)以及台灣留學生中華青年協會的活動。這些活動只是來自海峽兩岸留學生在海外衆多關心國是活動的一部份，從中我們也可看出留學生對祖國的關心和熱愛。

海外學子身在異國他鄉，無時無刻不懷念祖國。他們為海峽兩岸所取得的每項進步而高興，為兩岸所遇到的每一挫折而焦慮。他們日夜渴望着的就是一個強大的祖國屹立於世界之林。

中國正處在大變革的關鍵時刻。這是歷史賦予中國人民的良機。在這一繼往開來的偉大變革時代，我們這一代將起到承上啓下的作用。誠然，留學生只是我們這一代人中的一部份，我們也不能自詡為是我們這一代人的精英。但我們的願望是，珍惜在國外留學這一寶貴時機，用自己全部的知識和心血積極投入到變革中國的洪流之中，為祖國造福、為人民造福，我們上要對得起中華民族的列祖列宗，下要對得起我們的子孫後代。如果我們這一代再次失去中華民族起飛的良機，再一次交上白卷，我

們將無法向歷史交待。

中國歷代的留學生都發揮了巨大作用。近代史上許多傑出的中國領導人都是留過學的。這倒不是由於留過洋的人有什麼過人之處，而是由於在中國這樣一個封建傳統很強的國家，對變革中國起着不可估量的催化作用。

目前，海峽兩岸留學生關心國是活動異常活躍，各種學會、團體紛紛成立，經常舉辦各種類型的討論會、座談會、專題報告會，出版了各種刊物。在活動中，留學生群策群力，有錢出錢，有力出力，其中湧現了許多動人事迹。通過這些組織和活動，留學生們澄清了許多問題，學到了不少新東西，增強了自己的責任感和使命感，也增進了留學生的團結和對未來的信心。特別是兩岸留學生在共同交往中，逐漸消除了由於長期隔絕所造成的彼此間的誤解，在許多問題上達成了共識。所有這一切對中國的未來都將產生深遠的影響。

沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春。祖國的命運維繫在我們這一代人身上。海外留學生們，我們任重而道遠。

中華民族要起飛，就看我們這一代！

致胡喬木信

●此文為廣告

胡喬木先生：

讀了華僑日報上刊登的你在抗日戰爭五十週年紀念會上的講話，真叫人大惑不解。為了統戰的需要，你肯定並稱讚了國民黨抗日的功勞。能實事求是改正過去歪曲歷史的宣傳，本來是件好事。但是，你緊接着話鋒一轉，大談四九年以前國民黨的垮台是因為解決不了佔人口百分之八十的農民和百分之十五的勞工的生活問題，而只有中國共產黨才有能力治理中國。這就把你統戰的效果一筆勾消了。

老實說，我們青壯年一代對四九年以

前的事情並不感興趣，單看這三、四十年來國共兩黨分治台海兩岸的功過就一目了然了，共產黨有沒有解決大陸人民的生活問題？不管是三年災害的餓殍，文革時代的怨鬼，還是經濟改革後無法抑止的通貨膨脹，都有力地說明了這一點。要是有能力，敢不敢允許有反對黨存在以尊重人民的選擇。要是沒有能力，就請你們自動下台吧！

美籍華人徐松林

七月二十日於紐約

學術討論無禁區

——中國留美同學政治學會第二屆年會記要

(本刊特約記者) 沈林

一九八七年六月五日至六日，中國留美同學政治學及國際關係學會第二屆年會在波士頓 BUDFELS 大學舉行，到會的北美各地中國大陸留學人員一百多人。

開幕式由現任會長宦國蒼（哈佛大學博士後研究員）主持。學會現任理事馮勝平（普林斯頓大學政治學博士候選人）、高崢（耶魯大學歷史學博士候選人）在會上講了話。美國政治學會會長漢汀頓（HUNTINGTON）應邀出席了開幕式并作了演講。

會議的學術討論分三個專題進行：

- (一) 政治 改革的理論和實踐；
- (二) 政治 改革與政治文化；
- (三) 國際關係和國際政治問題。

如果說去年六月的休斯頓第一屆年會是以討論國際關係為主的話，那麼這次波士頓會議的討論重點則明顯地轉向了中國國內政治體制改革的理論和實踐。在這次會議舉行的半年內，國內政治形式發生劇烈動盪，大規模的學生運動的興起，胡耀邦的下台，反資產階級自由化的展開和城市經濟改革和政治體制改革的全線失利……這一系列的事件引起了海外留學生們的極大關注。北美千名留學生公開簽名信

活動正是由于這一背景。本次年會中政治改革的理論和實踐問題吸引了七〇%以上的到會者，以致原來預訂的會場無法容納這一專題組討論的參加者，後來不得不移至大會中心會議室進行。

本報導以第一、第二兩個專題為主。

一、文化傳統與中國改革

一位發言者首先對比了東西方兩種傳統文化在經濟發展中的地位和作用，西方的文化是以個人主義為基礎的，它提倡企業家的冒險精神和個人奮鬥，在這種文化背景下，民主制的發展與工業化的發展是同步進行的，甚至超前。東方的文化傳統是以集權主義為基礎，提倡集體主義、勤奮積累，在這種文化背景下，民主化與工業化的發展是相對滯後的。東亞的台灣、南韓、新加坡等的經濟成功，為後一種模式提供了有利佐證。如果說西方社會發展的動力是自下而上的話，那麼東方社會則是自上而下的，後者需要一個强有力的國家政權，一個高效率的官僚機構和一批教育良好的專業人才。東亞的成功證明了工業化的實現並不一定要

民主化，强有力的集權有可能會加速經濟起飛，但是這種集權必須政經分開，政治上的不民主不應妨礙經濟上的自由，以便讓政治上失意的社會精英得以在經濟領域發揮能量。同時政府在經濟發展中的作用是間接的而非直接的，是領航員而非駕駛員。

發言者認為，中國在東方傳統文化背景下經濟發展之所以不成功是出于兩個原因：一個官僚機構質量太差，龐大而低能，道德淪喪，效率低下，以致作好事不能而辦壞事萬能，礙阻了經濟的發展。第二是政治和經濟不分，使後者受到前者集權體制的壓抑。所以中國的經濟發展需要個人主義自下而上的衝擊、和政治經濟的分離。中國共產黨如果不能在五到十年內完成這兩個轉變的話，無論什麼方法也不能救其失敗。

也有其它發言者認為，政治和經濟的分離並不能說明東亞經濟模式成功的條件。而恰恰相反，集權政府正是要通過對經濟命脈的控制達到其政治上的權威。

受到還有的發言者認為經濟發展的成功與失敗主要取決于經濟機制，而非文化傳統，正如東方人雖能積累但如果沒有正常的渠道將積累引

導向投資也與事無補。

二、中國領導層的組織結構

一位發言者認為，中國是人治大于法治，政黨及領袖的決策對政治發展有着決定性的影響。由于個人因素比重大，給政治學理論化造成困難。所以分析中國政治現象的規律性，有必要從領導層的組織結構進行分析。

中國領導結構可以分為黨、政兩套班子和一、二線兩套班子。實際工作的一線、政府班子和處于掌舵地位的二線，或黨委班子有其形成的歷史淵源。目前強調的黨政分工和三個梯隊的理论使毛澤東權力平衡和接班理論趨于制度化。

兩套班子和一、二線基本運轉有其規律；當二線放手讓一線工作時，一線上兩套班子的矛盾有權力制衡作用，權力隨着工作重心的不同而轉向某一邊。當二線出來干涉一線工作時，有三種情況：一是起調解作用，解決兩者矛盾，使之處於穩定狀態；二是監督調整，糾正一線偏差，引起局部震盪；三是二線全面取代一線，領導班子重新組合，引起全面震盪。從一五五九年毛澤東設一二線以後，除政治傾向因素外，這種政治結構也是產生矛盾的重要原因。

兩套班子和一、二線是戰爭時期和毛澤東式絕對權威的產物，隨着和平時期到來和毛的逝世，人制因素減弱，黨的作用弱化，非集中化，行政化制度化成為必然趨勢。不同派別的共存成為可能，雙方相互妥協達到平衡。今後的問題在于怎樣在原有的結構基礎上，使政權中不同意見、不同派別共存的現象制度化，向民主化，法制化過渡。



美國政治學會會長漢汀頓在年會上致詞。

三、對現存制度和四項基本原則的看法

一位發言者認為，中國現存的制度（以四項基本原則為代表）既是包袱又是資本，包袱的一面是它有不完善的地方，阻礙社會發展，資本的一面是它有穩定社會的作用，保障了社會發展。所以中國的變革應在保留現有制度的基礎上進行；徹底否定現存制度的革命方式既不可能，也不需要；很可能會帶來更惡劣的後果。

這位發言者認為，鑒于四項基本原則有很大的彈性，與其將它明確化加以否定，還不如利用其中的彈性，在堅持它的基礎上進行改良。

。改革不但需要勇氣，而且需要技巧。持不同意見的發言者認為，四項基本原則在改革派手裡雖然是有彈性的，但在保守派手裡却没有彈性，後者完全可以利用這條對他們十分有利的棍子來打人，扼殺改革。所以不應片面地認為由于改革者可以利用它就斷定它利大于弊，要看到它的存在更有利於反對改革的人利用它，從這一點上說它弊大于利，應該否定。

四、關於開明專制和民主制的選擇問題

一位發言者認為，那種認為開明專制更加有效率，適應于工業化初步階段，能有效動員資源，穩定政局的看法值得商榷。開明專制實質上是專制，只不過碰巧碰上一個開明的領導人。如果選擇這種制度的話，你可以肯定得到「專制」，但不能保證得到「開明」。發言者質問：「萬一領導者不開明呢？」如果我們得到開明統治固然好，可是一旦不開明，專制的優點就會喪失殆盡，出現大躍進、文革那樣的荒唐，就會出現最沒效率、最腐敗的狀況。所以要防止在開明專制的旗號下權力再度絕對化，對權力的限制，無論什麼方式，都是必要的。

發言者批判了那種認為在條件不成熟情況下搞民主會幫倒忙，會造成動亂並引來更嚴厲專制的觀點，這好比把奴隸主使用枷鎖的殘酷歸罪于奴隸逃跑。民主的事業是一點一滴積累起來的，不能因為一時專制比較開明就不努力，也不能等到商品經濟發達後才一舉成功。把吃飽肚子的感覺歸功于第三個饅頭是錯誤的，在經濟條件不具備時民主的種子就要撒下，到時候它就會發芽開花。

五、關於政治改革的地位問題

有的發言人認為，那種認為政治改革是為經濟改革服務的觀點值得商榷。政治改革不是手段，它本身就是一個目的。民主、自由這些政治範疇的口號本身就是人類社會發展的目的。他認為政治體制改革的具體目標有三點：一是政治民主化；二是決策理性化；三是爭取人權和自由。

到會者也有人對以上三個目的提出異議，認為決策理性化屬於行政改革而非政治改革。行政改革和政治改革兩者要分開，前者也可以說是手段。

六、關於行政體制改革的重點

一位發言人認為，過去一提行政體制改革人們就總想到簡政放權，人事制度變革，沒有想到財政預算制度的改革可以成為行政改革的突破口。

在改革中有兩個口號總是相提並論的，一是簡政放權，二是搞活經濟，似乎這兩者之間有必然的聯繫。而事實不然，簡政放權是指政府的權力由大到小，由強到弱，而搞活經濟則要求一種經濟體制向另一種體制的轉換，所以前者與後者並不一定有必然的因果關係。相反，體制的轉變期間，政府的權力不但不應縮小反而應加強。政府在改革中的地位具有雙重性，一方面它是改革對象，另一方面是改革組織者。後一地位使它不可能出現權力真空，所以改革只有在不斷消舊框架的情況下不斷塞進新東西，以達到質變。

發言人認為，中國的行政體制改革應該着重於提高政府運行的有效性，從建立硬約束條件下的政府預算系統着手，以政府內部的橫向

調整為重點，採取明改和暗改兩種方法並行。改革政府行為的最好辦法不是人事變革、機構變革而是財政預算的變革。預算是行政的槓桿，政府能辦多少事完全取決於有多少錢。對政府的監督亦然，只要監督錢的預算就可以基本監督行政運轉。否則要直接監督人的話，人們必須要建立一個大於政府的組織去監督政府。預算活動的公開化，從對它的監督也可以大大促進民主化的發展，同時預算也可作為一個政治結構和經濟結構調整的槓桿。抓住了預算可以說抓住了改革的關鍵環節。

七、關於中國的立憲問題

發言人首先分析了中國建國以來的五個憲法，四九年政協決議，五四年憲法，七五年憲法，七八年憲法和八二年憲法。若以五四年憲法為準線的話，七五憲法是個負偏離，七八憲法是回歸，而八二憲法是正偏離。從幾部憲法的演變中可以看到立法制度化的過程不斷被打斷。

所有國家的憲法都有一定的穩定性，均建立在一些基本原則上。如西方民主國家憲法的基本原則，主權在民，人權天賦，法制、權力制衡等。中國的一系列憲法雖幾經變革，但仍有一些基本原則是不變的，這些原則恰恰與西方憲法原則相反，如主權在黨，人的權要服從黨的領導，法制服從人治，權力高度集中等，這些基本原則的繼承性體現了中國憲法中剛性一面。但同時中國憲法也有很大靈活性：如總綱中的階級鬥爭改為經濟建設，無產階級專政改為人民民主專政，還有些權宜之計，基層選舉、政企分離、廢除終身制、承認黨要服從憲法，多種所有制並存等。這種柔性的一面甚

至使憲法缺乏嚴肅性。所以中國憲法是剛性和柔性的混合物。

中國憲法還有其悖論性，如憲法承認所有組織（包括黨）要服從憲法，同時又規定所有組織都要服從黨，於是黨要服從一個本身要服從憲法的黨，憲法要服從一個本身要服從黨的憲法，這就造成一個悖論，也體現了原則性和靈活性的矛盾。這種矛盾的調和往往是失敗的。

黨的地位問題是中國立憲中最敏感的問題。八二年憲法提到黨政分離。彭真為首一批老幹部提出能否發揮人大常委會的作用是體現黨政分離的尺度。他們提出這一點可能出於爭權奪利的目的，可是下一代接班後人大的獨立性就有可能制度化。

八、關於政治參與問題

發言人認為，西方對政治參與的定義是：公民對政府政策輸出和人事變動所施加影響的合法行動。這種定義在民主制度下是適用的，但並不一定適合發展中國家。在沒有正常民主渠道的國家，除了投票、競選、呼籲請求、個人接觸這四種一般手段外，抗議行動也可以算作參與的一種形式。另外在社會主義國家還有一種自上而下由政府發動的發動性參與。

發言人認為，中國當前的政治參與形式有兩類：一類是制度化的參與，如選舉、言論，其主要對政策的制定過程產生影響；另一類是非制度化參與，如與領導個人與個人的接觸（告狀等）、消極怠工，其主要對政策的執行過程產生影響。

也有人認為政治參與的範圍不能定義過寬，如怠工明顯是經濟行為而不是政治行為，所

以不應劃入政治參與範圍。選舉也要區分，政府的選舉和企業、學術機構的選舉也不同。

九、關於結構主義政治學理論

發言者指出，結構主義要點是無論在什麼結構中，每個成員所處地位決定其所做行為，同時受到結構中各種力量的制約，其要想改變自己的行為必須先改變結構的制約，而要想改變結構制約又要先改變本身地位。

中國的政治結構由三部分所組成：最高決策層、官僚層和社會，動力是自上而下的，權力過于集中。這種結構的最大的弊病是會產生官僚階級的壟斷，同時官僚階層會利用自己的中間地位去阻止那種對它本身利益不利的改革。

最近國內宣傳要繼續進行的政治改革主要集中在官僚層的改革，這一方案是不可行的，因它只是角色的改變，而不是整體結構的改變。前些年國務院搞的精簡機構的改革效果不大，就是明證。

發言者認為中國的政治改革出路在于要把上述三個層次的結構從自上而下的結構變成三點式相互制約的結構。在這個新結構中，社會力量是被當作一種獨立的力量被引進的，它首先可以對最高決策層進行直接的信息反饋，通過系統論的制度化途徑，如報紙、學術團體、壓力團體向上輸送信息；其次可以監督官僚集團政策的執行；另外最高層有時可以繞過官僚層，利用社會中的利益集團來達到目的，這樣一來官僚層也可以大大縮減；第三是社會力量的壯大可以解除舊制度對它的種種壓抑。

社會力量的加強必須引進民主制、法制，其中言論自由，新聞自由是關鍵，同時要發揮

人民代表大會應有的作用。但發言者對這一結構改革在中國的前景並不持樂觀態度。也許會有一些開明領導會認識到社會力量的重要性，但希望不能寄託在此。社會力量要在不斷地壯大中取得其獨立地位，得到最高層次的承認。中國目前面臨的問題就是社會力量的合法性問題。

除了政治學理論，政治改革和實踐的問題外，還有一些到會者圍繞着一些國際關係問題進行了討論。（報導略）

這屆年會，討論熱烈，各位與會者暢所欲言。與上屆年會比較，這次討論的題目更加涉及實際。看到發言者勇於探索的精神，大家都有「學術討論無禁區」之感。

學術討論結束之後，學會進行了理事會的選舉。選舉按自由選舉原則進行。每個競選人作一個簡短發言，自我介紹並公佈競選綱領，然後接受會員提問。理事會選舉結果如下：

胡平：哈佛大學政治學博士研究生

唐文方：芝加哥大學政治學博士研究生

蓋哲姪：匹茨堡大學政治學博士研究生

呂小波：加州柏克萊大學東亞研究所博士研究生

孫雁：約翰·霍浦金斯大學政治學博士研究生。

新任理事會選舉胡平為學會會長。

學會聯絡地址如下：
胡平 (Hu Ping)

Dept. of Government
Harvard University
Cambridge, MA 02138

唐文方 (Tang Wen-Fang)

Dept. of Political Science
University of Chicago
Chicago, IL 60637

巴士飛機旅行團權威



NEW GOLDEN HORSE TOURS INC.

電話：(212) 964-6664

40 BOWERY 2/F N.Y. 10013

華埠包厘街40號二樓（孔子大廈對面北美銀行右隣）

營業項目

- | | |
|----------------|-------------|
| ① 美東加拿大旅行團 | ④ 歐洲旅行團 |
| ② 西岸、南加州旅行團 | ⑤ 代售國內外廉價機票 |
| ③ 台灣、香港、東南亞旅行團 | ⑥ 代訂國內外酒店 |

※最新豪華大巴士 MC-9出租歡迎各社團、學校、教會、衣廠、餐館惠顧。

改革，就要敢於突破

留美中國同學經濟學會討論會紀要

●本刊記者

劉義

初夏的密西根大學校園景色宜人，近二百名中國留學生聚集一堂，在這裡召開了第三屆留美中國同學經濟學討論會。當第一屆討論會在紐約召開的時候，這個學會的成員只有五十多名；第二屆討論會在波士頓召開，會員增至一百多名；而到本屆討論會時，該會會員已發展到二百多名，整整比去年翻了一番。本屆經濟學年會的盛況，標誌着經濟學在中國社會科學中的光明前景。

會議於六月十二日在商學院內大課廳開始。由會長錢穎一和理事劉琨主持。美國福特基金會代表 PETER GETTHER 在會上發了言，向大會表示祝賀。普林斯頓大學的華裔經濟學教授鄭至莊和密西根大學政治學教授 KENNETH LIBERTHAL 在會議上分別作了「中國經濟改革展望」和「我對中國改革辯論的理解」演講。

下午，會議分成三個分會場開始學術討論，第一組是宏觀經濟組，第二是微觀經濟組，第三是經濟管理組。楊小凱、黃方毅、陳海洋等二十多位同學在討論會上宣讀了論文或發言。討論的題目涉及所有制、價格金融、財政、國際貿易、管理、分配及中國經濟改革等經濟學各個領域，每位發言講二十分鐘，然後留十分鐘給聽眾提問。討論會歷時一個下午和一個上午，氣氛緊張、熱烈同時又井井有條。參加討論的還有許多非經濟學專業的留學生，如物

理、數學、政治、法律等專業的同学出於對經濟的興趣也前來開會，有的甚至自費前來，使討論更加熱鬧。

十三日下午，學術討論結束。留美中國同學政治學會新當選的會長胡平同學在大會上發言，向會議成功表示祝賀，並提出捍衛學術自由和言論自由的問題。緊接着舉行全體會員大會，審查理事會的財務報告並修改章程。

楊小凱同學提出一項議案：為保持學會的獨立性，防止各派政治勢力（包括官方力量）的影響和控制，凡學會理事受到任何一種政治勢力的影響和壓力後都必須向大會匯報。大會以熱烈的掌聲通過此議案。之後，會長錢穎一提出選舉會長和理事的選舉程序議案，也被一致通過。

最後的內容是選舉會長和理事。在三位會長競選人中，陳平同學以過半數的多票當選為會長。然後會員們在十名競選人中選出六名理事（會長是當然理事）。新理事會成員如下：

- （會長）陳平 德克薩斯大學 物理系
 - （理事）張欣 密西根大學 經濟系
 - （理事）劉琨 密西根大學 經濟系
 - （理事）韓小躍 德克薩斯大學 經濟系
 - （理事）許曉年 杜蘭大學 經濟系
 - （理事）湯敏 伊利諾州立大學 經濟系
 - （理事）徐漢慶 匹茨堡大學 經濟系
- 陳平聯絡地址：

由于大家普遍關心經濟改革，故本文主要報導幾位在國內有實際改革經驗的人的發言。

鄭剛的發言（加州大學研究生）

我想講的是國內一些青年理論工作者關於經濟形勢分析和改革戰略理論討論中的不同觀點的介紹。一九八三年以前，國內理論界有幾次大的討論，牽涉一九八一年的大調整以及其引起的一系列問題。這些討論基本上都是在比較權威的經濟學家之間進行的，同時使用的本方法和思維方式都是馬克思再生產理論，而且他們的分析都是形勢分析而不純粹是經濟分析。實際上這種形勢分析就是景氣分析，但他們為什麼不承認是景氣分析呢？按政治上的教條，景氣是和經濟的膨脹、蕭條相聯繫的，也是和資本主義的固有現象聯在一起的。他們的討論和政策建議都是在這個框框下進行的。

一九八四年十月，我國經濟出現了繁榮，十月、十一月、十二月這三個月的經濟增長速

度超過了我國歷年的數字。一九八五年四月（註：發言者曰一九八四年四月疑是口誤）公佈數字為一四·二%，看來這個數字還是偏低的。朱嘉明在他的一篇文章的開頭說：「一個高速增长幽靈在中國大地上徘徊。」這種現象被稱為國民經濟的超高速增长，對這種經濟現象的解釋和判斷形成了兩種不同的觀點，從而形成了對經濟改革的兩種不同的戰略。

對這種經濟形勢作出好的判斷的是朱嘉明，他是第一個說這種高速增长現象是好的。這種看法發表在他出國之前的最後一篇文章中，大家可看一下「青年經濟論壇」。他的理由是由發展中國家在人均國民產值從二五〇元——一〇〇〇元之間這個階段，國民經濟結構的變化是劇烈的，這時我們只要調整好政策，就可能產生超高速增长的现象。不過他並沒有從這種結構變化中直接引出超高速增长結論。顯然他對這個問題還沒有完全了解透徹就出國了。他沒有設立一個項目開始調查研究，在他出去作報告時常引用的一個例子就是一個養雞場。當他在河南體改委當副主任時，碰到信貸收縮，本來有個養雞場，什麼都準備好了，就差一筆錢買欄杆把它圍起來便可生產，可是由於停止貸款，結果前功盡棄。他就憑着這個感覺一直在強調這個問題。看來說國民經濟超高速增长是好現象的還只此一家。

那麼說這種超高速增长糟的觀點的代表者則是技術經濟所的所長周之林，如果說朱嘉明是從結構上考察問題的話，那麼他就是從量上來考慮問題。他認為歷年來超高速的經濟增長，都帶來了經濟效益的下降，所以他得出的結論就是要控制經濟增長的規模和經濟增長的速度。從量的角度來看，國民經濟超高速增长會帶來大於供現象，帶來國民經濟的超分配，導

致經濟條件的惡化。

在這個基礎上，又有兩個極端觀點的分枝。好派有一個叫盛洪的同學，認為高速增长不但好，而且好得很。他寫了一篇文章，也許很少有人看到，只在北京發行三百份就收回去了，因為他的題目就夠嚇人的了，叫做「經濟高速增长中的爭辯」。在糟派觀點占主流地位的情況下，這種另一派的極端觀點只能在內部討論了。但他的研究我覺得是比較有意義的。我和張維迎同志編的「中國改革與發展」的期刊，想把各派的主要觀點都拉進去，「為經濟高速增长爭辯」是唯一的——一篇從未發表過的文章，作為對立觀點的代表而被收入的。

另一個極端說不但糟，而且糟得很，這一派的代表是財政部財政研究所的所長，財政學會會長徐先生，他認為改革帶來了資本主義化的傾向，產生了資本主義社會的弊病。



超高速增长促使個體、集體商業蓬勃發展。

「為經濟高速增长爭辯」一文比朱嘉明的文章又進了一步，朱的觀點沒有數據，而盛的文章純粹用中國數據，而且把所有制問題引入分析。他為什麼說高速增长經濟長得好呢？因為在這個增長中個體、集體經濟成份的經濟增長遠遠超過國有企業的增长，這一增長將是高質量的增長，不但可以帶來國民經濟的發展而且可以帶來所有制的變化。這篇文章概括了價格、金融、外貿、所有制等所有領域，每個部份還要寫分報告。結果這分報告寫到第三部份時夭折，因為這種觀點太極端而不宜發表。後來這些文章被收入了陳子明、胡平編的叢書。當時所有的觀點幾乎都傾向另一邊，起因是一九八四年十二月一個月貨幣超發一百多億，這種現象使所有的經濟學家，包括說好的人，都覺得很反常，不過盛的觀點認為這是經濟中經營深化的結果。盛是周的研究，他把他的文章給後者看了之後，後者在「經濟管理」上寫了一篇「關於國民經濟高速增长問題」的文章，對前者進行了「批判」。

這一爭論僅僅是一個開始，後面又出現了比較精細的研究了。其中農村發展組的研究發表在一九八五年第八期和九期的「經濟研究」上。他們的研究是在朱嘉明提出的經濟增長和結構變化的關係的基礎之上，代表作是「論經濟增長的結構問題」，作者是周其仁。他主要論述了一個國民經濟增長中的農業比重下降問題，對世界上很多國家的數據，主要是聯合國的數據進行了處理，結論是在國民經濟發展中農業比重下降了決定性的作用。不過發展組的張學軍認為這個工作諾貝爾獎的獲得者庫茨涅茲已經做了，意義不大。這篇文章最後的結論是要把國民經濟的增長變成一個長跑運動員形象，在發展過程中不但要有總量政策總量

分析，而且還要有結構政策、結構性的分析。結構變化中最有意義的變化是儲蓄的增加，在正確的結構性政策引導下，儲蓄可以轉化為投資，這種投資所支撐的經濟增長將是日式的高質量的經濟增長。

這種觀點的進一步發展表現在朱國勳、張維迎在一九八六年第五期「經濟研究」上發表的一篇文章上，其中最主要的觀點是把儲蓄的研究變成了儲蓄傾向的研究，計算出中國的儲蓄傾向從一九七九年的〇·〇〇三增長到一九八四年的〇·一三%，當局把這種儲蓄單純看作是一種結餘購買力，對經濟的發展構成威脅。實際上這種看法是錯誤的，這說明居民有資本消費傾向，由此得出結論，國民經濟的超高速增长不是超分配，也不是需求過高，而是需求不足。

相反一派觀點的代表是郭樹清寫的「進行經濟體制的全面配套改革」。其基本觀點提出了「鬆緊環境論」。由於國民經濟的超分配帶來大於供的賣方市場的形成，這種環境給改革帶來困難，經濟在這種情況下不會出現效益的增長。所以他提出創造一個供大於求的寬鬆環境，但改革在這個環境中未能高效益地得到發展。最後他們的研究結果是國民經濟出現反常現象是由於改革的不配套所帶來的。這一派的「鬆緊環境論」在一段時期產生很大影響，後來體現在人大會議的政府工作報告中。

這一觀點再往前走一步，是吳敬璉等人在當年「經濟研究」第五期發表的一篇文章。該文提出了在經濟增長過程中存在着資源約束，如能源約束、資金約束，這種約束不能支撐國民經濟的高速增長。另一方面改革又要在一個寬鬆的環境下進行，如果保持這種超高速，高分配的現象，國民經濟的發展將沒有潛力，其

觀點最終導出理順價格，稅收、財政、金融，進行配套改革。

以上兩派觀點之間還有一個中間派，這就是「體改所」。「體改所」提出的觀點都體現在它的那個改革總報告中了。其中基本的觀點認為經濟高速增长應該是屬於正面的現象，而不應該是屬於負面。在對一九八四年高速增长進行否定的基礎上得出的結論是與後一派觀點相同的。這個報告認為一九八四年的經濟形勢就是投資膨脹、消費膨脹，有人還算出在投資膨脹中有五四是絕對非生產性投資，七〇%是和生產性投資有關，於是兩膨脹變成一膨脹，只有消費膨脹，這一觀點有極大的突破，其主要體現在許剛的「非生產性投資膨脹」一文中，此文也是分報告之一。

怎樣扭轉這一局面呢？他們認為靠簡政放權已經不行了，其能量已經發揮到頭了，他們提出兩點：一是引進破產機制，以消除投資膨脹；二是讓農民進城，用勞動力的無限供給來壓低消費膨脹。他們提出的策略是撥正微觀增長，深化市場制度，推進企業制度改革從而開創經濟改革新局面。發展下去是華生、何家成、高梁等人提出的微觀改革方案，價稅聯調，實行資產經營責任制，在不能破產的情況下作為替代辦法。

從以上兩派觀點可以引出他們對改革策略的不同主張。第一派人主張走一步看一步，使經濟形勢自然發展，而另一派則主張制定一個全面的政策來配套改革。但後一派碰到的是問題是他們從何得到全面的信息來解決改革中的問題。去年他們曾制定了一個全面的改革方案，但因學生遊行而流產。

綜上所述，整個經濟碰到三個問題，第一是在我們的經濟發展中有沒有最優經濟策略；

第二是我們的經濟發展是均衡的還是非均衡的結構性發展；第三是經濟改革方案是把我們面臨的改革對象看作是完全理性的還是有限理性的。這三個問題是當代宏觀經濟學面臨的最主要的三大問題，對它們的回答成為經濟學兩流派的分水嶺。主流派對它們的回答均是肯定的，非主流派對這三點都是否定的。國外的主流派同樣也是國內的主流派（即糟派），那麼非主流派也和國內非主流派對應起來了。

黃方毅的發言

（哥倫比亞大學
訪問學者）

看來你的結論（指鄭剛）是同意樂觀派的，這裡有幾個問題我想講一下。

第一是時間問題。你所講的引起爭論的時間是一九八四年底到一九八五年五月，但實際上爭論早在一九八四年秋天就開始了，那時中國經濟還沒有發生問題。

另一個問題是派別劃分。事實正好相反，真正的主流派恰恰是樂觀派（好派），而非主流派是悲觀派（糟派）。

宏觀經濟發生問題時，上海打給趙總理一個報告，總理當時沒有重視，後來形勢越來越明顯了，一月六日（八五年）總理找了一批人開了個會，把原來學術界爭論的問題公開化了，會上分兩派，一派是危機派，說中國已經到了波蘭事件前夜；另一派是起飛派，說中國現在正在起飛，而且已經飛起來了。這一派就是你剛才講的以朱嘉明為代表的那一派。對於這兩派的爭論，最高決策層也沒有拿定主意，當時起飛派是主流派，而不像你說的危機派是主流派。一九八四年秋天，起飛理論的創立者羅斯托訪華，曾說中國已到了起飛的階段。羅斯托的起飛理論的副標題是：「反共產黨宣言」



各地大興土木，座座飯店高樓拔地而起。

，所以，起飛這個詞原來是不能用的，但因為總理一說，大家都開始用了。危機派以兩個人為代表，一是郭樹清，一是吳敬璉，兩個人分別打了兩個報告，真正引起決策者注意是一月二十七號（註一九八五年），又把所有人找來開會。危機派儘管還占少數，但警鐘已經敲響，然後二月十四號召開第一次省長會議，緊急利率。一直到五月這車才利住。八五年一月份經濟增長率一四·四%，人民日報已經見報了，當時上下都很驚訝。現在是面對這種情況要採取什麼措施，起飛派認為應進一步壓低，貨幣供應量還不夠，還要增加，用飛機撒票子還不夠，恨不得用衛星撒。青年中爭論的高潮是二月份在天津召開的第二屆中青年理論討論會，在座的大概也有幾個人參加，如朱民、喬一

總等。朱嘉明、金岩石等人贊成擴張政策，郭樹清、婁繼偉還有我，我們幾個人主張緊縮政策，大家分析問題角度不一，但總的意思是以此為起點，下一步是放還是收。

朱民發言（普林斯頓大學研究生）

我講五分鐘。當初有些事我參加了。第二屆中青年年會我參加了籌備。我的感覺是鄭剛講的基本思路是對的，但主流派和非主流派的劃分老黃是對的，日期老黃講的也準。起飛派的影響比較大，朱嘉明只是扛大旗，實際上起作用的是周其仁的報告。對立派影響比較大的是吳敬璉的報告。從這些爭論中我有這樣一個感覺，很多人口頭上雖承認緊縮、寬鬆，但他們的意識背後都有一個基本的觀念在那，就是「起飛」。直到現在，起飛的影子仍舊籠罩着一些人的頭腦，所以這是主流派。儘管大多數同意控制，但他的腦子想的還是起飛，所以老是控而不嚴。

鄭剛發言

前面講了宏觀問題各種觀點，下面我講一下微觀問題的觀點。「經濟發展與體制改革」八四年第一期上發表了兩個年輕人寫的一篇文章，「股份化是企業改革的根本出路」，他們主張把所有企業全部折股賣給國家、集體和企業，三者按股份組成董事會進行領導，這是比較徹底的觀點了。在同一期雜誌上，國務院體改所副所長王小強也寫了一篇文章，「非股份化道路」，這篇文章恰是與上一篇文章針鋒相對的，其觀點認為日本在高速增長時期，股份化企業只占了很小的比例，從未超過二〇%。日本主要是借銀行來集資，股份化的效益不

一定很高。這兩篇文章影響很大，後來各種雜誌都轉載了。這個爭論很有意思，它撇開資本主義還是社會主義的問題來研究這樣一條道路，究竟是否有利於體制改革。

那麼股份化在實踐中執行效果如何呢？我調查了幾個省市，發現一些省市以政府的名義制訂了股票和債券發行辦法，這實際上變成了政策。從這些條例看，這類股票實際上是變相的債券，它保證還本付息，購買者不承擔任何風險，誰來承擔風險呢？政府擔保的，由政府承擔風險。北京第一個股份化企業是天橋商場，發行三萬股，由崇文區人民政府擔保，這在國外是很荒唐的，作為行政管理機構來擔保經濟投資風險。可各地都是這樣，廣東佛山市的股票也是由政府擔保。這樣一來，股份化的改革就碰到一個二級證券市場建立的問題。這在國外也是個根本性的問題。馬上產生的一個問題就是二級證券市場的產權交換。如果股票是變相債券，那就不是交換產權而是交換債券，債券顯然又不能和二級市場上交換。這就產生一個兩難問題。同時大企業的股份化用什麼形式控股也是個問題。

微觀改革中的第二個問題是破產問題。最早提出這個問題是曹思源，他在人大法制室工作。這個問題表面上看是個很簡單、天經地義的事情，但在社會主義國家提出這問題要有勇氣和膽量。首先一個禁區是你破誰的產？要破產首先要定義產權問題。曹在這個問題上作了大量工作，他還準備寫一本書。「體改所」的報告也提到破產法的問題，兩張變成一張，用破產法來解決投資膨脹問題。體改所是從整個改革的角度來看破產法，而曹是從破產法出發來看體制改革。曹迴避了產權定義問題，因為產權定義與憲法會產生矛盾、違憲。正因為如

此，破產法在人大常委會上產生了激烈的辯論。可是破產法在微觀經濟改革尚未推開的情況下出台，引起了大批企業要求破產。如破產法剛一試行，江西省就有一百多個企業要求破產，因為很多人也不願呆在瀕臨破產的企業中，企業破產他們就可以重新組織企業，有三年免稅期。在這種情況下，破產法就只好宣佈緩行，主要是產權定義的問題沒解決。

第三個問題是資產經營責任制，這是在一九八五年底的香山會議由華生代表五個同志提出來的。基本理論依據是根據農村的改革經驗，他們認為城市改革與農村改革的區別在於承包對象不同。城市承包利潤，而農村承包土地。農村是承包本原而城市只是承包表面上的東西。所以相應於農村，城市承包的對象應是資產。具體步驟是國家進行資產評估，承包者根據資產的增殖來決定其義務和責任。這種承包被稱為微觀機制再構造。現在出現一個問題是怎樣評估資產。在勞動力市場和商品市場都不完善的情況下，有可能建立一個資本市場去評估資產嗎？於是這個問題被拖了四個月，後來決定在瀋陽試行。瀋陽同志聽了這個方案說，這就是招標招聘制，不過換個名詞而已。大家也覺得招標是個好辦法，將企業資產在市場上評估。十月份，「世界經濟導報」出現了第一個廣告，首先試行資產責任制的瀋陽汽車工廠招標廠長，進行資產評估。這種招標從理論上說是比較完美，可是實際中會碰到一些問題。如瀋陽三個招標工廠最後結果其中有二個是原廠長中標，另一個承包者也是本系統的人。全國人才濟濟，為什麼不會出現競爭呢？看來在市場機制不健全的情況下，推行資產責任制也有困難。現在這個制度在八個市一百多家企業中試行，瀋陽準備全面推開。

第四個問題是經營者壁壘，這是在香山會議上另一派人提出來的觀點。馬克思曾批判價值源泉的三位一體，即勞動的工資、土地的地租和資本的利息共同創造財富。他認為勞動的工資混淆了資本家對工人的剝削，沒有體現出資本家的剩餘價值。現在微觀經濟學從馬歇爾起引入四位一體創造財富理論，第四個是企業家才能得到的經營利潤。於是企業家得到的利潤被當作成本。所以這一派人認為在資本主義（註：疑是社會主義之誤），國家只有工資範疇沒有企業家利潤範疇，如果把工資和利潤一起承包的話，那麼等於讓企業家和工人站到同一個立場上去了，一齊掠奪國家財產。把利潤和工資範疇分開，不是馬歇爾的發明，而是現實問題，資本家脫離經營引出了職業經營者——企業家的出現，從而產生了這樣一個機制，這個社會化生產產生的現象應該在社會主義經濟中有所體現。作為我國新的企業家，其經濟利益應和他們的利潤相對應。所以這一派的改革思路是將利潤和工資相區別，使利潤不是和全員工資掛鉤而是直接與經營者的收益掛鉤，而工資由市場決定。

房志遠發言（紐約大學研究生）

我想在你的思路的基礎上進一步談一下國內不同觀點的分析。幾個月前世界經濟導報搞了一個關於國內經濟改革戰略的討論，從這個討論中可以看出兩種不同的觀點。一派是繼續「簡政放權」派，另一派稱為「理順關係」派。這兩派的基本觀點恐怕大家都聽說了。

如果按照你昨天的說法，繼續「簡政放權」派可以稱為主流派。大家在報紙上可以看出，國內最近正大張旗鼓地搞企業承包制，提倡企業所有權和經營權的分離，這實際上就是這一

派人的思路。

到了一九八六年，大家基本上承認國家的形勢確實是危機。在這個基礎上，第一派即簡政放權派說應該繼續放，過去搞糟了是放得不够，企業沒有活力，所以要一直放到使企業徹底獨立，自負盈虧。破產法的提出，承包制、經營權和所有權的分離、股份化等等這一系列方案的提出都是這個思路的延續。這個思想看來目前在國內占主流。

另一派以吳敬琏寫的那篇文章「關於改革戰略選擇的若干思考」為代表，這篇文章世界經濟導報摘要刊登了，引起很大爭論，據說吳敬琏受到「圍攻」。這一派的意見是要收，過去的收是暫時的收，可現在要進行戰略性的收。這一派認為，簡政放權的思路最終只能發揮個體（企業）的積極性，它實際上是從農村改革的思路延襲下來的，把農民身上的繩索一鬆，他們的積極性立即發揮出來了，另外這一思路也是東歐式改革思路的延襲。社會主義的毛病就是沒有工作的原動力，東歐和蘇聯解決這個問題就放權，增加企業的積極性。但「理順」派認為個體企業的積極性的發揮是有限度的。就像農民一樣，這個潛力發揮完之後社會又沒有生氣了。重要的問題在於解決整個社會的機制問題，簡政放權永遠也解決不了資源的合理配置問題。中國目前最大問題是結構失調、比例失調，這是價格、利率、稅收等宏觀經濟槓桿的問題，涉及到大的經濟環境，這一派就是要求首先理順這個大的經濟環境，實行價格聯調的配套改革。

現在這兩派有一個矛盾：這個矛盾在劉利群寫的「關於稅制改革的回顧」一文中體現得比較明顯。劉強調說，現在的企業承包、放權實際上將二步利改稅的成果全部毀掉了。承

包之後，企業又從稅制退到上繳利潤，每個企業都要和上級主管機構具體談判，你二〇%，他三〇%，幾乎是一廠一率，剛建立的統一稅制將被粉碎了。每個主管機構要管數十個企業，每個企業若都要具體地談判、承包、監督，勢必要大大加強行政管理，這不但與用經濟槓桿進行宏觀控制的改革方向不符，而且也與「簡政」的方針背道而馳。所以這一派的意見是要收。中央的權要適當集中，在權力集中的情況下造成一個寬鬆的環境，調整宏觀經濟槓桿、理順關係為企業創造一個平等競爭的環境，然後再談得上企業的放權，否則又會出現一放就亂的局面。

這兩種觀點的矛盾比較複雜，實際上是一個宏觀和微觀改革誰領先的問題。體改所看來，正在調和這一矛盾。具體的問題我建議大家可以看看前段時間的世界經濟導報和有關的文章。

郝剛發言

你剛才講得很好，都是很準確的。吳敬璠的這篇文章首先發表在今年第二期的「經濟研究」上面。從吳敬璠之後又開始了一系列的討論，在第四期又馬上發表了周小川的「企業經營體制以及調整政策」。三月九號「經濟研究」在北京搞了一個改革的戰略討論，會上體改所張少杰發言。接着是張維迎等人的發言，我這裡有當時的材料，如果大家有興趣的話，可以復印。

至於其它專題的討論，由于理論性太強，一般讀者不易看懂，故此報導從略。

參加了這次年會，筆者深深感到：改革，就是要敢於不斷突破，突破束縛中國經濟發展的一切舊觀念、舊制度。否則，改革是不可能成功的。

東看西看萬有禮品最好看 左算右算萬有玩具最划算

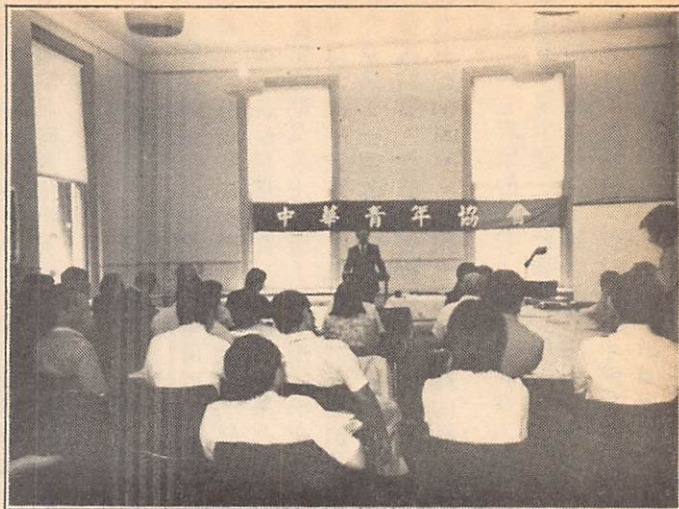
每一個小朋友的小心靈裡，至少有一個願望可能是想要一個新款玩具，或是漂亮的書包、筆盒、洋娃娃……
萬有玩具公司成百上千的高級玩具、新奇禮品一定能滿足每一位小朋友的特殊願望。

萬有玩具公司

地址：包厘街十五號孔子大廈商場

★營業時間：8:00AM ~ 8:00PM





願台灣 有個 更好的 明天

——中華青年協會年會紀要

(台灣留學生·美國) 邱淳

全美中華青年協會本年度年會已于六月六日、七日假紐約市哥倫比亞大學舉行，吸引了近百位人士參加。本次年會的主題為「進步中的台灣」，在大會宣講了有關台灣政治、經濟及社會等論文十多篇。大會結束前並邀請馬利蘭大學丘宏達教授以台灣近來發展為專題發表演說，演說十分風趣、精彩，帶動了與會者熱烈的討論。

全美中華青年協會是由台灣留美研習社會學的學生自發組成的一個互相交換心得、討論問題的學術團體。總部位於紐約市的中華青年協會成立於一九八三年，成立時稱美東青年協會，現已由美東地區發展至全美，故改稱為全美中華青年協會。

開會時間雖是溽暑季節，但哥大校園內參

天的古木、多處的綠蔭為年會提供了良好的討論環境。

第一場上半場論文發表者為威斯康辛大學麥迪遜分校政治系博士候選人袁易先生，講題是「中華民國政治變遷——一九五〇至一九八六年」，內容大意為由國家與社會的互動關係中，來看台灣政治的變遷。此論文由波士頓大學政治系博士詹滿容擔任評論。

第一場下半場論文的發表者詹中原先生為匹茲堡大學公共及國際事務研究所學生，講題為「台灣立法院結構功能的強化」，涉及立法委員老成及凋謝的問題，向執政者提供一套溫和的穩定的因應此一歷史包袱的政策。擔任評論的為羅徹斯特大學政治系博士候選人吳秀光先生。

第二場上半場論文由林正義先生發表，鍾從定擔任評論員。講題為「中共對台統戰政策及其對台灣未來之影響」。本文將中共對台統戰劃分成三個階段，並指出中共對台統戰的階段性是配合中共與美國雙方關係的突破，逐次進展。本文並且指出「一國兩制」乃是中共對台統戰的基本方針。並由「一國兩制」的矛盾性、壓倒性及過渡性，來探討它的可行性。

第二場下半場講題為「有限理性式的經濟轉型」，發表人郭承天為芝加哥大學政治系博士候選人。評論員盧世祥來自加州大學柏克萊分校。本文根據有限理性式經濟轉型的理論，探討台灣、南韓及菲律賓的經濟發展，企圖由其中的相同與相異之處找出台灣經濟發展的主因。

第三場下半場講題為「台灣軍隊政戰系統之制度化與政治發展」，發表人鄭曉曉就讀於紐約州立大學水牛城分校，評論員黃競涓就讀於馬里蘭大學。本文作者認為：卅多年來，台灣政體之性質為軍政、訓政與憲政之混合體。混合比重由軍政轉移到憲政，其中又以訓政為主體。軍人對於政治、社會與經濟之發展，固然具有主動與正面的貢獻。然而，軍政、訓政、憲政之混合發展，不但鞏固了文人政府之合法性，也有助於發達民主憲政，從而削弱了軍人政變之可能性。

大會第一天最後一場的講題是「變遷中的國家與社會關係——台灣地區案例的探討」，發表人為哥倫比亞大學政治學博士候選人周陽山先生，評論員是哥大政治學博士候選人吳文程。本文所探討的提綱如下：1. 國家觀的厘清；2. 黨國觀念與西方的國家觀；3. 黨國結構與中華民國政治體制；4. 國民黨與反對黨；5. 國民黨與社會團體及社會運動；6. 國家與社會關係的前景。周陽山並將社會團體及社會運動分

為：A 消費者運動，B 工人運動，C 學生運動，D 異議的宗教派系或教會。由這些逐漸強壯的社會團體及其所帶動的運動與國家的互動關係，來看今日台灣的政局。

大會舉行第一天晚上，由協會招待與會人士在哥大聚餐。大家在用餐時間互相認識自由交談，彌補了討論時間不足之憾，也增添了有朋自遠方來的欣喜。

然而，第一天的討論會中，有許多主講人都是一早由外州趕到紐約，講演時仍飢腸轆轆。第二天討論會前，協會為方便這些由外州來的與會人士，特別提供了豐盛的早餐。第四場討論會于早餐後十點半開始。

第四場第一篇論文題目為「從一貫道看台灣的宗教文化」，發表人宋光宇先生，評論員蔣斌先生分別是賓夕凡尼大學歷史系博士候選人和人類學系博士候選人。本文討論的範圍涵蓋整個台灣社會近二十年中的變化。討論何以一貫道能夠發展成爲當今台灣社會規模最大的本土教派，並且把它的社會層面從社會下層迅速向中上層提升？宋先生認爲主要是一貫道的「振興道德」和「研讀古典經書」兩項策略，配合以往所重視的「宗教情緒」，能夠契合當前社會的需要。由於宋先生對一貫道的研究和傳播，使台灣政府和民間對其有了正確的認識，宋先生對一貫道在合法化有汗馬功勞。

第四場第二篇論文的發表人爲羅徹斯特大學經濟系王平博士，講題爲「台灣經濟體系中之貨幣、價格、薪資及利率——因素關係之分析」。王博士著有「教育市場在台灣：理論和證據」等許多著作。評論員爲哥倫比亞大學經濟系博士候選人唐代彪。

第五場討論會的第一篇論文爲「從經濟常帳看滙率的決定」，發表人洪惠專現爲紐約大

學經濟系博士候選人，評論員爲霍普金斯大學經濟系博士候選人。此篇論文主要是探討，如何由出口與入口的差額來決定滙率，正是台灣目前經濟上的熱門問題。

第五場討論會的第二篇論文爲「中美貿易談判過程中的幾個策略問題」，發表人是哥大經濟系博士候選人吳嘉隆，評論員爲堪薩斯大學經濟系博士候選人林維熊。本文指出台灣現階段對美貿易談判的策略，應以自美國大幅度進口爲主要目標，來緩和出口貿易可能受到的保護主義的傷害，以及轉移美國對新台幣升值的持續壓力。吳嘉隆並且強調，許多人以為對美貿易談判中，台灣必然屈居下風。然而，爲了加速工業升級以面對日本、韓國的競爭，以及因應美國經濟的結構性調整，透過貿易談判來使國內市場更爲開放，是符合台灣的利益的。

總的來說，此次討論會是可圈可點的。多數講員都有很充分的準備，評論員擔任講評時也能先禮後兵，畫龍點睛。雖然，對非專業的聽衆而言，某些經濟理論失之艱澀，一時不易被接受。但可貴的是，參與的台灣同學皆十分投入，幾乎場場都有聽衆向主講人提問，而且往往討論時間超出預定的計劃，使控制時間的主席頗感爲難。大會最後在馬里蘭大學法學院丘宏達教授主持的座談會後點出了完美的休止符。協會期待在這休止符後，來年將有更好的論文、更成熟的討論，當然，更期待台灣有個更好的明天。

中華青年協會現任會長是哥倫比亞大學政治系博士候選人宋楚璋。協會歡迎在美學習人文科學的台灣留學生廣泛參與。其聯絡地址爲

P. O. BOX 840

NEW YORK N. Y. 10025

東湖



HUNAN EAST RESTAURANT

● (LEESBURG PIKE PLAZA)
3501 S. JEFFERSON ST.
BAILEYS CROSSROADS, VA 22041

TEL: (703) 820-3901
(703) 820-3902

● 9546 OLD KEENE MILL ROAD
BURKE, VA 22015
TEL: 703-567-7600

● FOX MILL SHOPPING CENTER
RESTON, VA 22071
TEL: 703-476-1666

名廚主理 · 豪華筵席 · 有口皆碑 · 近悅遠來

中國大陸留學生訪問學者 籌組改革開放促進會

中國之春編輯先生：

今天，我在自己的信箱裡發現了一份影印的手刻的小報，名字叫「改革開放報」，現影印一份寄給貴刊。據這份刊物稱，這份小報是一個正在籌辦的新的留學生團體——中國留學生訪問學者改革開放促進會主辦的。這份小報使我想起了國內民間油印的刊物。

從「改革開放報」的發刊詞中，我可以看出創辦此刊的留學生們的困境：他們沒錢付稿酬，沒錢打印，甚至沒錢郵寄，只能靠各校的聯絡員分送到同學們的信箱裡。被這種白手起家精神感動，我非常想為他們做點什麼，可是我只是個學生，還要靠打工維持生活，既無錢，又無時間。我想起了「中國之春」，你們的影響力是全美國、全世界的。我懇切地希望能借貴刊一塊寶地為這個新生活的改革與開放之聲宣傳一下，使她的聲音傳給每一個留學生。

我個人的觀點是，民主改革事業並不是由「中國之春」壟斷的。雖然「改革開放促進會」所主張的「科學性」、「民主性」、「理智性」和「建設性」的宗旨與「中國之春」民主、法治、自由、人權和多元的宗旨在字面上有些出入，但是其精神并不悖逆。如果「中國之春」真的崇尚「爭取民主的方式也是多元的」，那你們就應高興地看到「改革開放報」的出現。

當然，「改革開放促進會」強調自己是一個「群衆性非贏利文化團體」，這與民聯宣稱是一個「群衆性政治團體」，具有原則上的差異。然而，我相信，在中國走向現代化的過程中，文化上的改造是必不可缺的。因此，「改革開放促進會」的出現，有其必要性。

我預祝「中國留學生訪問學者改革開放促進會」的籌辦工作順利進行，願她像留美同學「政治學會」、「經濟學會」一樣，成為一個有影響力的留學生團體。我也祝「中國之春」不斷發展。

致謝！

美東中國大陸研究生 吳明久

一九八七年七月廿二日

改革開放報

中國留學生改革開放促進會主辦
創刊號 VOL.1 NO.1 7/20/1987

編輯部地址：紐約市...
電話：...

發刊詞

當今世界正處在一個偉大的變革時代，改革開放的春潮正以磅礴的力量衝擊着世界。我們，作為這股春潮中的一份子，也應以同樣的熱情和勇氣，投身於這場偉大的事業。本報的創刊，正是為了適應這一需要，為留學生提供一個交流思想、傳播信息、反映民意、服務社會的平台。

本報的辦報宗旨是：堅持改革開放的基本方向，堅持科學、民主、法治、自由的原則，堅持群衆性、非贏利性的原則。本報將以報導國內外大事、闡發輿論、傳播知識、服務社會為己任，為留學生提供一個健康、有益、豐富的閱讀空間。

我們相信，在廣大留學生的熱烈支持和積極參與下，本報一定能夠不斷發展壯大，為促進中國改革開放事業做出應有的貢獻。

編者按：本刊收到「改革開放報」影印本後，進行了研究。這是一份十分簡陋而通俗易懂的民辦小報（見附圖）。「改革開放報」創刊號上，刊載了《發刊詞》、《我所大學中國留學生》關於籌備改革開放促進會的倡議書、《中國留學生訪問學者改革開放促進會（籌）章程（草案）》、短文《日本——美國的政治試管嬰兒》、《農村經改的三大難題及其解決辦法》、《沒有制衡就沒有政治改革》。創刊號還轉載了國內禁止出版的蘇紹智著作《民主化與改革》的一篇論文「關於馬克思主義的若干理論問題」。蘇紹智是社科院馬列主義、毛澤東思想研究所所長，黨內守舊派胡喬木的眼中釘。

「改革開放報」并未披露「中國留學生訪問學者改革開放促進會（籌）」的籌辦細節和具體籌辦人。但據一九八七年七月十七日《中報》報導，該會籌備小組的負責人為程鐵軍（紐約州立大學賓漢頓分校社會學博士候選人）。程鐵軍在接受《中報》訪問時指出，「改革開放促進會」是一個獨立、民辦的組織，是一個全美性、涵蓋所有文理工科專業而又以關心國事為主要目的的組織。程鐵軍對《中報》說，他已將創刊號的「改革開放報」送給中國駐紐約總領事館，但尚未得到正式反應。他歡迎各校關心改革的留學生與該會聯系，并給「改革開放報」投稿。現尚不知「改革開放報」是定期刊物，還是不定期刊物。

「中國留學生訪問學者改革開放促進會」和「改革開放報」的聯絡地址和電話如下：

聯絡地址：RPO 9907, GN 5063
NEW BRUNSWICK NJ 08903
聯絡電話：201-937-4761

改革開放報
創刊號首頁

關於籌備改革開放促進會的倡議書

附：

親愛的中國留學生、訪問學者們：

改革與開放是當前中國的頭等大事，其成敗得失，關係着中國的興衰榮辱，也關係着我們每個人的切身利益，沒有改革開放，就沒有祖國的前途。目前改革的形勢一方面是人心的所向，日趨深入；另一方面是步履維艱，阻力重重。身為中國人，我們有權利、有義務積極參與、維護和促進中國的改革與開放。

於是，經過初步醞釀，我們感到有必要成立一個以促進中國改革開放為宗旨的跨學科的海外留學生群眾文化團體。現特發起倡議，號召大家踴躍參加中國留學生訪問學者改革開放促進會的籌備工作。我們的基目標有四個：

1. 科學性：我們都以科學為職業，其中大多數在讀理工科，因此我們崇尚科學，反對形形色色的迷信和盲從，真正做到「不唯書、不唯上、只唯實。」
2. 民主性：民主說到底也是一種科學，所以信仰者越來越多。民主的反面是封建專制，它害苦了我們中華民族，使兩千年燦爛文明黯然失色。如今民心大變，科學民主潮流已經勢不可擋，順之則昌，逆之則亡。我們要當時代的弄潮兒，不當民主的絆腳石，堅持「從我做起，從現在做起」，把自己造就成信仰民主，習慣民主，善用民主的一代新人。
3. 理智性：堅持科學民主，必須保持理智性。要頭腦冷靜、目標明

本期專題 兩岸留學生團體關心國是

附：中國留學生、訪問學者改革開放促進會（籌）

章程（草案）

一、性質

本會是由中華人民共和國留學生和訪問學者自發組成的關心改革和開放的群眾性非贏利文化團體。

確，不狂熱，不躁動，注意洗刷「文革」殘留在我們這一代人身上的「遺風」，以便更好地為改革開放大業貢獻自己的聰明才智。

4. 建設性：改革開放是異常艱巨的綜合工程，涉及政治、經濟、社會、文化各個領域，需要較高的技巧和策略，才能逐步破舊立新。為此，我們要注重實幹，不尚空談，力爭為改革開放和科學民主幹點力所能及的實事。無論理論探討，形勢分析，方案選擇，技術引進，或是經濟貿易實務等各項活動，都應從實際出發，經過周密思考，細緻策劃，推行起來鏗而不捨，以期給改革開放帶來切實的好處。

總之我們的目標是堅持科學、民主、理性和建設，反對迷信、專制、狂熱和破壞。凡有志此目標的朋友們，願我們聯合起來，為振興中華民族而奮鬥。

現附上促進會章程（草案）一份，望每個熱心同學積極發表修改意見。對籌備工作的各項設想和建議，亦望及時反映給聯絡人員或本報編輯部。

祝中華騰飛，祖國昌盛！

發起倡議留學生和訪問學者來自下列院校：

愛荷華州立大學、奧克拉荷馬州立大學、范德比爾特大學、俄亥俄州立大學、馬凱大學、杜克大學、休斯敦大學、肯塔基大學、哥倫比亞大學、印地安那大學、路易斯安那州立大學、加州理工學院、賓夕法尼亞州立大學、羅杰斯大學、哈佛大學、賓漢頓紐約州立大學、水牛城紐約州立大學、萊斯大學、德州貝勒醫學院、密西根大學等。

一九八七年七月

「轉載自「改革開放報」創刊號」

二、宗旨和目標

1. 支持和促進中國的改革與開放。為國內政治經濟改革提供建設性意見與方案。

2. 建立各校之間的聯絡網，促進留學生訪問學者之間的信息交流。維護其權益。為其生活、學習、研究、實習、就業（包括回國服務和在國外謀職）提供信息諮詢和切實幫助。

3. 促進留學生訪問學者與中國政府和駐外使領館之間的聯系溝通。
4. 促進中外文化、學術、經濟、技術交流；促進留學生訪問學者與

所在國政府、企業及其它民間機構和個人的交往和聯系。

三、組織

1. 凡認同本會章程并願意交納會費的中國留學生和訪問學者均可成爲本會會員。有權享受本會所提供的任何服務和參與各項活動。
2. 各校會員根據數量多少選舉產生一至兩名聯絡員，由聯絡員組成促進理事會。（理事會章程待定）
3. 理事會每年召開一次全體會議，選舉產生會長、副會長、財務等領導人員；研討會務，修改章程，以及討論和表決其它重要提案。理事會議在必要時可提前或延期召開。
4. 會長負責全會日常事務對外發言或委托其他理事代辦。

中國之春雜誌：

我是在美攻讀歷史的一名研究生。最近，一位同學告訴我，若干學習歷史的留學生正在串聯，準備籌組歷史學會。我認為這是一個好消息。可是，只憑大家口傳，消息傳播太慢。我希望貴刊能刊出此函，使廣大留學生、特別是在美研習歷史的研究生，都能知道這件事，參與這件事。畢竟，貴刊是留學生傳閱最廣的讀物。

留學生們組織各種學術團體，是值得鼓勵的。但願我們未來的歷史學會能超過現在的經濟學會和政治學會。歷史學會籌組的牽頭人及通訊處如下：

高 崢：(GAO ZHENG)
Dept. of History
Yale University
New Haven, CT 06520

一名留美歷史學研究生

一九八七年七月

（編者註：查，高崢現為耶魯大學歷史學博士研究生，曾為留美同學政治學暨國際關係學會第一屆理事）

四、諮詢和贊助

本會願在互相諒解和尊重的基礎上接受中國現代化協會的諮詢和贊助，也歡迎其它機構和個人提供諮詢贊助，但任何贊助都不改變本會的獨立性。

五、其他

本會向美國基金會，公私機構和個人募集基金。本會出版「改革開放報」。

「轉載自「改革開放報」創刊號」

劉添財著

新台獨真相

—10年來的綜合性報導—

● 每本零售美金 8 元 ●

郵購另加郵費 0.7 元，共 \$ 8.70 元
支票抬頭請開 T. LIU
請寄：P. O. BOX 243
NEW YORK N. Y. 10185
U. S. A.

台灣禁書

費城中國大陸留學生舉行政治集會

支持中國大陸學生遊行示威爭取民主

「中國之春」編輯部：

此次國家教育委員會副主任何東昌來美走馬看花，西抵加州諸城，南至休斯頓，東來華盛頓、紐約，北達麻省，偏偏繞過了賓州和費城。於是出了一種解釋，說是並非賓州和費城的西洋鏡不好看，而是因為賓州近兩千名中國留學生「較老實」，不像是有點鬧事的樣子。所以不必光顧。

附上新聞稿一件。這篇新聞寫於震驚中美的千人簽名信發表前三、四天，報導了費城三所大學的一次政治集會。因為當時對是否投寄貴刊有不同意見，故寫完後便「藏之名山」。現在事過境遷，挖出來寄上。其意思主要是要讓欽差大臣們知道，賓州中國留學生也是未來中國的脊樑中的一塊硬骨頭，大家不要小視了。

末了兒，謝謝編輯部寄贈貴刊。但今年第五期未收到。如有可能，請補寄。

敬禮

此致

中國大陸留學生 苗元黎

一九八七年六月十七日

在費城的賓夕凡尼亞大學 (PENN.)、德拉克西大學 (DREXEL UNIV.) 和壇普大學 (TEMPLE UNIV.) 的五十名左右中國大陸留學生於一月十七日下午四時至七時在賓夕凡尼亞大學物理系大樓內舉行首次政治集會。與會者首先聽取了一位留學生所作的關於國內自一九八六年十二月五日起持續二十餘天，波及十四個省市，一百餘所大專院校的約二十萬學生遊行示威的情況報告，又聽取了另一位留學生關於在整個事件過程中中共中央逐步作出的相應反應的情況報告。然後進行了討論。討論中大約有十四位留學生發言。

發言者認為，此次全國範圍內風起雲湧的學生示威遊行是一次政治鬭爭。大學生們在運動中所表現出來的對民主和自由的熱烈追求，對經濟改革、政治改革、四個現代化的強烈責任感，以及團結一致的鬭爭精神是真正偉大的。學生所提出的民主選舉人民代表、新聞自由、改革教育制度和留學制度、改善生活條件等的要求是正義的、人道的和合理的。這次學生運動是自一九一九年五四運動以來，在中國歷史上規模最大的自發性學生運動。在世界歷史上，這樣的學生運動也是僅見的。這次學生運動是中國人民基本民主要求的體現，是中國歷史發展的光輝一頁。對這次學生運動，與會者表示支持，並將密切注意國內動向，堅決反對以各種方式迫害遊行學生。

發言者同時指出，儘管中共中央對學生示威運動持反對態度，但在今年元旦以前中共中央的實際反應還是較穩健和較明智的。近來，迫胡耀邦下台，開除兩位物理學家和兩位著名的作家的黨籍並撤銷其職務，查封部分報刊雜誌，在全國開展反對資產階級自由化的鬭爭，實際上完全否定了這次學生運動。這種做法，民必不服、黨心不服、軍心不服。否定偉大的學生運動、罷免全國人民尊敬和愛戴的改革家胡耀邦同志、開展所謂反對資產階級自由化運動這三件事是中共改革派對保守派鬭爭中的重大失誤，是中國現代史的大倒退。對此鄧小平同志在生前和死後都負有不可推卸的歷史責任。

發言者還認為，中共中央四個現代化的政治路線與四個堅持的思想路線存在着理論上的自相矛盾；中共中央對外開放的基本國策和將要長期進行的反對資產階級自由化運動之間存在着實踐上的自相矛盾。中國留美學生在美國所受到的是發達資本主義國家的西化教育。國內所謂反對資產階級自由化運動一旦波及已回國的或將回國的中國留學生和學者，這些學生和學者的命運難以想象。

與會者還對蘇共目前在中國政局動盪的時候頻頻向中共示好表示嚴重關注。並對可能出現不良變化的中日友好關係深表關切。

國家教委
副主任 何東昌

對留美學生的形勢報告

(一九八七年五月廿七日，休士頓)

(本刊編輯部根據錄音整理)

編者按：中國國家教育委員會副主任何東昌率領教育代表團，於五、六月間訪問了美國、加拿大和日本，會見了部份留學生和訪問學者。何東昌代表官方留學生們講解了國內政局演變，也宣佈了一些新的政策。

何東昌會見的留學生，只佔廣大留學生的極小部份。教育代表團結束訪問後，留學生們紛紛向本刊編輯部打聽何東昌報告的內容，本刊也收到各地聽過何東昌報告的留學生寫來的評論稿件。鑒于何東昌代表官方傳達了一些有價值的消息，本刊認為有必要對何東昌的出訪組織一個專題討論。

為了忠實反映何東昌的報告內容，本刊特全文整理了何東昌在休士頓對留學生報告的錄音。何東昌在舊金山、洛杉磯和波士頓等地的報告，內容大同小異，故不再整理。

何東昌的報告，層次較亂，語病很多，不少處詞不達意。為了使大家能讀懂，本刊在忠實於原文的基礎上，對明顯語病做了更正，並在個別地方用括弧加上少許不該省略的字句。如果整理稿與報告原意有出入之處，請何東昌副主任致函本刊指正。另，為了如實反映留學生聽取報告時的會場情緒，本刊也把同學們的哄笑聲、笑聲和插話標了出來。

同學們在讀完何東昌的報告後，有何感想，請向本刊反映。

同志們：

我代表國家教育委員會向在休士頓地區學習、訪問的全體同志致親切的慰問。我想同志們非常關心祖國的情況。我可以扼要的介紹一下。

兩件大事

今年，紫陽同志講國內有兩件大事：一個是政治思想上反對自由化；一個是經濟上深入改革。我先從這兩方面講一講。

第一個是反對自由化的問題。這個問題與教委的關係最直接，因為問題暴露在教育戰綫，但原因主要不在教育界，主要是青年同學受了外面的影響。從受影響的同學們的年齡來看，上街遊行和貼大字報最多的是一、二年級十八、九歲的最多，還有就是高年級的學生和研究生。這一批人，我們講，統統叫做不長鬍子的。但真正有影響作用的是長鬍子的一批人。

一九八五年、甚至一九八四年底到現在，兩年的時間，不斷地有些不穩定因素。這學期開學以來是這幾年最穩定的時期（哄笑）。這不是因為我們處分了什麼人，處分了哪一個學

生，哪一個研究生。事實上，大學的同學和研究生，沒有一個受處分的。

學生遊行問題

去年年底，從十二月四日算起，各個大學的學生上街遊行，具體原因是為了選舉。十二月二號，我們公佈了新的選舉法，選舉區、鄉人民代表。科技大學的選舉從十一月已開始，是採老辦法。這以後是新辦法，新辦法要明確一些，十個人就可以提候選人。

在北京學校最集中的海峽區，光醞釀候選人，前前後後就搞了兩個月。真民主起來也蠻費事的（哄笑）。光一個大學，候選人就有七百人，然後慢慢變成十個人，這個過程非常的緩慢。安徽當時沒有實行這套新辦法，所以大家有些意見。但有意見可以討論。後來安徽的同志已經同意採取更民主的辦法。

這次中央的文件講，由於中央工作的問題、地方工作的問題、以及學校工作的問題，引起同學的一些不信任。還有就是一些不正之風。所以遊行的事不能完全怪同學。黨風不好，就是黨身上有毛病，就要治病。黨風的問題，

有些傳聞是不實的東西，也有的是真的，真真假假說不清楚。

去年年初，中央機關開了八千人的大會，檢討重點對象是中央機關和省市領導機關。省市一級和中央機關一級查出的不正之風和違法亂紀的重大案件，大概有六千多件。這裡頭有被開除黨籍的，甚至坐班房的。受處分的對象，最高的有部長一級、省長一級，下面的有縣長一級。

再就是一些伙食問題。同學的伙食比過去差，這是由於這幾年高等教育擴展得比較快。一九八二年招生人數為三十一萬五千人，一九八五年，普通高等學校招生六十二萬人，八六年、八七年高等學校招生約六十萬人。現在招進來的多，畢業的少，以致高等學校在校學生比例增加。加上一些新辦的學校，炊事員比較年輕，年輕人總有點火氣，炊事員打學生，學生打炊事員的都有。解決不及時就不吃飯了。（笑）

這學期一開學以後就平靜了，原因是，一鬧，全社會都重視。寒假同學一回家，爸爸媽媽就說：「你鬧了沒？」他們都說沒鬧。「沒鬧你回去以後千萬別再鬧了。」帶大學生牌子上火車，火車上的人就說：「你現在上學多不容易啊！得來不易啊，你就別鬧了。」用我們同學的話講，這叫做：十億人民齊上陣，口誅筆伐大學生（哄笑）。

科技大學的學生是考分很高的，一開始情緒比較激烈。現在做的抽樣調查顯示，百分之八十的學生說：儘管我們關心國家大事，但是遊行的效果不好。所以現在平靜下來了，兩年多來從來沒有這麼平靜過。

胡耀邦事件大家不清楚

這次國內政治形勢出現一個更加安定團結的局面。開始時，很多人擔心會不會又搞左的一套。比方搞清除精神污染，有些地方是搞過份了：頭髮留長了、跳迪斯可也是精神污染，但很快就糾正了。歷史上，我們一搞什麼，就容易左。所以這次一開始就搞了個四號文件。四號文件說明，反對資本主義自由化，主要是在黨內搞，限制在政治思想領域，而且也只是黨內極少數人的問題。真正要在報紙上點名批評的也不再叫批判。批判嘛，批了以後還要判，大家有些害怕。所以，這次都是用批評兩個字（哄笑）。

這次胡耀邦的問題，海外少數同學搞了簽名信。胡耀邦的事一開始誰也不了解是真是偽，因為來龍去脈不清楚。我們在北京的都不清楚，你們在海外更不清楚（哄笑）。

一月十六號下午四點鐘，上面通知各個部的部長：今天晚上有重要廣播，請大家注意收聽。起初，我們也鬧不清楚是什麼重要廣播。到晚上，電視播出政治局開擴大會，胡耀邦同志辭職，趙紫陽同志代理總書記。確實很重要，但是早一點我們也不太清楚（哄笑）。

公開信方式不好

海外留學生搞了簽名信的活動。寫信的方式不一定好，但可以理解。完了之後，立即開始着手搞四號文件，而且中央強調，一定要在春節以前發到各個部，以免出現矛盾，一定要搞得穩當，與歷史上所有搞運動區別開來。當時沒想到海外會有什麼反應。

現在不同了，國內各地都在進行選舉，比過去任何時候都民主。但中國講民主也須有個過程，現在要舉行普選還不行，區代表選舉就

夠麻煩的了。現在是差額選舉：十個候選人，可以提十三個，可以提二十個。現在北京有一萬個同學宣傳新的選舉法，他們就知道選舉的困難性。

我們人口中有百分之二十多一點是文盲。若實行差額選舉，文盲就不好選舉。同為候選人名單，要在張三、李四、王五等十三個裡面畫十個。他首先要認識選舉人的名字。美國的選舉，真正有選舉權的也只有百分之五十多一點。所以，你還要想辦法幫那些文盲老太太的忙。這是很複雜的一件事。

這次人民代表大會，中央領導同志接見港澳記者，專門開了記者招待會，這也是一個新鮮事。會議也比較活潑，最後表決時還可以有不同的意見（哄笑）。舉手表決時還真有不舉手的，還真有棄權的。

就處理了三個人

我們教委是我去作匯報，講教育發展的成績和存在的問題。國外議論說，中國又要整知識份子了。實際上並沒整。我們只處理了三個人，全國之大，只處理了三個人（哄笑）。就是處理了方勵之、劉賓雁和王若望。處理的過程是嚴格按照黨的紀律辦事。如方勵之，完全按黨內的程序辦事。作為共產黨員，入黨是不自由的，退黨是可以的。入黨就要受紀律的約束，首先一條是擁護黨章，遵守黨的章程；就像打籃球，要堅持球場的規則，犯滿五次規就要亮黃牌，被罰下來。方勵之確實已犯滿五次（哄笑），八三年他就講馬列主義過時了。你要作為一個普通人對馬列主義有懷疑，是一回事。作為共產黨員，黨章上寫着：我們黨的指導思想是馬列主義、毛澤東思想。你說過時了

，這一條就不符合黨章。我們黨是搞社會主義的。他說從馬克思、恩格斯、列寧到毛澤東，社會主義都是不成功的。說有毛病可以，說不成功這個話不行。說黨有毛病、黨風不正，要改變是可以理解的。但他說共產黨是黑的，這就不行。這就不是上醫院治病問題，而是上八寶山埋葬的問題（笑）。八三年他講時，就批評過他，他也承認錯誤。但八五年、八六年他又講，而且越講越厲害。他到上海，上海交大青年教師請他講。校長發現了，怎麼辦？因為是一個副校長來了。於是就請他吃飯，在飯桌上校長就說：我們交大同學中已有些看法，希望你講話注意什麼什麼。他不說同意，也不說不同意，講的時候還是講那一套。這就是吹過哨子還犯規（哄笑）。到同濟大學演講時又來一次，好幾次。

自由化要改變國家制度

王若望大家知道的比較少。他自稱是資產階級自由化的老祖宗，其實他根本夠不上。自由化是從英文翻譯過來的，嚴格講不是自由化，而是解放。簡單說，自由化意思是，社會主義國家是極權國家，需要用自由世界的辦法把它改造一下；改造成自由世界的國家。這是五十年代就發明的。一直到今天，有些決策的人還在講這個話。在這個國家，我不好點名說。準確地講，真正的含義是要改變國家制度。這個發明權不是王若望的，美國有些同志也發表過類似的談話。咱們這兒還有一個什麼中國什麼組織（指中國之春——整理者），也都發表過類似的言論。

劉賓雁顛倒是非

劉賓雁是以寫報告文學聞名的。寫得是很好、很生動，問題是他顛倒是非。很出名的一個例子是寫上海海運學院。該學院有個造反派，劉賓雁把他寫成被迫害的知識份子。上海海運學院黨委被點名，日子因此很不好過。同學們就問（黨委），你們怎麼把好人打擊了？黨委（向劉賓雁）提意見、辯論，請他到教研組做調查。劉說憑他多年的經驗，不需要做調查。後來，只好告到檢察院。但我們耀邦同志態度不明朗、曖昧（哄笑，有人插話：這干胡耀邦什麼事？）告到北京也沒人受理；說是中央的態度不明朗。中央指的其實就是胡耀邦。所以，告都沒處告。海運學院非常苦惱，學校不穩定，招生也受影響。

劉賓雁的報告文學涉及的面很廣。我們看



劉賓雁不畏權貴，被百姓視為青天。

到中國醫科大學的校刊說，他也把（醫大的）一個好人寫成不好的人。這個人很生氣，給教授寫了一封控告劉賓雁的信，說劉賓雁誣陷他。學校核對過，很多人證明。劉賓雁的報告文學涉及到安東，涉及到洛陽，打擊面很大。他用文學藝術的形式表現出來，大家還記得挺牢（笑）。也不是沒有勸告過他，勸他多少次，不聽。全國就處理了這三個人。

處理是開除黨籍，但你還是中華人民共和國公民，只要不犯刑法，你還有公民權。在安徽，方勵之就當選了科技大學所在的那個區的人民代表，按法律程序講這次當選有效。但因爲他後來被調到北京，戶口不在合肥了，按選舉法講，戶口遷移，這個選舉只得取消。到北京也有同志要選他，選你就去選好了。但選他的當然是少數，多數不贊成。（笑）

他們還有答辯權。他認爲那一條不符合事實，可以要求報紙登。至於他作爲一個宇宙學、天文學學者，和其他所有學者的待遇一樣。現在他到意大利去講學了。這與過去可不一樣，過去如果受批評，問題可就大了，要下放農村勞改啊等等。

方勵之打別人的棍子

前一段（時間）方勵之打別人的棍子不少，北京市市長張百發不是挨了他一棍子嗎（哄笑）。張百發不是從北京到美國來開會嗎？（方勵之批評他不該來）他是北京高能加速器領導小組的成員（同學在下面問：他懂不懂？）他來美不是參加學術會議，是來參加工作會議。加速器設計完成以後主要是一個工程問題。工程問題首先要蓋房子、造地基，張百發是北京市管這個的。蓋房子張百發是比較行的。

（哄笑。聽眾發問：這與高能物理有什麼關係？）張百發是工人出身，其實呢，也有個大專文憑。（哄笑。同學插話：沒有人相信這個，這兒大多數人不相信這個。）不相信嗎？我沒有查書面材料，但是我講話都是有根據的。至少李政道對張百發的工作也是滿意的。（聽眾插話：這不能說明問題。）但是李政道也不是隨便說讚揚話的人。第二，當時——不知道這兒有沒有台灣同學？當時四個加速器同時開會，我們希望與台灣在同步加速器方面取得聯繫，所以一些管行政的人來了（指搞統戰——整理者）。張百發出來有一個光明日報的記者專門採訪他，不是專門參加高能物理的學術會議，而是高能加速器的工程會議。不是信不信的問題，講話要憑科學。

方勵之對建造加速器懂不懂我沒有研究過，但我很懷疑。我做過工程物理系的系主任，我知道加速器的問題絕大多數是工程問題，物理問題並不多。

方勵之還講趙紫陽同志在威尼斯講外行話，我也調查了。（方的這一講話發表在「中國之春」總四十六期第六十頁上）我專門找了北京師範大學搞天文學的人解答這個問題。趙紫陽的講話是不夠準確，但是趙紫陽同志是個政治家，不可能要求他把天體史的情況說得那麼準確。我不知道如果問里根，里根是否能答對。方勵之因此就挖苦了一通。（趙紫陽訪問意大利時，威尼斯市長送了個古地圖給趙紫陽同志。（參看「中國之春」總四十六期六十四頁——編者。）這個古地圖沒有新大陸和中美洲，所以肯定是哥白尼地動說之前的事。（趙紫陽問威尼斯市長：此圖是哥白尼以前畫的，還是哥白尼以後畫的？威尼斯市長答是哥白尼之後畫的。——編者）威尼斯市長把時間

記錯了。你方勵之可以說威尼斯市長不懂天體歷史，可以把帽子扣在威尼斯市長頭上，為什麼一定要扣在我們紫陽同志頭上呢？（笑）（威尼斯市長答此圖是哥白尼之後畫的，趙紫陽接着說：如果沒有哥白尼，我們現在就不知道地球還是個圓的。方勵之說趙紫陽不懂哥白尼，因哥白尼發現的是地動說，而不是地圓說。——編者）。

教育經費問題

再一個講到教育經費。方勵之說世界上教育經費最低的是海地，中國是倒數第二。有人替教育經費講話，說中國教育經費非常低，要政府多拿點錢，我當然應該表示高興。但這裡頭有不合事實的地方。在我的記憶中，一九七七年我們的「參考消息」上登有一個調查，說人均教育經費——就是教育經費拿人口一除的數，海地是一塊美金，我們是一塊多一點，是比較低，但也不是倒數第二。一九七七年後，也就是四人幫粉碎以後，在逐漸增加。光第三個五年計劃期間我們的教育經費就增加了百分之十六。比較教育經費非常困難。國民收入多少是分子，教育經費多少是分子，分子除分母就是教育經費的比例。大體上這些國家都是百分之三左右。但是光看這個分數也不準確。有的人家計入國民收入的而我們不計，有的我們重複計算，人家不重複計算。分母算不清，分子也算不清。比方，沒有一個國家的教育經費把教師的住宅算在裡面。美國就不算，而是發給教師工資，由教師自己買房子。也沒有國家的教育經費把計劃生育算在裡面（哄笑）但有的我們沒有算，人家算了。另外，我們房租非常低，一平方米兩毛錢。普通城市裡

一套比較小的房子是兩間半的房子，二十五平米，房租五六塊錢。這個我們算在教育經費裡就估便宜了。但前面有些算進去就吃虧了。所以，我們與計委達成協議，不公佈這個數字。為什麼？因為不夠準確。在人均收入三百美金左右的國家中，我們處在中等水平。方勵之不知怎麼得出是倒數第二，他也沒說明材料出處。他好多話都是不正確的。在天體物理學上，我相信他是專家，但除了天體物理學，他講的很多話都值得懷疑。我這些話不是隨便講，我還可以舉出好多例子。但今天再討論下去就要成為方勵之學了。（笑）

關於楊巍問題

就這三個人，其他沒有涉及黨外的人，可以吃定心丸了。黨內主要是正面教育，也吃了定心丸。學生只要不犯法就不處理。但如果大學生犯了法不加以處理，工人農民也不答應。這次學潮，我們抓了幾個鬧事、砸汽車的工人。公佈以後，工人反映說：怎麼大學生鬧事却整我們工人。（哄笑）。法律面前還是平等的。到現在為止還沒接到報告說有擴大化的。多年沒搞運動，這次也沒搞。而且，有不同意見的可以討論，包括我剛才的意見都可以討論。這次學潮後，能引起震動的，一個叫王、方、劉的問題，一個是耀邦同志辭職問題。還有什麼？（同學問：有一個留學生被抓是怎麼處理的？）這個留學生是去年五月回國的，這跟學潮沒有關係，我今天講的是學潮。（同學插話：那楊巍被捕是怎麼回事，他與學潮有關係。）是啊！跟學潮沒有關係。第二、這個人現在司法機關正在審理，確有罪行。國家司法是獨立的，我們教委不能干預。但是據說不久

就要公佈，法院要正式審判。

胡耀邦辭職問題

當時發生了很多湊巧的事，把王、方、劉開除黨籍的時候，忽然公佈盧嘉錫退休，咱們英文報紙用詞又不準確，一下子就傳開了。嚴東升、盧嘉錫退下的事，其實早就定了，但却陰錯陽差在一塊兒公佈了。（哄笑）。盧嘉錫是挺好的，但他歲數確實太大。

八六年底的學潮震撼了中華大地。



公佈胡耀邦同志辭職的那天晚上，播音員不巧穿了中山裝（哄笑）。香港和國內馬上有反應，說胡耀邦同志說要提倡穿西裝，你看這下子就……（哄笑）。其實這與反自由化毫無關係。那天原來預定的播音員由於各種原因換了人，這個被臨時抓差的播音員連襯衫都沒有換，穿西裝要穿襯衫、打領帶。他沒有襯衫，領子也不太好，只好借了件中山裝穿。結果一下子國內就傳開了，說西裝不能穿了。（哄笑）。

（同學們問：這次方勵之教授被邀請來美國講學為什麼沒有批准？）我確實不很了解，他自己有些問題還在思考。（上面）曾建議他，思考問題時，有些學術活動參加，有些不參加。（聽衆問：是他自己不願來，還是沒有批准？）意大利他是去了，是和他本人商量的。具體的，我就沒管。（哄笑）。

再有就是耀邦同志的辭職。耀邦同志去年暑假已提出，十三大以後不擔任總書記，醞釀後向大家公佈。但是，有些話他講得不够妥當。不知同志們注意了沒有？報紙公開耀邦同志工作有失誤，連錯誤兩個字都沒有用。失誤確實是有的，因為有些黨內正式會議決定的東西，總書記只能執行，中央全會或黨代表大會決定的事情，他不能違反，這就叫民主。不能個人決定，他有些事情是個人決定。舉個例子，我現在是教委黨組書記。我不能公佈：我老了，要退休了，將來由某某來接班。我自己不能做這個決定。確實有外賓問胡耀邦：將來你不當總書記，誰接你的班？胡耀邦就回答了。這個問題他沒有權答覆。毛主席已經犯過錯了，要林彪當接班人（哄笑）。耀邦講的那個接班人是好同志，和林彪不一樣。（哄笑）。但是他不能夠講。

胡耀邦年紀太大？

還有，耀邦同志退下來，也是因為年紀不小了（哄笑）。我們黨規定了退休年齡，比如部長就要六十歲退下來。辭去總書記，是耀邦同志自己提出的，不是什麼人叫他這麼做的。另外，中央決定要反自由化，耀邦同志就不適合再做領導了。因為，如果胡耀邦同志改口說：「我現在要反自由化了。」大家必然會問：那麼你過去說的話還算不算數？前後不連貫嘛！除非他做公開的自我批評。如不做公開的自我批評，我這教育部長就有顧慮。你說要反（自由化），我也跟着你反；過兩天你又說不算數了，那我怎麼辦？（哄笑）下面的人信不過。因此，他繼續主持工作有困難。

同志們在國外，不知道有這麼多「講究」，有些人就在公開信上簽了名。

「自由化」是個長期問題

現在，要發揚民主，包括在學校內部。不是要搞政治體制改革嗎？政治體制改革有一條就是要發揚民主，學術上百家爭鳴。

學校裡當然也有一部份同學（對政局變化）想不通，家長勸孩子有各種的辦法。有的講道理，也有的許願，說「只要你不開，我每個月多寄給你十塊錢」。（哄笑）。

有同學講：風聲雨聲讀書聲，我就不吭一聲。（哄笑）其實，他也憋不住，一聲不吭頂多是一陣子，過了之後還是要吭聲。所以，我們明確宣佈，不能搞鴉雀無聲。鴉雀無聲不好，我們歷史上有這個經驗。我講完了，同志們如有系統的意見要發表，你就發表，這就不叫

鴉雀無聲。但現在要聽我講，呆會兒你再講，這是程序問題。

今後，自由化的問題是一個長期的問題。只要我們沒有趕上發達國家，總有人提出社會主義不如資本主義。但不要怕，把大家嘴上貼上封條有什麼好？

現在，國內沒有緊張空氣。開始（有人）怕搞運動，怕擴大化。可是這陣子越講越明確，這次我們搞的比較好。恐怕歷史上搞得這麼健康的（運動），還沒有過。報紙上講道理的文章，不知道同志們印象怎麼樣？有那麼四篇到五篇比較好。胡繩寫的（文章），講道理，比較好。不是簡單下結論，扣個帽子。今後着重在這方面下功夫，文章要有事實，有論據，就像我們搞自然科學一樣。這次，趙紫陽同志講（文章）要入眼入耳，這就不容易了。這樣的文章一下子是不好的。今後要寫，就要有一定的理論性，要經過科學研究，要有充分的論證。比如說，方勵之講黨是黑的，就不對。

還是要搞社會主義

第二個問題，黨光反自由化不行，我們國家還處在初級階段的社會主義。最大的特點就是生產力低下，遠遠低於發達的國家。社會主義給老百姓帶來了好處，但是好處還不多，還不夠。但是，中國還是要搞社會主義，我們不能搞貧富懸殊，就是生產出來的財富不能被少數人拿走。

現在，在我們大學裡同學們也有的講資本主義比社會主義好。但是，我是主張不要怪這些同學。因為，他不了解全部情況，真正要把大部份財富叫少數人拿走，他又不答應。他總覺得資本主義進步得快。

不能搞成美國那樣

中國搞資本主義搞不成美國那樣。別的不講，美國比較富裕，有一部分大財團，集中了相當大的一部分財富，甚至分給老百姓，老百姓日子挺過得去，至少相當一部份過得去。中國那麼點國民收入，年均每人五〇〇美金，二百五被少數人拿走，還剩二百五。二百裡頭還要拿國防、教育、公共事業的錢。然後再來分，又不能平均分，那就會有一部份要忍飢挨餓。中國老百姓已有現在的生活水平，你再讓他忍飢挨餓能行嗎？所以，中國搞資本主義，搞不成西歐、日本的樣子。

公有制不能變

但是，（中國）這些社會主義比較窮，窮不是社會主義的優越性。所以要改革，所以我們要搞社會主義公有制，但不是百分之百的公有制。公有制裡還有集體所有、多種經營。這就是我們的改革。公有制怎麼搞？今年我們的重點是：小企業搞租賃制。企業原來的財產還屬於國家的，但是我來租，租就要保證金，有的人把家當都保上。如果經營的好，那麼你這家就富起來。經營就要承擔風險，如果要賠，保證金就要賠進去。這樣一來，企業經營的責任心就不一樣了。最近在開租賃企業會，凡是租的效果都比較好。有一個城市四十幾家企業原來是虧損的，租了一年不到，三十七家已經不虧了。這樣，所有制不變，但經營方式變了。

大中企業不能租，誰也租不起。舉個極端的例子：上海寶鋼租給誰？把全部家當都保上

，別說一千人，就是十萬人也承擔不起。大中企業只能搞承包經濟責任制，根據實際情況，每年給國家上交一定利潤。然後你拼命幹，幹好了超產的部份，國家拿一部份，企業拿一部份。企業經營的好，職工的工資就相應比較高。這是城市改革最核心的問題，這叫改革。農村也有進一步改革。現在家庭聯產責任承包制，光一家一家包不行，需要聯合起來，有些事情要大家一起做。比如，提供明年棉花市場信息，搞點水利，買大的農業機械，就要聯合。所以，現在農村提出要雙層（承包），就是家庭承包不夠，上面還要放上一層。前一段把局勢穩下來，較多地宣傳了反自由化。下一段就要搞改革的宣傳。改革不進行，不能把社會主義的優越性發揮出來。



租賃制促進了企業改革。

物價改革有難題

另外一點，改革不是使每一個人都能得到好處，有的多些，有的少些，有的可能還會受點影響。我舉個例子：抽煙的人就關心火柴價格問題，火柴很便宜，漲一分錢就是漲百分之五十。前年火柴的價格擺不平，二分錢一盒，工廠不夠成本，賠錢。那麼，工廠生產的火柴越多，賠錢就越多。因此要漲價，漲到三分錢一盒，結果群眾心理影響很大。從二分漲到三分，就是五〇%。火柴漲不漲價，國務院討論了一年（笑）。最後，事實做了結論：買不到火柴了，因為工人不願多幹，多幹多賠。按價格規律辦事，最後下決心漲了一分錢，漲了就是



肉類價格飛漲，不少升斗小民只好「望豬興嘆」。

買到了。這裡要做解釋，為什麼要漲。

現在改革越來越深入，我們搞教育的同志，報上有的名詞都看不懂。不知同志們懂不懂農村的「雙層經營」？恐怕不一定懂。有的文字上懂，實際中有什麼好處，有什麼問題也不清楚。一定要讓老百姓都知道，大家都清楚。

鬧事還有心理上的問題，比如物價又要波動了。中國物價本來就不合理，如房子問題。住宅問題最好的方法是商品化，就要買。可一般買不起。第二，如果我能租房子的話，何必去買呢？現在租一個月每平方米才兩毛錢。（但這個租金是不合理的）。一般二十五平方米的住房的造價是兩萬塊錢。以兩萬塊百分之五年的年利做房租，房租就要大漲，工資不漲是不行的。這一改，問題就大了。工人的工資漲了。產品的成本就高，物價不動不行。但動起來很困難，工業品漲價農民受不了，農產品漲價工人受不了，城裡人受不了。所以涉及到一系列問題。我們改革步子比匈牙利還要快。

改革包括兩個方面，一個是對內，要把經濟搞活；一個是對外，要開放。開放就要準備開放帶來的麻煩。文化上開放怎麼開？中央討論過。我們要引進世界上有價值的學術著作，不是那些亂七八糟的東西。

下個世紀體現優越性

改革開放搞到什麼程度？小平同志講，再搞三十年，搞到下世紀，如果我們人均收入能夠達到四千萬美元，按我們的分配法、不是資本主義的分配法——就是大部份錢落到老百姓口袋裡，那我們的四千萬美金，生活水平可以大大超過資本主義的四千萬美金。現在有文章說——我不敢說是權威，我們的三百萬美金，分配到老

百姓手裡，相當於資本主義的六百萬美金。按這個比例算的話，四千萬美金相當於八千萬美金，那個生活就相當可以了，那個時候我們的社會主義的優越性就比較充分地發揮出來了。

改革會帶來很多矛盾。文化上開放，好東西進來了，壞東西必然也要進來。一個辦法是因噎廢食；再一個辦法是飯還是要吃，僅準備噎一下。年青人——我們在座的有許多年青人，一個辦法是在暖房裡長，在非常純潔的環境裡長，但是將來一開放，頂不住，是非分辨不了。再一個辦法，不能在暖房裡長。我來以前專門討論這個問題，中央意見一致，不能在暖房裡長，還是下決心開放着搞。開放着搞就會受影響，但預防能力會比較強，分辨能力强，有很大的免疫力。

不能照搬美國

初級階段的社會主義，國家大，困難多，很不平衡。烟台有個大隊支書到英國談判引進紡織機械，一個村就有能力引進！可也有太行山區那些窮得響叮噹的地方。中國很複雜，改革只能一個地方一個樣。這就是我們的國情。同學們想事情要從中國的國情出發。美國是氣候、資源、條件都很好，人口也不多，你說都照搬美國能行嗎？美國怎麼富起來的？日本怎麼富起來的？說實在的，我不是研究歷史的，也說不清楚。有的同學說，學了社會科學回去沒用。有用沒用？當然有用。但是你研究的只是外國的，不研究中國不行。

三中全會基本點第一是要搞社會主義，這是我國國情決定的，少數人富、大多數人窮，能行嗎？馬上就要天下大亂。再一個是要改革。同志們在國外，我不贊成回去要帶八大件。

主要是學一些好的經驗，好的科學技術，好的管理經驗。

七九年到現在，這八年來，一看總覺得我們中國的形勢是好的，但細看哪個單位不是問題一大堆？房子不能動，要動就要造房子，造房子就要加工資，加工資就要計成本，計完成本產品就漲價，漲價完了掉過頭來又要加工資，來回轉，最後轉一個什麼結局出來？這可是有風險的。

中國的報紙大家信得過

政治體制改革不久就要開始。十三大要搞一個長遠的打算，把我們國家真正搞得相當民主。現在呢？有很多部門和小組，一個專題一個專題地搞，反映各種不同意見。討論過程什麼意見都可以講，還登報。在中國，報紙跟美國報紙不太一樣。美國報紙大家不信，在中國我們那個報紙大家還是比較信得過的，說錯了不行，再有，出了錯誤我們就要改正。外國總統都可以換，胡耀邦同志犯了錯誤，我們換個總書記就不行，國外的輿論也怪！（哄笑）

同志們回去，把外國的先進東西拿回去。有些東西不着急的，理論價值很高，但要花很多錢，至于什麼給國民經濟帶來好處也說不定。這樣，我們就不準備花太多的錢。

獨生子女問題多

去年九月一日開學，好多大學生是父母送來上學的。父母送到宿舍，把床鋪好，千叮嚀萬囑咐。北京有個學校，發現有個學生是用救火車送來的（笑）。它不是救火車，是因為沒別的車送，就找了個救火車（笑）。後來查出來

通報批評了。原因是獨生子女太驕慣了。國內有「四二一綜合症」：兩個祖父母，兩個外祖父母，然後是父母。這六個人全部圍繞着一個獨生子女，要什麼買什麼。家裡的事——什麼洗衣服、洗碗，全不管。知道的東西不少——看的多啊，可辦個事情不行，對很多複雜的情況不了解。報紙上的宣傳也是一個勁兒地吹，什麼八十年代的青年如何如何，什麼思考的一代：「，我就不太贊成（笑）」

比如，前年，由于同學們不瞭解歷史，鬧出了事，要反對日本的經濟侵略。的確，我們買日本的豪華車是買多了，商業上也吃了點虧。但日本貨在美國也很多，并不光是中國多。這不是個侵略問題。一部份年青人，一聽日本人這麼壞，「九·一八」就遊行了。這麼思考缺乏歷史知識，思考的結論不對。

學生要接觸實際

一進了某個大學，就說是社會的精英。女同學提的更高，因為女同學上大學的更少，成了精英中的皇后（笑）。但是實際的東西呢？又知道的不夠。這次寒假，有的同學去農村調查，看見八億農民擁護老鄧——就是小平同志，也看見了八年的變化。所以，現在要強調中學生去鍛鍊。如北京十二中學的學生，都去當服務員，站櫃台，站一天也好，站一個禮拜更好。有的同學講，賣一天肌肉很累。過去他不會，總覺得自己是最高明的，大學生也是這樣，研究生也是這樣。

現在有一條路：小學中學大學，千軍萬馬上大學；上完大學以後，千軍萬馬考研究生；研究生完了就留學。出國是需要，研究生也需要，但畢竟這條路不行，都要接觸實際，才能

瞭解我們的國家的複雜性，將來才能善于改革，開拓進取。

出國風太盛

前年北京二、三次托福考試，一次就是一萬五千人。考托福成了指揮棒。上研究生階段別的事都放在第二位，全心全意掛在托福考試上，研究生的成績自然不理想。有的統計，一年往國外寫信爭取資助達一百封之多。這是研究生。然後你再考大學生。大學一入學就考慮怎麼考研究生。研究生要考一門外語，一門政治，還有一門基礎課，然後是專業課，共五門。考什麼他就學什麼；不考什麼他就弄個六十分。藝術院校更嚴重。只要一冒尖，國外的導師就知道，給全獎學金請走。有的城市交響樂隊、舞蹈隊，都不成樣子。哪有資助往哪兒跑，的確存在這個問題。

國家是要給同志們回去創造條件，但創造條件要根據國家需要，不能說你學什麼我就給你創造什麼，形成這個風氣可不行。

這次我們招研究生辦法做了一些改進，國內要培養，國外也要培養，最終目的是為了國內培養。

學校要搞軍訓

今年暑假，大概有一百多個學校要搞軍事訓練，兩個月。訓練一下，至少知道當兵也不簡單。跌打滾爬，對增加組織紀律性有好處。

我覺得，馬列主義最基本點是為絕大多數人的利益，這是基本的原理。再有就是，它是科學的，因為是科學的，又是符合絕大多數人的利益的。這就叫馬列主義。（哄笑）。那麼

，有些結論過時了怎麼辦？沒過時的你就堅持。現在最緊要的馬克思主義，是根據中國的國情，把中國的老百姓搞富，把國家搞富起來。你的辦法好，就叫馬克思主義。（哄笑）。

留學生變成兩不懂

在美國學的這一套，有的可以用，有的可能用不上。講社會的話，我們對美國的理解未必是對的，我們接觸的是大學，接觸的只是美國的一個階層，不是全部。很可能，我講句難聽話——你們不要介意，你們是既不懂中國又不懂美國，變成了兩不懂的人。最好是兩懂的人，但要做到很不容易。比如經濟學，在國外學了，不僅僅是取它的哪個部份、哪個原理。哪個結論是要改變的，你要仔細研究。社會科學領域裡，大學畢業以後，沒有十年以上的功夫恐怕不行。這比培養一個科學家要難得多。

我們還是相信絕大多數中國留學生。現在大家關心大興安嶺的火災，看到國家森林資源這麼燒，心疼。這就是最寶貴的感情。

我們在國外，訪問學者也好，留學生也好，要在生活上、思想上、學習上互相關心，互相幫助，決不能讓外國人說三個中國人不如三個日本人。我們一定要改變這個。我們做為一個中國人，在海外一定要有中國人的尊嚴，這涉及到我們的形象的問題，不能為小的利益喪失我們民族的尊嚴。這方面，絕大多數人做的是好的。有這麼幾條做基礎，再加上我們勤奮地學習，將來一定能為祖國做出較大的貢獻。我就講這麼幾點，給同學們做參考，不同意見可以討論。（鼓掌）（完）

（小標題為編者所加）

我為何東昌感到難過

（中國大陸研究生·美國）高則民

五月廿日，以何東昌為首的國家教委代表團抵達舊金山。接着，教育代表團就會見了我們舊金山地區的留學生，何東昌副主任向我們講解了國內政局的變化，講解了胡耀邦為什麼下台，方勵之、劉賓雁、王若望為什麼挨批等等。

聽了何東昌口是心非的傳達報告，看到教育代表團對同學們所提問題的敷衍搪塞，我的心情十分沉重。說實在的，我有點可憐何東昌，為他難過，為教育代表團所承擔的使命——安撫留學生、為高層老朽們的政治昏庸擦屁股而鳴不平。

何東昌講的主要內容如下。（編者註：因本刊整理了何東昌報告的詳細錄音，高則民同學來稿的這一部分予以省略。）

何東昌報告的最大問題，不在其報告的內容，而在其報告的神態和心理矛盾。對此，我有如下體會：

一、何東昌毫無自信。他解釋胡耀邦為什麼下台時，口氣極軟，講話顛三倒四。我們一看就明白，他自己大概和我們留學生一樣，根本就對中央文件解釋胡耀邦下台的理由表示疑惑。只是由於他做了共產黨的官，吃了官飯，而不得不做上級可憐的傳聲筒。自己都說服不了自己，還怎麼能說服我們留學生呢？

二、何東昌應付差事。他整個報告無精打采，講話有氣無力。給人的感覺是：他顯然是在應付差事。極權專制發展到後來，每個專制機

器的官僚就變成了螺絲釘，完全被動地承擔任務。「上面」讓我說什麼，我就說什麼。由於「上面」不只是一派，不是一個領導，所以下達的指令常常是矛盾的。這樣，下面的螺絲釘們就常常昏頭轉向，最後完全導致麻木。何東昌坐在我們面前，就是這樣一個木頭疙瘩。

三、何東昌愛當打手。儘管他在解釋胡耀邦下台的原因時心神不定，但在批判方勵之時，却表現出了一點兒主動性，語氣似乎堅定了些。這也難怪，他畢竟是官僚機器的一部分，有他的既得利益，方勵之教授要求自由、民主，是屬於「小人造反」，要威脅官僚們（當然也包括何東昌本人）的利益，何東昌怎麼能容忍呢？因此，何東昌在批判方勵之時，顯得就有點兒精神，「證據」收集的也較多。在這方面，他又充當了打手的角色。

總之，何東昌是在專制的絞肉機中打滾的人，能平步青雲而不被絞死者，都要有兩下子。代表團是來安撫留學生的。代表團的上司——那些政治老朽們闖了禍，搞得天怒人怨，却派了一批下屬來幫他們擦屁股。這又使我感到教育代表團角色難當，感到他們有些可憐了。看到何東昌坐在前面，一會兒呆若木雞，一會兒兩眼上翻，一會兒又神靈活現，我真有點為他難過。他是人？還是螺絲釘？還是絞肉機？還是……？

散會時，我聽到好幾個留學生搖頭說：「就這水平還管教育，國家教育怎麼能上得去？」

方勵之反對社會主義？

——駁何東昌對方勵之的攻擊

（中國大陸研究生·洛杉磯）周一峯

何東昌到我們洛杉磯一過，把我們留學生們都給惹怒了。別的謬論暫且不駁（因為他的理論多的駁不勝駁），我只想駁一下他對方勵之的攻擊和污蔑。

在座談會上，同學們提到方勵之的問題。何東昌和代表團說，方勵之違背四項基本原則，即黨的領導、社會主義、無產階級專政……同學們說：「我們看了方勵之的講話，覺得他沒有反對社會主義、反對無產階級專政。」代表團急忙解釋道：「中國之春」登的不全，國內發的批判材料上，有方勵之的六個報告，這份材料是全部的。何東昌還說錄音帶都給大家聽了。同學們問：「那方勵之直接說過反對

社會主義、反對無產階級專政的話嗎？」代表團答：「當然沒有直說。」大家說：「那就是怎麼解釋的問題了，是如何理解什麼是社會主義的問題了。」

正在討論熱烈的時候，有善解人意者把話題岔開，解了代表團的圍。

據我所知，刊登方勵之報告最全的，海外雜誌莫過於中國之春。何東昌也清楚這一點，並清楚中國之春的影響力，所以，當同學們提到方勵之講話時，代表團不得不提到中國之春。何東昌的北美之行，只不過是充當中共高層的傳聲筒，他個人未必認真讀過方勵之的報告。因此，一認起真來，何東昌就原形畢露了。

專題報導 留學生對何東昌訪美的反響

「共產黨是否應該下台了？」

——何東昌休士頓報告會後的辯論

（中國大陸研究生·休士頓）徐丹常

一九八七年五月廿七日，以國家教委副主任何東昌為首的教育代表團來到美國南部休士頓，向休士頓地區的部分中國留學生做了報告，講解了胡耀邦為什麼下台，方勵之、劉賓雁

、王若望為什麼挨批……因內容與中央文件差異不大，故在此不加詳細介紹。我只想把報告會後幾位留學生與教育代表團的有趣辯論寫一下，供留學生們參考。

說方勵之反對、攻擊社會主義，這種結論是不確切的。社會主義搞了這麼多年，花樣、版本數不勝數。隨便列出幾個：有希特勒的社會主義，緬甸奈溫的社會主義，柬埔寨波爾布特的社會主義，毛澤東的社會主義，鄧小平的社會主義，匈牙利的社會主義，南斯拉夫的社會主義，北歐模式的社會主義……何東昌說方勵之反對社會主義，但沒有指明方反對的是哪一種社會主義。

按我的理解，方勵之教授是比較欣賞北歐的社會主義模式的，但對毛澤東式的社會主義、四人幫式的社會主義却嫉惡如仇。我認為，方勵之的觀點沒什麼不對，更談不上罪行。仔細想一想，鄧小平目前推行的社會主義不是對毛澤東社會主義的反動嗎？為什麼攻擊方勵之反對社會主義而不敢批評鄧小平反對社會主義呢？

何東昌向我們講解了為何批胡耀邦、為何批方勵之、劉賓雁、王若望。但聽完了何東昌的報告，我們留學生更加堅信：方勵之、劉賓雁、王若望是對的，我們應該支持他們。

何東昌報告完畢後，沒回答同學們所關心的問題（說實在的他也無法回答），就匆匆在領事館官員和代表團團員的護駕下退場了。幾位急於想知道真情的留學生却緊跟不捨，問東問西。

楊巍被捕是怎麼回事？

一位同學盯住教育代表團問道：「楊巍被捕到底是怎麼回事？我們都很關心。」一位代表團成員回答說：「我們來美國前

，就楊巍問題走訪了上海公安局。我們了解的情況是，逮捕楊巍是完全合於法律手續的，逮捕時有逮捕證，並未瞞着家屬，不是秘密逮捕。按法律規定，公安局審查三個月，復審一個半月，共四個半月。所以，楊巍的案子，公安局很快就公開發審判了。」（編者註：楊巍至今未審，時間早已超過四個半月）。

這時，一位女留學生突然說：「你說的不對，逮捕楊巍爲什麼要瞞着我？爲什麼公安局叫楊巍的父母不要告訴我楊巍被捕的消息？」大家（包括那位代表團成員）一楞，立即意識到這位女留學生是楊巍的妻子車少莉。看她不安和憔悴的神情，我們都很同情她，我真想上前安慰她兩句。可我把性子按住了，想看看事態如何發展，看看教育代表團如何回答車少莉的問題，因爲，在楊巍的案子上，車少莉具有權威性的發言權。

面對車少莉的突然發問，那位教育代表團的成員立即慌了手脚，他說的「沒瞞着家屬」顯然是扯謊，車少莉就是楊巍最直捷的家屬！只見他慌忙改口說：「我們並不了解具體情況，我們只是聽上海公安局說的。」說完就急急忙忙走開了。

何東昌報告當中，當談到沒有學生因遊行示威被捕時，有留學生也曾發問過：「爲什麼楊巍被捕？」何東昌立即有準備地答道（大意）：「楊巍的情況不同，他是有罪的，他的被捕與學潮無關，是一種巧合。他的案子公安局很快就審判。」

看來，對於楊巍案，教育代表團是極爲重視的。他們赴美前，特地走訪了上海公安局，是有備而來。但這場「有準備之仗」，竟被楊巍妻子的一句問話擊潰了。

共產黨是否應該下台了？

同學們尾隨着教育代表團問的最有意思的一個問題是：「請問，共產黨這麼多年來搞得這樣糟糕，是不是應該下台了？」

這個問題一下子把大家嚇呆了。我一看，問這個問題的是一位年輕的留學生。代表團一時不知所措，無法回答她的問題。這時，只見一位代表團成員竄到發問者的面前，不懷好意地問道：「你叫什麼名字？在什麼學校唸書？國內哪個單位的？」真是一副警察面孔！可是，發問的同學並無絲毫怯懦，拿起筆和紙，坦然地把大名和學校寫給了這位隨團「警察」。

「好樣的！中國需要這樣的硬漢！」一位同學對我說。可我也爲他捏了把汗。

以何東昌爲首的教育代表團，就這樣結束了美南休士頓之行。

專題報導 留學生對何東昌訪美的反響

胡耀邦的年齡太大了？

（中國大陸留學生）

休士頓一休

讀了中春四十七期三十九頁上「韓敘大使的苦衷」一節，心中頗不以爲然，感到中春爲何感情用事，嘲弄別人？我當時根本不相信堂堂駐美國大使竟然除了唸文件別無話說。但此次有幸親耳聆聽中華人民共和國教育委員會副主任何東昌先生長達二個多小時的報告，才算眼界大開。

五月二十七日下午，休斯頓地區部分留學生和訪問學者聚集在休斯頓總領事館會議廳。當時大家都懷着無限希望，因爲聽說此次來訪的教育代表團成員都是教委中高層決策人物。宣佈開會後，何主任開始講話。講話內容包括

去年的大陸學潮，胡耀邦的辭職，還講到了方、劉、王等人的處理。講話過程中，一些同學表示要提問題。但一位官員說，等主任講完話後，大家再一併寫條子提問。當何主任講完話，已是五點多鐘。領事館官員建議休息一會兒，提問題的同學可以留下來。這時會議廳裡仍有不少同學。但奇怪的是，何主任却一去不復返了。此時同學才恍然大悟；主任是「畏難潛逃」。

原來何主任還趕不上韓大使。韓敘起碼還敢面對大家，用中央文件搪塞一下。而這位何主任，却溜之大吉。

主任的這次講話，除了背誦「官樣文章」外，沒有什麼新意。同學們非但沒受到啓發，反而平添了更多的疑惑。比如，主任說，胡耀邦辭職一是因工作失職，二是因年紀太大了。同學們爲之譁然。在中央領導中，胡耀邦尚被人稱爲「小胡」，怎麼忽然就變成了「老胡」了呢？如果小胡年齡太大了，那末其他八十多歲的老中央首長怎麼辦呢？

當談到方、劉、王的問題時何主任輕鬆地說，不就是處理了三個人嗎？大家聽了不寒而慄。知識份子就是這麼不受到重視！

當然，我很同情主任，因爲他有難言之苦衷。作爲吃官飯的，不像方、劉、王等人那樣有一技之長。如果主任因講話「走板兒」丟了烏紗帽，他可靠什麼吃飯呀。

何東昌在波士頓的失敗之行

兼談人民日報的報導

(中國大陸留學生·波士頓) 王向羣

閱讀六月十日人民日報(海外版)，猛然發現一則小報導，題為：「何東昌會見波士頓我留學人員」(見附圖)。報導中說：「會見時何東昌介紹了國內的經濟改革和建設情況，並回答了留學人員普遍關心的一些問題」云云。

何東昌會見波士頓我留學人員 希望海外學子珍惜良機早日學成回國

新華社紐約六月八日電 中國國務院教育委員會副主任何東昌昨天晚上在美國波士頓麻省理工學院會見了正在波士頓地區學習的四百多名中國留學生及訪問學者。
會見時何東昌介紹了國內的經濟改革與建設情況，並回答了留學人員普遍關心的一些問題。何東昌希望海外學子珍惜寶貴的學習機會，爭取早日學成回國，為祖國的現代化事業服務。

會見時，留學人員對國內的政治體制改革以及最近撲滅的大興安嶺火災表示深切關心。
據悉，波士頓地區中國留學生、訪問學者聯誼會已和當地華人團體聯合決定於本月十四日在麻省理工學院舉行大型募捐義演，支援大興安嶺災民。一些留美表演藝術家將參加這個題為「向大興安嶺伸出森林般之手」的義演活動。

我們波士頓的留學生見了這段報導，氣不打一處來，因為，這幾百字的報導竟公然掩蓋了我們親眼見到的活生生事實。

六月七日前幾天，波士頓地區各校的中國留學生和訪問學者聯誼會通知大家說，星期天(六月七日)晚上在麻省理工學院，教委會副主任何東昌將與留學生會面，傳達一些留學生政策，並回答一些大家當前普遍關心的問題。星期天晚上，我們多數人是抱着期待去的。大家帶着一大堆疑問，希望何東昌給予滿意的回答。

結果呢？真是大失所望！何東昌囉囉嗦嗦講了二個來小時，並未講到點子上。所謂介紹國內改革近況，多半是人民日報反復宣傳的內容。他強調，既要四個堅持，又要改革開放。說實在的，他講得前後矛盾，還不如人民日報清楚。做為一個政府官員，一點兒說服人的見解都沒有。

在講解胡耀邦為什麼下台時，他抨擊胡「違反了集體領導」的原則。一位同學憤憤不平地小聲說：「難道胡耀邦的領導不算集體領導？不算黨的領導？而鄧小平的領導才算集體領導和黨的領導？」其實，大家心裡都明白，中共從來就沒有所謂的集體領導，以前是毛澤東獨裁，現在是鄧小平獨裁。

何東昌講到方勵之、劉賓雁、王若望的問

題時，更是語無倫次，不斷激起同學們的哄笑聲和喝倒采的聲音。

講到留學生簽名信時，大家都洗耳靜聽，因為，波士頓地區簽名者很多。何副主任安撫大家說(大意)：「同學們對國內情況不了解，大家的心情是可以理解的，但簽名信的方式不夠好。他保證，大家回國後既往不究……。言外之意，同學們雖然犯了錯誤，但黨的領導會寬大為懷。」

何東昌講了約二個小時，大家都聽得不耐煩了。這時，一位留學生大聲說：「別講了，再講就沒時間回答問題了！」大家用掌聲響應了這位同學，何東昌才灰溜溜地結束了他的傳聲筒角色。

在何東昌講話時，同學們已遞上不少條子。在會議開始時，主持會的官員宣稱，同學們有問題可寫成條子，然後統一回答。

只見何東昌坐到旁邊一張椅子上，由教委的另一名官員回答問題。這位官員挑了幾張條子，講了一些眾所周知的留學生政策問題。可是，政治問題却一條未答。事後，我所認識的幾位同學都告訴我，他們都提出了政治性的問題。顯然，百分之九十以上的問題都被何東昌貪污了。

正在同學們眼巴巴地等着何東昌回答大家所關心的政治性問題時，主持人突然宣佈會議結束，何東昌起身就走。這時，剛剛當選為「中國留美同學政治暨國際關係學會」會長、正在哈佛留學的胡平站了起來，想叫住何東昌，讓他不要迴避問題。胡平講道(大意)：「說我們不了解國內情況，請問責任在誰？政府天天向我們發人民日報，為什麼不告訴我們真實的情況？難道政府不應該向它的公民及時告訴實情嗎？怎麼能責怪我們不了解情況呢？」

哪知，爲了躲避一大堆疑問的留學生，何東昌早已溜得無影無踪。主持會議的官方代表趕緊出來擋駕，火氣氣地走到胡平面前，聲稱有話慢慢說，問題在下面解決。

後來，爲了反駁何東昌的怪論，胡平在「

專題報導 留學生對何東昌訪美的反響

何東昌爲何對楊巍案改口？

（中國大陸留學生·芝加哥）安明遠

以何東昌爲首的教育代表團，在美國最後一站是芝加哥。他例行地會見了芝加哥地區的大陸留學生。

別的我不談了，我只想說一件事：何東昌在芝加哥地區關於楊巍被捕案的說法改了口。在何東昌的報告會上，同學們提出楊巍被捕案的問題。何東昌教育代表團的回答是：楊巍被

中報」上寫了一篇鋒利的檄文。（編者按：本刊在本期轉載了胡平的文章，見四十三頁）。會後，同學們議論紛紛，對何東昌大表不滿。可以說，何東昌波士頓之行，以徹底失敗而告終。

捕屬於司法問題，我們不太瞭解。代表團以此搪塞了事。

事後，我在休士頓的一位同學告訴我，上述回答與何東昌代表團在休士頓的回答，版本全然不同。在休士頓，當同學們問起楊巍案時，何東昌堅定地說（大意）：「楊巍是有罪的，他的案子上海公安局很快就要開審。」

明明是何東昌一個問題都未回答，人民日報却瞪眼說瞎話地講「回答了留學人員普遍關心的一些問題」。寫到這裡，我不由想起去冬學潮時北大學生群起焚燒北京日報一舉。歪曲事實，愚弄群衆，到頭來一定砸自己的腳！

時隔一個月，何東昌關於楊巍案的回答爲什麼就改口了呢？

我聽與芝加哥領事館有密切關係的人分析，這裡面的原因可能有兩個。

首先，何東昌在美國的這一個月，國內政治局勢發生了很大變化——由批右變成了批左。何東昌的「計劃」可能趕不上政治上的「變化」。在此情況下，原來應該說的一些話，現在不能說了。

其次，楊巍案是留學生們共同關心的。在前幾場報告中，何東昌的教育代表團在解釋楊巍案時，露出不少破綻，搞的很被動。後來，何東昌乾脆學乖了——把楊巍案推給了司法機關，而自己不願繼續做上海市公安局的擋箭牌。共產黨的官，是不好當的！

專題報導 留學生對何東昌訪美的反響

鄧小平該下「罪己詔」

（中國大陸留學生·美國）卉兵

國家教育委員會副主任何東昌在美國各大學的巡迴演說中聲稱：美國留學生、訪問學者給中央的公開信，是年輕人不了解情況，心血來潮的產物。不了解情況，就沒有發言權。既然寫了，也就算了，一定不予追究。該回去的

放心大膽地按時回去。細細推究，這則聲明所要說的無非是：

一、寫公開信是不了解情況，因而是錯誤的。

二、只要你認識到這一錯誤，中共決不追

究。

三、如果你繼續頑抗堅持「公開信」中不跟中央保持一致，即不堅持四項原則的觀點，中共保留「追究」（迫害）的權利。

究竟是公開信錯了，還是鄧小平錯了，且不說胡耀邦下台之後在人民心目中越來越高大的形象，以及鄧小平降到零點的威信，還是用鐵一般的事實來說明問題吧。

由於不給方勵之以競選人民代表的權利，其夫人李淑嫻由群衆提名，以高票當選爲區人民代表。她在答記者問中聲稱：截至春節以前

，方勵之就收到一千多封聲援信，後來沒有統計。她堅稱：「歷史將證明方勵之是對的！」那麼，下令開除方勵之黨籍的鄧大人錯了！何等大膽的挑戰！

在「人民文學」舉辦的一年一度評選最佳作家的活動中，劉賓雁票數名列第三，以致於中共不敢宣佈評選結果弄得十分尷尬。於此可見，民心不可辱！

中共的「左王」們，你們敢正視這「越批越香」的事實嗎？「載舟之水能覆舟」，民心

專題報導

留學生對何東昌訪美的反響

中國留學生公開信事件釋疑

(中國大陸留學生·美國) 胡平

編者按：何東昌副主任六月七日在波士頓會見了當地的中國大陸留學人員。何東昌在會上談到千名留學生簽名信事件時，謂海外留學生對國內情況不了解；當場，在哈佛留學的胡平就向代表團的這一指責提出質疑(見本期王向華的短文)。之後，胡平寫了專文投寄「中報」。本文轉自六月卅日的「中報」。

今年一月，從國內傳來一系列令人震驚的消息：全國十餘個城市的學生遊行遭到嚴厲的壓制；方勵之、劉賓雁、王若望三位敢言的知識份子被開除黨籍，深孚眾望的總書記胡耀邦「引咎辭職」，一場來勢洶洶的反資產階級自由化運動平地而起……。消息傳來，海外學子

所向，大勢所趨，是任何大人物無法與之抗衡的。鄧大人萬萬沒有想到，憑他「金口」開除的三個普通共產黨員，竟成了草民心目中的英雄。這同三十年前「反右」的形勢是何等地不同啊！中國人民任人宰割的時代一去不復返了。

我們可以正告何東昌：在公開信上簽名的中華民族的「脊梁」，恐怕沒有一個人認為自己錯了。需要改弦更張的倒是中共的「左王」們。替鄧小平設想，明智一點，還是下一道「

無不感到憂慮與憤慨。在短短幾天之內，他們起草了一封致黨和政府的公開信，徵得了近兩千名學生的簽名，其中有四百多人用真名。這在我國留學生歷史上無疑是一件壯舉。海外中西文報刊紛紛予以登載或報導。儘管國內龐大的新聞傳播媒介對此事一直閉口不提，但有關公開信的種種情況在國內却是不脛而走、廣為流傳。雖然人們難知其詳，但這件事的存在本身未被封殺也足以使人鼓舞欣慰。近來國內的倒退趨勢明顯受阻，其中，公開信的作用不容抹煞。不僅如此，公開信的意義還在於它以毋庸爭辯的方式，表明了這一代留學生的思想傾向、愛國熱情、組織能力和政治力量。這就使人們有理由對未來的事變懷抱更多的希望。

在公開信之後，我們聽到了一些批評指責

罪己詔」為好。承認由於自己的失誤，使人均國民收入在一九八〇—一九八六年的七年間，仍徘徊在每人平均二〇〇〇美元的水平(若按 REAL TERM，甚至還下降了)，預定二〇〇〇年實現人均一〇〇〇(或修正為八〇〇)美元的計劃，已變得遙遙無期。為加速民主化的進程，恢復胡耀邦職務，恢復方、劉、王黨籍，實行全方位開放，用加速民主化進程來實現經濟起飛。則社稷幸甚！人民幸甚！

。對此，我以為有必要略加澄清。

一種批評是：你們留學生對國內情況、尤其是對高層領導內部的情況並不了解。

這種指責出於政府之口，委實令人驚訝。且不說我們是不是真的不了解情況(我當然不承認這一點)，問題在於，一個民主的政府怎麼能指責它的公民不了解情況？及時地、如實地向公民提供各種情況，包括高層領導內部的觀點分歧或重大爭議，難道不正是政府的責任？如果公民們由於未能掌握充份的事實材料從而影響了他們作出更好的判斷，那正是政府嚴重失職，在這裡，政府應該虛心檢討以求得公民諒解，怎麼還能理直氣壯地指責別人不了解情況？看來，在我們一些領導人心目中，根本沒有公民應有知情權這一概念；報紙雜誌一向被他們認為是傳達領導人思想意志的工具，從來不認為它們首先地、本地地應是客觀報導各種重大事以及人民用它來批評監督領導人——包括高層領導人的手段。無怪乎人們要求新聞自由了。否認新聞自由，只准人民知道並相信經過領導者挑選安排的所謂事實，或許能使得那些妄自菲薄、以官長為神靈或父母的子民感恩戴德，但無疑是對具有獨立思考能力的公

民的侮辱。但願今後我們再也不要聽這種不恰當的指責。而且，今後要是再度發生新聞傳播工具未能及時向公民提供各種重大情況的事情，政府方面應當自我批評。

另一種批評是，寫公開信，動機是好的，形式不好。

奇怪。公開信形式有什麼不好？按照批評者的看法，我們應該通過內部的渠道層層上書，不應該公開表示不同意見。顯然，這些人是把封建社會中所允許的投書申訴和現代民主國家全民對政治的參與和對政府的批評監督混為一談了。其實，公開信形式好就在它是公開信。沒有公開就沒有公正。不是說要改革、要開放嗎？真正應該批評的倒是國內的報刊廣播何以不發表我們的公開信。出版自由的確還是一個沒有解決的問題。新成立的新聞出版署不准許國內的報紙刊登我們的公開信，它的宗旨不能不令人生疑。當然，我們的人民對於在無產階級專政或曰人民民主專政的口號下被剝奪公開發表自己意見（如果這種來自主人的意見不被公僕們所樂意的話）多少都有些習慣了，所以我們甚至不打算去質問國內的報紙憑什麼理由不發表我們的信件。但反過來我們却受到指責，說是不該讓它在國外的報紙上發表。這就未免太過份了。不錯，發表公開信確有向有關方面施加影響力或曰壓力的意味，「壓力」這個詞有些刺耳，但「批評」尤其是「監督」這些詞可能更刺耳。習慣了就好了。政府應當，也必須習慣聽到公開的不贊成的聲音，哪怕這種不贊成的聲音連動機未必好也罷。負責治理一個十億之眾的大國的領導人，如果沒有一點怕挨罵的壓力，沒有一種如臨深淵、如履薄冰的畏懼心理，那怎麼行？

值得略加肯定的是，對於這次公開信上簽

了名的同學，有關方面負責同志一再申明不予追究、不打擊報復（當然，那還需要事實的證明）。不過，這些申明的口氣似乎多少帶些大人原諒惹下禍事的小孩子的意味。現在強調對學生要進行疏導。「疏導」自然比「抓一小撮」好。但問題在於，假如我們的批評也不是全無道理的話，「疏導」顯然就是一件對雙方都適用的詞。還是說「溝通」、「對話」為宜。我們處在一個充滿變化的時代，人人都需要學習。因此，話不要說絕，做事留點餘地，考慮問題多想幾個方面，對不同的意見抱幾分寬容，就都是十分必要的了。

藝聯印務

ARTLAND PRINTING WORK, INC.
60 ST. JAMES PL. NEW YORK, N.Y. 10038
紐約華埠聖占士坊六十號

TEL:(212)227-9578 FAX:(212)227-9579

柯式印刷
餐金喜帖
餐牌餐單
商業單據
各類名片
中西文件
中英植字
書刊排版
廣告設計

VIP 名人

VIP
ORIENTAL
INC.
旅遊公司

718-539-0700
539-0448

135-23 40RD. FLUSHING, NY. 11354

特廉機票

↔ 上海
紐約 ↔ 北京
↔ 廣州

美國付錢
中國國內取票

台北 · 香港 · 北京 · 上海

※美國國內各種廉價票，電腦訂位。
※代辦各國簽證，機場接送。

- 巴士旅行團，華盛頓DC，尼加拉瀑布，波士頓。
- 大西洋城，天天出發。
- 佛州迪斯奈樂園，三天二夜旅行團。

紐約市區遊覽 ● 紐約近郊遊覽

中國林業部長楊鍾丟官

(中國大陸留學生·美國) 趙霽平

中國國務院於一九八七年六月六日發佈一項決定，撤銷對大興安嶺特大森林火災「負有不可推諉責任」的楊鍾的林業部長職務。

這項關於大興安嶺特大森林火災事故的處理決定，是在六月六日上午國務院舉行的全體會議上作出的。

一九八七年五月六日至六月二日，中國林業部直屬的大興安嶺森林企業，發生了特大森林火災。這場森林大火，不僅燒燬許多森林資源，而且燒了城鎮、民房、貯木場、倉庫、火車站，造成職工、居民死亡一百九十三人，傷二百二十六人，許多人喪失了家園。

這是一九四九年中共立國以來最嚴重的一次森林火災。這次火災所造成的直接和間接的經濟損失尚未計算清楚。據估計，欲使這樣大而積火燒後的森林恢復起來，沒有相當長的時間是難以辦到的，這場大火給這一地區生態環境造成的危害也是嚴重的。

一把延續了二十七天的森林大火，燒得國家林業部這一衙門中的官僚主義無以遁形。國務院代總理萬里在國務院全體會議上大力抨擊官僚主義，而各大中央級報刊亦紛紛發表社論，按照這一基調唱合。

據我所知，地處北京市和平里的國家林業部是一個素來不受重視、但官僚主義極其嚴重的衙門。我的一位親戚在文化大革命之前曾任該部第X副部長兼黨組成員，因而我對國家林

業部的情況略知一二。

說林業部不受重視，是因這幾點：文革前部長劉文輝是一位民主人士，而大權獨攬的中國共產黨從來不把重要的政府部門交給黨外人士。而且，林業部自部長以下的官員，行政級別都比重要部委（如外交部、國防部等）偏低，整個編制也小一些。

我那位親戚是小學文化程度，却也在副部長高位上坐了多年。原因無它，那時負責農林口的副總理譚震林，是他可以信賴的老上級，因而霸住這把交椅。他平日稱病不上班，悠哉

●兩岸風雲

方勵之夫人指責選舉不公

(中國大陸留學生·美國) 吳月輝

今年五月二十七日，方勵之夫人李淑嫻在北京市海澱區人大代表的選舉中獲得壓倒性的勝利。據了解，李淑嫻所在的北京大學選區的選民們（以大學生為主）對她表現出極大的熱情。絕大多數人投票選舉李淑嫻，有些人則乾脆在選票上填寫並非候選人的方勵之的名字以示其政治傾向。

然而，以高票獲選海澱區人大代表的李淑嫻却未能進入區人大常委會，其原因是：她並

遊戲，却又心安理得地享受「靠山吃山」的便利——家中各種山珍不斷席，連親戚朋友也受惠不少……

如此副部長，能治出怎樣的政績，也就可想而知了。奇怪的是，在那些年月，特大火災並未發生。而今，是「年輕化、知識化」的新人掌權的時代，何以會發生這一慘劇呢？

楊鍾現年五十五歲，長期在四川工作，知遇於趙紫陽。根據「一榮俱榮」的中共官場準則，他被調升至北京，並極有可能榮任十三大中委。而今，他在趙紫陽出國期間丟官，引起人們的不同猜測：一說這是保守派捉襟見肘趙氏黨羽之舉，一說這是改革派「揮淚斬馬謖」的手腕。

楊鍾丟官是平息災區人民激憤的良策。但是，事情不應至此為止。有關部門及官員的責任應進一步查究。

非主席團提名的候選人，而是由民衆提名參加選舉的。

合衆國際社記者向李淑嫻進行電話採訪，李淑嫻指出，這次競選常委會議席共有三十個，而候選人則有三十名。他們大部份由區人大主席團提出。雖然李淑嫻也具有中共黨員身份，但是所有未經主席團提名的候選人的名字，在選舉投票單中均未列出，因而沒有當選。大部份投票者只查閱名單上那些官方委派的候選人

名字便決定投票對象。李淑嫻說：「我想我們的選舉制度並不完善，我們應有更多的民主，由民衆提名出來的候選人應該和大人物提名的候選人有同等機會。大家都希望選舉制度能夠得到改善。」



李淑嫻女士「代夫出選」，
與北大選民親切交談。

中國大陸的基層人民代表的選舉活動，每四年舉辦一次。除文化大革命初期因中共上層內鬨激烈，顯不得演練這齣政治猴戲外，三十多年來一直沒有怠忽。屆時，大街小巷貼出嵌着美觀金紙的大紅光榮榜，將本單位或本地區有選舉權的人盡皆列入。那些平日裡被生活重擔壓得幾乎透不過氣來的普通百姓，忽然間享受着「國家主人翁」的光榮，雖然人人心中有數，這是一種名至而實不歸的光榮，但畢竟聊勝於無。在北京中央直屬機關，部長大人的尊姓大名與清潔工人的卑微姓字同寫在一張紅紙上（若以姓氏筆劃爲序，清潔工人還有可能領先於部長大人），這也是四年一次的奇景。每個選區都有一個投票站，該處必是張燈

結彩，熱鬧非凡。每位居民皆有一張居民證（漂亮的白色卡片），並且事先得知幾位官方指定的候選人的大致情況，然後從中選出合乎上級要求的所謂「人民代表」。由於選舉活動是在工作日進行，所以一般工廠工人對此小有興趣，而高等院校的師生則反應冷淡。

此次李淑嫻在北京大學第二選區（學生選區）以八千六百三十九票（總票數爲九千六百八十九票）當選爲北京市海澱區人民代表，充份體現出人心之向背。據中國通訊社報導：北京大學百分之九十的學生選民參加了這次投票

兩岸風雲。

方勵之不愧爲方勵之

（中國大陸留學生·美國）程哲倫



方勵之教授以其對中共弊政精僻風趣
的批評而深得青年學生的愛戴。

投票率之高爲歷來所罕見。然而，事後却傳來北京大學受到國家教育委員會批評的消息，認爲北京大學未能正確引導學生參加選舉。

筆者由此想起文革前夕一九六四年的一幕趣劇：當時，中共保守派老朽彭真再度當選北京市長後，曾故做姿態地從一位婦女手中接過一個嬰兒，吻一下說：二十年後我選你當市長……

光陰荏苒，二十幾年過去了。被彭真吻過的嬰兒業已長大成人，進入高校學習，並且投給方勵之夫人李淑嫻以神聖的一票……

半年前被鄧小平點名開除黨籍的「中國薩哈羅夫」方勵之，最近已結束出國訪問飛回北京。這位敢言敢爲的民主鬥士，並未因所謂「反資產階級自由化運動」而三緘其口。他在自羅馬返回北京前接受香港信報記者採訪時，發表了許多其尖銳程度絕不亞於昔日的大膽言論。

方勵之這位無黨派人士指出，台灣正向多元化發展，爲中華民族歷史上所首見，值得慶幸。他還表示爲保持香港特色應支持直選。前一段時間，海內外一切有良知的人都在關注：方勵之近況如何？

現在，方勵之以其擲地有聲的錚錚之言回答世人：方勵之不愧爲方勵之。
請看他的言論：台灣正向多元化發展。台

哈公「許國」病逝於香港

(中國大陸留學生·美國)李華羣

灣原來也是一黨獨大，由於經濟發達、教育發達，政治上也有了多元化傾向。大陸有許多事與憲法相違，遊行本是民主權利，中共說成是資產階級自由化泛濫，是錯誤的。中國大陸現行體制是「左」的溫床，一九四九年以來支配中國大陸並造成很大危害的就是蘇聯十月革命傳來的馬列主義這一套僵化思想和政經模式。香港不少人對大陸有恐懼感，香港若不能保持自己的特色，前途是堪憂慮的。要使香港人對香港有責任感、歸屬感、主人翁感，就離不開直選。在中國大陸，看來很難出現多黨制，不過，寬鬆的氣氛將會逐漸形成，這有利於民主的發展。

方勵之回到北京後，在首都機場接受記者訪問時說，中共指責他支持學生上街遊行而開除其黨籍是不公平的，他仍然支持學生的民主要求。中國實行民主是必須的步驟。如果不推行民主，就不可能推行現代化。

方勵之還說，當局不允許他赴英國出席牛頓發表「自然哲學的數學原理」三百週年的紀念活動是不適當的。因為這是一次很重要的國際會議，沒有中國人參加，令人遺憾。

很難相信這些話出諸於一個被最高領導人點名批判的知識份子之口。按照中國大陸歷次政治運動的慣例，凡屬批判對象（尤其是欽定的批判對象）大抵只能低頭認罪，而不得為自己辯護，更遑論「反攻倒算」了。

在方勵之過去的言論中，曾有一個響亮的口號：「東風吹，戰鼓擂，現在誰也不怕誰！」中共保守派諸公雖然竭盡心力，欲把「反資產階級自由化運動」煽動成一場小型文革，却難扭轉歷史的總趨勢。現在，方勵之公然在中共手心之內、之外發表了這許多造次的不遜之言，再次印證了「現在誰也不怕誰」這一真諦。



著名專欄作家哈公

著名專欄作家哈公（許國）先生于一九八七年六月十五日因患肝硬化病逝于香港。哈公是福建泉州人。一九三三年出生于菲律賓，四歲隨母回中國，一九五〇年移居香港。他先後在兩家電影公司任編劇、導演，並曾獨立製片。據統計，他先後製片達一百多部。一九七五年，哈公出任影響很大的香港「明報」出版部經理。去年十一月，他與友人創辦「解放」月刊，擔任社長一職。使哈公名聞海內外的，是他別具一格、短小精悍的政治幽默小品。他筆鋒矯健，用詞辛辣，讀者閱後，無不拍案。

一般而言，海外作家評述中國大陸發生的事件，隔靴搔癢的文章很多，鞭辟入里的精論頗少。而哈公的佳作則是不可多得的好作品。他對中共政權的入木三分的批判，對大陸動態的盡情入理的分析，贏得了廣大讀者的贊許和好評。據估計，僅在香港一地，每天看他專欄文章的讀者便有三百萬人之多。

哈公會有一度是狂熱的左傾分子。據他生前自道：他在一九六七年香港紅衛兵暴動時，曾打着紅旗走上街頭，在港英總督府前高呼反英口號……但是當革命衝動過去後，他經過理性的觀察，發現中共政權並不如他先前認為的是一個有理想的革命政權，因而大失所望。

到了七十年代後期，文革真相暴露于世人面前，毛澤東的猙獰面目大白于天下。哈公毅然脫離親中共的長城影業公司，轉投邵氏。他曾因製片業務關係去過大陸、台灣。在比較之中，對兩個政權有了更深一層的認識。

從此，哈公開始寫作其怪論，對中國大陸的種種腐敗現象進行口誅筆伐。中英關於香港問題的聯合公報發表後，香港輿論界畏于九七大限而轉為左傾，真正敢言敢怒敢笑敢罵之士，已然屈指可數。哈公便是其中之一。

一九八四年，鄧小平肆口謾罵黃華、耿飜兩名中共大員「胡說八道」，海內外為之大譁。哈公立即寫了一篇「八道胡說」，諷刺鄧小平不可一世的驕橫之態。此文交給明報後，副

天津法院受理侵害名譽案

(中國大陸留學生·美國)何小河

刊主編以可以想知的原因將此文抽去，並電告哈公請他「自律」。哈公一怒罷寫，拂袖而去。消息傳出，熱愛哈公怪論的讀者們紛紛以函電質問明報，某些學校、團體甚至表示如果哈公怪論不復見于明報，他們將退報。果然，不久明報銷路便有下跌的趨勢。副刊主編審時度勢，無可奈何，只好敦請哈公復出。但是「哈公怪論」從此不放在副刊上。而出現在新辟的「自由論壇」版上，並言明「哈公怪論」不代表編輯部立場。

由于哈公怪論言人之不敬言，受到廣大讀者的普遍歡迎，香港「東方日報」、「快報」、「天天日報」以及多家周報紛紛邀請他撰寫怪論，並付之以高額稿酬。

數月前，哈公與兩位好友金鍾、許行創辦了「解放」月刊。這本刊物問世不久便成爲一本暢銷雜誌，海外讀者莫不以先睹爲快。哈公爲此嘔盡心血。

哈公逝世後，其女道：「父親對寫作十分狂熱，工作積極性極高。特別是解放月刊出版後，他幾乎日以繼夜地投入工作，不眠不休，結果是雜誌暢銷，他的體力却因透支而衰弱不堪。一個月前入醫院治療，還沒有康復他便堅持出院主持雜誌編務，並趕寫香港五家報紙上的專欄。結果忙了兩個星期後不支昏倒……作爲一名作家，哈公是執着筆桿死在工作崗位上的。他的死，使得香港文壇少了一支好筆，是廣大讀者的損失。」

行文至此，我想起曾有一位華僑讀者致書哈公，告誡他九七之後萬萬不可留在香港，以免遭到報復……而今哈公仙逝，至少，他不必爲十年後的出路而費心了。

一九八七年五月二十六日，中國大陸天津西郊區人民法院正式立案審理一位女青年名譽受到侵害的案件。據介紹，這是一九四九年以來該市受理的第一起名譽權案件。

據原告稱：被告懷疑其夫與原告有不正当男女關係。此後編造謊言，先後在本村及村外傳播這一毫無根據的「桃色新聞」，以致原告的名譽受到損害。爲此，原告向區人民法院提出訴訟，請求人民法院依法懲處誹謗者，由被告賠禮道歉，因被告誹謗行爲所造成的後果由侵權人負責。

目前，天津西郊區人民法院已將起訴狀副本送交被告，待被告答辯後即開庭審理。無論這一案件的審理結果如何，人們都有理由認爲此案是中國大陸法制史上的一個進步。法院竟然受理黎民百姓起訴的名譽案，這實在可以稱爲奇蹟。

在中國大陸生活過的人，大抵都知道：在中國大陸，只有高官有所謂「名譽」，草民是無所謂什麼「名譽」的。凡涉及高官（等級愈高，則禁忌愈多）的公私事宜，皆不容草民妄加議論，否則將繩之以「法」（中國大陸的法律因其隨意性而難以稱之爲法律）。

五十年代，曾有人因在公共場所談論周恩來一臂傷殘不配稱爲美男子而被起訴；文革期間，曾有人因評論林彪步上天安門時穿一雙懶鞋不夠氣派而被逮捕；至于因侈言江青三十年

代在上海時那段浪漫生涯而家破人亡者，更不知有多少！

高官的「名譽」神聖不可侵犯，黎民百姓連對他們「腹誹」的權利都被剝奪了，可謂專制到了極點。

至于黎民百姓，那是無所謂什麼「名譽」不「名譽」的。且不說一場政治運動到來，各種政治帽子滿天飛，隨意扣在小百姓頭上，百口莫辯；就是在風平浪靜的平常日子裏，也自有那專司整人之職的黨委成員、人事幹部之流管轄着芸芸衆生，他們可以根據個人好惡隨意以「組織上」（組織爲上，草民爲下）的名義散播不實之詞，憑空污人清白……草民們除了忍辱受之，是別無選擇的。

至于人事檔案制度，更是一種大規模地侵害他人名譽的惡劣制度。只憑少數黨委成員、人事幹部袖裏交換意見，各種鑒定、評語、調查材料等等便進入你的檔案，而你本人根本無權知悉上述材料的內容。這些材料將如影隨身一般跟着你，你現在或將來的領導根據它們對你做出評估，至于那些不實之詞使你的名譽、人格、尊嚴受到哪些損害，則無關緊要……文革期間，億萬草民以及部份高官遭遇滅頂之災，身家性命尚且難保，又遑論名譽？及至這場空前的民族大災難結束後，人們不僅要求最基本的生存權利，而且痛感個人名譽不容侵犯。正是由于黎民百姓以及一部分共產黨內

的有識之士的呼聲和努力，一九八〇年頒佈的刑法中才出現了有關「誹謗罪」、「誣告罪」的條款。

自那時起，情況較前稍稍有所改善。當某些著名人物的名譽無端受到侵害時，他們可以尋求法律的保護。中國大陸著名影星達式常被

●兩岸風雲●

台灣當局開放金門觀光

(中國大陸留學生·美國)常志軍

據報導，台灣當局局部開放金門觀光已經定案，最快將在今年八、九月間完成。

據一位不願透露身份的權威人士表示，申請前往金門觀光者，必須以公私機構團體「自強活動」名義向內政部出入境管理局提出申請。目前階段暫不考慮接受個人申請。

台灣與金門之間的空中交通，已經確定由遠東航空公司負責安排。金門縣政府已與遠東航空公司簽訂合約，原則上每週三、六往返一個班次。因此，局部開放金門觀光，似將以每週三、六為前往觀光日期，其他時間不予受理。遠東航空公司同時以「包租」方式接下這筆生意，由於預先估計前往金門觀光客必然多如過江之鯽，金門縣政府與遠東航空公司均十分樂意簽訂這項運輸合同。

金門縣長吳桂林今年五月二十六日曾拜晤交通部長郭南宏，並與政務次長朱登臬會面，雙方磋商甚詳。據瞭解，吳桂林縣長係針對金門局部開放觀光，向上述兩位部長級高官要求協助。

金門縣長吳桂林作為一縣之長表示，金門

一個有着三十多年中共黨齡的新聞記者誣為「雞姦犯」(在中國大陸，同性戀被視為刑事犯罪，老牌慣犯被處決的事情時有發生)，他通過律師向法院起訴，控告對方犯有誹謗罪。由於達式常是名人，法院在上級黨委的默許下受理此案，同時又因對方也是有來頭的角色，法院

已經發展成為「美麗的都市」，有原野、陸地、人工湖泊、叢林景觀，確實是旅遊觀光的好去處，歡迎觀光者來訪。

這一消息充分顯示海峽兩岸的形勢日趨緩和。過去，金門作為「反共抗俄」的前綫，一般民眾是難以前往觀光的。老一輩國民黨人，津津樂道「古寧頭大捷」，以此支撐丟失大陸

●兩岸風雲●

台灣決定取消外匯管制

(中國大陸留學生·美國)毛冰麗

最近，台灣中央銀行總裁張繼正證實，台灣外匯存底已突破六百億美元大關。

據報導，台灣當局決定取消外匯管制。中央銀行高級官員說，為逐步達成外匯自由化目標，財金當局已完成管理外匯條例修正草案，並經行政院院會審查通過，即將交立法院審議。該提案一旦獲得通過，將減輕外匯存底增長

在上級黨委的干預下並沒有依法行事，而是責令被告當庭向原告道歉，並賠償損失費人民幣八十元，就此了結一樁公案。

現在，天津市西郊區法院受理一位名不見經傳的小人物的名譽權案件。這無疑是一個進步，值得肯定。

之後飽受打擊的自信心。然而精心建築的「古寧頭戰史館」，普通人却無法隨時來此接受「反共救國」的思想教育，享有特權的，是那些地位崇高的洋大人、外僑、大陸奔來的所謂「反共義士」……

現在，這種情形終於有所改變。這無疑是一件好事。聯繫到最近金門防部司令官趙萬富突然撤職的種種傳說(比較流行的說法是，金門守軍由於誤殺三名國民黨派往越南的地下工作人員，索性一不做二不休將同船的十幾人一同槍殺滅口)，更感到台灣的改革和進步已成爲不可逆轉的大勢所趨。

過速的巨大壓力，並將刺激海外投資。

由於對外貿易順差連年擴大，加上近期出口強勁、國際投機牟利熱錢流入以及廠商預售外匯金額龐大，台灣外匯存底節節上升。

過猶不及。巨額外匯存底造成台灣貨幣供給大幅度增加，新台幣升值。台灣最重要的貿易伙伴美國亦嚴詞提出開放市場、降低關稅等

項要求。

自從一九七六年以來，台灣對外貿易已持續十一年呈現順差，因而導致今日外匯存底增長過速的局面。台灣商品在國際市場上有較高的競爭能力。有人將「MIT」(MADE IN TAIWAN)與另一個「MIT」(美國麻省理工學院)相提並論，實在不無道理。據統計資料顯示，台灣在一九七八年輸出金額超過一百億美元後，其成長率一直很高，每過三年便翻越一個百億美元的關口。與此同時，台灣的進口總額自一九八一年以來，始終停

●兩岸風雲●

台大代聯會普選不可免

(台灣留學生·美國)遊子

國立台灣大學學生代聯會主席選舉於五月卅日假該校舉行，台大一百四十一位學代出席一百三十六位，結果代表「自由之愛」的陳志柔以八十六票當選，另一候選人郭彥宏獲四十七票。

選舉結果揭曉後，「自由之愛」主要成員互道：「恭喜當選！恭喜當選！」而台大訓導人員則直議「太意外了！太意外了！」，台大當局與國民黨受了一大挫折。

陳志柔在當選後表示，他很高興獲得學代的支持，且很遺憾不是由普選而當選的，他又說，他將不惜一切代價，徹底執行代聯會的一切決議。

台大「自由之愛」主要以大新社為主，成員包括許傳盛、吳介民、文馨瑩等二百餘名大學部及研究院學生。今年三月廿四日「自由之

留在二百億美元上下，因而導致貿易順差的不断增加……。

在相當一段時間裡，由於台灣當局的短視政策，未能採取以變應變的相應措施，只是眼睜睜地坐視外匯存底持續增加，却拿不出良策予以消化，反而身受「肥胖症」之累。

現在，台灣當局決定取消外匯管制，不失為解決「肥胖症」的好辦法。中央銀行的官員表示，這項修正草案完成立法程序後，台灣的外匯管理在既存的法律架構下，可配合島內外經濟、金融情況需要，作彈性調整。而財政部

愛」組成的「大學改革請願團」曾到立法院請願，要求全面修改大學法，以達成大學自治及學術獨立自由。

此次由「自由之愛」推薦出來的陳志柔當選學生代聯會主席，最大的意義乃是校園民主化是潮流所至，大勢所趨，學生代聯會主席也應該採取由每位學生直接投票選出的普選方式，而非目前的班代表方式，台大當局之所以堅持採取間接選舉方式主要原因是學生代表只有一百多位，比較容易掌握與控制，被選出的主席也是學校當局的「乖乖牌」，想不到此次還是「自由之愛」推選出來的人當選，既然採取目前間接選舉方式還是由「自由之愛」之成員當選，那倒不如走向普選，以示校園的民主與開放，減少學生訴求的一個主題。



台大同學公開要求民主選舉

官員估計：今年七月底或八月初可完成這項修正草案的立法程序，屆時行政院將立即宣佈停止外匯管制，准許民間自行持有外匯，自由使用。台灣中央銀行總裁張繼正說，解除外匯管制後，外匯存底究竟會降低多少，因牽涉的因素太多，很難預料。

其實，消化外匯存底的方法尚有很多。台灣島內及海外許多學者、專家曾貢獻若干可行之計，諸如：購買尖端科技；公共投資；提高民間投資意願及投資海外等等。遺憾的是，時至今日，台灣當局還沒有重視這些建議。

美國影片「茶花女」傾倒北京人

(中國大陸留學生·美國)潘敏

據中國新聞社報導，美國影片「茶花女」傾倒了北京人。這部美國一九八四年攝製的彩色立體聲歌劇片，自今年五月十五日首映後，在北京城各家影院已連續放映數百場，場場爆滿，盛況不衰。觀眾高達十幾萬人次。

地處北京西長安街的首都電影院經理說：「這真是出人意料！我們在接受這部影片時，曾擔心這種西方歌劇形式的純藝術影片是否合乎中國觀眾的胃口？中國觀眾能否欣賞？……他們心中七上八下，毫無把握。而放映一段時間後，他們決定延長放映期限。」

北京的各文化藝術團體幾乎傾團出動，把觀看美國電影片「茶花女」作為一次難得的藝術觀摩。中央音樂學院的學生們盛讚該片歌聲美、音樂佳。據說，有一對從事藝術工作的年輕戀人竟一連看了五遍。

陽春白雪不一定曲高和寡。購買團體票的不僅有高等院校、文藝團體、中央直屬機關，更有許多中等學校、工廠和商店。北京動力機械廠三百多名工人集體觀看電影「茶花女」。一位青年工人在回答他為何喜歡這部電影時說：「這是根據法國著名作家小仲馬作品改編的。我想通過電影進一步理解這部世界名著。」另外一些工人則表示：他們深深地被電影中近乎油畫般的畫面吸引了。

北京人對「茶花女」這部世界名著並不陌生。十九世紀末，小說「茶花女」是介紹到古

老中國的第一部西方小說。建國後，中央實驗歌劇院（中央歌劇院的前身）曾多次上演歌劇「茶花女」，男女主人公那段著名的愛情二重唱「飲酒歌」，更是膾炙人口。

如果回憶一下，三十幾年來，「茶花女」（無論是小說還是歌劇）的命運總是與政治形勢相關聯的。五十年代，正值中蘇蜜月時期，一大批蘇聯專家（其中魚龍混雜，亦不乏不學無術的騙子）來到中國，文藝界也迎來了一大批蘇聯文藝人士。歌劇「茶花女」就是在一位女專家福金采娃的指導幫助下搬上新中國舞台的。著名俄羅斯文學翻譯家戈寶權的前妻鄭麗會飾演女主角。可惜，好景不長。一九五七一場反右，「茶花女」作為「洋、名、古」經

典作品受到冷遇，在福金采娃指導下進行工作的中方導演也因要求「藝術家管理劇院」而被發配北大荒，一去二十年。此後中蘇交惡，福金采娃返國，「茶花女」一劇停演，小說亦消失於書市。到三年大飢荒時期，劉鄩掛帥，老毛退居二綫。歌劇「茶花女」又得以上演，小說「茶花女」又得以再版（只是因為紙張缺乏，比較粗糙）。歌劇曾在工廠集中的酒仙橋影劇院上演，轟動一時，然而，某廠共青團委書記却憤怒地提出抗議：「我們向青年做了一個星期的思想工作，你們演一場『茶花女』就完全蛋了！……」

文革期間的情況自不必說。文革後，那位歌劇導演摘去右派帽子，重新執導「茶花女」，獲得很大成功，小說「茶花女」亦成為極受讀者歡迎的暢銷書。

這次美國影片「茶花女」在京城連映百場盛況不衰，却是中共保守派大搞「反資產階級自由化」之時，僅此一端，就說明大陸社會真的與前不同了。

民運

五四怒潮不可欺，四五碧血灑天池。
方劉何堪「莫須有」，丹心奇冤泣神州

方勵之

文星耿耿遭嫉賢，學貫中西義勇前。
民權天賦申民怨，名比沙哈才古傳。

劉賓雁

碧血丹心劉青天，嫉惡如仇除民怨。
兩次牛欄仍不怕，耿耿忠心請民願。

哀中華

中華何不幸，代代出奸臣。
爭權又奪利，禍國又殃民。
滿口國與民，事事利己身。
教人學雷鋒，貪污又欺民。
忠良皆陷害，國土作困因。
傾巢無完卵，舟破命難存。
害人如害己，時窮同舊壘；
世世遭辱罵，鑄奸跪西墳。

(巴西) 思源

莫非文山又轉世，中華魂魄一身兼。

北京高層即將大幅異動

十三大後鄧小平正式垂簾聽政

(北京)董旭生

夏都會議

北戴河，這顆美麗的北方海濱明珠，歷來是中國共產黨的夏都。夏天一到，一批老共產黨人就像候鳥一樣，移到那裏的別墅辦公。中央在夏天召開的一些重要會議，也都在這個美麗的夏都舉行。

今年八月份，中央及地方要員，又要齊集夏都，召開中央工作會議，為中共十二屆七中全會和十三大鋪路。

這次中央工作會議，任務相當繁重，七老八十的一批黨、政、軍元老，要在一個月內完成幾件大事：

- 一、擬訂中共十三大中央委員會、政治局、政治局常委人名；
- 二、審查趙紫陽代表中共中央向十三大所做的政治報告；
- 三、審查中共中央關於政治體制改革的方案。

這些事辦妥後，十三大時，代表們只費舉手之勞就行了。

五人決策小組

為了籌備這次中央工作會議以及籌備中共十三大，中共實際的掌權者，為調和各派利益，任命了一個五人決策小組：

- 趙紫陽：代總書記兼總理，經濟改革派；
 - 薄一波：中央顧問委員會副主任，保守派；
 - 胡啓立：書記處常務副書記，共青團派；
 - 萬里：國務院常務副總理，經濟改革派；
 - 楊尚昆：軍委秘書長，代表軍方，中間派。
- 這五人小組目前的地位，是在一人之下，萬人之上，當然凌駕於政治局和政治局常委。它不但負責籌備中央會議，實際上主抓黨、政、軍大權。

五人決策小組的出現，反映了中共最大的一個隱憂：沒有制度化。黨章上明文規定，黨的最高權力機構是政治局。實際上，中共的政治局很少像蘇共政治局那樣制度化，那樣發揮實際控制作用。例如，毛澤東搞文革，就任命了「中央文化革命領導小組」，奪了政治局的權。鄧小平為了向華國鋒奪權，設了個中共中央秘書長（胡耀邦），架空了政治局。現在，又搞了一個五人決策小組，統管一切。薄一波

是顧問委員會的人，理應「顧問」一下即可，但也擠進了決策班子。

薄一波竄起受注目

這次，代表保守派進入「五人最高決策小組」的，不是彭真，而是薄一波。這一現象，引起了各方猜測與注目。

彭真與薄一波，都是保守派的主帥。兩人都是山西人，合組「山西幫」。彭真這次未進入決策層，是鄧小平有意貶抑彭真的又一步驟。論資歷、能力和手腕，彭真決不亞於薄一波，尤其是北京地方基層勢力，多在彭真操控之下。由於鄧小平對彭真歷來都有提防，恐怕彭真勢力崛起而取代之自己，故再次拒彭真於最高決策層之外。

前些日子，彭真對港澳記者公開講「不同意鄧小平同志退休」，暴露了自己也不想退下來的野心。對此，鄧小平頗為不滿。

可是，最高決策層又不能完全排斥掉保守派，如果鄧小平、趙紫陽作得太絕，勢必會激怒守舊派。因此，老鄧選中了薄一波。提升薄一波的地位，是為了用拉一貶一的辦法，拆散「彭薄山西幫」。

薄一波與彭真有相似之處：都喜歡搞「獨立王國」，不聽太上皇的話。對此，毛澤東特別恨薄一波，文革一開始，就把他打倒了。

薄一波擅長串聯和組織。抗戰時，他在山西做黨的工作，展現了雄才。被江青定罪的「反黨小說」晉陽秋，就是為薄一波歌功頌德的。由於薄一波的工作，山西當時的主力「新軍」，完全成了共產黨的部隊。

倒胡和反自由化運動中，薄一波再度展示組織才幹。他四出串聯，組織召開了華北、西

北、東北老幹部座談會，糾集保守勢力，在中共十三大上奪權。

一位接近薄一波的人員說，薄一波是有大志的，這個大志，就是取代鄧小平的位置。薄一波正具體策劃自己進入政治局常委、做顧問委員會主任的方案。

薄一波的勢力相當雄厚。這個勢力的骨幹，就是當年的「六十一人叛徒集團」及其代表的原白區地下黨勢力。文革中，「六十一人叛徒集團」被毛澤東定罪，全部逮捕，薄一波首當其衝，坐了十年的共產黨監牢。

在中共權術政治中打滾過來的薄一波，段數同老鄧可謂不相上下。

保守派兩主帥——彭真、薄一波

彭真殺氣騰騰



薄一波笑裡藏刀

大批老人退居幕後

十三大上，最引人注目的消息，將是鄧小平、陳雲、李先念、胡耀邦一齊退出政治局常委。這一條，大概已成定論，因為，最近中央已下達正式文件，指明鄧小平將率先退出政治局。

鄧小平這一着棋比較厲害，他是用自己退出政治局常委的辦法，迫使陳雲、李先念跟着退下來。胡耀邦因為爭議太大，鄧小平權衡利弊，認為如果胡耀邦繼續留在常委，將招致守舊派人物的群起攻之，因而下了決心，把胡也拉出常委。但是，鄧小平仍有意把胡耀邦留在政治局。

除上述人員之外，鄧小平還有意迫使一大批老人退出政治局和書記處，包括：彭真、楊



得志、胡喬木、習仲勛、方毅、余秋里和鄧力群等。

退出的方式，可能還是採用集體向中央寫信、提出退居二綫。

這意味着，鄧小平在十三大之後，將正式退居幕後，採取慈禧太后垂帘聽政的方式，繼續主持朝政。鄧小平的主意是，他自己垂帘聽政，而別的老人，如陳雲、彭真等，不要搞垂帘聽政。但是，這是根本辦不到的。十三大之後，將形成多個老人垂帘聽政、在幕後干預朝政的局面。每個老人各支持一派，他們在幕後打，他們操縱的第三梯隊在台前打。

薄一波的算盤

薄一波正在加緊活動，推銷他的十三大政治局常委「名單」。薄一波的一位助手向外透露，他的常委名單如下：趙紫陽、薄一波、楊尚昆、萬里、姚依林、胡啓立、李鵬，共七人。薄一波有意接中央顧問委員會主任一職，接了這個職務，就可以進政治局常委。如果鄧小平反對，他可能爭取現在陳雲的位置——中紀委主任，從而也可以進入政治局常委。

看看薄一波的拼盤，就可發現，薄一波的如意算盤中，他可以拉住姚依林和李鵬，形成鐵三角。再爭取到楊尚昆的支持，就可以佔為多數。

趙紫陽的對策

據接近趙紫陽的人透露，趙紫陽現在最大的心機，就是如何安排政治局常委人選，以控制多數。

據透露，趙紫陽的腹案有兩個。

第一案：七人常委：趙紫陽、萬里、胡啓立、喬石、姚依林、田紀雲、李鵬。

第二案：五人常委：趙紫陽、萬里、胡啓立、田紀雲、李鵬。

無論採取哪份名單，趙紫陽的人都會佔絕對優勢。

趙紫陽對李鵬非常有戒心，但他爲了安撫保守派和李鵬留蘇派，還是考慮在提拔田紀雲的同時，把李鵬一塊帶上來。否則，不提李鵬，田紀雲是上不來的。

這就是趙紫陽對付薄一波的策略。

趙紫陽不放總理大權

在具體職務的安排上，爭論最多的是總理位置。趙紫陽做總書記大概已成定局。問題是，趙做了總書記，誰來接總理。

有一個非常值得注意的動向：趙紫陽不斷向外透露信息——如果讓他選的話，他認爲自己較適合幹總理一職。

一位在趙紫陽班子裏工作的人說，趙紫陽這種透露，是講給鄧小平聽的，也是講給那些守舊的老傢伙們聽的。

把趙紫陽的話完全翻譯過來，就是：「如果總理人選不合我意，我就寧願幹總理而不去接總書記一職。」趙紫陽以此迫使鄧小平安排他的得力助手接任總理一職，而防止姚依林或李鵬接任總理。

在趙紫陽明裏、暗裏的活動下，鄧小平已考慮讓萬里接任總理職務。

政治體制改革引發爭論

這次北戴河中央工作會議，還將集中討論

政治體制改革的問題，這同樣具有高度的敏感性。

人們不會忘記，去年九月的北戴河中央工作會議，原來也打算搞政治體制改革，但這個課題一提出來，就遭到了各省市黨委書記的堅決反對。萬里、胡啓立等不得不改變調。這次政治體制改革，難免也要引發爭論。

目前鄧小平所設想的政治體制改革，實際上是非常初步的，嚴格說來，根本算不上政治改革，只能是行政改革。因爲，鄧的方案，最重要的是黨政分家和政企分家。即確定廠長負責制，把黨委書記降爲普通工人的地位，從而實現工礦企業的單元指揮系統。這種模式，就是當前蘇聯實行的模式，也是中國五十年代初期的工廠管理模式。由於毛澤東極左思潮，不斷鼓吹加強黨的領導，才逐漸提升黨委的位置，搞成了黨委書記和廠長兩套相互制肘的馬車。鄧小平的改革只不過是恢復蘇聯模式而已。然而，黨委指揮系統建起來難，去掉却沒那麼容易。黨政人員沒有出路，就要造反。這就是他們抵制政治改革的主要原因。

最大的可能是，政治體制改革方案實施後，黨委書記搖身一變，成爲廠長和經理。原官僚機器略加改頭換面，把兩頭馬車變爲一頭馬車。

中國政局的隱憂

中國政局最大的隱憂，是政治沒有制度化，目前完全憑老鄧的人治權威支撐場面。垂簾聽政是中國政治的惡劣傳統，可老鄧却把這套名不正、言不順的東西接了過來。

問題在於，老鄧一旦撒手塵寰，還有哪個權威能把黨、政、軍捏合在一起？

Polo Tours & Travel Co.

洛杉磯：202 S. Lake Ave. #250
Pasadena, CA. 91101
818-356-7533 (24小時)
舊金山：209 Post St. #702
San Francisco, CA. 94108
415-982-0186

●加州各地旅行團 ● 廉價機票 ● 親切服務 ●

天心針灸診所

主治內、婦、傷科各種疑難雜症尤對急慢性腰背肌勞損、風濕病、過敏性鼻炎、陽萎、月經不調、子宮肌瘤、乳房腫塊、經痛、更年期綜合症、各種頭痛、面神經癱瘓、胸背腰腿膝疼痛癱瘓癱瘓、車禍後遺症、高血壓、胃腸潰瘍等有顯著療效。

歡迎電話詢問，預約：

收費低廉，接受醫療保險 TEL: 415-788-7866

415-474-3442

地址：760 Market St. #718, S.F. CA. 94102

- 留學生憑學生証半價優待
- 接收藍十字保險卡
- 近BART車站

AGA Warehouse Inc.

- 進口傢俱、禮品及各項擺飾、玩具
- 提供留學生打工機會
- 供給灣區各Flea Market貨源
- 提供San Jose大市場創業資訊

有意者，請電：415-258-9792, 258-9902

天天電腦工作介紹中心

- 您快要獲得電腦學位嗎？
- 您對目前電腦工作待遇不滿嗎？
- 您天天煩惱找不到工作嗎？
- 您希望找個能辦綠卡的工作嗎？

請寄 Resume 到 P.O. BOX 4249
Highland PK, N.J. 08904

簡評北京天安門廣場

爆炸事件

(中國大陸留學生·美國)

魏仲英



據中國公安部一位發言人稱，北京市天安門廣場的毛澤東紀念堂附近，在十七日深夜十一時五十分，發生了兩起爆炸事件。毛澤東紀念堂門前的一尊雕像受輕微損壞，但無人傷亡，也未造成其他財物損害。爆炸發生後，在群眾的協助下，公安人員迅速在爆炸現場逮捕一名廿五歲的湖北人。這名男子現正遭拘押，接受偵訊。十八日上午，紀念堂照常開放讓人參觀，廣場亦無戒嚴封閉。據悉，今年以來，尤其是本月內，天安門廣場及其附近，已先後發生數宗爆炸或企圖爆炸事件。

憶往昔，毛澤東紀念堂在北京天安門廣場建成以來，曾多次發生爆炸或企圖爆炸案，雖幾經破獲，但此類案件仍不斷發生。於今，離毛澤東逝世已有十多年，隔了這麼長的時間，還發生企圖炸毀毛澤東紀念堂的事件，說明毛在世時的所作所為令人痛恨，以致有人挺而走險，企圖藉此把長期積壓在心裡的對毛澤東的怒火一齊噴發出來，以解心頭之怨憤。

毛澤東統治中國大陸幾十年期間，在中國近代史上掀起了空前的造神運動，對毛澤東的

盲目崇拜，迷信達到了登峰造極的地步，例如，吹捧毛把馬列主義發展到「頂峰」，是中國人民的「偉大導師、偉大領袖、偉大統帥、偉大舵手」，還利用中國老百姓愚昧無知的心態，說什麼毛的恩情「比爹娘還親」……總之，凡是能想到的一切讚揚溢美之詞，都往毛身上加。但實際情況是：毛在領導中國幾十年期間，給中國人民帶來了莫大的災難。尤其在文革中，毛的種種暴行暴露無遺，搞得天怒人怨，使過去長期受其蒙蔽的群眾醒悟過來，把過去對毛的崇敬與愛戴心情變成對毛的斥責與痛恨，而過去和現在多次發生的爆炸或企圖爆炸毛澤東紀念堂的事件，正是這種情緒的突出反映。

粉碎「四人幫」以後，在鄧小平的領導下，批判了「凡是派」，主張應完整地、正確地理解毛澤東思想的體系，並提出實踐是檢驗真理的唯一標準，打破了以往人們對毛澤東的盲目崇拜與迷信。隨着情況的發展，人民對毛的批評與指責與日俱增，眼看就將發生一場非毛化運動了，在這關鍵時刻，在鄧小平的領導下

，又起草了一個關於歷史問題的決議（在延安時期曾由毛起草一個關於若干歷史問題的決議），重點是關於對毛澤東的歷史評價問題。決議肯定了毛在中國解放戰爭中的偉大歷史功績，又批評了他在建國後幾十年來，尤其是在文化大革命期間所犯的嚴重錯誤，提出毛是個犯了嚴重錯誤的偉大的馬克思主義者，他的功績是大於他的過失的。事實上，對毛的這一評價，是知識界與軍界兩種不同意見折衷調和的結果，是不夠公正和實事求是的。為了平息人民對毛澤東等人的非議，鄧小平於當時還告誡人們，對待歷史問題，宜粗不宜細，過細則會傷害黨的肌體。面對這一情況，當時就有一些人公開說，我們這代人恐怕不容易對毛作出實事求是的評價了，這個工作要留待後人去作，言語中，流露出對毛的上述評價的不滿。而矗立在天安門廣場的毛澤東紀念堂，每天仍接待許多中外來賓的瞻仰、膜拜，這對那些非毛化運動的人來說，不啻是一個極大的諷刺。以往及現在多次發生的企圖炸毀毛澤東紀念堂案件，實際上，也是對過去毛的過失及後來對毛評價不滿的尖銳表現。

不久前的大陸學運以來，鄧的政策發生了一百八十度的向左轉，開展了反對資產階級自由化運動，改革開放受阻，保守派重新抬頭，毛澤東的幽靈以及過去毛的有些做法，看來，又將重新籠罩中國大地。據觀察家說，自從數千名學生一日在天安門廣場示威後，中國有關當局在街燈上裝了錄像機，在日間進行嚴密監視。這一切不民主的種種作法，自然會激發有良知的中國人民的反思與義憤。在學運之後不久，在北京天安門廣場發生爆炸案，也可看作是在毛逝世十多年以後，對中國現實政治不滿的一次小小的但却是非常厲害的衝擊。

關於大陸計劃生育的一個方案

在農村實行生男截止加三女或五女截止法

(中國大陸訪問學者·美國) 蕭黛

大陸計劃生育的重點主要在農村，一胎化政策不能被佔全國人口八分之七的廣大農民接受，原因是多方面的：

首先，大陸的農業還只是靠手工勞動，這就需要強壯的勞動力，實行包產到戶後，各個家庭對男勞動力的需求更迫切了。因此，農民想要男孩子是理所當然的。其次，農民沒有工資，更沒有養老金制度，喪失勞動能力後只能靠子女，男到女家落戶在大陸還是極個別的現象。因此，農民養兒防老的需要是實際的，也是正當的。

那麼，是否能有一個既滿足絕大多數農民家庭對兒子的正當需要，又能使本世紀末人口控制在十二億左右的方案呢？北京周孝正先生經過調查研究後，於一九八四年提出了生男截止加三女或五女截止法。(未獲發表)

他認為，農民在第一胎是女嬰的情況下可以繼續生育，只要有了男孩就截止生育；或一

直繼續到三女或五女截止生育。

衆所周知，在自然狀態下，人類之性別應當是平衡的，生男生女的比例大致是一比一，精確些說是一·〇五比一，因男孩死亡率高於女孩，所以，到成年後男女性比例基本上是一比一，爲了減化問題，我們假定出生時的性別爲一比一。(見表一)

第一胎見男截止，這樣百分之五十的家庭已有男孩，生育截止；另百分之五十的家庭生的是女孩還可繼續生育。在這百分之五十的家庭生的第二胎當中，又會男女各半；這些有了一女一男的家庭又停止生育，這樣又有百分之二十五的家庭得到了男孩兒。另外百分之二十五是個女孩的家庭還可繼續生第三胎，又會是男女各半，如果到這時一律截止生育的話，得到了男孩的家庭佔總數的八七·五%，即(五〇%加二五%加一二·五%等於八七·五%)這種生男截止加三女截止法可以使八分之七的農民家庭有男孩兒，沒有男孩的家庭只佔八分

之一(一二·五%)。

如實行五女截止法，以此類推，那麼一二·五%的已有了三個女孩兒的家庭繼續生育，生第四胎時，又會有六·二五%的家庭生男截止，另外六·二五%生到第五胎，就只剩三·一二五%的家庭沒有得到男孩，這時一律截止。這種生男截止加五女截止法，可以使將近九七%的農民家庭得到男孩兒，只有三%的家庭生的都是女孩兒，這樣的計劃生育政策，可以滿足九七%的農民家庭對男性後代的合理要求，同時，「三朵金花」或「五朵金花」也會抵消沒得到男孩兒的不足，這種計劃生育政策必然會得到大多數農民的真心擁護。

同時實行生男截止法加三女或五女截止法可以使中國大陸人口在公元二千年時保持在十二億左右。這一點最易引起誤解。

我們知道，一個婦女一生平均生育的次數叫總和生育率。實行生男截止加三女截止法後，婦女的總和生育率是一·三七五，算法是：

表 一

第一胎	50%男 50%女	有男孩的農戶佔	1/2
第二胎	25%男 25%女		3/4
第三胎	12.5%男 12.5%女		7/8
第四胎	6.25%男 6.25%女		94%
第五胎	3.125%男 3.125%女		97%

表 二

實行生男截止加三女截止法之後：

$$0.5 \times 1 + 0.25 \times 2 + 0.125 \times 3 = 1.375 \text{ (婦女總和生育率)}$$

實行生男截止加五女截止法之後：

$$0.5 \times 1 + 0.25 \times 2 + 0.125 \times 3 + 0.0625 \times 4 + 0.03125 \times 5 = 1.78125 \text{ (婦女總和生育率)}$$

生男截止法加無限制地生育之後：

$$0.5 \times 1 + 0.25 \times 2 + 0.125 \times 3 + \dots = 2.0$$

(婦女總和生育率)

五〇%第一胎生男截止家庭加二五%得到一女一男家庭加一二·五%有二女一男的家庭。用同樣算法可計算出實行生男截止加五女截止法後，婦女總和生育率是一·七八一二五，如無限制地讓婦女生下去，其總和生育率的極限等於二，這一點可以從數學上得到證明。(見表二)

我們曾在國內運用電子計算機進行過模擬計算，(註)，其結果表明，如果嚴格實行生男截止加三女截止法，到兩千年時總人口將少於十二億，若加五女截止法，到兩千年時總人口

口也將只在一二·一億，大大少於最近大陸有關人士估計的到兩千年時接近十三億的結果。生男截止法加三女或五女截止法有顯而易見的優點：

第一，由於大多數農民家庭有了男孩或兒女雙全，符合中國廣大農民的實際利益，且能得到絕大多數人的擁護，從而也可形成強大的社會輿論，不會出現一胎化實行過程中法不治衆的現象，利於推行。

第二，可以保持性別比例平衡。因在每一胎中性比例都是一比一，即在每一胎中都做到了性別比例平衡。

第三，可以從根本上杜絕溺棄女嬰的現象。溺棄女嬰的原因就是想生男孩，生男截止法正是滿足了廣大農民家庭這種對男性後代的正當要求。

最後一點，實行生男截止法加三女或五女截止法可以達到計劃生育、控制人口的目的。據官方統計，一九八〇年到一九八三年推行計劃生育後，婦女總和生育率超過二，如果這種情況繼續下去，到兩千年時大陸人口將達到十三億，而實行生男截止加三女或五女截止法之後，婦女總和生育率總是少於二。即使能夠無限制地生下去，婦女總和生育率也只等於二。然而，我們知道婦女的生育能力畢竟是有限的。因此，若實行生男截止加三女或五女截止法就可以使大陸人口到兩千年時被控制在十二億左右。

當然，生男截止加三女或五女截止法在具體制訂和實施中還會出現有待解決的問題，還需要進一步完善，但不失為一個有啟發性的思路。

備註：
計算時，假定城市人口實行一胎化。 ■

評中共對知識份子的四次大整肅

(中國大陸新移民·美國)

鄭民權

有良知的知識份子是一切專制政權的敵人

在人類社會中，任何落後的專制政權賴以存在的基礎就是人民大眾的愚昧無知。所有專制政權都無一例外地奉行「民可使由之，不可使知之」的愚民政策。而知識份子的神聖職責就是探索和傳播真理。從這個意義上說，有良知的知識份子永遠是一切專制制度和獨裁統治者的敵人。因此在人類歷史上，一切獨裁專制政權都把有良知的知識份子視為眼中釘。在歐洲中世紀的反動教會政權會迫害哥白尼、伽利略，燒死了布魯諾；在中國，從秦始皇的焚書坑儒，到滿清王朝的大興文字獄，都是一脈相承。

反資產階級自由化運動是中共對知識份子的第四次大整肅

毛澤東集中外封建專制統治之大成，建立了他個人對全國人民，包括對廣大共產黨員的獨裁專政。為了鞏固他的獨裁統治地位，他把中外一切封建專制政權所推行的愚民政政策發展到了登峰造極的地步，在中國掀起空前的造神運動。為了使他的愚民政政策暢行無阻，他親自發動了對中國知識份子的三次大整肅：一九五五年的反胡風集團運動、一九五七年的反右派運動和一九六六年的文化大革命。

鄧小平復出後，為了使中國實現現代化，挽救共產黨一落千丈的聲望，需要借助知識份子的力量。因此，他宣佈了知識份子工人階

級的一部份，以及申明了尊重知識、尊重人材的政策。但是，鄧政權的專制本質決定了它不能真正平等地對待知識份子，徹底地執行正確的知識份子政策。這個政權中的那些老邁僵化的領導人習慣於用買政管理大觀園的方式治理國家，他們真正要求的是使知識份子像封建社會知識份子依附封建王朝那樣，成為他們的附庸和應聲蟲，所以更不允許提出批評意見。當像方勵之、劉賓雁、王若望這些受到人民群眾尊重和愛戴的知識份子履行自己的社會職責，揭露和批判國家政治生活中的不民主現象時，當廣大青年學生為爭取真正的社會民主而奮起鬪爭時，那些口喊「尊重知識，尊重人材」，口喊要建設所謂的「高度社會主義民主」的中共領導人，就立即顯出了「葉公好龍」的真面目，再次向知識份子揮起了大棒。因此，這次「反資產階級自由化」運動，實際上是繼反胡風運動、反右派運動和文化大革命後，中共對知識份子的第四次大整肅。

五五年的反胡風運動造成了中國文壇二十多年的大蕭條，五七年的反右派運動使國家在極需人材時，却把民族的精華，幾十萬最優秀的知識份子打成「右派」，使後來所謂的總路線、大躍進、人民公社、三面紅旗得以橫行無阻。六六年，正當世界上許多國家和地區紛紛投入科學技術革命新浪潮時，毛澤東却在中國發動了所謂的「無產階級文化大革命」，優秀知識份子都被打成「資產階級反動學術權威」和「臭老九」，不僅使中華民族眼睜睜地錯過了六〇年代世界科技、經濟發展的潮流，並且

使國家的經濟幾乎陷於崩潰的邊緣，使中國的歷史甚至倒退了好多年。

目前，中共又發起了「批資產階級自由化」運動。這個運動已經引起黨和國家高層領導集團內部矛盾的激化，使胡耀邦總書記為首的一批黨內改革派領導人受到清洗，對方、劉、王的批判已經引起了廣大知識份子的不滿。全國改革的步伐已經大大減慢，甚至倒退。

知識份子已成為社會發展的主要力量

回顧近四十年的中國歷史，中共政權和中國的知識份子很少有過真正融洽的關係，其根本原因就是中共少數領導人驕橫自大，搞集權專制。他們要的是附庸和應聲蟲。但是，在當代，掌握最先進科學技術的知識份子越來越成為社會發展的主導力量，任何政客、政治團體和政黨企圖使知識份子成為其工具和附庸的企圖都是不能得逞的。越來越覺悟的中國知識份子（包括黨內的知識份子）過去沒有，將來也不會容忍封建專制勢力在中國長期橫行。晚清封建王朝的鎮壓，國民黨政權的監禁和暗殺，毛澤東和四人幫的迫害都沒能阻止中國知識份子的覺醒和對獨裁專制的反抗。今天，少數中共保守派領導人的清洗和壓制，也不可能阻止中國廣大知識份子和人民群眾進一步覺醒。在這裡，我們真心實意地奉勸中共領導人，現在是徹底地重新檢討中共近四十年來所執行的知識份子政策的時候了。

評中共的反「左」與反「右」

(中國大陸留學生·美國)文菁

「有左反左，有右反右」。既反「左」又反「右」，這是當前中國大陸的政治鬭爭口號。所謂「左」和「右」，無疑是以鄧小平的路線政策為標準來衡量的，而鄧小平的「中國式的社會主義」就是唯一正確的路線和政策。

左和右是一個方向性的名詞。但用在政治鬭爭上則有其特殊的相對涵義。凡超越社會發展規律或事物本身的成長規律而急於求成冒進者叫做「左」，反之，凡把人類歷史的進步、事物的成長拉向倒退的叫做「右」，這似乎是人所共知的「定義」。因此「揠苗助長」、「開倒車」均為人們所不屑。

但什麼是進步？什麼是倒退？每一個人又以自己的利益、自己的觀點可做不同的理解和闡釋。例如，共產黨搞的武裝革命，要建立共產主義「無階級」的社會，共產黨人認為是使人類進步的正確路線，是人類社會由資本主義發展到社會主義、共產主義社會的必然規律；但有的人就認為這是一種空想，是「左」的思潮，根本不能實現。更有人認為這是從民主進步的資本主義制度倒退到原始社會的公有制，是一種「右」的表現。不同的人站在不同的角度，就產生不同的結論。

左與右是相對的

按共產黨的歷史唯物主義，世界上一切事物都是客觀存在的。每一個事物本身的發展有它自身的規律；人們的發明創造在於發現這個規律、掌握這個規律。但是每個人在認識和遵循這個規律的社會實踐中都認為自己是正確的，絕對不會有人明知自己實踐是錯誤的還要繼續實踐。這就產生一個問題，每個人都認為自己是正確的，那末不可避免地對不同的實踐就必然認為是錯誤的，並加以排斥，冠之以「左」或「右」的名稱。這樣一來，你認為我左，我認為你右，就成爲一種普遍的現象。一個人的實踐只有到最後取得成功，並爲人們普遍認同，才能稱爲正確的。像地球是圓的一樣，再也不會有人有異議認爲地球是方的了。但一種社會實踐在未取得成功以前，誰也無法斷言自己是正確的，而僅僅是「自認爲正確」地摸索。

像馬克思預言的資本主義發展到帝國主義階段必然爆發無產階級革命的論斷，事實證明并非如此。資本主義發展到今天還有強大的生命力，它並沒有大規模爆發工人革命。

左與右在一切社會實踐中只是一個相對性的名詞，用以衡量以自己爲軸心以外的一切事務性質。

我們談論中國大陸的左與右，可以說，中共六十幾年的歷史是反「左」反「右」的內鬭史！一九二七年大革命時期反陳獨秀的右，井

崗山時期反瞿秋白的左、反王明的左，「長征」中反張國燾的右。建立政權以後反的就更多，不僅在共產黨內部反，在人民群眾中也反，「三反五反」、「鎮反」、「合作化」都反過右，五七年的「反右」更是別開生面，五八年反彭德懷的右，文化大革命也是反右，去年的「反自由化」也是反右，建國三十六年除了「四人幫」倒台後反過一陣「左」外，幾乎一直都在反右。毛澤東是反右的主帥，他以正確路線自居，搞「一言堂」，「念念不忘路線鬭爭，階級鬭爭」，把一切不同意他意見的人都視爲敵人，「反右」成了他的「座右銘」，動不動就把「右」的帽子戴在別人的頭上。其實毛澤東自以爲自己永遠正確，不左不右，把別人看成「右」，他也會意料到別人却把他看成左。彭德懷當年就說他五八年搞的「三面紅旗」、「刮「共產風」是「小資產階級狂熱性」。這不是左嗎？事情就是這樣，你說我左，我可以說你右，你說我右，我又可以稱你左，到底誰正確，由事實來判定。

反「左」與反「右」是當權者鎮壓反對派的手段

從中共過去的歷史來看，每一次反左或反右都是以一個派系的領袖爲中心，作爲「正確路線」的代表來打擊別人，剷除異己的。毛澤東就是這樣一個典型。他的一生是反對別人的左或右的一生，是樹立個人威望、搞個人崇拜的一生。在他位居中共領導地位的四十年中，他不斷鞏固自己的獨裁地位，念念不忘樹立自己「偉大、英明、正確」的形象。

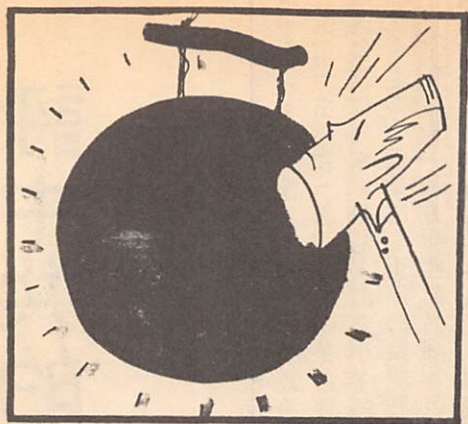
政治的階梯是人的屍體堆成的，歷史的英雄是踏着別人的屍體、踩着別人的頭顱站出來

的，這好像是一條萬古不變的真理。共產黨也是這樣，「揩乾身上的血跡，踏着同伴的屍體」就成了英雄。毛澤東是踩着王明、張國燾的屍體爬上主席的寶座，踏着高崗、彭德懷、劉少奇和人民的鮮血登上「偉大的頂峰」的。以我劃線，「順我者昌，逆我者亡」，反左反右，只不過是冠以罪名的藉口，是用以排除異己，鎮壓反對者的手段，難道不是事實嗎？

今天中共領袖又提出既反左又反右的口號，其實也只不過是「六國封相」，舊戲重演。試看今年初的「反自由化」，胡耀邦不是成了「右」的帶頭羊被宰了嗎？

何謂「中國式的社會主義」？

現在鄧小平搞的「中國式的社會主義」據說是正確路線的代表。那末什麼是「中國式的



反左反右，總歸一個人說了算。

社會主義」？中國人私下裡有句一針見血的話：馬列毛著作中找不出理論根據的就是「中國式的社會主義」。就是這個沒理論根據的路線政策成爲今天反左反右的標尺。鄧小平在政治上搞「四個堅持」，實行政治專制，但在經濟領域却實行「開放」、「搞活」，發展私有制的方針。這的確在馬列毛的書裡難得找到。這種矛盾百出的社會主義「現代化」，的確是一種大膽的「創造」。想當年，一九四八年南斯拉夫的鐵托在被開除出第三共產國際以後，也曾對外開放，因此被全世界共產黨斥爲「修正主義」；一九五六年蘇聯的赫魯曉夫提出了「三和兩全」（與資本主義和平共處、和平競賽，資本主義和平演變爲社會主義，以及全民的黨、全民的國家），被中共斥之爲取消階級鬥爭的「修正主義」，因爲在馬列的書裡找不到這些東西。現在鄧小平所進行的「中國式」，也同樣在馬列毛的書裡找不到，是鄧小平的創造。當然，我們不是反對這個創造，這種大膽摒棄馬列死教條的作法是對的。但問題是不要「猶抱琵琶半遮面」，一面高喊「四個堅持」，一面又來個大膽「創新」。馬列主義的觀點需要修正就是需要修正，爲什麼不敢承認呢？中國需要民主政治，需要打破幾千年來的傳統的專制制度；中國人民渴望自由經濟，這是一股不可阻擋的潮流。鄧小平應該看到這一點。

所謂「中國式的社會主義」，實質是：共產黨掌權下的半資本主義。所謂「半」，是不完全不徹底的意思，在政治上將會出現比目前爲民主，人民會有一定程度的思想言論信仰的自由，但不可能容許反對黨的出現和存在。經濟上將會出現大量的私有制，市場經濟也會在一定範圍內發揮其作用，但國民經濟的命脈仍

掌握在國家手中。「中國式」實際上是表面上的社會主義，但裡面存在大量的資本主義因素；大的方面公有，小的方面私有。這就是鄧小平的「中國式的社會主義」。

鄧小平目前提出的反左反右，目的在於保證這個「中國式」的推行不受干擾，也可在中國發展的歷史關頭，樹立自己的「豐功偉績」。不過，鄧小平這隻「貓」能否捕到這個個「肥老鼠」，就看鄧小平在「十三大」前後的巧安排了。

●時事評論●

民航黨委的剝削

（美國華僑）蘇青

北京民航黨委派規機「英雄」王錫爵到外國某航空公司駐華辦事處做事。外國人每月發給王一千五、六百元外匯券。但這錢並沒裝進王錫爵的口袋，而是都讓民航黨委拿過去，只發給王本人十分之一不到的人民幣。黨委就是利用民航的人爲外國機構服務的機會，借以「搜刮」民間財富，用來買日產高級臥車、開辦免費午餐食堂等等。臥車供領導們外出「辦事」享用，午餐食堂爲黨委成員們提供豐富的免費午餐。而那些辛辛苦苦爲外國機構服務的職員們，每天却要花一元五角錢吃一頓午餐，黨委給他們的伙食補助僅爲五角錢。

在外國公司工作很忙，有時要加班到深夜十一、二點。外國人給的加班費是每小時五元，但黨委却只發給當事人每小時一元。

所有這些都要保密。萬一有誰洩露出去，就要受到處分。很多外國人都知道這回事，也紛紛向民航黨委提出批評，但黨委置若罔聞。

一九八六年幾個理論動向

(美洲) 柯奇

一九八六年是不平凡的一年。它的最後一個月終於爆發了十三城市學生的示威遊行，要求民主、自由的口號響徹祖國大地，由此引起共產黨的大清洗和胡耀邦的垮台。據外電報導，中共報刊正攻擊某些人對反左很熱心，對反右却漠不關心。一場反資產階級自由化的運動正在猛烈開展。縱觀八六年中共的方針政策，確實可看到「右」的傾向。這年的宣傳重點在繼續反左，批判「寧左勿右」思想。同時實行所謂的政治寬鬆環境，容許作家有較多的創作自由。雙百方針的重新提出和肯定，給予大家一種保障，讓大家可以大膽地去進行學術爭論。新任的中宣部長朱厚澤和文化部長王蒙，一次又一次的講話更鼓舞人們去突破共產黨的馬列教條。因此，八六年可算作是理論的豐收年，一些理論動向十分引人注意，清除精神污染期間批判過的某些理論不僅重見於報端，而且有更廣大的市場。以下介紹幾個理論動向並談談我個人的意見。

馬克思主義關於人的哲學

這是一個被中共理論界認為已經解決的問題。馬克思主義把人放到特定的社會條件和生產關係中去考察，發現人的階級性，因而否定了資產階級把人說成是自然的產物、天賦平等

權利的理論。但是，文化大革命之後，越來越多的人感到階級鬭爭的殘酷性，渴望返回人性論的懷抱。在所謂的傷痕文學或暴露文學中，有的作品如戴厚英的「人啊，人」，已經從人性的角度去描寫人，揭露人的階級性的虛偽。而在中共的理論界則出現把馬克思主義和人性論相互調和的傾向。

這個問題的提出，應歸功於周揚。一九八三年周揚在馬克思逝世一百週年的學術討論會上，作了一篇題為「關於馬克思主義的幾個理論問題的探討」的專題報告。在這篇報告中，周揚提出了著名的社會主義「異化」問題，同時提出了馬克思主義的人道主義問題，他明確地說：「在馬克思主義中，人占有重要地位。「周揚的「人」，當然指的是普遍的、具有人性的人，而不是好勇鬪狠、有階級特性的人。周揚正是把人置於馬克思主義哲學的範疇中，藉以貶低馬克思主義鬭爭哲學的意義，他的新人道主義論，連同「異化」論，都遭到胡喬木等的批判，他本人被迫承認錯誤，同時被罷了官。

時隔兩年，到一九八六年，周揚的這個論點，又開始得到響應。同年八月十八日上海「文匯報」發表署名顧驥的一篇文章「當代知識份子的心聲——讀周揚近作」。這篇文章以讚揚的口吻說：「周揚近作傳達了當代知識份子

新的覺醒的信息，也表明了新時期的周揚居於時代潮流前列的地位。」對於周揚在八三年專題報告中提出的理論問題，顧驥說：「文中論及的『異化』問題，是一個應該在一種民主、和諧、融洽、團結的環境下進行自由討論、以理服人地開展批評與自我批評的學術問題」，並且指出，周揚提出的馬克思主義的人道主義問題，「這不是隨心所欲的臆想，而是歷史與時代提出的重大理論問題」，「它具有重要的理論與現實意義」。

另一位和周揚同時遭到批判和貶斥的理論家王若水，沉默兩年後再現於理論戰場，他的論文也結集出版。八六年七月十七、十八兩日，「文匯報」「學林」版連續以專刊版面發表王若水的論文「關於馬克思主義的哲學」，論文前有一段內容提要，現抄錄如下：

「長期以來，人們一提到馬克思主義，首先想到的是階級鬭爭和無產階級專政，因此，馬克思主義被蒙上了一層嚴酷的政治色彩。人們還以為共產主義社會就是『要什麼有什麼』的社會，這是普遍存在的誤解。共產主義社會將人類所創造出來的一切文明成爲人的本質力量的對象，爲所有的人所享受，並反過來開發和豐富人的多方面的潛能。共產主義的人是自由的人、全面的人、豐富的人。不僅是物質生活的豐富，更重要的是精神生活的豐富和人的

豐富。因此，最能概括共產主義社會基本特徵的是『共產黨宣言』中的這樣一句話：『每個人的自由發展是一切人的自由發展的條件』。馬克思主義的世界觀是包括了對人的認識的。馬克思把人放在世界之中，把自然、社會和人作為一個總體來考察，把世界看作是人的世界。現實世界不僅是客體，而且也是主體。馬克思主義把人的需要分為生存、享受、發展三個層次。人把自己的潛在能力發揮出來，這就是『自我實現』，這是人的最高級的需要，也就是發展的需要。

絕不能把『自我實現』和重視個人價值瞭解為個人主義或自私，也不能把貢獻簡單地瞭解為犧牲，相反，對社會作出貢獻同時也就是個人價值的實現。人的高度發展需要一個適合人的發展的環境，這樣的環境只能由人自己創造出來，要做好人的工作就要認識人性。」

王若水在這裡提出了這樣一個問題：馬克思主義是幹什麼用的？我們說，馬克思主義是「行動」的科學，是鬭爭的理論指導，馬克思的全部哲學理論，無論它的辯證唯物論、歷史唯物論、政治經濟學，還是科學社會主義，歸根到底，都是作為無產階級向資產階級進行鬭爭並建立無產階級專政的指南。馬克思說：「理論一掌握群眾，就變成物質的力量」，正是表達這種意思。拋開了馬克思主義指導行動這一點，馬克思主義就跟任何其他哲學體系沒有兩樣，就成為資產階級所能接受的東西。因此，問題不在於人們一提到馬克思主義，是否首先想到的是階級鬭爭和無產階級專政，而在於馬克思主義是否就是關於階級鬭爭和無產階級專政的學說，同樣，問題不在於馬克思主義是否被人蒙上了一層嚴酷的政治色彩，而在於馬

克思主義本身是否具有嚴酷的、甚至殘酷的政治色彩。若馬克思主義不具有這種色彩，馬克思主義便喪失它的魅力，失掉它的價值和意義。

社會是由一個一個的人組成，按馬克思主義的說法，社會所劃分的階級也是由人組成的，所以，馬克思主義哲學或世界觀當然包括對人的認識。但是，王若水在論述馬克思主義世界觀對人的認識時，犯了一個「時差」的錯誤，或者是有意犯這個錯誤。這便是：王若水說的「人」，是人類社會發展最高階段——共產主義社會的人。迄今還沒有任何一個國家發展到共產主義社會。馬克思對共產主義社會中人的認識，並不能代表他對人的總的認識，尤其不能用以說明他對階級社會中人的認識。「共



周陽



王若水

產黨宣言」第一節「資產階級和無產階級」開宗明義便告訴大家：「迄今為止人類的歷史是階級鬭爭史」，馬克思從來就沒有抽象地把人放在世界中去考察，而是把人放到階級鬭爭的歷史中去考察。例如，在「共產黨宣言」中馬克思說：「在資本主義社會，資本是獨立的並且有個性，而人是從屬的並且沒有自己的個性。」同時他總結說：「代替舊的資產階級社會，及其階級和階級鬭爭的，將是一個社會，其中每個人的自由發展是一切人自由發展的條件。」這裡清楚地說明，資產階級社會中的人沒有自己的個性，也沒有自由發展的條件，只有消滅了階級之後才談得到人的個性、自由等等。

王若水是一位優秀的馬列主義理論家，早年在「桌子哲學」的討論中已發表了有見地的觀點，上述的道理他當然是明白的。我認為，他挑這個題目做文章，有兩層意思。頭一層意思是，他企圖給馬克思主義蒙上一層温情脈脈的面紗，使它變得那麼令人可怕。第二層意思是，他假馬克思之口提倡尊重個人，把人當作自然的人來看待。他使用了諸如「人的本質力量」、「人的多方面的潛能」、「自由的人」、「人的需要分為生存、享受、發展三個層次」、「自我實現」、「個人價值的實現」等語彙，以及最後，也是最重要的，他明確提出：「要做好人的工作就要認識人性。」這些話不都是資產階級及其學者、理論家早已說過的嗎？

中共統治大陸三十年以來，不僅人民，連中共黨員都普遍對社會主義失去信心。儘管這樣，共產黨領導人及其理論家仍有兩種對待現實的態度。一種是為維護所謂黨的統治，主張堅守馬克思主義教條，政治上傾向於頑固保守



八五年蘇紹智訪美在哥倫比亞大學演講

缺乏有力的監督，這種體制不利於發展社會主義民主，不利於增強人民的民主意識。」

前引蘇紹智文章「肅清封建專制主義流毒」在回顧一九七八年後一系列改革時說：

「我們宣佈反對一切形式的個人崇拜，宣佈反對權力過分集中，尤其是集中在一個人身上的做法，取消領導職務終身制。」

這兩篇文章都提到權力的集中，而權力的高度集中正是封建社會的主要特徵，是封建主義或者如蘇紹智所說的封建專制主義的基本制度。中國封建社會的帝王自稱「天子」。意思是天的兒子，表示他的權力得之於天，是絕對的。歐洲帝王也是「君權神授」。皇帝通過他的朝廷把命官派到州縣去統治百姓，作為朝廷的代表，他們的權力也是絕對的。除了上司或直到朝廷有權罷他們的官外，人民只能順從地

聽任統治。作為最高統治者的皇帝則沒有任何可以約束他的力量。生活在這種封建官僚體制下的人，唯有把希望寄托在出現清官和好皇帝上，而不存在任何個人選擇的餘地。

一黨專政，一個黨一個領袖，實質是封建主義，不管這個黨打出什麼旗號都不能改變封建主義的本質。共產黨的最高統治權集中在黨的領導人身上，他是無產階級意志的體現，是階級利益的代表，權力得之於他所代表的階級，是絕對的。共產黨各級領導人作為黨的代表也擁有絕對的權力，人民沒有選擇領導人的自由，也沒有監督權。權力的過分集中使領導者可以任意按自己的意志行事，把自己的話當作聖旨強加給所有的百姓。由此產生個人崇拜、官僚主義等封建主義思想，扼殺民主思想。

如蘇紹智文章所說，文化大革命後，鄧氏集團針對毛澤東的獨裁統治，曾作出決議反對權力過份集中。但是，不改變一黨專政的制度，就不能解決權力過分集中的問題。毛澤東本人也反對「一人說了算」，主張集體領導，反對「一言堂」，提倡「群言堂」，但這並不妨礙他集權於己身。過去是毛澤東，今天則是鄧小平。鄧氏一面反對集權於一人，同時則獨攬大權，一切要他說了才算數。連名義上黨的領袖胡耀邦的去留都得他這位太上皇決定。據外電報導，接替胡耀邦總書記職的趙紫陽，在一次接見外賓時說，胡的下台是因為他反對鄧小平。在這之前已有消息說鄧對胡不滿，曾指斥胡說話不負責任，要胡作檢討，胡拒絕了。胡、趙都是鄧小平庇護下的人，當總書記不過是兒皇帝，要聽命於一位最高統治者。封建專制主義的流毒，就「一毒」在中共繼承的封建專制制度上。

又據外電報導，在中共報刊一致譴責方勵

之的輿論中，方的一條罪名是：把社會主義說成是封建主義。這位民主運動的鬪士，說出了大家不敢公開說的話，值得敬佩。隨着中共對資產階級自由化的批判和堅持馬列的意識形態，可以預期「封建主義」一詞將成爲禁忌，在報刊上消失。

百家爭鳴的理論問題

去年是中共提出雙百方針三十週年。爲配合對外開放和對內改革，去年五月份開展了一個聲勢頗不小的紀念活動。「紅旗」雜誌召開文藝座談會，以如何貫徹雙百方針爲題進行討論。「人民日報」、「光明日報」等都發表了專題紀念文章。各省市召開的座談會及報刊上發表的文章，更不計其數。現在重提雙百方針，有三十年前遇到的問題，也有今天產生的問題，值得重視。

回顧一下歷史，可以看出，從一九五一年毛澤東爲中國戲曲研究院的題詞「百花齊放，推陳出新」開始，到五六年五月當時中宣部長陸定一代表黨中央正式向社會公衆宣佈「百花齊放，百家爭鳴」方針，再到五七年反右鬪爭雙百方針名存實亡，在幾年內所謂的學術爭鳴，都在中共意識形態所容許的範圍內進行。五一年毛氏的題詞，是爲解決五〇年京戲有關全部繼承或全部否定的爭論，這樣的問題並不針對中共的馬列理論。郭沫若和范文瀾等就古史分期問題的爭論，是在一致按馬列主義有關歷史分爲幾種形態的理論指導下展開的，分歧只在於從奴隸社會過渡到封建社會的時期。毛氏對此提出「百家爭鳴」的指示，而無需由黨中央作出決定。一九五七年另一次有較大影響的爭論是有關遺傳學的，這是一個自然哲學問題

，容許爭論可顯示中共關心科學，因此毛氏親自給一篇叫「從遺傳學談百家爭鳴」的文章改名為「發展科學的必由之路」。

然而，就在這幾年，中共對資產階級思想的批判一直沒有中斷過，幾場批判都具有全國性的規模。五十年代初對於電影「武訓傳」的討論，在毛本人的干預下，成爲一場對奴才哲學的大批判。已故的人民教育家陶行知因爲吹捧武訓而受株連，被打成資產階級教育家，郭沫若寫過稱讚「武訓傳」的文章，趕緊作自我批評。今天陶行知又被戴上「人民教育家」的桂冠，但「武訓傳」好像還在冷宮，沒有重映。一九五四年胡風對文藝界的問題所作的三十萬言上書，招致一場橫禍，文藝問題變成政治問題，揪出一個胡風反革命集團，毀滅了一批文藝工作者，鬚爪亦被剪除。胡風總算在監獄裡活到平反，但這場災禍產生的真正原因却沒有人去探討，不了了之了。同年李希凡、藍翎對俞平伯「紅樓夢」研究的意見，再次被毛澤東導引爲一次對資產階級學術的大批判及對俞平伯的圍攻。俞平伯背上沉重的政治包袱，直到一九八六年一月才由社會科學院院長胡繩給俞正式平反說：「一九五四年因『紅樓夢』的學術問題而對俞平伯實行的政治性圍攻是不正確的，是不符合中國共產黨的『雙百』方針的。那次圍攻從精神上傷害了俞先生，在學術界產生了不良影響。」

一面是提倡百家爭鳴，另一方面又是鎮壓不同意見，這看來似矛盾，却並不矛盾。五七年反右圍爭後毛澤東解釋百家爭鳴說：百家爭鳴實際上是兩家，資產階級一家，無產階級一家。又告誡說，要善於識別香花和毒草，毒草有時也讓她放，用來當肥料。這就清楚地表明百家爭鳴是在馬列主義指導下的爭鳴，不是資

產階級自由化，有的資產階級貨色可以出籠，是作爲反面教材供批判之用。大家把它叫「引蛇出洞」的策略——中共一貫採取的策略。三十年後萬里副總理在一次講話中坦承說：「雙百方針提出已經三十年了。可是在過去很長時間內，這個方針基本上還沒有得到真正的貫徹實施，一度甚至把它當作『引蛇出洞』的所謂圍爭策略，這是十分可悲的。」

毛澤東及中共早已解決了的有關百家爭鳴的理論問題，現在又重新令人困惑。據陸定一的文章「百花齊放，百家爭鳴」的歷史回顧（「光明日報」一九八六年五月七日）、于光遠的文章「雙百方針提出三十週年」（八六年五月十六日「人民日報」），及其他一些文章和報導，在總結五七年雙百方針實際被廢除的教訓時，一個可能的因素是，對雙百方針的理論問題沒有深刻的認識，其中主要問題有：如何正確認識和處理百花齊放、百家爭鳴和階級鬥爭、以及和馬克思主義與非馬克思主義之間的爭論的關係；如何正確處理學術上、藝術上

的百花齊放、百家爭鳴與政治上的民主、自由之間的關係，等等。陸定一長期擔任中宣部部長職務，是中共意識形態的最高領導人之一，也是「雙百方針」的實際制定者，如果他對「雙百方針」都缺乏深刻認識，解釋不了其中的理論問題，那就難於再有人作權威性的解釋了。因此出現了種種奇談怪論。如有的說毛澤東把百家分爲兩家，照此去辦，科學和文藝部門只能是一言堂，而且會使「政治帽子」流行起來。又有的說，百家爭鳴就有百家，兩風（東風和西風）相壓論已過時，應容許學術上的「兩立」。這種種論點都是把矛頭針對前引毛澤東的經典解釋的。

毛氏的說法是根據階級鬥爭的理論，唯物和唯心論的對立，及資產階級思想和無產階級思想鬥爭而提出的。中共的一黨專政和馬列信仰必定導至這一解釋。陸定一等必定懂得這個解釋。馬列主義是一元論，百家爭鳴是多元論，春秋戰國處在社會變革時期，沒有建立統一的國家，也沒有一尊的思想，可以各種思想並



存，但在漢代董仲舒排斥百家，獨尊儒術之後，再不會出現春秋戰國時期百家爭鳴的局面。今天獨尊馬列，同樣也不能容許其他思想泛濫。而且按馬列的理論，春秋戰國雖有百家，歸根到底仍只有唯物和唯心論兩家。學術爭論是階級鬥爭在意識形態的反映，階級消滅之後意識形態的對立和鬥爭還將繼續很長一段時間。

圍繞着對「雙百方針」的認識，已經出現了不同的意見和分歧。鬥爭已經開始。五月中旬「紅旗」雜誌編輯部組織的座談會上，副總編輯王忍之說：「各種學術問題都是可以討論的，在討論中，不能對學術上的失誤亂扣政治帽子，也不能把正常的學術討論和批評說成是政治批評。這兩種情況都不利於開展爭鳴。」發言中一部份人認為：「更好地貫徹『雙百』方針，關鍵在於領導。要為實行『雙百』方針創造條件，主要是積極創造一個安定的、融洽的、和諧的、寬鬆的環境，真正實行三不主義。對文藝理論和創作上的是非，要靠文藝界去探索，去爭鳴，領導者不要去下結論，至少要有耐心，不急於下結論。」另一種意見指出：「從政治上打棍子、扣帽子固然是對融洽、和諧氣氛的破壞，一團和氣，不分是非也不是真正的融洽和諧。」前一類意見是希望真正的百家爭鳴，共產黨的官僚不要干涉文藝界，後一類則委婉地表示對錯誤的東西要進行批判，不能讓資產階級思想有市場。

分歧突出地表現在對「紅旗」第八期發表的陳涌批判劉再復的文章上。一些人認為：「劉再復的文章是生氣勃勃的，勇於吸收新的東西，有創新精神，提出許多新問題，他的某些觀點有值得商榷的地方，但還是能促進人們思考的。」另一些人則認為：「陳涌的文章宣傳了馬克思主義的基本理論，心平氣和，完全是

說理的態度，文章指出某個作者的某些文藝觀點不符合或違背了馬克思主義理論，仍然是理論學術範圍裡的事，並不是對作者下什麼政治結論。」我們知道，陳涌不止一次談到，劉再復的文章觀點是關係到馬克思主義在中國的命運，關係到社會主義文藝在中國的命運問題，如此之嚴重，是學術問題還是政治問題？怎樣去區分二者？馬列主義是作為百家中之一家，與其他各家平起平坐，還是位於其他各家之上，作為理性的裁判去評審各家？劉再復的文章是受到廣大讀者歡迎的，八六年他的一本有關文學評論的專著，銷售之快打破記錄，這也是一種動向，表明群眾的喜惡。

回過來再看保守派王忍之的講話，意思便十分清楚。王忍之以座談會主持人身份提到不利於爭鳴的兩個因素，第一個是「不能對學術上的失誤亂扣政治帽子，那麼有意反對馬列和社會主義的言論和觀點就要扣政治帽子了。第二個，「不能把正常的學術討論和批評說成是政治批評」，這是為批評和批判打開綠燈，而從學術批評升級到政治批評，得看問題的性質和發展了。保守派對「雙百方針」的認識，實際是繼承毛澤東的。

一九八六年八月三十日，「人民日報」在一版頭條位置發表評論員文章，題目為「政治問題可以討論」，在「雙百方針」的政策方面又邁出了新的一步，文章說：

「在社會主義的新中國，人民成了國家的主人，有什麼理由禁止他們對那些與自身利益攸關的政治問題進行研究、討論、爭鳴呢？一切權力屬於人民；人民依照法律規定，通過各種途徑和形式管理國家事務；公民有言論、出版的自由等，這些在憲法中都有莊嚴的規定。對政治問題各抒己見，討論、爭鳴，正是憲法

賦予每個公民的神聖不可剝奪的權利。

又據八月份中央人民廣播電台消息，早在七月三十一日萬里在全國軟科學研究工作座談會上的講話中已指出「政治問題作出決定前也可以爭鳴」。他說：「這個方針（雙百方針）不能得到貫徹的一個重要原因，是過去往往把政治問題理解為反黨、反社會主義、反革命，這個概念帶來了很大副作用。不改變這個概念，就會認為只有學術問題可以爭鳴，政治問題不可爭鳴，而這兩者又經常分不開，一旦出了問題，即使是學術問題，也就變成政治問題，也只好一古腦挨棍子。」那麼，在政治問題、政策問題作出決定後還能不能爭鳴呢？按「人民日報」和萬里的說法，則只能在一定範圍內，通過一定的途徑提出，並通過實踐加以檢驗。雖然有限制，政治問題可以爭鳴討論，畢竟給人民一點更多的言論自由。

然而，這種政治上的言論開放，又產生若干問題。政治問題的外延有多大？哪些是政治問題，哪些是反黨、反社會主義和反革命的問題？二者的界限在哪裡？例如，對四項基本原則有不同意見，可否爭鳴？算不算反黨？政治問題決定後要執行，有反對意見只能在一定範圍內和通過一定的途徑提出，這是什麼意思？是否禁止再在報刊上出現不同意見？等等，民主國家中不成問題的問題，在中共專制統治下就都成了問題。這些問題都沒有得到應有的解釋或說明。

俱往矣！多災多難的「雙百方針」，在這次反資產階級自由化的狂飆中再度夭折，今後仍然是名存實亡。百家變成兩家，兩家又只剩下馬克思主義一家。「偉大領袖」九泉下有知，當感欣慰，人民則應發出怒吼：讓「雙百方針」見鬼去罷！

和衷共濟，開創民主新天地

請國民黨與民進黨以良性競爭， 不要惡性循環

(台灣留學生·美國)王新奉

從今年初到現在，台灣大大小小的政治事件，以及各種因自力救濟而演變成政治衝突的事件，已不勝枚舉。這些事件的發生，雖未到動搖國本的地步，但對社會所造成的傷害，已可從一些小事情上看出端倪來。之所以造成這種局面，我們應該從國民黨及民進黨來檢討。

國民黨從十二屆三中全會以來，決心要就政治予以革新。不管是出於主動或是被動，事實上對一些承諾已有所兌現。也許是進展速度及改革內涵，未能盡如人意，才造成了今天不斷的紛爭。對這些紛爭，國民黨及民進黨在處理方式上，多半表現得不够理性，雙方也都不超越黨派利益，來真正為台灣未來的民主鋪出坦途來。

台灣是個彈丸小島，就人口及資源而論，她的生存條件已屬艱難。今天能屹立不倒，多少是靠她奇蹟般的經濟在維繫着。經濟的發展，和社會的安定脫離不了關係，因此社會安定理所當然的成了經濟發展之本。我們不敢說社會不安，就一定阻止了經濟的發展。但無可否認的，它所帶來的不利作用，應該是肯定的。現在台灣的社會已聞得出不安氣息存在，已看得出不安現象存在。長此以往，如不速謀有效對策，我們擔心，屆時除了兩敗俱傷而給大陸共產政權製造有利可乘之機外，對一千九百萬人民所造成的傷害，却是無法估計的。

我們否認國民黨自建黨以來，就習慣於一黨獨大，可是現在已朝開放路線在走。像黨禁雖然沒有明朗化，但是對民進黨的存在，並不再堅持反對到底。很明顯的已由一黨逐漸走向兩黨制，這在政黨政治下，該是可喜的現象。遺憾的是，在這個兩黨政治下，却讓我們看到以往未曾看到的景象。就以最近發生的事來說，為了「國安法」的立法，國民黨籍立委在立法院強行表決，民進黨的立委們不是在立法院議場主席台前排排坐，以表示抗議，就是發動羣衆上街遊行。在這種情形下，又有一羣自稱反共愛國人士，也加入街頭陣營，與民進黨對峙，頓時給台北帶來了一陣混亂，他們完全忽略了他們真正爭取目標的受益者是民衆，可是民衆未先受益，却因為他們不當行為，先蒙其害了。

就以「六一二事件」來說，我們看到了令人心驚的鏡頭，我們也看到了令人惋惜的後果。我們就不懂，兩黨既然都是在為民主盡心盡力，為什麼不能採取更理性的手段，來做良性競爭呢？

看來國民黨與民進黨顯然的對民主發展程序缺乏共識。這會不會是這些日子來，台灣民主政治衝突一再升高的另一個原因？兩黨之間缺乏共識與互信的結果，造成了互相猜忌，互相攻訐，只要這種心理存在一天，可以斷言，

台灣的民主政治就難以往前推進一步。由「六一二事件」引發出擾亂社會安寧的後果，國府當局開始從治安考慮，採取了小範圍的偵辦程序，除了偵訊許承宗等人外，就在台北地檢處開始偵查謝長廷、洪奇昌等人時，又引起了羣衆聚集事件。於是，我們再度看到，這一次的偵查行動，又被淪為政治化，這種影響，又再度形成另一個新的政治困擾。如此惡性循環，除了集體創造亡國之外，我們實在想不出還能有什麼其它更好的結果。



子那的「靜靜安」安「坐排排排」來排排排，我們怎麼抗議吧！

平心而論，國民黨對民進黨任何一個事件，敏感度都操之過高。「六一二事件」民進黨固屬不當，但國民黨那種大難臨頭的態度，更是不該。雖說維護社會安寧，是治安當局的責任，可是要考慮所使用的方式，絕對要避免反應過度。像「六一二事件」，台北許多街道戒嚴，試想給一般民衆留下的是什麼樣的印象？對民主正常發展，是不是又多了一層阻力？

十年樹木，百年樹人

——向國府教育當局進一言

(台灣研究生·美國) 凌天鳳

無可諱言，民進黨策略過份急躁與激進，處處強調羣眾運動，使政治事件一次次升高，除了給國民黨帶來難以承受的壓力，對社會正常發展也產生負面作用。民進黨成員們，你們多屬知識份子，我們深知你們爲了理想，寧願坐牢也在所不惜，赴湯蹈火也在所不懼。可是我們依然要說，如一味追求一黨甚至一己的利益，打着民主旗號，實際若走歪了路，那不僅是失却民主真諦，而真正的民主，恐怕要在這種情形下爲之扼殺無遺了。



由「五一九」起台灣揭開了群眾遊行街頭序幕，「六一二」事件則演變成「抗議」與「反制」的對峙。

所以，請國民黨與民進黨慎思，你們的理想究竟在那裏？目標又在那裏？你們都要發揮實質的理性，而不是表面的理性，更不是利用一些工具你來我往，冠冕堂皇的自說自話。你們更努力去消除自利與貶他的那種不正常心理。不斷包容，不斷妥協，不斷折衷，在政治上用正當手段來互相公平競爭。千萬不要因爲各自遭遇了挫折，而做出政治向後退或趨向暴力的事來。請思考如何在良性競爭下，去突破當前的瓶頸，不再做出惡性循環的爭端，到那時，民主離你們還會遠嗎？

國府的教育界，幾十年來一向水波不興，相安無事。可是，自從去年台灣大學發生了幾件學生爭取校園民主的事件後，一時間，爭民主有如「流行病」般，相繼在各大專校園間展開來。

台灣大學的幾件學生風潮事件，早已聞悉海內外。最近又有成功大學的九名學生，因爲學苑影展，放映「唐山過台灣」影片，由於該片內容涉嫌歧視原住民、及扭曲了歷史，於是他們就手持標語、散發傳單、即席演講，以示抗議，而遭到校方記小過的處分。繼之，中興大學法商學院的學生，因爲學生社團「法律學會」與「新聞社」，擬邀請台灣大學的李鴻禧與張曉春二位教授到校演講，學校當局雖未正面反對，但却希望演講邀請暫緩。因此，中興大學的地下刊物「春雷」指責校方以「莫須有」的理由阻擾學生社團活動，學生的自主尊嚴受到嚴重打擊。

接着，一向學風保守的中央大學，一份地下刊物「怒潮」創刊號，也在校園裏流傳開來。這本刊物除了嚴厲抨擊學校教育制度因循苟且外，並且要求學校將政黨勢力逐出校園，以達到校園民主、學生自治、教授治校的目的。不但是學生爲爭校園民主主要遭到學校處分，就連傳道解惑的老師，因爲在課堂上向學生們公開談論一些敏感問題，也要遭到解聘處分。台灣省台中縣私立人高中文史教師石文傑，平時喜歡與學生談論校園民主問題，那也是台灣當前校園間最熱門的問題，雖然高中生尚

不具備絕對判斷力，但本着不「諱疾忌醫」的原則，適時提出這些問題，也不一定就是壞事。不久前，石文傑又向學生推薦一篇「另一個中國人的看法」的文章，而遭到失業命運。

從以上各案例來看，我們可以歸納出一個結論，不論是學生或教師，他們所爭取的不外乎「民主」兩個字，他們所爭取的也都不外乎是自由思想的問題。雖然他們的遭遇各有不同，可是他們大多能堅持原則，鍥而不捨的爲他們的理想繼續努力着。

國府的教育近年來，從統計數字上我們可以看出，在「量」的方面是有飛躍的進步，在亞洲國家中幾已居領先地位。相對的，在「質」的方面，有沒有和「量」同步提昇？如果答案是肯定的，原因在那裏？相信這是一個無論在海外或台灣的中國人，都想探討的問題。

凡是由台灣來的人，一談到國府的教育制度，無不爲之搖頭，無不爲之嘆息。相信許多人也是在這種情形下，不惜拋棄在台灣的一切，攜家帶眷千里迢迢來到美國，期望就是能給下一代一個健康而又理想的讀書環境。

凡是台灣來的人，大家都知道，一個孩子從幼稚園開始，就面對着一次又一次的考試。本來應該是快樂又天真的童年，却在那種既無奈又灰暗的考試日子裏，通通給埋葬掉了。就這樣，多少人成了「四眼田雞」；就這樣，人人「身軀重負」（大書包）多少人累彎了腰而駝了背。每天吃飯爲了考試，睡覺也是爲了考試。國中及高中生，學校放了學，又得進補習班

，過着兩頭不見太陽的日子（早上出門太陽尚未升起，晚上回家太陽已經下山），腦子裏填滿了國文、歷史、數學、三民主義……：。在這種折磨下，他們早已失去了他們的純真與理想。每個人都循規蹈矩的在既定的軌道上運行着，誰也沒有多餘的力氣去越軌。



「考試至上」的結果，每個人都得全力以赴。使得原本活潑的孩子，眼睛却多了層障礙。

高中畢業了，經過十二年的苦讀，大專聯考一試定終身。有實力又幸運的人進了大學學府。在大學裏不再有三天一大考、二天一小考的壓力。日子一下子輕鬆下來，於是腦子裏有了空間，可以容納學業以外的事來。更隨着年齡的增長，思想也逐漸趨於成熟，這時他們關心起其它事物來。他們開始接觸書本以外的領域。他們目睹了政治的孤立，外交的孤立，教育的僵化，他們不能再做象牙塔中的學生，他們不甘再做溫室中的花朵。於是他們開始覺醒

，於是他們發出聲音。這種聲音由點逐漸擴大，成了線，最後成了面。

他們錯了嗎？我想，只要有血性的學生們，應該都會關心一切與他們有關的事情，這也可以說是學生的一種愛國表現。

可是，國府的教育制度顯然未能配合學生的成長而給予必要的改善。也顯然的政治環境已與時代脫了節。教育當局無視大的政治環境已有了變化，社會環境也有了差異，仍然捧着那本老法規，管理教育。雖然台灣還有一羣默默在耕耘的教育工作者，可是畢竟他們人微言輕，只好蕭規曹隨而求明哲保身。

我們一再強調，教育的目的是在造就人才，可是造就出來的決不是統一規格的人才，應該是造就出一些可以獨立思考、自由思考、明辨是非、正視真理的一羣有遠大眼光的人。這樣，日後進入社會才能在逆境中發揮他們卓然獨立、高瞻遠矚的人格。

現在反觀國府的教育制度，由於升學主義掛帥的結果，導致學生只能專心應付考試。主持教育的人，也樂得學生少惹麻煩，只要專注書本就好。甚而以偏導手法，移轉學生視線，壟斷學生對自由與民主的思想。在這種僵化的教育制度下，他們所謂的好學生，除了功課一流之外，就是希望學生「聽話」，要學生們絕對毫無條件的尊重教育工作者，及維護學校的權威。如有違悖，動輒以處分來壓制。完全沒有給學生留下一點自我思考、自我判斷、自我主張的空間。久之，學生們對是非失去判斷力，久之，學生們對正義與真理失去認識。這該是多麼可悲的一件事！

我們認為學校既然是教育場所，教師更是身負傳道、授業、解惑的責任，學校何不由教師自行決定多傳授一些書本範圍外，與學生切

身又有關連的知識呢？即使那種知識是與敏感問題有關，即使那種知識是與政治有關，都在所無妨。總比要學生們在道聽途說後，又去自我摸索的好吧！

可是我們從立人高中教師石文傑事得到了答案。國府的教育制度依舊是僵化掛帥，學生除了唸書還是唸書，教師除了教書也還是教書，最好不要涉及課本之外去。同時，學生們一切也最好遵從學校及教師的指示行事。在這裏我們很好奇的要問，這些學生日後進入社會，不再有良師指導，不再有學校指示，那時，他們又將如何去適應那個複雜的大環境呢？

當然我們不否認，國府的教育制度是在修正，但那畢竟是屬於細枝末節。像髮禁的開放、舞禁的開放，對高中以下的學生算是法外開了大恩，但嚴格說來，根本無關教育宗旨。國府當前在教育制度上，應朝教育自由化推進，那才是根本改革之道。

國府的前教育部長李煥先生，當年曾任中國青年救國團的主任，他領導過無數青年學子，也深知青年們的心理。可惜的是，在他三年教育部長任內，在改進教育制度上繳了白卷。

「應該讓年輕人自己把握更多的生命」，這是諾貝爾獎得主李遠哲回台時，看到台灣的教育後，語重心長所說的一句肺腑之言。我們在這裏也要向國府教育主其事者們進一言，「讓年輕人自由發揮吧！讓年輕人自由研究吧！也培養年輕人向惡勢力低頭的精神吧！」請國府教育當局拿出魄力及決心來，大力推展教育自由化。讓學生們都能在無拘無束的環境裏，研究學問、探討真理。讓教師們也能在無牽無掛的環境裏，暢所欲言，傳授薪火。到那時，造就出何止一個李遠哲、丁肇中，也許十、百個諾貝爾獎得主都會慢慢降臨台灣寶島。■

台灣真的已無省籍問題？

(台灣新移民·美國) 鄒國仁

國民黨自從退守台灣後，一直在強調已無省籍問題，尤其近年來在政治本土化的作法下，使台灣社會上流傳出「崔苔菁」的說法，國民黨並且選擇一定的時機，公佈蔣介石當年要加強培植台省籍人士的指示。

在社會上，中年以下的台省人幾乎個個會說國語，許多外省子弟也是一口台灣話，加上三十多年來的通婚，各省人士在一起同學、共事，表面上是一片水乳交融的景象。

這樣說來，台灣今天應該早無省籍問題了。現在讓我引述幾段文字：

先看國民黨的新生菁英，立法委員趙少康在接受台北「新新聞」周刊胡鴻仁訪問時的一段談話（刊於「新新聞」第八期六十三頁）：

「政府大量起用本省籍人才，有其歷史因素和背景，是可以理解的，但的確也引起一部分外省人的不平。我認為如果為了平衡省籍的差異，而拔擢年輕人，會讓外省的二代感到不平。這種現象一定要趕快消除，否則將來台灣動盪的根源，不是本省人而是外省人。」



趙少康侃侃而談

「將來台灣一定要愈來愈民主，必須走選舉的路，對外省第二代而言，在經濟上可能比不上本省子弟優勢，在政治上又很難藉選舉出頭，那麼既是經濟上的弱者，又是政治上的弱者，就可能產生不滿。」

「省籍的問題……已經談了很多，但一到選舉，少數候選人就以省籍問題訴求……這時省籍常成爲代罪羔羊。」

趙少康最令人心驚的一段話是：

「我很擔心將來有一天外省人第二代發生像歷史上吳三桂引清兵入關的事。如果外省第二代覺得不能在這裡受到公平對待，甚至這裡變成你不讓我活，我不讓你活的局面，那真是一個噩夢，很可能外省第二代寧可做兩害相權的另外選擇。我認為這是非常值得大家思考的問題。」

接着再看一位台省籍李文朗教授的文章，「台灣社會變遷與省籍問題」下篇中的一段（刊於一九八七年六月十五日「世界日報」第二頁）他說：

「從人口普查的資料上看，外省年輕人的外移率倒是相當的嚴重……台灣本省人的性別比例，倒是相當的穩定，可是外省人的性別比例，恰恰相反。」

「青年時期的（二十至四十歲）外省人當中，性別比例出乎意料的低，竟然低到百分之二十五左右。也就是說，二十五个男的比一百個女的，這絕對不是常態。」

李大牛先生在「敬答劉安第先生」中說：（刊於「中國之春」第四十九期，第六頁）：

「敝人父母……從不忘記告訴我們：『要是再發生一次二二八，對面又是共產黨，咱們外省人可真是死無葬身之地了。』」

香港的段心樵先生在「新聞圈」第十二期第七十二頁的讀者投書中說：

「家父於民國三十五年抵台助友經商，在事件（指二二八）之前適返大陸探親，因而未遭波及。但還台後聽後餘生者的轉述，使得他在爾後三十年裡，對我們晚輩一再諄諄相囑的，便是一定要記得『某伯伯對外省人很好，有事可以去躲他家。』」

另外還有台灣的省議員，提出要避免另一次的二二八。

我不知道別人的看法和感受如何，至少我個人認為上述各人的談話並非危言聳聽。要作吳三桂的說法，多年前我就聽過，而且都是高級知識分子說的，雖然他們沒有使用吳三桂這個名字，但意思是一樣的。如今由國民黨的新秀公開說出來，顯示了這的確是一個潛在的隱憂。

一般小老百姓也許想不到要作吳三桂的問題，但許多外省子弟在學校畢業後的就職過程中，却飽受歧視。人事廣告中充斥着「限台籍」的字樣，即使有些公司不便公開刊出這三個字，但只要一看身分證上是外省籍，連考試的機會都不給你。台灣的大財閥林挺生、王永慶所屬的機構，絕對不用外省人，他們偶而也接受國民黨權貴介紹的人，但那並不是他們心甘情愿錄用的，他們寧願讓你坐在家裡領乾薪，也不要你去上班。

民進黨的人也在那裡說國民黨虧待台灣人，他們說高級將領中只有幾個台灣人，高級官員中只有幾個台灣人……，但實際上是外省人正如趙少康所說的，既是經濟上的弱者，又是政治上的弱者，大多數的青年只有走軍、公、教的路子。尤其是從軍，外省子弟佔了絕大多數的比例。李文朗教授也說：「幾十年來，台灣社會的特徵是：本省人大多忙於賺錢，外省人傾向從政。」

但因現在本土化的政策，軍、政兩方面也在刻意培養台灣人。省主席和所有縣市長、省市議會的議長、副議長，由台灣人出任已成了定律，難得有一兩個外省人當選了小的縣轄市長鎮長。

本土化的作法不獨國民黨，美國在台協會

在台北招考職員，如果你是外省人最好別去陪考。留學生申請簽證時，台灣人和外省人是分開處理的。

連台灣兩大報團之一的中國時報，都在實施本土化了，如果不相信可以等着瞧，在短時間之內，它的總編輯、採訪主任以及其他的一些重要人員，都會陸續換成台灣人，事實上現在已經在着手了。一些為報老板立過汗馬功勞的外省人被辭掉之後，莫不悲憤無比，有辦法的投奔別報，但有辦法的終歸是少數啊！

李文朗教授統計，外省人口佔台灣總人口的百分之十六點五，有三百多萬，台北市的外省人口更佔百分之二十九。這三百多萬外省人口，百分之七十是在台灣出生，是道道地地的台灣人。他們愛台灣的心意，跟早期的移民並無兩樣。本省人千萬不可把外省人看成是外來人。李教授還說，外省的成年人口中，有百分之十七是大專教育程度的，本省人當中只有百分之五……：外省人對於台灣文化發展的貢獻，非常的重大。

當然，李教授也提醒外省人不必把台灣的本土化運動，看成是野蠻的分離主義，解釋成要把外省人趕下海去。我希望這是真的，但是外省人今天在台灣連就業都受到歧視，都受到打擊，在心理上難免有被趕下海的恐懼。

李教授說，再過二十年，省籍之間的問題，就不再是問題了。但是看到民進黨那種兇悍的情形，開口就要幹人家的娘，動不動就要對人飽以老拳，公開叫喊台灣獨立，我擔心如果沒有良好的政策性措施，如果不能建立健康的共識，恐怕等不到二十年就會出大亂子。外省年輕的一代外移的現象非常嚴重，有沒有人想到和討論一下，他們為什麼要走。但願這不是杞人憂天。

孔子眼鏡公司

各種名牌軟性隱形眼鏡

DAILY WEAR CONTACT LENS

BAUSCH & LOMB
AMERICAN HYDRON
PERMALENS

PERMAFLEX-
VISTAMARC
CIBA

HYDROCURVE
AMERICAN OPTICAL
GENESIS-4

免脫隱形眼鏡

EXTENDED WEAR CONTACT LENS

(包括鏡片、驗光費、醫師會、全套消毒保養鏡片儀器、後期檢查)

◀新出品介紹：散光軟片隱形眼鏡▶



一律特價

地址：17 BOWERY, N.Y.C. 10002

于大慶一樓商場

TEL: (212)431-4910 · 431-4911

精美電腦
彩色沖印公司



華人獨家—

彩色沖印
大突破

有此標誌才是
真正柯達彩色

只需24分鐘，
即可提供您更快，
更好的沖印服務。

24
分鐘取件

價格照舊

菲、韓民主運動與台北

(華僑·美國)周立仁

去年二月菲律賓的推翻馬可仕，以及今年南韓政局的發展，無疑的都對台北朝野發生了重大的影響。所幸國民黨走的比南韓快一步，沒有演成漢城那種暴亂局面。

菲、韓兩國的事件，與台北的政情有相似之處，不過有更多的不同之處，民進黨在向國民黨施加壓力時，要多考慮不同的因素，不可沉緬於菲、韓成功的結果。

菲律賓經過馬可仕二十年的獨裁，弄得民窮財盡，外債高築，全國的財富、土地、商業利益集中在少數家族手上，私人擁有的武力戰鬥力比政府軍強，海盜的快艇比政府的砲艇跑的更快。從台北派到馬尼拉的政府公務員、新聞記者，家裡可以請兩三個女傭，甚至有大學程度的女生屈就，菲律賓人民的生活是富可敵國，貧無立錐，當然後者佔百分之九十五以上。這樣一個政權，當然是得不到人民支持的。

南韓在一九四五年二次大戰結束後，形成三十八度綫的分裂，經過美國三年的軍事統治後，在一九四八年正式以獨立國家在國際間出現，由美國支持的李承晚當選首任總統。受美國教育的李承晚主政後，沒有改善人民的生活，政治上却走向獨裁，結果在一九六〇年的大選中，由於公開操縱選舉，引起全國學生的抗

議，李承晚一手提拔的副總統候選人李起鵬全家自殺，李承晚本人也出亡夏威夷，客死異鄉。朴正熙上台後，在經濟上創造了「漢江奇蹟」，但在政治上仍是獨裁的，在漢城表面的繁榮下，隱藏着人民的不滿。先是金大中以總統選舉中幾乎擊敗朴正熙，然後朴正熙的妻子在大庭廣眾下被刺殞命，最後是朴本人死於他的親信南韓中央情報局長金載圭的槍下。

全斗煥在一九八一年就任總統後，雖然在基本上仍是軍事獨裁，但他仍使經濟繼續繁榮，中產階級逐漸興起，國際貿易大量出超，在美國到處可看到南韓的現代車。而且它更以無比的魄力，擊敗了日本的競爭，取得一九八八年的奧運主辦權。南韓在許多地方的表現，令台北朝野有自嘆不如的感慨。

南韓政局的重大變化，是過去一年來對修憲問題的爭執。目前韓國的第五共和憲法，是由選舉團間接選舉總統，總統任期七年，且不得連任，對這方面有任何修改，不能適用於在職總統。全斗煥雖然信誓旦旦的說要在明年二月如期卸任，但却提出內閣制的修憲案，以國會選出的總理為行政首長，總統為虛位元首。主要的反對黨新韓民主黨認為這是全斗煥要繼續掌權，堅決主張直接普選總統，所以修憲

案的談判無法達成妥協。

今年四月十三日全斗煥突然宣佈，在他卸任之前，已無充裕的時間討論修憲，為了使明年的漢城奧運會順利舉行，他決定暫停修憲討論，今年秋季仍按現行憲法選舉總統，一切等新總統就任之後再議。接着他又提名執政黨民主正義黨主席盧泰愚作為他的接班人，競選下任總統。

全斗煥的這一決定，成了兩個多月來大規模暴亂的導火綫，國際間立刻開始討論奧運會易地舉行的可能，加上美國的暗中施加壓力，以及社會上的中產階級、宗教團體的加入反政府示威，終於使盧泰愚在六月底提出了八點改革計劃，同意直接選舉總統，釋放政治犯，全斗煥不但全盤接受，而且還在七月十日辭去民主正義黨總裁的職務，以超然於黨派之外的地位，在剩餘的任期內單獨執行國家元首的職務，接着他又撤換了內閣中民主正義黨籍的幾名部長，任命新總理，使內閣更具中立性。

韓國政情的這一連串發展，當然是國民黨所密切注意的，在國際傳播事業如此迅速的今天，韓國反對黨的任何進展、收穫，都是對台北民進黨極大的鼓舞。

不過民進黨在考慮今後對國民黨的策略時，不可忽略台灣與菲、韓的不同處。

首先談這三個政權的領導人。毫無疑問的，蔣經國在台灣是受到較大多數支持的。他在行政院長任內，每個禮拜天上山下鄉，可以在路邊小攤子吃碗餛飩，可以在鄉下小店吃客仔水、可以如約的去參加農家子弟的婚禮……儘管有人說他是在作秀，但許多台灣民眾都說蔣經國做得的確不錯。外國記者也說蔣經國每天都在覲選。

就以這次台灣開放黨禁、解除報禁和戒嚴



南韓反對黨派發動的修憲運動

，都是在蔣經國的力排眾議下進行的。蔣經國的作法比南韓走快了一步。而且國民黨眼前沒有南韓即將來臨的總統選舉。蔣經國的任期還有將近三年，如果他能作完這一任期，下一屆的總統必然是他指定的接班人。如果他不能作完，李登輝可依法繼任，對台灣政局不會發生太大的影響。

在國際上，無疑的韓國暴動比台北的政情受到了較多的注意，這一方面減輕了國民黨受到的外來壓力，同時也使它有機會參考韓國情勢的演變，掌握時機先從事內部改革。事實上，國民黨在韓國事件之前，就已經對民進黨作了極大的讓步，在黨內也作了大幅度的調整。在內政上，台灣今天已無軍人干政的可能，這和全斗煥在一九八〇年由他軍校同學的擁載取得政權，軍人動向影響政局的情形完全不

同。今天台灣一些雜誌把軍方歸成什麼郝家班，那是分化的策略運用。任何軍人到了年齡一定退役，一些高級將領可以在一紙命令下權力盡失，王昇就是一個最明顯的例子。彭孟緝前後當了十年參謀總長；宋長志由海軍總司令、參謀總長而國防部長，他們在一交卸之後連一兵一卒都指揮不動；郝柏村以後的情形也是一樣。國民黨對軍人要求的五大信念是：「主義、領袖、國家、榮譽、責任。」實際上對領袖的效忠是最重要條件，這當然有濃厚的封建色彩，但無可否認的，台灣的高級將領都是在忠貞絕無問題之後才有受到重用的可能。在目前的制度下，任何將領沒有私人的力量，誰也不敢心生二志。

台灣雖然在戒嚴法之下三十多年，但一般民眾在生活上實在太舒服太方便了，加上人人

手上都有一些錢，一些出國旅遊的人掏出鈔票大批採購，真使一些外國人看傻了眼。一般人們在安適的生活下，是不會想到要革命的。

台北的中國時報在台灣地區用電話訪問，作過一項民意調查，百分之七十一知道台灣有戒嚴，其中有接近兩成的人反對解嚴，超過三成的人贊成解嚴，百分之三十三點三的人無意見，這充分顯示了台灣的戒嚴對一般人民在生

活上的確影響不大。

民進黨爲了反對國安法的制訂，接二連三的搞街頭活動，但在中國時報的民意調查中，贊成制訂國安法的有百分之六十五點七，反對的只有二點九。即使連贊成解嚴的，也有百分之四十點一贊成國安法的制訂。而在受訪者中



台灣民進黨遊行造成交通混亂

，自認爲是國民黨員或偏向國民黨的只有百分之三十七點九。這一民意測驗的結果，就算是誤差大於美國一般民意測驗的百分之三，也非常值得反對黨參考的，因爲這顯示了反對黨所訴求的並不是全民一致的願望。

民進黨目前的正式黨員是一千五百多人，在受訪者中，認爲目前環境下適合組織新黨的是百分之二十點五，認爲不適合的百分之二十二點六，將近百分之五十的人表示看情形或不知道。所以民進黨不可有自我膨脹的心態，應循正常的政黨政治途徑發展，不能再搞一些罵人的鬧劇了。

台北和漢城儘管有這些不同的地方，但終究都同屬東方式的政治型態，無論執政黨和在野黨都表現出了家長式的領導作風，以及內部的分裂。

國民黨的家長式領導不必多言，韓國民主正義黨的決策，也多半由全斗煥一人決定。這個家長在領導一個黨或一個國家時，如果耳聰目明，在他的決斷下，全體黨員或國民在一個命令一個動作下，的確可發生極大的效率。但權力是令人腐化的東西，絕對的權力尤其如此，一旦這位家長由於一念之差犯了重大的錯誤，也許會使國家人民陷於萬劫不復的境地。所幸蔣經國和全斗煥都明智的順應了民主潮流。蔣經國是國民黨最後一位強人，希望家長制或領袖制的領導到此爲止，讓一千九百萬人接受「世界上沒有不可少的人」的這一個事實。

韓國新韓民主黨也是家長式的領導，一切策略出於金泳三、金大中之手，黨主席由李敏雨掛名而已。由於新韓民主黨的年輕黨員不甘受到兩金的壓抑，加上黨內有部分人主張與全斗煥妥協，換取一定的政治改革，因此與兩金分裂，兩金於是退出新韓民主黨另組統一民主

黨。但是一山不容二虎，兩金本來就不是很和諧的，只是爲了反對同一個敵人而結合在一起，如今反對的理由已經消失，兩金由誰出來競選總統成了新的問題。美國人早就看出他們對權力結構的興趣大於真正的民主改革，希望他們也即時終止家長制的領導。

民進黨中的吵吵鬧鬧，誰也不服誰，也是在爭一個家長的領導權。美麗島事件的「龍頭老大」黃信介出獄後不願加入民進黨，還把民進黨罵了一頓，說是要自己組織一個黨，說穿了也是想繼續維持他「龍頭老大」的家長地位。日本也是東方型政治，自民黨中派閥林立，黨總裁是當然的首相，大家爭得頭破血流，但自民黨的總裁兩年一任，不管是誰，只要當過一任首相也就背心滿意意的下台退休了，好讓別人出頭，這點倒是值得中國人參考的。

美國的態度當然有莫之能禦的影響力。美國的一貫作法是會支持一個國家中的反對力量，但是基本上還是希望這些國家有一個穩定的局面，而又有一個反對的力量牽制這個政府，使美國能得到最大的國家利益。

菲律賓在美、西戰爭之後就是美國的殖民地，是遠東地區最西化的國家，最具備美式民主的條件，但却出了一個馬可仕。以美國的標準來看，是絕不能同意馬可仕佔着總統的位置已經二十年，而且還要繼續作下去。但美國在菲律賓有重要的戰略利益，越南失陷後，它在菲律賓的軍事基地更加重要，如果不能保有，美國的海防將退後幾千哩，所以美國在初期還是支持馬可仕的，直到看見事不可爲，才毅然決定把他弄到夏威夷。

南韓是美國在東北亞的屏障，迄今仍駐有美國重兵，加上美國與韓國的貿易額龐大，一個穩定的韓國，對美國的國家利益有不可或缺

的重要性。美國雖然希望南韓走向民主，但却明白的表示不直接干預，因爲在支持任何一方時，都會使這一方挾洋自重，在談判時擺出更強硬的姿態，造成更無法妥協的局面。

台灣與美國沒有正式官方關係，是它最大的痛苦，美國爲了聯合中共對抗蘇聯，在戰略地位上輕減了台灣的重要性，而且美國每隔一段時間就要重申一次一個中國的政策。

即使如此，美國仍然希望台灣有一個穩定的政局。儘管中共不斷抗議，美國還是每年賣一點防禦性的武器給台灣；儘管美國支持黨外甚或在美國的一些台獨，但它並不想把台灣現在的政府搞垮。它所考慮的是自己的最大國家利益，民進黨不必對美國抱着太大的期望。

國民黨在處理民主改革的要求方面，處境比菲、韓都更加艱苦。菲、韓兩國有美國的正式外交承認，大量的軍、經援助，而台灣不但什麼都沒有，連向其它國家買現代化武器都不可能。南韓雖然也是國土分裂，但人口、面積、生產力、國民所得都優於北韓，至少是勢均力敵，何況還有美國駐軍。台灣的面積是大陸的千分之三，力量懸殊不成比例，加上內部有自決、省籍的困擾，外部有台獨和中共的威脅，在這種情形之下，台灣的民主腳步仍比菲、韓走在前面，是很難得的。

台北有些人看到民進黨不斷搞街頭運動，使他們在生活上遭到重大的不便，曾感慨的說，解除戒嚴之後，反而是緊張的開始。如果真是如此，豈是民主自由之福！

菲、韓兩國的民主化運動，無疑的對台灣有重大的衝擊，希望台灣朝野能參考這兩國的教訓，避免對社會造成不必要的傷害，同時冷靜的省思，多爲台灣一千九百萬居民的福祉着想，少爲一黨之私鬧得天翻地覆。

朝着夢想前進

●本刊記者●

雪映

——郭城在德州

休士頓捐款創下最高紀錄

為中國自由民主運動而跑的郭城，經過一千五百哩的長途跋涉後，已於七月一日安抵休士頓，受到僑界最熱烈的歡迎，並與當地記者、僑界、留學生代表在他下榻的旅館自由交談。

郭城說：「我自己是中國人，此行的目的在扭轉中國人的精神，因為很多中國人對自己沒有信心，常有無力感，這種消極的看法對中國並無幫助。我自己站出來，主要是以拋磚引玉的方式，來喚起人心，為爭人權、自由、民主而奮鬥。」

休士頓「支援大陸青年自由爭民主運動委員會」主席許華章先生除熱忱歡迎郭城安抵休市外，並於七月六日邀集僑界及各界人士舉行座談會。休士頓僑學界原決定籌募八百至一千元基金，作為其繼續前進，為大陸爭民主、自由的壯舉的經費。但實際募款比原估計的多，共計二千三百四十元，成為郭城自長跑以來募款最多的地方。

七月六日上午十時，郭城前往中共駐休士頓總領事館，遞交一封給倪耀禮及使館工作人員的信件，但受到使館人員極不友善的對待。

在交談之中，教育領事羅福全等幾度辯不過郭城的正義言詞，只有頻頻趕他出去。郭城臨走前把致使領人員的一封信放在桌上，但該信被羅福全扔出使館門口。郭城對領事們的行為十分不齒，他憤怒地表示：「共產黨的心胸實在太狹小了，連一個人的反對意見都容不下！」

獲奧斯汀參議員頌褒揚狀

郭城於七月十日自休士頓市抵達奧斯汀市。七月十二日，參加由奧斯汀華人協會舉行的歡迎午宴。七月十三日上午九時，至州府拜會參議員 ARMBRISTER KEN，參與歡迎酒會，並獲頌褒揚狀，參議員在致辭歡迎郭城後，與其熱烈握手，在場採訪的奧斯汀地方電台記者曾巧妙地攝下這歷史性的一刻。

七月十三日稍晚，郭城受邀出席德州大學 (UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN) 中國同學會主辦的「與郭城座談會」，會中郭城與兩岸中國同學廣泛交換意見。

郭城表示：他這次的民主長跑，絕不單單只為籌款，主要是為「中國的夢想——希望將來的中國是「民主、自由、人權、法治的國家」的美好夢想而跑，而他此行的最大收穫，是他深感海峽兩岸的中國人（包括青年和華僑



休士頓領館的羅福全領事理屈詞窮，只好以辱罵和恐嚇來代替戰鬥。

），在感情上並沒有分開的趨勢，可見他的夢想也是全體中國人的夢想。

獲達拉斯市榮譽市民證與榮譽警章

結束在奧斯汀市的四天訪問後，郭城於十六日下午安抵達拉斯市，再次受到僑學界與美國政界熱烈的歡迎。

在奧斯汀市前任獅子會會長谷祖光醫生的介紹下，郭城為中國大陸的自由、民主而跑的壯舉，使得當地美國政界人士莫不景仰和支持。十七日早上十一點半，郭城在市政府接受副市長 JOHN EVANS 的表揚，JOHN EVANS 在頒了榮譽市民證和榮譽警章給郭城後，與他熱烈握手。當地最大的報紙達拉斯晨報曾做大幅的報導，並刊出郭城與副市長握手的照

片。

十七日稍晚，郭城接受達拉斯市華僑周孝儒醫師的免費治療。郭城因長途背負了十多磅的背包，背部經常疼痛，曾經肌肉拉傷的右腿也仍有暗傷。周醫師表示，目前只能做暫時性的治療，如不加以注意，在未來的行程中，腿傷可能復發。周醫師並且捐了一百美元讓郭城買較好的球鞋。

在谷祖光醫生和華商會會長牟承華的安排下，於十八日假當地僑社舉辦了一場座談會，邀集各界人士參加，會中除有踴躍的發言外，並有數位人士的捐款。

十九日早上，郭城特別到當地恩友堂教堂做禮拜，受到教友熱烈的歡迎。同日晚上應台大校友會邀請演講，反應十分熱烈。

奔向前方

郭城於七月二十日早晨離開達拉斯市，他的下一個城市將是奧克拉荷馬市。套用郭城自己的話說：「我不是爲了仇恨，而是朝著實現夢想前進。」歷時四個多月的長跑，克服了無數的困難，郭城愈來愈充滿信心。在民主的道路上，他並不孤寂，相反地，因爲各地熱烈的響應，使得他在長跑之前的孤寂感和無力感完全煙消雲散。

據郭城表示，他計劃在九月初跑到舊金山金門大橋。在那兒將有一千七百一十一個人，手拉著手，列隊歡迎郭城。郭城將手持象徵全中國自由、民主與人權的火炬，在十人的伴跑之下，通過金門大橋。我們期待這將不是個民主長跑的終點，而是另一個起點；期待有朝一日，自由、民主與人權的夢想將在全中國實現，並且生生不息。

致郭城

中國大陸留學生
(美國·德州)柳成

在一份被中國政府定爲「反革命」的組織所發行的「反動」刊物上，刊登了一組讓人心

中流血的日記和兩張令人難忘的照片。
照片中一個瘦弱的中國青年，揹著被雨水淋濕而更加沉重的行裝。攜著防身、防狗的長棍，冒雨行進在公路上。照片上沒有行人，甚至沒有往來的車輛。天色，蒼蒼茫茫，公路，綿延漫長。畫面上只有一個人孤獨地向前走著，走著。

這就是你嗎？壯士郭城！

我會幾次拿起照片，想把你看得清楚。但，或許是雨天所拍的照片效果差，或許經過兩三個月的奔波你的皮膚已被曬焦，五官已不分明，我始終也不能將你的面孔看清。但我却深深地感覺到了你的坦蕩和堅強。

你置個人生死於度外，爲了可愛的祖國，爲了可親可敬的受苦受難的中國大眾，爲了營救被中國政府關押的民主鬥士魏京生、徐文立、楊巍、林杰，你選擇了常人難以想像的艱苦方式——用雙腿跨越全美國——你希望以你的血肉之軀去喚醒民眾。

你，一個沒有長跑經驗的已不算年輕的青年，沒有足夠的財力支持，雙腿肌肉拉傷，背負三、四十磅的重載，時時被飢餓、孤獨和冷漠包圍，更要處處提防中國使、領館的傷害。而你，仍在前進，前進。這，需要有多麼大的超人的勇氣和毅力。

然而，做出這驚天地、泣鬼神的剛陽之舉的你，內心却是那麼善良，甚至單純得像個孩童。

你明明知道，在祖國大陸，等待著你的是手銬、腳鍊和槍彈。而在艱難的旅途中，你却在爲民族鬥士徐文立的小女兒心酸。你寫到「……可憐的孩子，你父親不是一個壞人，他是一個比一般人更偉大的人，因爲他把自己最後一點點愛和責任都獻給了中華民族……」

你對祖國的熱愛，使我這個數十年不曾落淚的漢子竟然抑制不住熱淚。你所寫的「……美國的東部真是得天獨厚。春天的雨水那麼豐厚，到處是綠油油的，真讓人嫉妒……」你想起了在國內時與鄉親們一起祈盼春雨的情景，此時你仍然祈盼著祖國也能夠得到上天的獨厚。關於祖國和親人，你想得很多很多，却惟獨沒有想到你自己。

中國領事館的馬先生說你犯了叛國罪，他憑的是什麼？就憑你對祖國的厚愛？就憑你夢想中華民族有一天能巍巍——屹立在世界之林，像其他民族一樣強大，富有和文明嗎？郭城，我們的好兄弟，我們會等到這段公案，受到歷史的公正裁決那一天的。

郭城，我們的好兄弟，看起來，你似乎孤立無援，而實際上千百萬中國人都是你的後盾。海內外的中國人都在引你爲自豪，你是我們民族的希望。

我在學的大學之中，幾乎全體中國留學生都爲你所激勵，你可以感到欣慰的是，在你之後，我們已經行動起來了，我們是一定能夠看到自由、民主之旗飄揚在中國大陸上空的。

今天你就要跑來休士頓了，我衷心地希望你戰勝一切艱難，戰勝南德州的太陽，平安地再向前行。

多多保重，祖國的好兒子，我們的好兄弟。

(原載休士頓《東方報》)

試論宏觀控制系統中的 硬件組合

(中國大陸研究生·美國) 馬一平

一、控制系統中的硬件和軟件

一九八四—一九八五年，中國的宏觀經濟失控主要表現在四個方面：信貸失控、外匯失控、基建投資失控、消費基金失控。前兩者是總供給的膨脹，後者是總需求的膨脹。總供給的膨脹對於中國國民經濟來說是急性病，因某些政策失誤所致，採取急剎車、大調整、修改政策等措施或許可以控制局面。而總需求的膨脹對於中國來說，却是慢性病，具有多發性和頑固性的特點。

需求大於供給，對於中國這樣一個發展中國家來說是正常現象，只要有一個正常的經濟機制調節，需求自然會逐漸受到供給制約，不足為患。但問題是我們至今尚沒有一種有效的控制機制去制約這種膨脹，從而使總需求一再突破總供給的制約，帶來整個國民經濟的失控。因此，國民經濟反覆失控的原因，存在於中國整個經濟控制系統中。

任何一個控制系統都有硬件和軟件。中國國民經濟控制系統也有硬件部分和軟件部分。我們把硬件視為組成社會控制系統的各因子，如個人、企業、政府、銀行等。軟件則是這個控制系統的信號指令，如價格、工資、稅收、利率等。中國經濟的多次失控當然和軟件的扭曲有很大關係，但是還有一個更重要的原因，就是硬件組合結構的不合理。這種硬件組合結構不調整，即使軟件改革完成了，修正過的信號輸入一架硬件扭曲的機器，出來的信號仍然是扭曲的，中國經濟運動的上述病症仍會頑固地復發。

在整個控制系統中，最關鍵的三個硬件是企業、地方政府和銀行。要想找出控制系統結構的扭曲，首先要對這三者的地位、動機和經

濟行為作一番分析。

二、企業的經濟動機及行為分析

企業行為是構成社會經濟行為的主要因素。中國的企業，尤其是國營企業的經濟行為十分反常，原因在於它們所處的尷尬地位。一般來說，國營企業沒有獨立的「人格」，它們夾在職工群眾和國家之間，其行為無不打上兩者的烙印。造成與國民經濟反復失控有關的企業行為主要有以下幾種：

(1) 輕積累，重消費。實行部分「利改稅」之後，國民收入的相當一部分歸屬企業掌握。但是企業普遍不願把稅後留利用於技術改造或擴大再生產，而傾向於發獎金和增加職工的福利。這是造成消費基金失控的主要原因。這種殺雞取蛋式的經營被稱為短期經濟行為，其根源在於沒有投資利益（下面分析），也和企業領導的動機有關。中國企業領導人的工資是包括在職工工資總額中的，所以在這方面他們的利益和職工一致，而只有增長全體職工的收入，他們自己的收入方能增加，這就造成了企業行為和職工消費傾向的相吻合。

(2) 爭信貸資金，分自留資金。企業用留成資金投資要由自己承擔風險，和國家（以政府為代表）按原比例分享利益，而形成的固定資產則歸國家所有。所以企業寧願用這筆錢擴大職工福利，得點實惠。但用國家的錢投資，風險由國家承擔，而利益還能分享。利改稅使企業留利部分擴大了，但其中相當部分轉化為消費基金。國家的財力分散了，但積累性投資的負擔並沒有減輕。國民收入通過企業內部向消費方面轉化，形成一種虹吸現象：職工福利金佔用技術改造資金，技術改造資金佔用基建投

資，基建資金佔用短期信貸資金（居民存款部分），而居民存款又隨着消費基金的膨脹而迅速增加。這種現象最明顯地體現了硬件本身扭曲對軟件的歪曲，造成惡性循環。

企業爭項目、爭信貸資金的手段在各地區、各部門可謂五花八門。一是「戴帽法」，漫天要價，坐地還錢，先報大數，將計劃審批時將要砍掉的部分預計在內，所謂「頭戴三尺帽，中間砍一刀，還剩一尺半，未損一根毛」。二是「釣魚法」，先報小數，爭取審批通過，形成既成事實，然後留下一條欲罷不忍的長尾巴，迫使國家追加投資。第三是「化整為零」，將一個大項目分別拆成數個小項目，繞過投資額度的限制。四是「移花接木」，以技術改造之名爭取資金，而實際上撥作基建之用。如此諸多手段，不一而足，防不勝防。總之只要是國家的錢，多多益善，在使用中也不計成本，不講效益。反正企業是國家的，還不起貸款自有國家承擔，不用企業領導擔心。

(3) 重外延擴大再生產，輕內涵擴大再生產。企業再生產外延的擴大意味着權力的擴大，級別的上升，基建規模的擴大，而風險由國家承擔，又不影響原計劃生產。而技改挖潛則要影響正常生產，風險大又費力，兩者權衡，企業領導寧願傾向於前者。因此，在實際上各企業的挖潛改造資金多挪用於職工福利事業。據國務院技術經濟研究中心的估計，達到同樣增長的幅度，外延擴大再生產所追加的資金要比內涵擴大再生產多兩倍以上。這是中國基建攤子鋪得越來越大而收效甚低的重要原因。

個別企業的消费膨脹，必然引起本地其它企業的橫向攀比，接着是地區間的橫向攀比。由於企業的動機和行為大致相同，所以傳染極快，這種橫向攀比很快就會形成發放獎金、福

利費用的競賽，它所產生的擴散效應又因我國勞動力不能自由流動而表現得特別突出。消費基金失控是一個發展中國家真正的危險所在，而中國企業的短期行為要對此負主要責任。

三、地方政府的動機和行為分析

在中國幾十萬個國營企業中，真正「中央所屬的企業」只佔少數，大部分企業則分屬於各級地方政府，如省屬企業、市屬企業、縣屬企業、鄉鎮企業、街道企業等等。每一個企業背後都有一個相應的婆婆，同時每個婆婆都擁有一批媳婦。婆婆一要媳婦供養，二要管着媳婦。企業沒有獨立的人格，關鍵在於無法擺脫這些「婆婆」。地方政府的動機和行為有以下特點：

(1) 控制企業的傾向。各級政府劃分企業歸屬的意義在於劃分財政來源。為了開拓財源，地方政府就必然要大量投資擴大所屬企業。這些由地方投資的企業，所有權自然歸投資的地方政府，於是形成了地方政府和所屬企業難以分割的關係，這種關係既是主僕關係，又是供養關係。因此，儘管很多地方廳局在改革中變成了專業公司，但由於其財政關係、人事關係未變，這種所謂的「政企分家」還是換湯不換藥。所屬企業的經濟實力與財政掛鉤，驅使地方政府熱衷於擴大投資，增加生產。投資飢渴症的原動力與其說來自企業，還不如說來自地方政府。由於地方政府將相當大的精力和財力用於生產建設，本身的職能產生變異，由為企業服務的「公僕」變為主宰企業的「婆婆」。發展和管理生產成為每個地方政府的「頭等大事」，而地方政府本來應行使的公共服務職能反而被忽視，於是出現「政府抓生產，企業辦

社會」的反常現象。醫療、交通、社會保險、住房、托兒、教育等一系列本來應由政府負責的事情現在反而要企業來承擔。這樣沉重的社會職能負擔也是使企業沒有活力的重要原因之一。

(2) 重投入、輕產出的傾向。地方政府總是把生產增長作為整個地區發展的最重要的目標。經濟增長的速度在很大程度上取決於投資增長速度，為了保持較高的增長率就必須保持較高的投資率。隨着投資基數的擴大，投資額必須年年加碼才能保證增長率不致下降，於是形成基建投資加速膨脹的慣性，這種慣性一直要持續到全國性的大調整才告一段落。政府不是法人，也不用擔心破產，無論財政投資還是通過銀行信貸間接投資，事實上都是無償的，這是只計投入不計產出，這種傾向的根源所在。



家電產品賺錢最多，各地蜂擁而上。

(3) 本位傾向。企業的地區所屬關係，培植了地區所有制的勢力。全民所有制事實上被掏空得只剩下一個軀殼（即使是「中央所屬企業」也是各部所屬的「部門所有制」）。地區（部門）所有制使計劃經濟體制的優越性喪失殆盡，而將其缺陷發揮到了最大限度。各地方政府在本地區雖有完整的經濟計劃，但這種經濟計劃只考慮局部利益，從全局看則帶有很大的盲目性。為追求產值增長和擴大財源，各地都熱衷於發展價高利大的行業，而不願發展利小虧損的行業，於是加劇了國民經濟的比例失調。例如，前幾年十五個中心城市都把電子行業當作當地的支柱行業，造成大量重複投資，重複引進，重複生產的現象。自發性的投資尚可由社會本身來自動調節，這種有計劃的盲目投資，社會自身則無力調節，非中央政府下決心全國大調整不可。有計劃的盲目投資意味着有計劃的浪費。周總理曾說：「有計劃的浪費是最大的浪費」。另外，各地區的本位傾向驅使各地區政府劃地為牢，互相封鎖，阻斷了人員、資金、商品、信息的橫向流動，阻礙了市場機制和社會自身調節功能的發揮。

(4) 控制系統中的兩重性。地方政府一方面有它的本位利益，其本位傾向是造成宏觀失控、尤其是基建投資失控的重要原因；另一方面它又是中央政府的分支機構，作為宏觀控制系統的樞紐環節，中央政府的控制指令要經過它們來貫徹。這樣一種兩重性，使地方政府的利益和職能常常產生衝突，於是往往會做一些表面文章來應付上級。級別越低的政府，其行為越偏於利益而疏於職責。中央的控制指令越是到了下面就扭曲得越利害。「上有政策，下有對策」這句話很形象地說明了地方政府在控制系統中的地位和態度。中國以外，世界上兩億

人以上的大國基本上有兩種模式：一種是分權制，中央控制微弱，經濟運行靠市場機制自動調節，如美國；另一種是高度集權制，中央對企業實行縱向（部門）控制，如蘇聯。這兩種類型的控制調節機制儘管各有優劣，但是基本上是有效的。中國的模式恰處於兩者之間。與蘇聯相比，同是計劃調節，但由於權力分散，本位利益作怪，沒有蘇聯的控制效率；與美國相比，又沒有自行調節的社會機制。無兩者之長而集兩者之短。比蘇聯易大起大落，比美國則反應遲鈍，這實際上是一種最無效率的控制機制，而其根源在於地方政府的兩重性。中國宏觀經濟的反復失控、尤其是基本建設投資的一再失控，地方政府的經濟行為要負主要責任。

四、銀行的動機和行為分析

在企業、地方政府和銀行這三個控制系統硬件中，銀行是本位觀念最少的硬件，並最傾向國家利益。所以它是有可能對消費基金和基建投資實行有效控制，並對企業和地方政府經濟行為實行制約的力量。但是中國的銀行系統並沒有起到這種作用，其原因有內外兩種：

(1) 地位軟弱，這是外因。中國的銀行在地方要受雙重領導。業務上受上級銀行的領導，而其機構本身從幹部任命到職工住房無不受制於地方政府。為了與後者搞好關係，地方銀行不得不時常作出妥協。中國的銀行之所以被稱為「財政的出納」，除了信貸資金管理體制的原由外，還與它在行政系統中的這種地位有關。只要這種受雙重領導的地位不變，即使信貸資金脫離財政獨立了，銀行也擺脫不了其軟弱的地位。所以「基建擠財政，財政擠銀行，銀

行發票子」，這已成為中國經濟運行中的慣例。

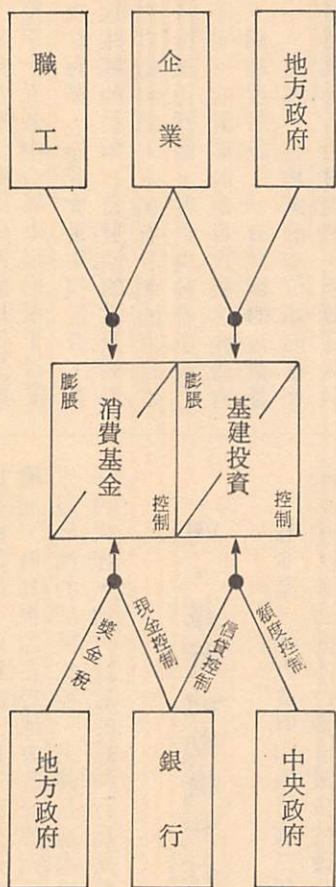
(2) 壟斷地位和「大鍋飯」體制是內因。過去中國的銀行是國家機構，存貸業務獨家壟斷，無人競爭，不用擔心破產，沒有壓力感也就缺乏責任感。所以在企業一纏，地方政府一壓下，就樂得妥協，給資金管理留下很多可鑽的空子。最近正在進行的銀行企業化的改革，將地方專業銀行與上級銀行的資金來往改為有償的信貸關係，這有助於克服吃大鍋飯的弊端，增加地方專業銀行的責任感。但銀行若企業化了，也會遇到一個和企業同樣的問題，即資金的管理者的責、權、利結合的問題。而最終打破大鍋飯的關鍵環節在於此。

當然，一九八四—一九八五年的信貸資金失控也和銀行內部的信息管理體制以及某些金融政策失誤有關，但這屬於控制系統中的軟件部分，而且目前也逐漸在改革和糾正，這裡不必贅述。

五、現行控制系統中的硬件組合缺陷

從上述分析可見，在消費基金的分配上，企業職工和企業（以企業領導為代表）的利益是一致的，兩者形成合力，推動消費基金的膨脹。而其對立的控制力量是銀行和地方政府，手段是現金控制和徵收獎金稅。從表面上看，雙方勢均力敵，但由於消費基金的具體分配權很大程度上掌握在企業手中，所以反控制的力佔有一定主動地位。雖然工資總額和現金提取分別被政府和銀行雙重卡住，但企業仍能用各種名目繞開控制。一九八四—一九八五年的消費基金失控，就是這兩種力量失衡的結果。

另外，在投資規模上，企業和地方政府的利益也是一致的，兩者形成合力，與銀行和中央政府相抗衡。由於地方政府的兩重性和銀行的軟弱性，基建投資的膨脹力佔有明顯優勢（見下圖）。目前中國基建投資的控制程序是中央政府分別給地方下達每年基建額度，再由地方政府逐級分配；銀行根據基建投資額度的信貸指標和存貸差狀況發放貸款。這表面上是對企業雙重控制，然而由於地方政府和企業利益的一致性，企業很容易打通政府，然後上下一齊壓銀行，迫使後者妥協。由於控制系統內部控制和反控制兩種力量失衡，致使基建規模失控成爲中國建國以來難以克服的頑症。



首先，要分解地方政府和企業在擴張投資方面的利益聯盟。地方政府在這個聯盟中起主導作用，所以要把它從擴大再生產的經濟活動中分離出去，切斷它的利益關係。這意味着要逐步削弱財政權力，以銀行代之，實行所謂「大銀行，小財政」。這一步要和利改稅及金融體制改革相銜接。利改稅徹底完成後，地方政府與企業脫鉤的條件具備，各級財政來源將完全依賴於稅收，財政開支也不再用於生產領域而只限於市政建設、社會福利、教育衛生以及其它非盈利的公共事業，所有生產資金全部由銀行掌管。隨着財政權力的縮小，銀行權力將逐步擴大，成爲完全縱向領導的主要經濟控

六、改革控制系統中的硬件 組合結構

由上述分析可以得出結論，要想實行有效的宏觀控制，必須對中國現行的控制機制中的硬件結構進行改組。這就需要對社會各因子進行利益分解，形成新的利益結構，在此基礎上使它們互相制約，從而達到自動控制的目的。在上述的硬件改組中，最重要的是要實行兩個利益分解。

制槓桿。這樣的作用在於：(1)有利於微觀搞活。政企分家是微觀搞活的基本前提，只有將地方政府的職能從生產領域分離出去，企業才能徹底擺脫各種婆婆的管束而真正得到解放。一方面，企業的獨立會賦予其內部積累和發展開拓的動力，扭轉其反常經濟行爲，使整個經濟活起來。另一方面，企業有了自主權將會大大促進橫向經濟聯繫，突破「地區本位所有制」的橫向封鎖，加速流通，爲勞力、資金、物資市場的形成開闢道路。除交通、能源、通訊等

國民經濟的骨幹項目外，其餘擴大再生產的投資權全部交給企業。各級財政和企業的關係僅僅是稅務關係，你生產，我收稅，如此而已。這樣企業抓生產，政府辦社會，各司其職，不但可以把企業從沉重的社會負擔中解放出來，同時也可以使市政服務設施的建設走向正軌，使許多長期難以解決的問題得到解決。(2)有利於宏觀控制。地方政府利益的分離，使銀行擺脫了橫向制約，得以充分發揮其經濟調節的槓桿作用。銀行的性質決定了它地區本位利益淡薄，資金只受時間制約而不受空間制約，所以銀行能夠比較忠實地體現國家的宏觀意志。銀行掌握生產資金既可以活躍橫向經濟聯繫，又可以加速中央政府控制指令的縱向傳遞。政企分家後，控制機制中的力量組合發生變化。在基建投資的控制方面，將是銀行和企業的相互制約，地方政府保持中立。控制軟件改革後，地方政府也可以通過徵收資源稅（對土地、固定資產、專業人才等收費），銀行結盟制約企業的投资飢渴和基建規模，同時擴大稅源。實際上，企業的獨立意味着責權利的真正統一，企業在投資中不但要計算產出，同時也要計算投入，預算約束必然硬化，這對醫治投資飢渴症本身就具有特效。「大銀行，小財政」將資金的雙渠分配、雙渠控制（財政和信貸）合二爲一，不但能夠使資金管理更加有效，而且大大有利於投資結構的合理化。國家可以通過利率、貨幣政策來引導資金流向，控制經濟規模，真正做到用經濟手段來進行間接宏觀控制。

其次是要分解企業領導和企業職工在擴大消費基金方面的合力。將企業（家）的利益從中分解出去，讓兩者相互制約。要想讓企業降低消費動機，加強積累動機，必須讓它有獨立的「人格」。企業的短期經濟行爲的根源在於

它從屬於政府，沒有獨立性，所以只能把職工群眾的利益當作自己的旗幟。一旦把企業從政府的管束下解放出來，它就能同時擺脫群眾近期利益的影響。職工工資的提高意味着產品成本的上升，無疑不利於企業的發展和競爭，企業爲了長遠經濟利益，必然本能地要控制工資、獎金總額。當然，這方面企業也會受到工會的牽制，如果允許勞動力流動，還要受本地其他企業工資水平的牽制，這多方面的相互制約，使整個地區或國家的消費基金將會被控制在一個合理的水平上。分解企業與職工的利益的另外一環，是把企業領導的利益和職工的利益分離出去，擴大企業領導和普通職工的收入差別，並使其收入與企業的利益及風險掛鉤。在新老交替時代已完成的企業，廠長和經理的任期要適當延長，使其施政目標與企業中長期發展目標相掛鉤，使企業領導能最大限度地體現企業利益。消費基金的分配執行權實際掌握在企業手裡，與其讓銀行來控制企業，不如讓企業自覺地自我控制，這樣效果要好得多。

從上述分析可見，在兩個利益分解中，最關鍵的一環是政企分家，企業獨立。無論積累基金還是消費基金的調節控制，無論宏觀控制還是微觀搞活均取決於此。而政企分家的前提則是政府職能從生產領域裡分離開來，沒有這一分離，政企分家的把戲就像在白馬身上劃黑道一樣，白馬還是變不成斑馬。

中國從建國以來曾多次實行過放權，目的是爲了搞活微觀經濟，調動地方的積極性。然而效果常常適得其反，往往帶來投資規模失控和比例失調，於是又匆忙收權調整，總是跳不出「一收就死，一放就亂」的惡性循環。究其原因，根子在於放權放得不徹底，放到一半，上不着天，下不着地，到地方政府一級被卡住

了，結果不但微觀沒有搞活，連宏觀也失靈了。這種狀況實際上還不如中央高度集權的體制，它雖然微觀僵化，但宏觀控制有效，不會大起大落。所以當前政策不應是「收」，而應繼續「放」，放到底，解放企業。當前，農村的體制改革已經切斷了回到蘇式體制的退路（蘇聯也在改革），而出路只有一條，即建立宏觀控制下的市場經濟。在這個進程中，「地方本位所有制」就成爲主要障礙，此結不解，中國很難跳出「一收就死，一放就亂」的惡性循環。

在上述硬件改組的具體行動中，有兩個問題最爲棘手。

第一，是削地方財政的權，必然會遭到頑強抵抗。在目前中國各級地方政府幹部中，約有一半是「吃經濟飯」的，計委、經委是所有地方政府中最有權威、最龐大的部門，如果政府職能脫離經濟領域，將會有一大批幹部失業，問題是如何給他們出路。

第二，是所有制的問題。政企分家，企業領導向誰負責。南斯拉夫所實行的工人自治，企業家向工人委員會負責的制度顯然會助長企業消費傾向和短期經濟行爲，事實證明並不可取。目前國內正在試行的承包制和所有權與經營權的分離，效果如何仍有待觀察。總之，所有制的變革是不可避免的。

以上兩個問題實際上均牽涉到政治體制改革的問題，但無論如何這一步都必需邁出，否則任何經過精密校正過的軟件信息輸入這架被「本位利益」和「反常經濟行爲」扭曲的機器中，都會被重新扭曲。中國的經濟改革最終要絆倒在這塊石頭上。

政治體制改革是在經濟體制改革走頭無路的情況下提出來的，所以它從一開始就和經濟問題有着千絲萬縷的聯繫。所以它的突破口最

好選在政治和經濟的結合部。政治的代表是政府，經濟的代表是企業，政企關係恰恰就是政治和經濟的結合部。政企分家的改革可以一箭雙鵰，改革的突破口應選在這裡。在企業中的黨政分家實乃多此一舉，乾脆連政府一塊逐出經濟領域，黨還有什麼理由再管經濟？擺脫政府領導，這是「技術問題」，擺脫黨的領導，這是「意識形態」問題，或者說「立場問題」。後者在中國一向是老虎屁股，如果不碰它能解決問題，何必要碰？

環球汽車修理行

地址：112-21 Roosevelt Ave.
Corona NY, 11368

電話：(718)429-1400
(718)429-1442

華人經營

精修各種引擎、線路、
板金、噴漆、換油、保
養、舊車買賣、歡迎比
價。

小閩主持

營業時間：週一至週六上午八時至下午七時

民主縱橫談之四·

保護少數——民主的精髓

(中國民聯) 王炳章

我們常聽說，民主就是「多數決」，就是少數服從多數。其實，這句話並不全對。

舉例一：十人中，八人舉手表決要處死另外二人。顯然，這不叫多數民主，而叫多數暴力。

舉例二：十人同住，八人投票表決要另外二人強行服務，如按摩捶背之類。這也不叫多數民主，而叫多數專制。

舉例三：據報導，北美某些名牌大學的多數白人教授有一個不成文的內部規定：限制亞裔子弟入學之比例。因為，白人教授擔心，如不加限制地按成績錄取，名牌大學將漸被亞裔學生所占據。這種剝奪少數人進名牌大學受教育機會的作法，不叫多數民主，而叫多數嫉恨，已引起輿論界的注意。

以上種種「多數決」之所以不能稱為民主，乃因少數人的人權未獲保障之故。

在通常情況下，多數人進行裁決，是很自然的，是很容易辦到的事，因此，無須過份強調。反之，少數人由於處於弱者地位，其權利的保障，就不那麼容易了。

在某種意義上講，民主制度的設計，目的不在保護多數，而在保護少數。因為，多數無須少數人的保護，而少數却永遠需要多數人的保護。

為什麼要保護少數？

理由之一：有時真理在少數人手中。哥白尼、布魯諾、遇羅克、張志新，都曾是掌握真

理的少數。

理由之二：保護了少數，實質是保護了多數，保護了全體。例如，十個人一起討論甲問題時，三人因持「異端邪說」而遭到批判；一起討論乙問題時，另外三人因持不同政見而被整肅；一起討論丙問題時，剩餘四人却出現「奇談怪論」，被前面六人的多數拳打腳踢一番。結果，由於不知保護少數，多數、乃至全體都受到了懲罰。共產黨一直以鎮壓百分之二、三的「一小撮」為使命，從「鎮反」到「反右」，從「四清」到「文革」，直至最近的「反自由化」，使大多數中國人都受到牽連，連黨的領袖華國鋒、鄧小平、胡耀邦都未能倖免。

理由之三：最少的少數是一個人。保護少數，歸根結底，就是保護個人的人權，而這正是民主的基本意義。

那麼，在什麼情況下，少數人必須服從多數人的裁決呢？先讓我們看兩個例子。

其一，近幾年來，美國不少州通過了禁烟法——禁止癮君子在某些公共場所吞雲吐霧。很多人，尤其是吸烟者不喜歡這個法案，認為該法案將限制他們吸烟的自由。然而，此案一旦經立法程序、經少數服從多數的原則通過，那些持反對意見的少數就必須遵守。

其二，十人同住，六人贊成十一點熄燈，四人贊成十二點熄燈，後四人應當服從前六人的決定。

從以上二例可以看出，當少數人的自由可能妨害多數人的權益時，他們應當接受多數人的裁決。但少數人的基本權利，如生存的權利、不受奴役的權利、表達意願的權利和遷居的權利等，應該受到保護。更重要的，少數人有權爭取他人的支持，使自己的意見變為多數，以改變原來的決定。少數人實在不願受多數人的約束，還可一走了之——搬出此屋，遷出該州。

目前，我們中國相當反常——少數人（寡頭政客）專了多數人的政——一種少數強迫多數服從的狀況。毋須否認，共產黨曾代表了多數。四九年建國及六六年文革時，如果舉行公民投票的話，毛澤東、江青都可能名上榜首。但共產黨昨天鎮壓百分之三，今天打倒一小撮，到頭來，「階級敵人」的總數超過了共產黨，更超過了寡頭政客。不知道保護少數，最後自己却成了少數。

為什麼少數共產黨寡頭政客能專多數人民的政？道理是：他們有堅強的組織，故能保護自己的利益；反之，人民是鬆散的。理論上，十個人可以殺死一萬人，只要這十個人齊心合力地一個一個去殺，而一萬個人又不互相救助。因此，多數人免於少數人專政的詭計只有一個，那就是組織起來。

儘管中國當前的狀況是少數人專制了多數人，但我們必須牢記，造成這種狀況的原始動因之一，是少數人的權利在當初未有受到尊重。今後，當共產黨政權總崩潰時，我們要特別注意保護少數官僚的基本人權。即便極個別的草菅人命者最後必須接受法庭審判，他們也應有做人的起碼尊嚴，有為自己辯護的權利。

鑒於中國的慘痛教訓，我們應該強調保護少數，這是民主的精髓。

打官司

(中國大陸留學生) 伍石村

五月，臨放暑假前，我便開始尋找夏季打工的機會。還算順利，我給一家香港人開的中國餐館打電話，他們正好需要洗盤工。次日我見到了老闆，他很禮貌地問我想幹多長時間？工資想要多少？並說我願意雇你，因為你是中國人。我頓覺一股「暖流」湧遍全身，一掃我以前對香港人的偏見。最後我們定好，時間二個月——六月、七月，工資每月七〇〇美元，飯錢從工資中扣除，一天二美元。他隨即寫了「聘書」，白紙黑字，清清楚楚。

整個六月份工作平平淡淡，有時我動作慢些，老闆便厲聲訓斥：「如再像這樣，就炒你的魷魚。」有時客人少，一時沒盤子可洗，但老闆總能找些事來叫我幹。總之，在他面前，不能閒着。和我一起幹活的幾個香港廚師，對我這個大陸書生很客氣，總是說，不會問我們，別着急，慢慢來，並不斷教我如何地「醒目」；老闆在時，不要吃喝任何東西，老闆不在，你吃什麼都可以。他們說工作累了，最好的解乏辦法就是大談女人，他們這層人，似乎除了錢，就是女人。他們的工作的確出色，我佩

服；有時問他們累不累，他們嚴肅地對我說，我們出來就是賺錢的，拿這麼多錢（一月二〇〇〇美元）不好好幹活怎麼行，我們不累，已習慣了。現回想起來，和他們相處這段時間，真是學到了不少書本上沒有的東西。

六月廿九日晚上臨下班時，老闆突然把我叫到他的辦公室裡，認真地說了以下幾句話：「最近生意不好，所以今天就是你工作的最後一天，下個月就不要來了。」我當時只說了聲「謝謝」，便出來了。那天我漫無邊際地在街頭走着、走着。在大陸生活了二十幾年，資本主義國家老闆解雇工人的事，我只在報紙上看過。自己的國家這些年搞改革，出租了合同工，我也偶然「感慨」幾句，為打破大鍋飯鐵飯碗叫兩聲好，但仍是一個旁觀者。而今天，我自己真的叫人家給解雇了，就這樣在二分鐘內被客氣地「炒魷魚」，當時無論我怎樣寬慰自己，怎樣找些像「鏡為心造，退後一步自然寬」之類的警句來開導自己，但始終是無法解脫。我想忍了，但又一想，中國人就是太能忍了，寬容是我們的美德，但同胞並沒有寬容自

己呀。我為什麼這樣軟弱，無能？最後我決定找律師打官司，無論成敗與否，總算是學習。第二天，我在朋友的幫助下，很快與一位女律師見了面。根據當地的法律，老闆在沒有正當理由和事先（二個星期前）通知本人的情況下，是不能隨便解雇工人的，特別是已寫了聘書或合同書，更不能單方面撕毀合同。另外，由於我是學生，沒有收入，打官司無論輸贏，均可免費。律師在問明了所有情況之後，特別問我，老闆說由於生意不好而不要我，當時有沒有第三者在場？我說沒有，這便造成了一點小麻煩。所謂生意不好，顯然是借口，不是正當理由，但到法庭上，他可以變，說是因為我工作不好而解雇我。為了取得人證，第三天，我和朋友去見老闆，我想讓他重覆一遍「生意不好」幾個字，但顯然是太幼稚了，老闆此刻已變成了另一個人，在我朋友面前把我大罵了一番，說我工作如何不好，反應如何如何遲鈍，總之，是一團漆黑，一無是處。

我敗興而歸，把情況匯報給律師，她沒多說什麼，反告訴我她已於本星期把責令老闆付我七月份工資的信發出，如他不服，法庭上見。

三個星期以後，我收到了律師回信，經她與老闆的律師協商，最後達成協議，對方付我七月份工資的一半，外加兩天假期補貼，共四〇〇美元，問我是否可以接受？我還能說什麼呢？中國人最容易滿足了，同時又最要面子，我不願為那三〇〇塊錢去法庭上與老闆當面「吵架」，取得這樣的基本勝利，我是又高興，又悲傷，高興的是自己沒有被挫折所擊垮，而是勇敢地迎了上去。悲傷的是自己在大陸生活了二十幾年也沒打過官司，而出國不到二年就和自己的同胞打起官司來。中國人，難啊！

中國，一個男人……

(中國大陸青年詩人、劇作家) 訃夫

我疲倦了
我真的很疲倦了
我病了
患了精神癌了！
但願在我死後
人間能爆出一片
人的喊聲……

爲使一個民族
尊敬詩歌
爲新詩在苦難中
重獲新生——
高貴的「法官編輯」們
撇一眼這堆廢紙嗎？
不要說這是名詞的堆砌
更不要說這是粗露、浮淺的感情
新政治的傳聲筒——
天地間有什麼比力量更美
軟弱無力的詩歌
將和宮廷一樣
毫無生命……

一、拜倫的心

狂呵
狂呵
我，要狂呵——
給我一把劍吧
我要挑起這個
逼死了我的時代
在死神面前
大笑呵！
全世界，你們聽着
我在墳墓裏高呼——
狂呵，狂呵
我要狂呵
給我一把劍吧！！
……



二、譯自英文的詩

哎！別跟我空談什麼
虛榮的理想
偉大的事業
我一去不復返的青春
高於一切！
狂歡的激情
伴着年輕的熱血
看哪！牡丹正在凋謝
芙蓉花已開遍整個世界……
愛情和美酒
譜出了未來多麼輝煌的
交響樂——
快些吧
不必猶豫，不要妥協
快讓實際的享樂
支配所有的歲月……
萬歲，青春的血液
萬萬歲呵——
人性的發洩……

三、無題

我的頭髮
捲起了浪花
我的頭上
便頂着一個
奔騰的海洋！
哦……
帶着無限的
激情和力量
帶着使人
忍受不了的
愛的瘋狂
我，傾瀉着
呼嘯在
東方大地上！



四、砍柴姑娘

砍柴的姑娘
站一下！
我幫妳挑一會兒
行嗎？

柴，這麼多
山，這麼高
天，這麼熱——
快，把妳的草帽戴上
要不，臉就晒得更紅了
還有，拿去我的衣服



把頭上的汗擦擦……
噢！妳別老是站着
把眼瞪得那麼大
我們走呀——
我滴下的汗水
是友情的回答……

五、深情的狂想

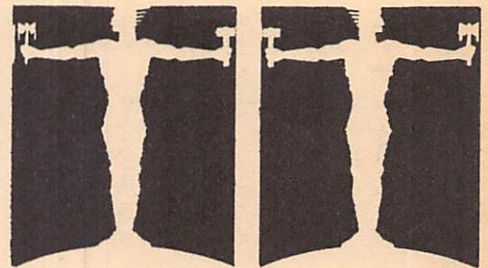
我是古羅馬
瘋狂的角鬥士
成吉思汗手下
愛喝酒的騎兵
我是貝多芬、馬克思的
崇拜者

孔夫子、李太白的
學生——

我有拜倫
驚倒人類的個性
亞里士多德·牛頓
天才的神經
我有馬雅可夫斯基
荒草般的怒髮

尼采、盧梭
狂放雜亂的生命
我有華盛頓、拿破崙
壓倒一切的氣魄
我有亞歷山大
征服世界的激情——

哦！我是中華民族
無產階級的詩人
身上流着億萬種血
我俱備
整個人類的感情



六、給

我能送你
什麼呢
我的愛人，除了我自己
我什麼也沒有……
對了，我有紙
還有世上誰也沒有的
我的筆——

送你我的詩
送你我的情思
送你愛人的愛吧
我的愛人
我什麼也沒有
真的
除了我自己……

七、酒後

又喝了一瓶酒

我的聲音再次
充滿宇宙

我微笑着
飛上天堂

和耶穌握手
我大哭着

衝下地獄
給拜倫磕頭

我要祝福
我偉大的生命

我要懺悔
我鄙俗的念頭

我要脫光衣服
在大街行走

讓人類看看我
真實的真實

所有的所有
哦！

我正抬着人的頭
我還是叫自由……



八、仿拜倫

我愛這人間
人間並不愛我
我相信真實
真實竟叫欺騙

我崇拜愛情

愛情生下痛苦

我發瘋地反抗

反抗使我夭折

大地上上下下呀

生命千千萬萬，只有

蚊子愛我！真的

給我親出了

多情的玫瑰色

九、呵！黃河，

我的姑娘

我撲入黃河中

黃河撲入我懷裏——

我們開始舉行

偉大的婚禮

在這使人難以相信的新婚之夜

我無限的激情掀起風

亮了一天

禮花般的星

我狂喜的淚水洒着雨

香了一地

醉人的草

我，用顫抖的手

舉起一瓶酒

把杯子扔給你——

呵！黃河

我的新娘子

你在我周圍怒吼了

幾千年情歌

做一個中國人

我竟沒有娶你

你不是日內瓦翻着幽情的

湖

尼羅河寧靜溫軟的

水

威尼斯纏綿綿的

小溪——

你是怒濤

輕輕擦去我前半生路上

跌倒後，留在臉上的污泥

你是吶喊

熱開我死去的心靈深處

凝固的血氣

你是瘋狂的熱烈

將我這不敢愛的大丈夫

慢慢扶起

你是深沉的漩渦

以任何女人沒有的魅力

轉出千情萬語



此時，當我們

終於成爲一體

黃河，我的新娘子

請你舉起酒杯吧——

當着天，當着地

當着中國十幾億位朋友

當着全世界所有的親戚

讓我們乾杯

把喜酒灌下去——

爲我們的幸福

爲別人不會體會到的

這種幸福

爲這力的結合的奇蹟——

爲把明日的中國孕育！

呵！！我撲入黃河中

黃河撲入我懷裏……

十、優美的輓歌

(一)

煩惱煩惱

莫名其妙

(二)

老人像孩子

孩子像老人

(三)

一個個X主義者

永遠看不透生活

(四)

不能公開的生活

不是秘密的秘密

(五)

詩人憋死的時候

要用窩窩頭糊口

(六)

失去自由的政治犯

不可能是共產黨員

(七)

我的白頭髮的中國

您早就該變變顏色

(八)

這到底是

爲了什麼?!

十一、讀史

中國，曾是人類精神的

一塊多麼大的屠宰場！

……

我從黃河

怒過了長江

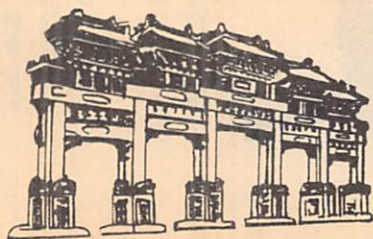
只看到

數不清的廟堂

無盡頭的佛像

死了的東西

踐踏着藍天、森林



和海洋

沾污了

一塊多美的天堂

中國，這不是古蹟

這是罪證！

這不是光榮的驕傲

這是恥辱的自豪！

這不是令人眼花瞭亂的

偉大的輝煌

這是血腥的骯髒!!

時間過去了

人手建成的一切

壓迫人的法律、戰壕和偶像

都已經死亡！

只剩下
廣大的藍天
愉快的森林和
自由的海洋……

十二、咏自由

自由呵自由
爲什麼唱起你
竟熱淚橫飛
鮮血縱流

自由呵自由
爲什麼你在壓迫者
金銀珠寶的墓上

凝固了反抗者海浪般的墳丘

自由呵自由

你爲什麼使人痛心疾首

瞎了勇士的眼

白了詩人的頭

自由呵自由

你爲什麼擾得我古老的中國

子子孫孫，不曾安寧

世世代代，用生命換求！

……



十三、旅途偶得

南方，是小媳婦

北方，是大丈夫——

來吧，南方

嫁給我
我是北方呀——

你該喝我一缸

燃燒着的酒

喝我一湖

冰雪化成的水

你該吃吃我的

金子般的谷粒、大米和

堆成山的大豆、高粱……

我送你一草原的狂風呀

和耶穌握手

吹開你窄小的臉

我送你一座座高原呀

填滿你瘦弱的胸——

南方，我們結合吧——

北方愛你！

十四、仿涅克拉索夫

青春的熱

點點滴滴在燒盡

愛的夢

慢慢悠悠地消失了

我躺在空濶的大地下

死了！

呵！我死了

記住這個時代

記住這個時代吧

記住這個國家

我後來的、天真的

孩子們哪

不要像我

我祝福你們

不要知道我

我死了

我一個人，悄悄地

死了——

呵！

……



十五、寫在碎紙片上的詩

(一)

冬天，汗在冒

夏天，裹着襖

夜，煙在燃燒

白天，眼睛粘着

膠……

(二)

小屋呵

親愛的小屋

你是我終生的歸宿

床下，有辛苦的螞蟻

頭上，是勤勞的蜘蛛……

(三)

愛情呵

你這地球上

確確實實存在的

比海洋還深廣的

黑無邊際的大坑！

(四)

幾千年了

皇帝的兒子

總是皇帝

百姓的兒子

總是多餘

世界，爲什麼

不講公理

平等人竟有

天地的差距……

(五)

拉我一把

我就要摔入

萬丈的深淵

我要往天上站

拉我一把吧

我要往天上站

(六)

中國

在我死後

請把我的骨灰

洒上天空

我是天的兒子



歸夢總悠悠

（東南亞）吳素君

以人生易逝的寒暑，與那永恆的愛國心對比，總是痛苦的一回事。

每次有幸回歸祖國，我都深刻地感受到這種無奈的滋味。

「假左仔」一詞，在七十年代初期，很是流行，我所能記憶的往日裏，總歸納在「關心社會，認識祖國」這八個字中。斗大紅色的中文，用光艷的油漆，工整的筆法，順序地排列在潔白的長布條上。有的橫寫，飄在火車站口。有的直列，高掛在聯合書院著名的T字塔外。因此，無論是從陸路或水路來的各方朋友們，還是過路的，或是假日裏來遊玩拍照的，都漏不過這些驚心的大字。

而這個口號，自然而然成了一股不可思議的潛在力，每次皆能左右學生會的議程。那時候，每個學生，都自以為是愛國、愛家、愛民、愛己的所謂「假左仔／女」。

「風聲、雨聲、讀書聲、聲聲入耳。
家事、國事、天下事、事事關心。」

一位姓鍾的朋友，昂昂然地把這兩句題詞留在我家的黑板上。這確是人們的一種致敬！這以上種種的事例，不論它是真個存在的，或是跟風的，始終算是香港大學生群裏的一項勇於撕開象牙塔外美麗包裝的行動。

望著黑白照片，以往苦心積存的點滴記憶，再次浮現眼前。其中一張的主題，頗耐人尋味。照片上有一幅寫著「歷史潮流、不可抗拒」的標題，光輝耀目地橫掛在一輛改裝過的私家車外圍。無知的龐然巨物旁，却有一班燦爛的面孔，在夕陽底下，不知然地反射過來，在

記憶的歷史中，留下一份不能忘懷的興奮。

回想那個星期天，人是懶惰的，天是滴出水般的藍；躺在軟洋洋的綠草坡上，來一個轉身，讓「關心祖國、認識社會」或是「關心社會、認識祖國」這幾個印得大大的字，印有「香港學生聯合會」的棗紅色的棉外衫一起滾到青草堆去。

起息有序的生命，巧妙地安排了每次的遭遇。

我在心底內埋怨過那群激動的學子，早年幼稚的愛國表現，到後來還不是那麼一回事！可是我自己又能怎樣去表示愛國呢？難道有空時抽些時間回祖國一行，就能表現了嗎？

記得每次回歸母親的大地，內心總是脹得滿溢，心有辛楚的感受，却又不能表達出來。一九七六年夏季的第一次還鄉，艱巨又麻煩，但難有新鮮和好奇。看到友人的老父，不厭其詳地解釋著吃糙米飯的好處時，無奈地吞下了第一口，親身嘗到了那種迫人的生活。

七八年的農曆年初三大清早，在寒風、斜雨的籠罩下，大群探親的港人，拖男帶女，把整座的九龍火車站都圍住了。至今耳背還記得，每一次關卡拉開讓一部份旅客通過時，人立即彎下腰來，迅速地整理滿地的行李，拖著活動滑輪，刺耳地在地板上拉出急促而又不規律的聲音來。起了又停，停了又起。那時不敢問起這是不是一種愛國的表现？

中庸篇裏說得好：正心修身、齊家、治國、平天下。我們做了那麼多年的英國殖民地，而港人能達到齊家以至治國的又有多少呢？在外國生活久的中國孩子，不多看中文書

報，往往很容易發展到忘國忘根的地步。

有人說，離家越遠，愛國愛家之情越是來得濃厚。這種感受，我在菲律賓留學時體會很深。住在中部宿務市的幾年裏，若能找得一本中文書籍，能傳遞很多人的手。

那時候，一粒斗米般的中文，曾伴我渡過無數的長夜。管它中看不，且是來一雙，找一對。

到東南亞這許多年，發現一份中文報紙也總是試訂；但是看慣了繁體字，對簡體字雙眼總覺是陌路人一般，過後便消失得無影無蹤了。那份感覺，至今仍如是！

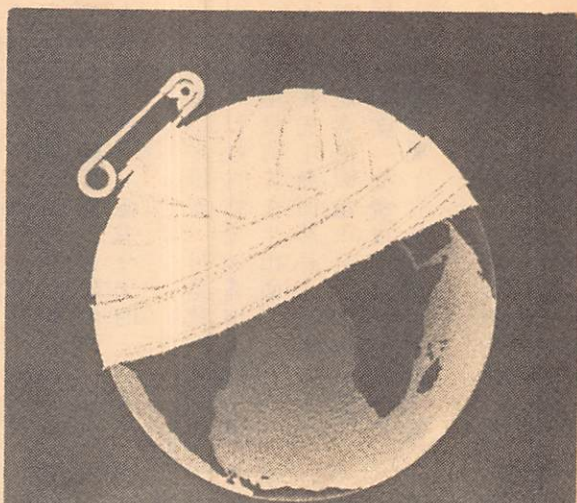
倒是扭開電視機中文台的華語節目，聽起來却頗是頭頭是道。

其實我大可以放輕心懷，盡情享受生活在西方所帶來的諸多物質好處。在此地接觸到的大多是相同背景，大致上言行可取的朋友或鄰居。每年到外地渡假數次，或常常利用某某人生日、搬家、結婚週年紀念等事來吃一大頓，醉個不亦樂乎。倦了嗎？跳進泳池內游上數個來回，浪花四濺。爬上意大利造的塑膠太陽椅子，四肢一攤，曬他個不亦樂乎。

可是，細心問問自己，甘願早早埋葬那份有意識的人生嗎！泉下有靈的吳家列代祖宗，曾覺察到我努力掙扎過的痕跡嗎？

我不能作一非凡人，也許年紀的確是出現了一些阻礙。但我希望成爲一個平凡却能以熱愛生活的眼光去不斷追求人世有限的真善美的人。在我的心坎中，愛國心是永遠放在第一位的。它就像一盞穩定的夜明燈，隨時隨刻地提醒了我原就是一個道地的中國孩子啊！

是的，一個頂天立地的中國人，不應以承認自己是一個真正的中國人而羞恥。祖國啊，祖國，你和我在一起成長嗎？



世界之方圓

—故事新編

(國內) 古新

● 文藝園地 ●

事情還是發生在 LONG LONG AGO 的時候，年代早已無從考查，總之那時世界是方形的。

一日茶餘飯後，一群學者共濟一堂，討論起世界之形狀問題。無可置疑，在座各位多是雄才橫溢之士，偉略縱流之輩，個個氣宇不凡，躊躇滿志，望孔明項背，開口令天下鼎足固然不敢，可效張儀簧舌，彈指定世界方圓却綽綽有餘。

其實這世界之形狀問題，先人早有定論：方板一塊，浮于海上。這本是祖宗傳爺爺，爺爺傳父親，父親傳兒子……子子孫孫傳下來放之四海而皆準的真理。然而，本着治學嚴謹、精益求精的態度，各位學者仍準備在這個基礎上來它個「百花齊放、百家爭鳴」。

會議盛況空前個個口若懸河。雖難免有皮毛爭議，但均枝節問題，與安定團結無妨。最後大家終於在各項基本原則的基礎上統一了認識。於是人人心情舒暢，個個意氣風發，會議成功在望，不在話下。

……正當形勢一派大好，SUDDENLY，從角落傳來一個微弱的聲音：

「我有點懷疑，這世界是否真像古人所說是方形的，我們能否突破框框，作一些其它的設想，比如說圓形……」。

大家的目光一齊向牆角投去，出此狂言者竟是小A，一個無名之輩，草芥之徒。於是舉座嘩然，會場空氣凝結達三分鐘之久，最後學業精深、滿腹經綸的F先生挺身而出了：

「小A，我等做學問的人（注意：此處「

我等」僅表示謙虛，絕非願與小A之流為伍）提出任何觀點都需有根據，絕不可空口無憑，信口開河。

「關於世界是方形問題，古人早有大量記載：先人共工戰敗中原，以頭怒觸不周山，撞倒天柱，以致天塌地陷，水向東流，由此引出女媧補天，大禹治水等諸多後話……據此記載，不難推斷，既然天地可傾，世界必是平板無疑。

再者，當年蘇東坡先生為探求世界之形狀問題，一直走到世界盡頭，在最南端的海南島榆林縣寫下「海角天涯」四個不朽大字。既然海有角，天有涯，世界必是方形無疑。而且又是東坡先生親眼所見，所提大字，入石三分，遊人共睹，難道小A你還有什麼可以懷疑嗎？況且小A，你提出世界為圓形，又有何根據呢？」

小A搖搖頭，果不出F先生所料。於是他大度一笑，放小A一條生路，窮寇勿追。

F先生的旁徵博引和瀟灑風度令在座所有人折服，於是在陣陣喝采聲中凱旋而歸。

小A急了，他結結巴巴地辯解道：

「我等……我們的討論總不能老以先人或名人之言為準，若先人講的都是真理，後人不得推翻，那麼世界就不會前進了。先人或權威也有可能犯錯誤嘛……」。

F先生的凱旋顯然為時過早，小A還沒有被徹底擊潰，他的辯解引起一些人的共鳴。

「小A說得有道理，先人所言未必都是真理」。

「支持小A，沒有證據也不妨討論。」

……
幾個輕狂之徒隨聲附和，開始蠢蠢欲動，搖旗吶喊，會場出現騷亂，安定團結大好局面

，危在旦夕。

「住口」，一聲斷喝，來自懷揣日月，袖頓乾坤的G先生；「謙虛謹慎，乃爲人之本，班門弄斧，乃後生之大忌。小A，你可知今天在座各位，多爲學術名流，理論泰斗，以F先生爲例，他曾博覽皇家翰林院群書，閱盡國立圖書館資料，治學嚴謹，無懈可擊，其精神爲衆人敬仰。請問你讀過幾本書，翻過幾頁資料？有什麼資格懷疑別人的結論？年輕人要多學多問，切不可胡思亂想，懷疑一切，在深思熟慮之前，不可妄提謬論。」

G先生慷慨陳詞，仗義執言，字字金石，擲地鏗鏘。幾個輕狂之徒低頭夾尾，擺旗息鼓，滿面愧色，無地自容。對於G先生力挽狂瀾，拯救安定團結局面于危難之中，衆人報以熱烈掌聲。

可是小A仍舊不服，繼續負隅頑抗：

「我並沒有輕易下結論嘛！我只不過是提出問題與大家商討，謙虛點就算求教於各位長輩。任何真理都是從懷疑和設想開始的，沒有懷疑，沒有想象，就不可能有今天的一切文明……」

區區小A，本不足掛齒，可是竟如此放肆囂張，振振有詞，以妖言惑衆。看來不得不由高瞻遠矚，德高望重的K先生出面了。

「小A」，K先生滿面慈祥，語重心長地說：「年輕人大胆考慮問題，敢于向權威挑戰是很難得的，我K某一向贊成支持。但是我們討論問題，要注意立場，立場問題可是根本問題。」

「俗語說，世界爲四方，華夏在中央，從古至今，一向如此，故我華夏，尊稱中國。可是小A你想過沒有，如果照你所說，世界若是圓形，豈不是任何夜郎小國均可妄稱中國，那

我華夏又往何處擺呢？這豈不是反動的多元論？小A，難道你這種想法對國家有利嗎？是愛國主義的嗎？」

「再說，如果世界是圓的，那麼在這個圓球另一面的百姓豈不要受倒懸之苦？難道這種設想是國際主義的嗎？與民有利嗎？」

小A，我們在討論學術問題時，千萬別犯立場上的錯誤喲！」

K老言辭懇切，一片赤誠，憂國憂民之情溢于言表，衆人被感動得潸然淚下，剛才幾個輕狂之徒甚至捶胸頓足，慚而失聲，悔恨誤入歧途。

小A在衆前輩的諄諄教誨之下，終于幡然悔悟，自認才疏學淺，叩地伏誅，唾面自乾。一場小小的理論風波，信仰危機，被頃刻蕩平。

故事寫到這裏，本應結束。可是對其中幾位主人公的後事，筆者認爲有必要交待一下，以免讀者掛心。

F、G、K等諸位先生後來又雄踞學術泰斗數十年，個個著書立說，寫了無數篇精辟文章，雖無重大建樹，但也嚴謹得無懈可擊。於是最後個個名登寶祿，位列班雲，聲昭日月，耀祖光宗。最後，都在世界還沒來得及變圓之前，壽終正寢。至於小A，由于那次輕率，雖小出風頭，但後來屢遭白眼，飽受歧視，一生潦倒，終不得志。最後鬱鬱成疾，含恨而終。

眞乃蒼天有眼，社稷有幸，幸虧有了這麼一批謙虛博學，思維縝密，治學嚴謹，老成持重，高瞻遠矚，深思熟慮，憂國憂民……總之除了無能無能之外幾乎是十全十美的「社會精英」，這個世界才得以繼續「方」了幾百年。在這幾百年當中，華夏自然是安定團結地穩居世界中央，鄭和那斯（儘管有三百噸的大船）

也只敢沿着世界的邊緣去傳播友誼，以揚國威，甚至連想也不敢想在大洋的彼岸，即百姓受倒懸之苦的地方還有一塊如此美麗富饒的大陸，以致使比他晚出生一百年的亡命之徒哥倫布以五十噸的小船搶先發現了美洲，以致使那裏的「國語」成爲英語，西班牙語，葡萄牙語，總之不是漢語，以致……，此是後話。

小A萬萬沒有想到，在他身後數百年，麥哲倫會抱着與他所見略同的設想勇敢地揚起了環球旅行的風帆。同時小A也沒想到，二十世紀最偉大的科學家愛因斯坦會拾他的牙慧，講出一句與他不謀而合的名言：一個大膽的設想，比一百個成功的實驗更有價值。

是呵！眞可惜。倘若小A當時的設想可以得到討論而未被壓抑，倘若小A後來能夠寫一篇「世界是球？」的論文，即使論據不夠充分，也足以與麥哲倫媲美，和哥白尼齊名了。

第一個幻想飛上天的人，比第一個真正飛上天的人更偉大、更勇敢。

頤和懷古

（中國大陸留學生·美國）楊漫克

頤和多別致，
吾心獨悲然。
華構佛香閣，
瓦礫圓明園。

依依山水處，
恍恍戰沉船。
勸君閒暇里，
飲茶敘當年。

文 官

(中國大陸留學生·美國) 黎冬林

自從大學畢業離開北京之後，這一次我還是頭一回去京。其實時間也並不長，畢業分配到現在只不過是六、七個月的工夫。此行的主要任務是給系裏資料室買書，我們這個學院，剛建校沒有幾年，全系不過十來個教師，系資料室才剛剛開始建立。

我早就知道北京的旅店很難找，所以下火車，就先往小王那兒奔。畢業分配時王達夫被分配到國家機關做行政幹部，他們部裏肯定有招待所；另外，他那兒所處的地點是四通八達，交通極為方便。

好傢伙，真不愧為國家機關啊，連進門都要被盤問個底兒哪！傳達室那個老頭子是個老北京，一雙小眼睛眯成一道縫兒，嘴唇又大又厚，六十來歲，穿一套藍制服。他這一副長相和打扮讓你猜不出他心裏在想什麼，他想要說什麼，所以我只得無條件地接受他的盤問。

「您找誰？」

「我找××局××處的王達夫。」

「您是哪兒來的？那個單位的？」

「哦，我從石家莊來，我在××學院工作。」

「。」

「您到北京幹嗎來呀？」

「我到北京給單位買書。」

「買書找王達夫幹嘛？我們這兒也不賣書。」

「啊，是這麼回事，北京的旅店不好找，我想請小王幫忙介紹一個招待所。」

「噢，……」

盤問了個夠，這回該讓我進去了吧，我等那老頭的那句讓我進去的話，半天不見回答，抬頭一看那老頭子已經進了傳達室的門了。真夠意思，不置可否，怎麼回事兒？不過他一切都弄清了，我想，我進去了，他是不會阻攔的。于是我挺起胸，紮足了勁兒，走進這國家某部機關的大門。

進了大樓，問了好幾個人才找到王達夫的辦公室。我輕輕地敲了門，不一會兒就聽見裏邊有來開門的腳步聲。

在火車上我就盤算着找住處的事兒，我想過會怎樣對待我，我估計看着老同學的面子，他不會不幫忙的。雖然我們之間沒有什麼密切的交往，但至少也沒有什麼隔閡；況且我又是班上聞名的書呆子，只知道讀書，同學中有什麼可爭的東西，都沒我的份兒，就是我那唯一法定的地盤兒——床鋪，常常被人弄得亂七八糟，瓜子皮、糖紙滿床，我都不曾說一句不高興的話。

門開了。

「啊，是你呀，老蔣兒，你怎麼來了？」王達夫叫起來了我的綽號，我也不知道這是哪位先生給我起的，反正從上大學的幾星期之後，人們就用它叫我，而再不叫我的名字了。他的臉上現出幾分驚喜，一手拍在我的肩上，使我感到他那臉上還有幾分居高臨下的意味。

「我剛下火車，就到這兒來了。」我隨着他進了屋。

這屋子不小，有二十多平米，屋子裡有四張辦公桌，桌子的式樣都是很新穎的，顏色是淡雅的淺黃色，絕非那種常見的、式樣笨拙的辦公桌。椅子也不是一般的木頭椅子，具體叫什麼椅子，我也說不清楚，反正很舒適，跟高級飯店餐廳裡的那種椅子差不多。啊，國家機關的辦公室陳設自不同我們那個小小學院。我分配那兒已經六、七個月了，講究的桌椅咱不敢想，就是那種普通的桌椅有一套也是我求之不得的，最起碼我不必在每次教師學習的時候跑到學生教室去搬椅子了。這屋子裡還有一對沙發和一個大書櫃。

四張辦公桌前都是空的，顯然這屋子在我來之前只有他一個人。

「怎麼，就你一個人在辦公？」我一向不會噤聲，沒辦法，就撿了這麼句話。

「啊，就我一個。」他一邊一張一張地指着辦公桌，一邊很體面地說：「這兒，老王，去參加國務院的一個會議去了，這兒，老李和這兒的處長下去了，大概一兩個月之後才會回來。」

說完了，他就開始給我倒水。這時，我把那最初見面的緊張和困惑的感覺努力地消除掉，也就有能力來細細地觀察一下這數月不見的老同學了。

王達夫是我們班的一個黨員，否則他也不會給分到這兒來。在班上為人處事還不錯，他既不同于班上那幾個「高幹」子女，每天除了把功課唸一唸就聚在一塊兒吹牛、閑聊、吃吃喝喝，也不像那幾個書呆子，整天把自己關在圖書館裡死讀書，他有自己的生活規則。從經濟條件講，他沒有爸爸、媽媽，又沒帶工資，除了靠助學金吃飯，就是趕上年節，結了婚的姐姐寄給他一點兒錢，所以他並不屬於有錢者之列。可是無論從他的舉止，還是從他的儀表來講，他絕沒有那幾位從農村來的同學所有的那副寒酸相。穿着很一般，但衣服做得很可體。戴一副秀郎眼鏡，高高的個子，給人的感覺很舒服、大方。功課不好不壞，却很有組織能力，做支委工作，班上什麼活動都組織得很圓滿。待人嘛，當然也很周到。

而眼前的王達夫，雖然還是那一副樣子，秀郎眼鏡，英俊的面孔，和靄的舉止，可不知道怎麼給我的感覺却是變了許多。我從他的頭到腳依次打量了一遍，頭髮還是那一頭黑髮，但並不是過去那種自然梳理的樣子，分得很齊，梳得很仔細，彷彿是什麼時候經理髮店吹過的一樣。那一張面孔，在年青、英俊、和靄裡又夾染了一種新的東西，是自豪，還是得意，我說不准。再看衣服，雖然還是一身藍，但可不是過去那一身藍濼卡了，衣服、褲子是一套，料子叫什麼名字我不知道，但從那考究的做工顯出的高雅的效果，我猜不會是很便宜的衣服，鞋也不是那雙四年中他不分春夏秋冬老穿着的豬皮鞋了，而是一雙很亮的三接頭黑皮鞋。這些顯然是和過去不一樣了，這一身打扮和那一張面孔，使我覺得他有那麼一點兒讓人不可接近。可我又一想，幾年窮書生的日子過去了，好容易有了一份工資，誰還不武裝一下自

己呢，況且我們都是二十六、七的大小伙子了。

「請喝水。」他躬身把一只杯子放在我坐的沙發旁的茶几上，然後，他坐在他的辦公桌前的椅子上。

「你到北京幹什麼來了？開會？還是別的事情？」他用他那深厚的、婉轉的聲音親切地、但頭部略微搖動地問我。

「我給系裡買點兒書，建資料室，今年給



兩千塊，眼看年底要結帳，不花就白費了。」我如實地回答。

「買書，兩千塊，兩千塊能買幾本書？我看你老兄是借機會到北京玩來了，吧，啊？哈哈……」我不知他是說真話，還是開玩笑，也摸不透他為什麼說出了這樣的話。

「真的，就是買書，北京呆了四年還沒呆夠？我來找你，就是請你幫忙找個住處呢。」
「找住處好辦，我一個電話就解決了。」

他很有把握，好像這事不值得他來辦似地說。從他那表情，我不禁想，找住處，在我是一件很難很難的事情，而對他，却是一搖腦袋，一個電話就辦了的事。「咱們先別着急那事，聊聊分配後的情況倒是我感興趣的。你老兄混得怎樣？」他微笑着，兩只手十指交叉，一支胳膊搭在椅背上，椅子只用後邊的兩條腿和他的翹着二郎腿的下邊那條腿支持着，他還不時地左右搖晃着。

「我那兒有什麼說的，現在還沒有課，做些系裡沒人做的雜事兒，什麼時候能上課也不知道。」我這樣回答他。看他那一副樣子，我想他一定有很多話要說，所以我就問了一句：「你怎麼樣？一定很好吧？」

他的發話機會來了，于是他就不停地講了起來，眼睛並沒有看着我，像是做報告，又像是小學生背書。「分到這兒來挺不錯的，雖然一直沒有解決宿舍問題，但是我住在部招待所裡，房費當然不用我交，我們局、處也不必交，都是部裡的人，幹嘛自己找麻煩。住招待所倒不錯，每天有服務員送開水，打掃屋子，被褥一星期一換單單，很乾淨。我那屋子有兩張床，可你知道，我們部招待所是不對外的，所以來住的人很少，再加上我與招待所的關係不錯，所以我那屋子總是我一個人，挺自在。工作嘛，你知道我們這兒是中央直屬機關，所做的工作就是聽聽下邊的匯報，看看材料，起草些文件。」說着他從抽屜裡拿出一張紙遞給我，紙是部機關的專用紙，紙的上方是鮮紅的機關名稱，和一道紅線，下面就是他起草的「××部××局關於××問題的規定」。我對此毫無興趣，掃了一眼立即交還給他。他把那紙放回抽屜裡，接着說下去：「另外，我也常出去，下去到各處走走、看看，到哪兒，我們都是

以部領導的身份，高級小轎車接送，高級賓館一住，每次吃飯都是十幾個菜，有時候一天開會、聽匯報，一點兒都不餓，什麼好的菜飯也沒有胃口。我現在在大半個中國都跑過了，以後有機會再去東北、新疆、西藏看看。江南的名勝古跡我都看過了，並不像有些人說的那麼好

「JUST SO SO(不過如此)。」他終於告了一段落，結尾還講了一句英文，似乎這樣做更有一種意境。他講了這一大套，好像有點渴了，喝了口水，又講了下去：「我們處長，出去一個多月了，大概再過兩個月才能回來，他們坐飛機出差，我幾次出差也不坐火車，火車太慢，要辦的公事都很緊急。這對部機關來說是很平常的事兒了。」到此，他的報告，或者背誦才結束了，這還是我的估計，因為他停頓了，也許他腦子裡還在想還有什麼要在我面前炫耀的。我不願意再看他那一副志得意滿、高等文官的樣子了，開始我還覺得吃驚，這就是我的同學王達夫嗎？後來我就有些厭惡了。我看了看錶，又看了看窗外的天色，冬天的北方，下午一過四點鐘，天色就漸漸地黑了。雖然不着急到一個住處休息，但我要以此為托辭早些離開他那裡。我說：「小王，我看時間不早了，你還是趕緊幫我找個地方住吧，我也不影響你的工作了。」

「我這兒不忙，正樂不得有個人聊天呢。你要走也可以，坐火車很辛苦，我現在就打電話。」他不再用那種姿勢坐着了，椅子的四條腿都着了地，臉上那神采飛揚的樣子也消失了。不少。他扭過身，把腿放在辦公桌中間的空當裡，但依舊是二郎腿，這會兒椅子是前兩條腿着地，後兩腿懸着。他開始打電話了，右手撥號碼，可左手並沒有拿起電話筒，而是杵着左邊的太陽穴，電話筒被他歪着的臉和肩部夾着

，我不知道他這是為了模仿外國人工作緊張時打電話的姿勢，還是他已經習慣了這一種自在、隨便的樣子。

他先給他們部招待所打，大概是沒有床位，然後他從口袋裡掏出了一個通訊錄本子，快速地、一頁頁地翻着，從那幾乎記滿了的本子可以看出他聯絡的廣泛。「我們部的招待所滿了，我再從其他地方想辦法，」他接連不斷地撥，「你是××部招待所嗎？……我是××部，您那兒有床位嗎？……我這兒來了位朋友，到北京出差，……請多幫忙吧，有什麼事來個電話就行，我一定效力……好，再見。」他放下電話，轉過身來，對我說：「地方我找到了，怎麼，你就走？」

「是的，我去了，你忙吧，實在是麻煩你了。」我平淡地這樣說道，不知道怎麼回事，儘管他幫了我的大忙，可我怎麼也不能從心裡感謝他，就是臉上裝出一個笑來都不能。

他雖然不像剛才那樣與高彩烈，但依然熱情、昂揚，可一見我這樣冷淡，那熱情立刻減去了不少，興奮的臉上蒙上了一層疑惑不解的色彩，他好像要努力找出造成這種氣氛的原因，但是看到我走了，他就很周到地說：「你坐××路電車，到××站下車，然後問××路，一問就知道了。」「對了，你到那兒安頓好了，一定打電話來，讓我放心；等我有時間就去看你。」

「好，好，你請回吧。」我走出那××處的辦公室，一手拽着門把兒，沒有讓他出來，我就把門關上了，好像我再與他多呆一分鐘我就受不了似的。

我快步走出了那個大院子，找到他幫我介紹的招待所住下了。我沒有給他打電話，我不願再聽到他的聲音，當然更不願再與他見面。

日本地區讀者請到下列書店購買「中國之春」

1) 紀伊國屋書店
(6F)

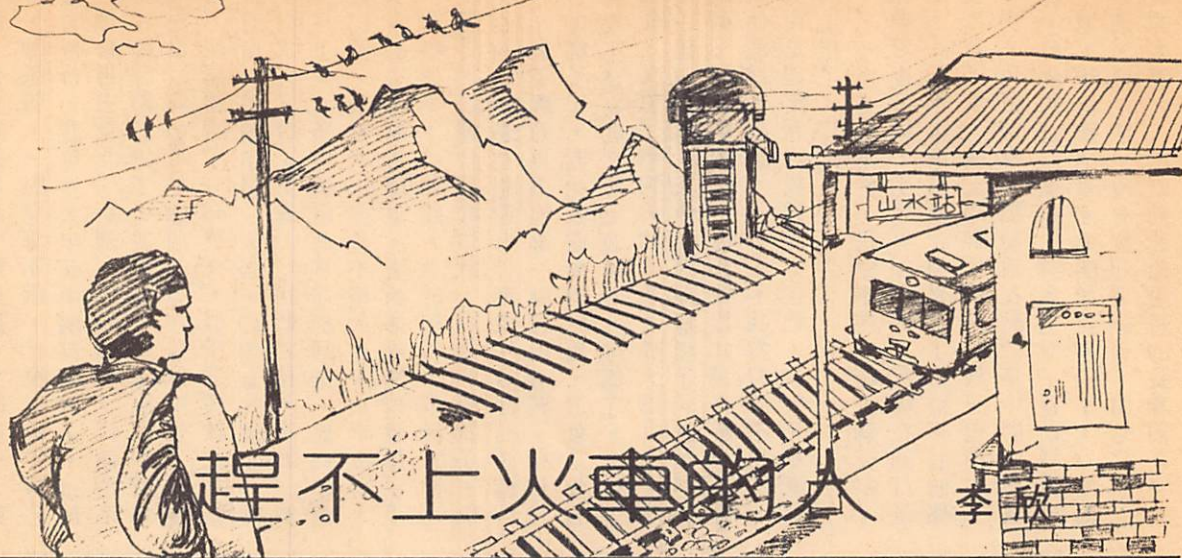
地址：東京都新宿區新宿 3-17-7
電話：(03)-354-0131

2) 三省堂
(5F)

地址：東京都千代田區神田神保町 1-1
電話：(03)-293-8119

3) 有鄰堂
(伊勢佐木店)

地址：橫濱市中區伊勢佐木町 1-4-1
電話：045-261-5191



一
那小男人肩挎背包站在雨裡。

大山黑魃魃的輪廓在遠處宛若一頭靜伏不動的猛獸。雨水澆在山背，彷彿拱起的獸脊，滿覆亮閃閃的毛皮，升騰起一片片淡綠色的霧氣。

黑夜瀰漫濕漉漉的青草氣息，風送來遠方大湖的腥臭味。那男人一肩高一肩低地挎着背包站在雨中。兩道平行的鐵軌伸展開去，天盡頭幽藍的夜空下面，路軌匯合成一點；旁邊，是大山靜伏不動的輪廓。驀地，一聲火車的長嘶，震撼了南方的這個不眠之夜，彷彿這個潮濕、多雨的秋季也感到恐懼了。男人把背包換個肩膀，踱了幾步，看樣子，他內心很焦急。

車頭前燈的兩道強烈的光柱霎地照亮了腳前的大平原。雨點濺落在一個個水洼中，泛起小小的漣漪。男人背過身子，車燈熄滅了，聲音漸漸低落下去。這情景彷彿是不真實的。火車離開這麼近，可是，又似乎從來沒有在眼前的鐵軌上駛過，更不用說停靠了。

簡陋站台前掛着的二塊小黑板上寫道：本
次列車準時駛進本站，望候車旅客安心等待，
列車將準時到達。下面簽署着日期。

男人又轉回身子，背包又換個肩膀。遠方，黑魃魃的大山像伺機而動的猛獸一樣靜伏在那裡；山背後的那片大湖也靜伏着，聽不到一點水浪翻滾的聲音。夜，寧靜、安祥，彷彿安渡一生的垂暮之人躺在潔白的床單上等待死亡。

雨水稠密，有一股燒焦的紙灰味。在天光依稀照灑下，男人的背影像鐵板剪出來似的。這時，又傳來火車戰戰兢兢的嘶鳴聲。

身後信號房的燈亮了。門從裡向外吱吱嘎嘎被一點一點推開，猛地一陣急促的信號鈴聲

從門縫撲出來，即刻就給雨聲衝散、撕碎，消失了。

有人咳嗽着走出房屋。他一隻手臂伸向空中，正往雨衣的袖管中套；他低着頭，手中提了一盞信號燈，一脚高、一脚低，踩着水塘走來。轉過彎後，他身影就消失在路堤下的一片樹林中。一會兒，信號燈光出了樹林，上了路堤，那裡發出咣咣咣石子的磨擦聲。

那燈光在前頭折回來。提燈那人踩着路基上的碎石子走來了，石塊咣咣咣直響，等走到近處，可以聽到雨點敲打他的雨衣發出的嘖嘖咣咣和胳膊擺動時雨衣悉索索的聲音。聲音在前面停住了，那人開口說道：

「明天一早來等車吧，今兒夜裡沒有火車停靠。」

「怎麼？」

「明天來吧。」

「可是火車——」

「我知道。火車早過去了。」

遠方隱隱約約傳來火車的汽笛聲。

「不，沒有。」男人固執地說，口氣中有點委屈，「火車壓根兒沒有來過。」

「也許是吧，」那人晃晃手中的信號燈，俯下身拾起一塊石子，在手中掂了掂，然後一轉身扔出去：「可是我為你考慮，覺得還是沒有必要再等火車了。」

石子落進遠處的草叢。

「我已經等候了那麼長時間，難道還怕——」

「男人說，「不，我要等！」

「隨便吧，」那人說。「不過，你再理智地思考思考。」

那人不再理睬他了，管自提着燈走下路基，從他身旁經過，一路上聽得到雨靴踩進水坑發出的聲音。不一會，信號房的門嘎吱嘎吱響

起來，屋裡微弱的燈光猛地瀉向外面。那盞信號燈的光亮隨着門一關就消失了。

一小時一小時過去了。雨下個不住。男人身上淋得透濕，一陣陣發寒。他折轉身子，往上抽抽背包，朝信號房走去。火車的汽笛在遠方的山間間歇地鳴響着。

靠窗安放了一張桌子。剛才提燈的那人正伏在桌上打盹，信號燈攔在他的手臂前。男人在木桌旁的另一張長凳上坐下，掏出一根烟卷，揭開燈罩，把火焰擰大點，湊過去點火。一縷青烟從他嘴裡噴出，他深深地舒了一口氣。信號房響起了短促、激烈的鈴聲。

那人呼地從睡夢中跳起來，甩去肩上披的棉大衣，提過信號燈朝門口走去；到房門前，彷彿記起什麼事情。他轉回頭，盯了坐着吸烟的男人一眼，說：

「快，趕火車去。」

男人端坐不動。

「噢，你不是急着要上火車嗎？」那人說，「這會兒怎麼又變卦了？」

「不，不是這趟車，」男人說。「我要趕的是中午開走的那班車。」

「嗨，」那人說，「這地方南來北往的就這一班車，快走吧。」

那個人一個勁兒地催快。旅客們經過本站的列車就要進站了。售票處尚有餘票出售，凡趕這次車的旅客請趕快來售票處購買。本次列車準點到站。旅客們請遵守秩序。本次列車準點到站。希望上車的旅客去一號入口處排隊進站。快呀。那人說。唉。您哪。怎麼。又沒趕上火車。那張床上的被窩給胡亂折起來。旁邊的方檯上堆着一件上衣和一件毛衣。別洩氣。伙計。鏡中有一隻毛茸茸大手摸着下巴。瞧我這裡有個膿頭是吧。別洩氣。伙計。那隻

手對着鏡子摸弄下巴。這個世界的火車哪有趕不上的哩。旁邊。飯盆被敲得叮叮噹噹直響。上哪兒。啊。原來是那地方。哪兒哪兒。一個聲音插進來問。唉。您哪。瞧。他又沒趕上火車。

都多長時間啦
個把年頭了
還不止呢

咱們來問問看他究竟上哪兒去。看看能幫他一把不。

嗨伙計在家靠父母出外靠朋友。有啥難事盡管開口說。

您上哪。什麼——您要買到哪兒的票……沒有了……不停靠

爲什麼不
我找誰問去。票口的木門嘩啦一聲推上了別洩氣伙計。明兒再來試試運氣。

旅客們本次列車馬上要進站了請旅客們準備好按秩序上車。

又沒趕上火車。唉。您哪。您非要等到火車開車時才趕到。非得聽到火車拉汽笛再起床嗎。

是阿我敢打賭。你每天起床起得早些準能趕上火車。

小子。那傢伙用一根手指頭轉動帽子。眼睛發光。一口白牙。你聽我的。來。對對時間對準了嗎。喂。那傢伙眼睛發光。一口白牙。全身嶄新的服飾。散發着新採製的皮革香味。瞧我這樣。嗨。只要跟上我。別說趕火車。就是上宇宙飛船也誤不了。跟上我吧。他開始哼一只粗俗的歌。跟上我保管讓你準時到達目的地。

我是爲你好。你也該認真考慮考慮這樁事情了。依我看。事情內部出了毛病。你不妨試

試。像我們大伙一樣。到了該起床的時候就起床。以免不要誤了工作。然後。把烟戒掉。瞧你。多少次就是爲了抽完一支烟。誤了滿是空座位的火車。

是阿。如今這世道多擁擠呵。別說坐火車。就是每天乘公共汽車也快把人壓扁了。你碰上那麼多回有空座的火車還是福氣。瞧呀。我們都老得擠不動車子。

您要上哪兒。啊。非得要去那地方嗎。上那兒去。哼。多沒有意思。偏僻鄙陋的窮地方。

鬼地方。圖個啥。

小子。趁年輕還能耍樂子。何不抓住一列火車跳上去就是了。當然。是要往大地方開的火車。好好樂一樂。別整天愁眉苦臉的。讓人瞧了膩味。

沒出息。好花兒不常開兒好景兒不常在兒喝完了這杯再來一杯兒人生難得幾回醉兒……

喂。把聲音壓低些。

二

後來呢？面朝門的那人說，把杯中最後一滴酒喝光。

再來一杯。坐在對面那人給他倒滿酒。他在旅館裡逢人便說他是趕火車的人。他還打聽過去那個地方該乘哪班車。以後，我們甚至懷疑他是不是真正趕過火車。他也許連火車站的模樣也沒有看到過。

是的。

一個人老是趕不上火車却逢人就說是趕火車的，鬧得滿城風雨，就像一個囚徒歇斯底里

地要表明自己是國王一樣，在我們看來至少是光說不做的表現。

是的。

你總不能每時每刻忍受一張為趕不上火車而沮喪的臉。它像陰影一樣在你的周圍徘徊。你同情它嗎？不。

我再去買兩瓶酒。你看你還能喝嗎？

可是每次他都是出外轉了一圈就回來。從來沒想到趕火車是要化時間等待的。也許某一天你還要下決心排隊等一個通宵去買一張火車票。

但是他究竟要去什麼地方？

他那时候逢人便說他是一個趕火車的人，要往南尋找某個叫郢城的地方。他向人們打聽去那個地方的路線。熱心的人為他找來地圖幫助他查找。

郢城？

後來，在一本闡述古代地理的語文深奧的書裡發現了寫有這個地名的語句。但是至於怎麼走，只有請那些為數極少的專家來翻譯了。然而他鑽研，往往是為了做一名隱士。

後來呢？

後來他染上了一種怪病，躺在床上整日整夜說謊語。好長一段時期滴水未進。我們都說他不久於人世了。我們也說，雖然他年紀輕輕就死，但總比整天為趕火車而犯愁要好。我們真正開始為他祈禱，祝他早日死亡擺脫塵世無情的苦難。我們也在那時候突然發覺自己是富於同情心的。我們都說，是他拯救了我們，使我們找到了這種難以得到的崇高感情。

結果呢？

你好像有些不舒服？

大概我酒喝多了。

要再來酒嗎？再喝一點就沒事了。

你不要管我，往下說你的故事就是了。

可是你氣色不對，好像身子不舒服。

我有些打顫是不？那是因為我酒喝多了，

也許是天氣寒冷的緣故。

後來，天空發抖了，燃燒着大塊大塊血紅的雲朵。

近黃昏了。

工廠已經下班了。人們馬上就要湧進來喝一杯了。你看太陽已經有氣無力地斜照進牆角了。



天黃昏了嘛。

沉浸在黃昏落照中匆匆行路是幸福的。

可是目的呢？

他的目的只是一個普通人的感情問題，簡直不足掛齒。

我再去買兩瓶酒。你數數看咱們今天喝了多少酒？

我要撒尿去了。

他去了好半天。直到店堂開始點燈的時候他才呼吸急促地走回來。對着門坐的那位已經

伏在桌上睡着了。一杯酒打翻在桌上。酒順着他的袖管流到桌子邊緣，慢慢地往下淌。他腳旁的地上除了積着一灘酒外，還有他淌下的口水。

店堂嘈雜，擁擠，每張桌子前都站着好些等座位的人，把通道都堵塞了。他搖搖他的肩膀，把他弄醒。

你瞧還剩下兩瓶酒，你還能再喝點兒嗎？

喝了幾瓶啦？

別去催他，我幫你倒酒。

謝謝，我剛才睡着了。

黃昏消逝，天就落黑了。等到我們聽到落馬鎮這個地名時，我們才猛地記起他，就彷彿一堆快要熄滅的爐火，拿小鐵條拔了拔後又重新明晃晃地燃燒起來。我們睜大眼睛，以便能看得清楚些。他坐在床上，兩隻手放進被窩裡。他目光安祥、寧靜，有些茫然。等到我們發現我們還剛萌芽的同情心在往下跌落的時候，我們才敢相信他已經痊癒了。

我知道這個城市，不過是個普通的地方。

當我們弄明白郢城就是落馬鎮的時候，那

股子緊抓住我們不放，讓我們日日夜夜感到恐懼的秘感頓時烟消雲散。我們喝酒、狂歡，

跳起熱情奔放的舞蹈，歡慶我們的解脫。可是他說，這是古代郢城裡民衆的祭祀儀式。

但是目的呢？一個人的目的又何在呢？

他逢人便說他是一個趕火車的人。如果碰

上從火車站回旅店的人，他總要問起發往落馬

鎮的火車班次、時間。與其說是履行手續，還

不如說是舉行儀式。因為他問話的口氣使人感

到莊重和嚴肅。

但是……

……

……

他就這樣延宕在旅館裡面。開頭的時候還每天至少跑一次火車站，慢慢地變為隔兩三天

上那兒去一次。不過也不排除有一天三、四次的時候。他的生命耽擱在趕火車這樣一個驅散不去的念頭上，至少在我們看來，他在浪費有限的生命。我們爲他惋惜不已。一提到他，我們就嘆口氣，說：「可憐的人哪，他真是發瘋了。」

可是我明白……：

我們都弄不明白他對已經確定的生活目的所採取的忍耐態度意義究竟何在？有一天，我們聽見他哭啊哭哪，彷彿內心深處被一股子深深的失望和懷念撕裂。

有一天，他哭啊哭啊終於在屋子暗下來時說，女人啊婊子婊子！於是我們弄清楚他天天爲趕火車的念頭受煎熬原來是要上郢城找一個女人。後來我們也知道了，這個女人是他的老婆在他們新婚的夜晚不得不分離而她還是童貞女現在是童貞女過去是童貞女永遠是童貞女。

誰知道呢？

不，不要發瀆。你不想讓我揍你的嘴巴是不？

我說的是事實嘛，一般都是這樣的嘛。看來我選得再給你灌些酒。你越來越清醒了，以便更清醒些你這蠢貨。

說下去。

誰說人都沒有同情心呢？我們都勸慰他道，不要哭不要哭但哭哭也許會痛快點。我們又說，你改坐船去落馬鎮，我們幫你聯繫一隻沿大洋河而上的駁船隊順便帶上你到落馬鎮；我們也可以找一輛運貨的卡車搭上你。不要再想火車的事了。忘了它吧。而他像個孩子似地嚎啕大哭。拉起我們大夥的衣角，在那上面蹭來蹭去。他不停地哭，傷心絕望的聲音迫使我們不得不掉轉頭。我們掏出手帕來，擦去情不自禁流出眼眶的眼淚。他後來說，不不我要坐火車

去，不要呀不要呀只有坐火車找到她才不會失去貞操婊子婊子，婊子啊，這副光景實在看不下去。於是我們哄他說，坐船或坐卡車要比乘火車舒服呢。我們陪你一同去把貞操尋找回來。

我來幫你吧酒倒滿。你別停，往下說。

三

這是所又舊又破的房屋，方方正正的像口



大棺材，灰泥抹面，窗台上砌着的磚塊早就碎了，抹着砂漿已經紛紛剝落，活像狗牙啃過的痕迹。太陽當頂照下來，房屋一半暴露在亮光中，一半躲藏在陰影內，一副半死不活的模樣。房屋前面是一片雜草蕪生的空場地，一條小路彎彎曲曲通向外面；場地上東一簇，西一叢，長滿着野花閒草，還有一種散發淡淡臭味的狗尾草，幾株缺乏養料的苦楝樹眼見就要枯死，加之毒日頭不留情面地當頂照射，簡直是苟延殘喘了，一切都雜亂無章，顯出長年來無

人照料的頹敗光景。

這天，十一歲的滿家孩子手裡拿着根柳條隨意抽打着，一路顛跳着從小路朝這邊跑來。他在轉向運河的叉路口站住了，手裡的柳樹枝停在半空。四周靜悄悄的，空氣紋絲不動。太陽灼烤着乾裂的土地，光腳板踩在路面上燙乎乎的。滿家孩子那一對機靈的眼珠滿眼亂轉，一霎間，眼睛像兩個白瓷球，只留下了眼白；等到黑眼珠子重新出現的時候，他人已經扒在東倒西歪，勉強支撐的竹籬笆上，聚精會神地往宅子方向探視。

靠近宅子明亮一頭的那片長勢特別茂盛的野草叢幾乎沒腰深。九月火辣辣的太陽烘烤着它；草彷彿燒着了，蒸發出一縷縷青烟。一陣輕輕的哼唧聲和短促的咆哮聲隨着青烟從草叢裡冒出來，進入空氣中，使滿家孩子內心那孩子剛萌芽的情緒不可抑制地勃發了。他的心臟狂跳不已，渾身顫抖，就像一顆拔準了時間的定時炸彈即刻就要爆炸似的。

滿家孩子雙手攀住竹籬笆，搖動了幾下子，看看它還結實，便側過身子翻上去。籬笆猛烈地晃動着，驚飛了一對藏在草叢中睡午覺的斑鳩。待到他兩腳落地，還沒看清眼前的事物，就一陣金星亂冒，身子站立不穩，一個仰八叉倒在草叢上。只見半空中一條發着臊臭的大公狗的影子猛竄過去，躍過籬笆，順着小路向運河一顛地迅跑，轉眼就看不見了。滿家孩子趕緊翻轉身體靠手掌撐住地，睜大眼睛朝前方看個究竟。明晃晃的陽光，刺得人眼睛生疼。宅子盡頭，有個身影一閃，一頭女人的長髮翻飛飄舞。

滿家孩子蹣跚着走進那片大草叢，枯草被壓得七歪八倒，草叢深處那塊被壓平的地方留存着一灘紅色的排洩物和一堆冒着熱氣的畜糞

。天空轉眼變了顏色，烏雲籠罩住落馬城。滿家孩子仰起頭看看天空，露出若有所思的目光。

四

他不住嗚嗚咽咽哭，而我們不住勸慰，時間不知不覺被忘懷了。我們後來鹹口不言，不再做任何使他停止痛哭的嘗試。這是由於我們驀地發覺這種嚶嚶泣泣的聲音不啻是某種醫治我們內心創傷的良藥，某種使我們復歸寧靜的美好音樂。而且我們也深深明白了他用哭來代替達不到目的的悲傷。因為我們從他的哭聲中體驗到，他事先預感到的那種不確定的變化彷彿被他明確地感悟到。他的心被撕裂了，正在汨汨地流血。這是一片亘古不變的大河流動的準則，它的咆哮聲就是被壓抑的哭聲，而流淌眼淚已是疏導這條受到創傷的由鮮血組成的流動大河，使水進入平靜而安祥的大海——被永恆之光籠罩的樂土。他內心締造的供奉貞操的神殿塌倒了。我們最終也發現圍在他面前的我們所有人都被剝光衣服遭到粗暴的強姦。我們說，我們也都是失去貞操的人，我們的貞操破碎了。

後來呢？他問，並把酒倒滿自己的杯子；再倒，一看酒瓶已經空了。他說：是最後一杯酒了，咱倆各人一半，喝乾它。

我們不再勸慰他了，而是默默轉過身子。我們發覺自己已經沒有必要再待在這個旅館裡了。我們身上的錢都快花光了，可是還沒有登上一列開往目的地的火車。於是我們握手言別，決定各自搭乘開往各個方向各種交通工具。我們最後說，我們是一群目的地明確的旅行

者。我們趕得上火車。再見啦伙計們，祝各位幸運，祝各位成功。

咱們把酒喝完怎麼樣？

五

旅客們，開往××城的列車馬上就要進站了，望買好票的旅客安心期待火車停靠。火車將準點到達，望旅客們安心期待以便火車準點靠站。

「喂，你怎麼不上車？」提信號燈的那人

●留學生園地●

一個思想者

(新西蘭) 由自

一個老人坐在被白雪覆蓋着的阿爾卑斯山峰的一塊岩石上。

他那衰老憔悴的臉上，有着像鷹一樣高而尖的鼻子，凝視的眼中閃着非凡的光。他身體瘦削，衣履單薄，像尊雕像般地一動不動地坐着。他在沉思，他在凝視，他望着什麼？

其它在他眼前顯現的，並不是山峯上的白雪、裸露的岩石，也不是山下葱郁的樹林、白蓮般的潭水。而是這個世界上尋覓不到的，形象奇異模糊的觀念。它們是哲學家們稱之的：社會、理念和精神……

朔風在呼呼地吹，但他感覺不到寒冷。他固執地望着、思考着。在別人看不見的棋盤上，拿着他的觀念組合着，一次……又一次地……

舉起燈。雨越下越大。「火車就要開了，快上車吧。」

「不是這班車。我要趕的不是這班車。」
「別傻啦。這兒南來北往的就這麼一個車次。你別是淋雨淋出病了。」那人把信號燈舉得高高的。「快上吧，晚了就趕不上啦。」

「不是這班車，我要趕的不是這班車。」男人說。

他把背包往上抽了抽，轉身走進黑夜裡那片如蟬鳴蛙鼓般的雨聲之中。

最後，他完成了，滿意地望着這只有他才能看得見的作品。

這時，他打了一個寒顫，感覺到了冷。他再次凝神去看他的傑作，一切變得慘白了，像死人的臉，像他沒有血色的臉。他絕望了。

他知道自己成了一個盲人，再也看不見綠的樹木，紅的花了……

風越來越凜冽，天又下起雪來。他仍是靜靜地坐着，眼裏閃着絕望的光芒，永遠地坐在那裏……

許多年以後，當新的冒險家們攀登上這座山峯時，看見了這尊雕像。他們不知道他為什麼會在這裏，他為什麼會死去。他們之中好事的人把他運回到柏林的博物館裏，作為思想者最好的雕像……

林口 印刷公司

彩色報紙 各型雜誌 宣傳刊物 大型海報

☎ : 718-937-5141

718-937-5301

🏠 : 50-22 23 ST. ■■■■

L.I.C., N.Y. 11101 ■■■■

LINCO PRINTING CO.

眼光獨到，穩操勝算!!

全紐約唯一的地產公司提供您商業投資、保險財務分析和中小企業貸款的全套服務。



大乘投資置產

ABACUS Brokerage & Realty Ltd.

135-38 Roosevelt Ave., N.Y. 11354

洽詢專線 / (718) 762-2400

● 為大變局的到來做好組織準備 ●

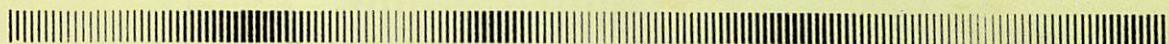
中國民聯擴大招收盟員

「民主的目標誰不嚮往？可是，怎樣才能成功呢？」我們總是聽到這樣的問題。

「怎樣成功？」我們的體會是：大家團結起來、聯合起來、組織起來，形成力量，就能成功。您加入民運的行列，民運成功的希望就大了一分。

孤獨時，常有無力感、無助感、無望感。加入民運行列，做一兩件對祖國前途有益的事，和我們共同奮鬥，會使您的這種感覺一掃而空。

中國民聯總部



民主 ● 法治 ● 自由 ● 人權 ● 多元

■主 辦：中國民主團結聯盟
(CHINESE ALLIANCE FOR DEMOCRACY)

■編 輯：中國之春雜誌編輯部

■通訊處：(美洲) P.O. BOX 4873, NEW YORK, N.Y. 10185, USA

(香港) 香港九龍旺角彌敦道 611 號萬隆大廈 1206 室

(日本) 東京都小金井市小金井郵便局46號信箱

(歐洲) ALLIANCE CHINOISE POUR LA DEMOCRATIE

B.P.169 77315 Marne la Vallée Cedex 2, France

(澳洲) G.P.O. BOX 376F, MELBOURNE (3001) AUSTRALIA

■電 話：(美洲) (718)429-6777 ; (718)507-6442 《香港》3-7710410

■零售價：(美) 2.00 美元 (加) 2.50 加幣 (港) 8.00 港幣

≡ SECOND CLASS ≡
≡ POSTAGE PAID ≡
≡ FLUSHING N.Y. ≡
≡ ISSN 0735-8237 ≡

POSTMASTER: Please send Address Changes to China Spring 67-17 Woodside Ave. Woodside, NY 11377