

# 中國之春



China Spring

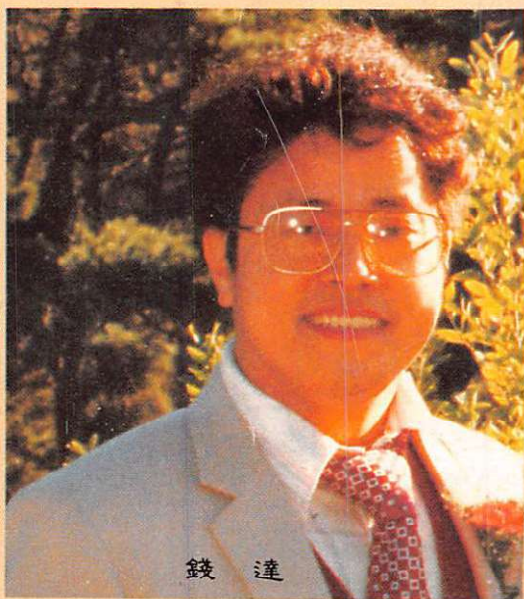
2月號 總57期

No.57 FEB.1988

內情分析

## 籌組大陸反對黨？

中共首次公開批判民聯



錢 達



劉梓燊

民聯代表 錢 達 赴滬救楊巍  
劉 梓 燊

民聯三大在舊金山召開

# ●中國民聯三大在美國舊金山召開●

## 中國民主團結聯盟第三次代表大會籌備處

### 公告

中國民主團結聯盟（中國民聯）第三次代表大會將於一九八七年十二月三十一日至一九八八年一月三日在美國舊金山市召開。

來自北美、歐洲、澳洲、日本、香港和中南美洲的代表，約五十多名，將聚集一堂，共同研討中國的形勢發展，總結八六年冬學運的經驗，擬訂未來民主運動的策略，討論組黨問題，選舉中國民聯新的協調機構和監察機構。

代表中有「北京之春」時期參與民刊、民主競選的民運積極份子，有鼓動去冬學運的人士，有在海外積極推動民運的中國大陸公、自費留學生和訪問學者，也有關心全中國民主運動的港、台留學生，以及事業有成、日夜盼望祖國富強的海外華僑。共同的理想，把來自幾大洲的代表團結在一起。

八六年冬的學運，把中國的民主運動帶到一個新的高潮，預示了中國大變革時代的到來。台灣的解嚴，開放黨禁、報禁，開放大陸探親，使海峽兩岸政治進入互動時期。如何把握這一有利時機，製訂切實可行的策略綱領，作為未來兩年行動的標準，將是此次大會討論的重心。

大會期間，全體代表除加緊討論、交流外，還將舉行除夕晚會，愉快地共渡新年，並參觀遊覽舊金山市。

大會將有規定時間向新聞界開放，接受中、英文記者的採訪。

中國民聯三大籌備處

一九八七年十二月廿三日

# 楊巍、錢達、劉梓燊精神與民聯三大



中國民聯第三次代表大會於一九八七年十二月卅一日至元月三日在美國舊金山市召開。上海司法當局選擇民聯三大召開的前夕，秘密非法地審判中國民聯成員楊巍，并借機在全國範圍內正式公開批判中國民聯和中國之春。此事受到國際上的廣泛注意。

中國民聯成員、留美學生楊巍，在被拘禁十一個月之後，于一九八七年十二月廿一日在上海以「反革命宣傳煽動罪」被判二年徒刑，并被剝奪政治權利一年。

楊巍自非法被捕之日起，甚至在被捕前，就坦承自己是中國民聯的一員。一九八六年十二月廿六日，即他被捕前半個月，楊巍曾到上海復旦大學校園，以「中國民聯」和「中國之春」的名義，張貼要求民主的大標語。

楊巍之所以毫不隱瞞他的民聯成員身份，不避諱他在中國之春雜誌上發表文章的事實，乃因他認為，言論自由和結社自由是中國公民應該享有的權利，是受到中國憲法保障的，他的所做所為，完全是光明磊落的。基於這種理念，楊巍無論是在公安局、拘留所，還是在法庭上，都正義凜然，據理力爭。他不但從不認罪，反而利用一切可能的機會，宣傳中國民聯和中國之春的宗旨。他的大無畏精神，甚至感動了不少「公、檢、法」人員，有人暗中稱讚他：「這才是中國未來的棟樑」。

在長達十一個月之久的監禁中，中共當局對楊巍軟硬兼施，動員他承認參加民聯是「上當受騙」，誘導他假供「民聯是國民黨支持的」以換取減刑，否則就要從重處理，等等。這些不高明的伎倆，都被楊巍一一揭穿。在高壓下，他堅持講真話，堅持不連累別人的原則。

尤其令人欽佩的是，在十二月廿一日的突襲審判中，楊巍在法庭上，面對一百餘「官派」聽眾，面對維護無產階級專政的法官，神情自若，慷慨陳辭。他宣傳中國民聯和中國之春的正義主張，指出只有實行「民主、法治、自由、人權」，才是中國的出路。

楊巍的精神，感動了一位來自海峽另一岸的台籍青年錢達。錢達出生於台灣，畢業于中原理工學院，現任職于加州一家電力公司。台灣公民身份的錢達，抱着和楊巍一樣的理想，參加了民聯。他認為，海峽兩岸的青年，爲了同一理想聯合起來，是一個必然趨勢。要講中國統一，兩岸青年應先在海外統一。

當楊巍快要受審的消息傳來時，錢達瞞着下月即將臨盆的妻子，決定前往上海，申請出庭爲楊巍辯護。一九八七年十二月十九日，他抵達上海。廿一日晨，在法院秘密審判楊巍時，他以民聯總部代表身份，要求出席旁聽并爲楊巍辯護。這一合理要求遭到拒絕後，錢達即在法庭之外發表演說，宣稱楊巍無罪。上海公檢法當局對錢達的英勇行爲不知所措，他們把錢達扣留并請示北京高層，最後決定將錢達遞解出境。

在錢達遭到扣留而下落不明之際，中國民聯另一位盟員劉梓燊挺身而出，決定赴滬援助錢達。劉梓燊，是被迫移居法國的越南華僑難民，具有法國公民身份，目前在巴黎大學讀書。劉梓燊到達上海時，錢達已被遞解出境。劉梓燊代表民聯總部，探望了楊巍的父母，向兩位老人轉達了海外廣大同胞對他們的慰問。在完成了其它某些工作後，劉梓燊安全離開了上海。

楊巍、錢達、劉梓燊三位青年，來自不同的背景，爲了促進中國民主化的共同目標，走到了一起。他們的英勇事蹟，有着多方面的代表意義。

第一，楊巍案之前，中國民聯的某些成員雖然在大陸做了不少推進民主的工作，但出于特殊的政治原因，尚未有以民聯成員的身份公開活動。楊巍一案和錢達、劉梓燊的行爲使得民聯與專制勢力的較量在大陸政治舞台上表面化了。通過該案，我們也大致摸清了專制當局對不同背景民聯成員的政治態度。

第二，楊巍一案和錢達、劉梓燊的行爲，迫使專制當局正式承認民聯爲一支獨立的政治力量。

第三，民聯擁有多種身份的盟員，這是民聯特有的政治財富。楊巍、錢達、劉梓燊三種不同的身份，可以發揮不同的作用。過去，台灣留學生和海外華僑常問：「我們在促進大陸民主化的過程中能做些什麼？」這次錢達和劉梓燊的行爲，帶有啓發性的示範作用：持台灣護照和外國護照，反而可以發揮大陸人民所發揮不了的功能。

楊巍一案，是中國民聯政治地位和政治運作的一個轉折點。值此民聯三大召開之際，認真總結楊巍案給大陸政治帶來的衝擊，發揚楊巍、錢達和劉梓燊的大無畏精神，具有重要的意義。

預祝民聯三大成功！

中國之春刊頭係中國民主運動先驅孫中山先生墨跡

# 中國之春 China Spring

P. O. Box 243, New York, N. Y. 10185.

Tel.: (718)507-6442  
(718)429-6777

一九八二年十一月十七日創刊·

中國民主團結聯盟主辦·中國大陸留學生創辦的第一份民運刊物

一九八八年二月號總五十七期目錄

■一九八八年一月一日出版■

"CHINA SPRING" (ISSN 0735-8237) is published monthly for \$24 per year by China Spring Research, Inc. 67-17 Woodside Ave., Woodside, NY 11377. Second-class postage paid at Flushing, New York. POSTERMASTER: Send address change to China Spring, 67-17 Woodside Ave., Woodside, NY 11377

## ●社論●

3 ■楊巍、錢達、劉梓榮精神與民聯三大讀者 ●作者 ●編者

6 ■等民主從天上掉下來? (中國大陸留學生·美國)南勤等

## ●本期專題●中國組織新政黨問題討論

11 ■籌組大陸新政黨水到渠成

(中國民聯)王炳章

13 ■壓力集團抑或政黨

(中國民聯)柯力思

15 ■組黨大眾談

(民聯成員)黃奔等

18 ■快籌備、緩建黨、高理論、低姿態

(中國大陸留學生·美國)呼延民

24 ■民運建黨易議

(中國大陸留學生·美國)鍾禮文

27 ■淺談海外新黨的建立

(中國大陸留學生·美國)司馬文

31 ■對目前建黨時機之我見

(中國大陸留學生·美國)王策

34 ■關於組黨問題的幾點看法

(中國大陸留學生·美國)羅蒂

35 ■反對黨是執政黨的「防腐劑」(中國大陸留學生·美國)一原

## ●特別報導●中共首次公開批判「中國民聯」和「中國之春」

36 ■就「中國民聯」、「中國之春」問題上海市公安局負責人答記者問

轉載自「人民日報」

37 ■評中共當局對「中國民聯」的公開批判 本刊評論員申一帆

## ●特別報導●楊巍案的新發展

39 ■上海市人民檢察院起訴書

轉載自「人民日報」

40 ■美國參眾兩院一致通過留學生問題議案

要求北京政府立即釋放楊巍

41 ■中國留學生和訪問學者就上海市中級人民法院開審楊巍一案致中共中央總書記趙紫陽的公開信及簽名

上海市中級人民檢察院

43 ■楊巍妻子車少莉給上海市中級人民檢察院

上海市人民檢察分院一封公開信

44 ■「中國民聯」給上海市人民檢察分院檢察員

李天錫轉分院院長公開信

45 ■楊巍被依法判處兩年徒刑

轉載自「人民日報」

46 ■丹心照神州

(中國大陸留學生·美國)鄧飛

48 ■楊巍案開庭結局的啓迪

(中國大陸留學生·美國)呼延民

49 ■如此「公開審判」

(中國大陸留學生·美國)李毅

50 ■火種永不會滅

(中國民聯)薛偉

50 ■火種永不會滅

(中國民聯)薛偉

## 編者的話

楊巍遭到非法逮捕關押十一個多月後，上海市中級人民法院迫於形勢下，終於在十二月二十一日，不對外公開地，倉促完成判決。

雖然楊巍自被捕以至被審這一整個過程都不符合中共自訂的法律。但是，「中國民聯」仍本著一貫的「理性對話」原則，擬就答辯書，除分函各有關單位外，並派代表錢達、劉梓燊兩人前後抵達上海為支援楊巍奔走，要求釋放楊巍。

判決後的第二天，全國各報刊、廣播、電視就楊巍案大事報導，官方並首度公開對「中國民聯」、「中國之春」表態。

這一切，本期作了詳細報導。

在民聯「三大」即將召開之際，「組黨」不可避免的被提到議事日程上來。我們特就此問題組織了一些文章，供關心這一問題的讀者參考。

## 下期預告

民聯「三大」將于十二月底、一月初在舊金山召開。屆時，已連任兩屆民聯主席的王炳章，會不會退下來？或是修改章程再次掌舵？代表們對中國大陸、台灣、香港形勢的研判和就此制訂的策略為何？新的協調機構產生後，「中春」的風格會不會起變化？

這一連串問題，為讀者關注，下期將作全面性的報導。

## 民運報導

- 62 ■ 憶楊巍二三事 (中國大陸留學生·美國) 林東
- 58 ■ 「中國之春」影響在日益擴大 (中國大陸留學生·美國) 尤心聲

- 59 ■ 中共遊說季辛吉整王炳章 (中國大陸留學生·美國) 蔣小梅  
轉載「世界日報」
- 60 ■ 新聞自由及中國政治 (中國大陸留學生·美國) 蔣小梅
- 60 ■ 閱讀「中國建設」上的「中春」封面照片有感 (中國大陸留學生·美國) 韓星  
(中國大陸留學生·美國) 朝開騰

## 大陸專欄

- 61 ■ 民運尚須努力 (中國大陸留學生·美國) 朝開騰
- 54 ■ 「十三大」後中共內鬨窺探 (中國大陸訪問學者·美國) 冷橫眉

- 63 ■ 請停止蹂躪民主黨派 (中國大陸訪問學者·美國) 焦尾  
(美國) 黃德鄰
- 68 ■ 還我民族的人性 (美國) 黃德鄰
- 69 ■ 形同黑手黨的上海市公安局 (澳門) 不平人
- 69 ■ 釋放神父組織約翰·德衛士來函有關龔品梅主教近況
- 70 ■ 中共的資料壟斷和「流寇情結」 (中國大陸學者·美國) 余森  
(國內) 劉玉川

- 71 ■ 揭露一件爭權的政治謀殺案 (中國大陸訪問學者·西德) 柳安
- 33 ■ 危險的買賣 (中國大陸訪問學者·西德) 柳安

## 兩岸風雲

- 72 ■ 北京又有學生示威 (中國大陸留學生·美國) 朱桂芳
- 72 ■ 北京高校拆除毛澤東像 (中國大陸留學生·美國) 張小星
- 73 ■ 鄧小平女婿惹出糾紛 (中國大陸留學生·美國) 高蘭
- 73 ■ 大陸恢復肉、糖配給 (中國大陸留學生·美國) 范存威
- 74 ■ 京津滬民衆發生對副食品憑票供應的抗議事件 (日本) 邵萍

- 民主·法治·自由·人權·多元 (縱橫談)
- 75 ■ 街頭勝於旅館——談選擇自由 (中國民聯) 王炳章

- 台灣專欄
- 77 ■ 南韓選舉可供台灣朝野省思 (美國) 周立仁

- 思想論壇
- 79 ■ 人權法治和民主自由的經濟效應 (加拿大) 水天民
- 87 ■ 論蘇聯與中國的改革 (國內) 李欣

- 文藝園地
- 91 ■ 老貧農之死 (小說) 雪城
- 53 ■ 致楊巍 (詩) 楚人 59 ■ 讀新聞有感 (詩) 笑叟

讀者·作者·編者

## 等民主從天上掉下來？

上星期收到中春編輯部一起寄來的「中國之春」十、十一、十二月，及十一月號增刊，在此向你們表示感謝。閱讀了中春，加深了我對在中國實現民主制度必要性的理性認識，開闊了眼界，受益非淺。

從一九八三年開始閱讀「中春」到現在，我由同情中國民聯所從事的民主運動轉變為現在的支持。而且我還相信，並非我一個人有這種轉變，中國有知識、有理性、關心祖國前途的人都會有這種感受。看宣傳組「請你做二件事，支援大陸民運活動」的倡議，深有感覺，的確如貴刊所說，中國人的習慣是「說得多，做得少」，每個人都在等、看，等着民主制度從天上掉下來，即便是我自己，也一直是採取這種觀望態度，現在真是感到臉紅，做爲個人，在這世界上乃滄海一粟，但我現在願意盡己所能，有一分熱發一分光，爲推動中國的民主運動出些力。

來美國自費留學後，回國數次，每次都帶「中春」、「爭鳴」回去，中國海關均未檢查，或許是運氣好。據我了解，中國海關對攜帶色情雜誌，檢查較緊，而且處罰嚴重，有罰款，通知本人單位及拘留等處理手段，但政治性刊物，最多是沒收，對本人一般不會有更嚴厲的處罰，從前帶的政治性雜誌，國內的人一般較喜歡看「爭鳴」（現在也是如此）現在有越來越多的喜歡「中春」，這說明「中春」越辦越成功。我今年的十二月中旬還要回國探親，屆時我將帶幾本「中春」回去。

南勤於美國

## 爭取美國支持

此次中國民聯遊說美參院通過釋放楊巍的附加法案，在此間留學生中造成了很大的反響。一些報紙也指此一舉動是民聯更上一層樓的「棋高一着」。中共對此老羞成怒，暴跳如雷。但以我們之見，這可能是繼公開信以來對中共的一次最大衝擊，如以前，大部份工作僅是限於留學生或華人，那麼這次遊說成功說明民聯影響已進入美國政界，其正面作用是深遠的。有鑒於此，我們希望總部能把遊說美國國會作爲一項經常的活動，組織一批民運積極份子中英語流利、口才好的人擔此重任，爭取美國政界對我們越來越多的支持。促使一些支持中國民主人權提案的提出和通過。在國際舞台上，無疑可對中共施加一定的壓力（而這種壓力中共很難置之不理）。

中國大陸留美研究生

治左  
於路州

## 與汪渝先生商榷

讀罷貴刊五十三期汪渝先生關於「中國青年民主派應對中國對外戰爭表明立場」一文中，關於「越共的行徑十分可惡，的確也是越共首先侵入柬埔寨的」，想發一點議論。

柬埔寨波爾布特政權被公認爲近代最殘暴的政權之一。他在七十年代中葉仿效五十年代中共的「鎮反」，對柬埔寨人民的大屠殺，只有希特勒、斯大林、毛澤東和日本法西斯才能與之相比。這場大屠殺和東越邊境小塊兒領土的爭端是導致越軍侵柬的口實和導火綫。而且從當時和事後看，除了越軍侵柬，也沒有任何力量能制止住這場大屠殺。越共在侵柬的當時，對正在遭受紅色高棉屠殺的柬埔寨人民來說無疑是一種險惡環境的暫時的緩解。至於越軍事後賴着不走，並把柬埔寨併入印支聯邦，由越南自己當老大哥，那是十分惡劣的，應該受到譴責和抵抗的。

柬埔寨的災禍很大程度上也是他們自己帶來的，特別是那西哈努克親王，當初他如不同意將柬埔寨境內的胡志明小道借給北越用來滲透的話，他自己也不至於到現在還當「亡國政府」的首腦。金邊這座印支名城的建設甚至會超過仰光、曼谷，說不定還能趕上新加坡。這是「假道伐虜」的現代版。

中越戰爭雖然在開戰前，中方頻頻報導越軍在邊境的挑釁事件。但任何只要有一點軍事常識的人也不會相信越南的侵略指揮部門會竄到這種地步，一邊在冒天下之大不韙入侵柬埔寨，一邊又去招惹絕對沒有取勝可能的中國，而使自己陷入兩綫作戰的困境。由此可見這場戰爭是由中方發動的。而且中共發動這場戰爭

更多的是爲了國內政局的需要。

因爲中國沒有新聞自由，對新聞事業強調它是黨的宣傳工具，所以中國人民什麼都蒙在鼓裡。它報導越軍侵東時，不報導波爾布特的金邊屠城；報導「自衛還擊」時，不報導中方如何先行挑釁，並以此來煽動中國人的「愛國熱情」。

愛國主義是一種國人的天性，不需要教育的本能。不管是哪國人，當他知道本國與外國交兵時，都本能地認爲本民族是正義的，並希望本民族取勝。但「愛國主義」常常由於領導人的錯誤引導而導致到錯誤的軌道上，最明顯的例子是希特勒，由他煽動的「愛國主義」，把德國導入了萬劫不復的境地。

對越戰爭不是正義的戰爭，東共也並不是值得人們去同情和支持的，對此，中國的青年民主派要有清醒的認識。

中國大陸留學生

簡先河  
於加拿大

## 中國人，你為什麼不正直？

看到中國之春五十一期晨空中教訓「天真可愛的方秋禮」和五十二期張造痛斥「一派胡言」的林樵清的文章，不由欣賞中國之春的雅量，也不由長嘆：中國人，你為什麼不正直？身爲中國人，大概是沒有人會承認自己不願中國好的。然而要爲中國好，實事求是，是一，二是二，不顛三倒四，是最起碼的。要作到這一點，對一個正直的人來說是再簡單不過了，對於搞政治的人，却是大不易。俗話講：結黨營私，無毒不丈夫。大奸林彪講：不說

假話辦不成大事。

崇拜偉人，爲尊長諱，儘管舉事皆然，於中國人似乎特別執着。臣避君諱，徒不言師諱，子不言父諱，家醜不外揚，成了流傳千年的金科玉律。許多人爲了自己認同的小圈子的面子而迴避事實乃至粉飾現實。不少海外華裔名流，包括諾貝爾獎的兩三位得主，無意於聲張正義，却得意於穿飛於北京、台北，左右逢源，比之於愛因斯坦、沙哈羅夫、方勵之，他們人格低矣。

一個民族，不提倡、不崇尚講真話、直話，乃至容不得講真話、直話的人，決不是這個民族的驕傲，而是其悲哀和耻辱。劉賓雁的報告文學在大陸深得民心，龍應台的「野火集」在台灣創連版數十版的紀錄，皆因他們說了人們心中所有口中所無——不願講或不敢講——的話罷了。

(大陸新移民)唐景於歐洲

## 不要當真

貴刊十二月號總第五十五期第六頁讀者李得投書稱：「：：：當日本軍殺中國百姓時，重慶却歌舞昇平，中國的絕大部分財產握在四大家族手中。：：：」

不知李得先生聽到過重慶五三、五四大轟炸沒有？重慶市區在那次轟炸中大半化爲瓦礫，人民死傷無數，每到晴天我們就得注意紅球，逃防空洞，一躲就是幾小時，晚上有月亮的時候，又要起身躲避疲勞轟炸，這樣艱難困苦的生活直到一九四二年後才逐漸解除。因爲那時日軍在太平洋有戰事，而陳納德指揮下的飛

虎隊戰鬥力亦較充實，一直堅持到抗戰勝利，當時，重慶沒有一家營業的舞場，也沒有歌廳。

孔宋雖富有，宋氏的楊子分公司也只擁有威墅堰電廠、(南京)首都電廠、淮南煤礦。陳立夫當年住在 LAKEWOOD, NEW JERSEY 養雞，每天天未亮就要起來餵雞，陳伯達的「四大家族」一書我在很多年前也看過，這和大躍進時代的畝產萬斤田、一個西瓜一百斤一樣，不能把它當真的。

陳不知於密西根

## 台灣不是國家！

讀了「中國之春」第五十五期楊農先生的「國民黨的『三不』神功」一文，覺得實在精關。但不知楊君是有意還是缺乏常識，在文中兩次將台灣稱爲國家。第一處說，解嚴後的台灣充滿中國歷史上前所未有的新氣象，「若能發揮強有力、且具前瞻性的政策引導，則台灣將很快成爲亞洲第二個真正自由、民主的國家」。第二處說，「最近，美國環球小姐公司總裁訪問台北，欲選擇台灣做爲一九八八年環球小姐選美的主辦國」。

我在這裡不想就台灣前途發表愚見，只是想提醒楊君，台灣目前不是一個國家！台灣是中國的一部份，這是大陸和台灣雙方政權都承認的。共產黨爲了統戰，不惜爲昔日的敵人修墳祭祖，並保留了使用武力解決台灣問題的權利；國民黨偏安一隅，堅持反共復國。我想，這些楊君不會不知吧？那麼，爲何又將台灣稱爲國家呢！？

中國大陸留學生 河登於西德

## 關於十三大一封來信

近日收到國內朋友於中共「十三大」後的一封信。其中有一段典型地反映了國內青年知識份子的心聲，非常精彩。現抄錄如下，與各位朋友共享。

「十三大已經閉幕。大局已定。改革派占了上風，這當然是值得人們欣慰的。鄧力群的下台讓文化人拍手稱快。此人一直橫行霸道，心狠手辣，早為衆人恨之入骨。今日落得這般下場，乃屬罪有應得。老趙有他精明的一面。借改革之旗扳倒對手，確是妙着。

然而，國內文化人對前景並不十分樂觀。很長時間裡，悲觀失望的情緒一直籠罩着理論界和文化界，反對自由化的包袱仍然背在人們的肩上。（中國足球隊戰勝日本那夜，高校學生蹬自行車赴天安門歡慶，口號是「歡慶勝利，遊行自由！」可見對去年的事仍然耿耿於懷。）

根據中國的社會現實和社會結構，似乎不可做過高的估計。起碼，直至今日，人們還未看到寬鬆的端倪，只有對去年的嚮往和對美好未來的憧憬。當然，趙上台確實有利於形勢的發展（首先得益的是經濟領域，理論界與文化界只能沾點兒光），不過，另一方的勢力仍然存在，而且也有後台。因此，前途仍然不可預測。更何況，不論誰上台，知識份子，特別是社會科學界知識份子的地位，不會有多大的改善。這大概取決於制度。」

中國大陸留學生 哲理於美國

## 不可忽視宗教的影響

青年留學生郭城完成了他的「自由長跑」壯舉後，說：「現在，我信基督，不信毛澤東。」

如果把社會比作一輛車子，那麼科學和宗教就是它的兩個輪子。民主政府駕了這輛車子，就能平穩地向前。

多年來，在中國大陸，科學被踐踏，宗教受圍剿。如今，鄧小平政府硬將「改革」和「四個堅持」作為社會的兩個輪子，這兩個輪子南轅北轍，互相排斥，自然使社會這輛車子左右搖擺，甚至有覆滅的危險。

聽國內來的朋友說，隨着「改革」的步伐，科學已在大陸漸漸抬頭，宗教也在民間漸漸復甦。一些中年知識分子在學生時代曾認為「宗教是麻醉人民的鴉片」，如今也踏入了肅穆的教堂。

建議「中春」不妨注意國內宗教的動態，收集並研究這方面的資料。我們不可忽視宗教的影響，宗教的力量是奇妙而不可估量的。

（中國大陸訪問學者）白丁 於美國

## 還是要靠我們自己

讀完中春五十期上各位民運人士談率先參加民聯的體會，忍不住也想談談我這個長期旁觀、徘徊的後知後覺者的體會。

正像不少朋友已經指出過的，中國大陸的知識分子，尤其是包括我在內的留學人員中，有不少人聲稱對不斷折騰的大陸政治已經毫無興趣，自己能混過一生就算萬幸了。有的說的更乾脆：共產黨已經把民族的原氣糟塌光了，它多行不義必自斃了，或者他拱手相讓也沒人能治，鄧小平這樣東倒西歪地搞，能讓人活就

算不錯了。或曰共產黨就是蛀空了，虛架子還能撐上三十年。總之，他們有一萬條理由為自己打算，也找不到一絲為民運出力的動機。

由於家境貧寒，小時候的鄰居中便有不少是被開除公職的右派，被清理出幹部隊伍的反黨份子一類的難叔難伯，在他們請教的過程中，我了解到他們應該是祖國的英才，民族的腦細胞。可是在共產黨的領導下，他們連打零工糊口都有困難。也有一些別的鄰居，雖然也同樣可憐到連過年也買不起一件新衣，却喜歡欺負在他們眼裏看來更加可憐的四類份子們。我在氣憤的當兒，也忿忿不平的跟一位落難的高級工程師說過：「既然你說那時候右派那麼多，要是大家團結起來，掌權的就不見得能把大家整成這種地步。」他只是勸我要千萬小心，因為一團結就成了反革命集團，連命都難保。

正因為動員羣衆整單個兒的敵人對統治者來說易如反掌，所以才有希望在給出路政策下掙扎着活下去。我漸漸地也明白了，被剝光了衣褲的死囚，能免於一死就會欣喜萬分，要是再賜給他一條本來就屬於他的褲衩，他怎麼能不感恩戴德呢？後來我到了美國，得知他們能起用一位共產黨嫌疑份子領導原子彈的製作，實在是感嘆不已。

實際上，近百萬的右派如果真有一個領導核心，共產黨不可能那麼輕鬆就把神州大地傾刻之間鎮壓得萬馬齊瘖，大躍進這個殺害了上千萬同胞的大災禍與許還難能避免。這當然已是往事，但是現在專制的腐朽和衰落已經呈現在光天化日之下，我們怎麼還能忍看着一羣敗類們死死把屬於我們和子孫的祖國和民族攢在手裏呢？我們又怎能讓自己和後代的前途和命運跟隨着殭屍們一起入土呢？我要向每一位稱



得上是炎黃子孫的同胞大聲疾呼：拍案而起，是時候了！

確實，共產黨有四千萬黨員，有四百萬軍隊，貌似強大。以中國民聯為代表的民主力量又那麼弱小，而且連許多嚮往民主自由的僑胞都不能理解和支持她。在經濟上創下奇蹟，政治上日益開放的台灣人民，應該對中華民族的未來大有作為，却不得不在只求偏安的政府和急於同根相煎的反對黨之間的夾縫中尋找生路。

然而，我能滿懷信心地說，只要盼望中國大陸能擺脫專制統治的人士中有一半能為民運出一點力，專制的朽木就一定會在我們的有生之年被一個自由、民主、繁榮和富強的新中國取而代之。我這樣講是有根有據的。

一九七九年，大陸各地的民運人士紛紛嘗試利用競選人民代表來開闢民主的論壇和積聚力量。後來雖然因中共撕去了「民主」的畫皮，用盡了威逼利誘，打擊分化，誣陷讒害等卑劣手段，競選在多數地區並未獲得預期的成效。但是它給我們留下了一串串反映了民意的數字，足以使專制統治者膽顫心驚，使志士們歡欣鼓舞。在筆者所在的大學，幾個選區中，除了我所在的選區還有唯一的一位自稱代表共產黨的同學參選以外，其他各候選人不是為得選票便避黨如避瘟疫，就是公開宣佈自己是在對着共產黨競選，從而保證了博得同學們雷鳴般的掌聲。在我的選區裏，有一位主張打破共產主義的壟斷，讓思想衝破牢籠，以及把黨衛軍改造成國家軍隊的候選人。另一位候選人隻字不提任何主義，一心求民主自由。這兩位候選人各自得票近半。那位平素同學關係不錯的共產黨候選人則得票不足百分之五，要是按中共的邏輯，就只能忝列該打擊消滅的一小撮階

級敵人的隊伍。

我想提醒讀者的是，我當時所在的選區，絕不是昔日蔣專員經過的反共模範區，而是共產黨培養接班人的前沿陣地，是喝中共的「奶水」長大的。這次選舉雖然以首惡不辦，只分往最艱苦的地方去而告終，但却使得靠吃中共黨飯的一羣黨棍們驚恐萬狀。可是能深刻反思，洗面革心，順從民意的共產黨人，却少之又少。我親耳聽到這樣的冥頑不化的叫囂：「再不加強思想教育和政治審查，共產黨的江山是保不住了。」

因此，我的結論之一是：民主力量雖然因參與者不衆、且尚幼小，但是我們也看到，死心塌地要為專制賣命的人，也所剩無幾了。我的結論之二則是：縱使共產黨內還是有不少民主人士，可是他們在殘酷的鬥爭中自顧不暇，又怎能使中共起死回生？所以一味指望中共自行進化成民主政黨，肯定比看一位要捨着自己的頭髮脫離地球的小丑還要來得失望。要創造新的中國，全靠我們自己！

中國大陸訪問學者 越劍於美國

## 發揚中華文化

閱讀貴刊五十一期「讀者·編者·作者」欄內，肯州王來先生的「話說五千年文化」，心中感觸頗多，如梗在喉不吐不快。

敝人由台負笈美國，數年來，交了不少大陸同學，令人驚訝的是，這些善良的同胞中，竟然有人視中華文化為糟粕，以為中國之所以貧窮落後，乃因這個包袱所致。同實驗室的大陸同學，亦曾示余其投書人民日報的文章，批評老子，以論證他鄙視中華文化的看法。敝人

問他沒有把老子道德經從頭到尾看過，他說沒有，問他引用老子的話作何解釋，其回答正好與老子的文義相反。更進一步問他沒有讀過論語、孟子、莊子之類的書，他說沒有，甚而討厭這些東西，這真令人吃驚，就像一本書從來沒有讀過聽過，却可以任憑己意扭曲它的原義而說它不好。

讀了王來先生最後的結語「中國最可惡的是有五千年文化，它不是營養品，而是枷鎖」。心中甚感悲痛。中國五千年來辛苦經營所剩下來留給後人的，難道就只有那從太空船上往下看時像條帶子的萬里長城嗎？放眼神州大陸，投注在新一代的中國青年心中的故有文化是什麼呢？斷簷殘垣的古蹟、古剎、古墓嗎？問這個問題時，就令人想到在中國開花的禪宗，傳到日本後，日本人把它當寶貝，並以之發展出劍道、箭道、茶道、花道等，並大力推動，令其延續不墜。

反觀中國，民國初年至少尚有兩位相當了不起的禪師虛雲和尚與來果和尚，大陸淪共時，虛雲和尚已快年屆一百二十高壽，竟被共產黨徒毒打，佛教的被破壞就可想而知了。今天西方人士要學禪，只知道要去日本學。中國的古書在日本很受知識界的歡迎，日本人把儒家的東西用在他們的經營管理上，因為儒家的東西對人際關係的處理，很有參考的價值。

什麼是中華文化呢？萬里長城的斷牆能把它展現出來嗎？因為中華文化是閃閃爍爍放光的珠寶，日本人把它當寶，配上近代發展的科技，如虎添翼，他們富強，日子過得舒服，對自己的文化甚感驕傲。反觀中國大陸，在上位的那些拿槍桿子出身的黨領們，那個不是有眼無珠，為了權利鬥爭，先來引蛇出洞，讓百花齊放，百家爭鳴，然後再來反右，及至風狂雨驟

的文化大革命浩劫。可憐的中華民族那些傳統文化，有良知，會唱歌，會開花的知識分子，中了陽謀，被引君入彀地鬥臭鬥死或打入牛棚馬廄中，結果剩下來的是沉默不語的，麻木不仁的，或是站在馬克斯、列寧觀點來批判中華文化的人。這顆寶珠就這樣在自己的土地上被蒙塵、被遺棄、被打擊。

新一代的大陸青年在變了質的環境中，接受這樣被畸形的文化，先人富足的本事沒學會，却只承襲了一所破房子，填不飽肚子也擋不了風雨，難怪他們會視悠遠蘊藉的古瓷如痰盂，棄之猶恐不及了。這是誰之過呢？

什麼是中華文化？要怎麼才能受到它的好處，愚以為這是中國之春的一個莊嚴使命，中春除了要點燃民主的火花外，也應重整故有文化在新一代大陸青年心中的形像。一個國家的新一代，如果沒有健全地了解自己的文化，對自己的文化沒有信心，如植物沒有根土，就算他們真的得到民主時，他們的腰桿也挺直不起來。而這辛苦植來的民主，在養份不及下也容易凋蔽。

(台灣留學生)王文 於賓州

## 放下卽實地

鄧拓先生曾在燕山夜話裡講了這麼一個故事：一個瞎子在過橋時不慎掉了下去，但他用手抓住了橋欄，把自己吊在橋下。其實橋並不高，而且下面也沒有水，他鬆下手來是一點事情也沒有。瞎子看不見，所以他緊緊抓住橋邊不放，過路的人對他說，鬆下手來沒有關係，可瞎子還是不肯相信。直到自己精疲力盡，手再也抓不住了，掉到下面的沙地上，他才明

白，自言自語道，原來放下卽實地。

我看到中春雜誌組織討論如何看待中共的「一放就亂，一亂就怕，一怕就收，一收就死」時，不由地想起了這個故事，也就是我想到中共的「放」是否是真正的「放」，還是「半放」、「半不放」，甚至是「假放」、「真不放」。如果是「真放」，那就應該把「黨領導一切」放掉，一個黨也要有點「自知之明」，不要總認為自己偉大、光榮、正確，實際上也並非那麼「光榮」、「正確」，共產黨不是神仙，就是神仙，也不能什麼事都管，什麼都要管，結果是什麼都管不好。共產黨不是也常講，人民是真正的英雄嗎？那為什麼要把人民網的死死的，處處要由黨來擺佈呢？做這麼一個英雄不是窩囊死了嗎！還是請給「英雄」鬆綁，讓他有點「用武之地」，如果共產黨真正這麼放了，那一定會「放下卽實地」，對共產黨自己有利，對國家對人民更是一件大好事。

問題是出在「一放就亂」上，為什麼會亂呢？根本原因是沒有「法治」，政策朝令夕改，今天這樣，明天可能那樣，明日「放」，實際上是讓有權有勢的乘機撈一把，然後就「收」，老百姓心裡也明白，索性趕快撈點錢，以免過這「村」沒那「店」。因而能看風駛舵，投機倒把者往往佔便宜，忠厚老實的總是吃虧，這樣社會風氣怎麼能好呢？

要真正「放」，就要有法律保障，而「一黨專政」的結果就導致一人說了算，只能是「人治」，不會有「法治」，權力既然集中於個人，政策自然「因人而異」，很難有什麼「連續性」和「穩定性」。因此，只要中共還死抱著「一黨」、「一個主義」不放，那麼它的「開放」也好，「改革」也好，到最後也只能

是一句空話。

順便還應該說一句，那個瞎子不肯鬆手總是他個人的事，看見的人勸他幾句，聽不聽只好由他。而共產黨不放却是關係到「國計民生」的大事，每一個中國人是不能不管的。

小李於美國

## 漫畫太誇張

中春編輯部：

我的文章「通往自由之路」(五十六期)排印時出了一個錯誤。

第三十九頁，中間一塊，第一段，倒數第八行，原為「肯定是對社會造成危害，可見法律的嚴肅性」，應為：「肯定是：：：危害，但比起警察濫用權力對社會的危害相比，要小得多。」

另一個意見：「中春」封面的漫畫，效果不一定好，太誇張，有幾幅令人想起文革中的宣傳畫(當然並不一定不好)。也許用保守一點的封面好些！尤其是對內容本身就聳人聽聞的消息，更不必再去用漫畫、和極顯眼的標題去誇張。「中春」的讀者大都是留學生，他們有較高的水平，不同於中學程度的讀者。祝好！

李少民於美國

## 道歉

「中春」總五十六期，叢大長先生所作「是改進專制制度，還是建設民主政治？」一文，為轉載自紐約出版的「世界日報」，因編輯疏忽，未曾註明，特此道歉。

# 中國之春第一次世界代表大會

THE FIRST INTERNATIONAL CONFERENCE OF THE NATIONAL DEMOCRATIC MOVEMENT

NEW YORK 1981 12 27-30

美國 紐約



## 籌組大陸新黨應

## 水到渠成

(中國民聯) 王炳章

台灣民進黨和工黨等反對黨的成立，使台灣的政治進入了新紀元，也對大陸民運人士造成了強烈的心理震撼。籌組以中國大陸為背景的反對黨，已成為大陸民運人士討論的一個課題。

### 大陸成立新黨的必然性

從歷史長程看，中國大陸成立新型民主政黨是必要之舉和必然之舉。一黨專政的致命傷是缺乏有效的監督與制衡，其弊端已為人們所熟知。

最困難的問題是：在中共一黨極權統治下，反對黨如何在大陸立足？如何合法活動？從邏輯上講，在下列三種情況下，新黨可在大陸公開化：(一)政治、經濟改革開放到相當程度，以致可以容忍反對黨的存在時；(二)大陸政局失控時；(三)反對黨強大到中共當局不得不容忍時。這三種情況的出現，可能都需要相當的時日。在此之前，反對黨若要成立，在大陸只能以

秘密的狀態存在。然而，有沒有特殊的條件可以利用，來迫使中共不得不早些容忍反對黨的存在呢？這是有志於中國民主化的人士特別值得研究的問題。

### 大陸出現新黨的模式

一、海外(北美、日本和歐洲等地)先成立反對黨，以大陸留學生和新移民、華僑、台灣和香港留學生為成份，然後移植入大陸。這類似於中國民聯在大陸設立分部、支部和小組的情況。這些組織在當前雖不能公開活動，但可以隱形發展，等待並創造能以公開活動的時機。

二、台灣現有的政黨(國民黨、民社黨、青年黨、民進黨和工黨等)或今後成立的新黨，巧妙地利用「統戰—反統戰」策略，登上大陸，在大陸設立分部。可惜，台灣現在還沒有一個政黨有這樣的魄力。

三、香港在一九九七年大限之前組黨，香港回歸中國時強迫中共吞下去。可悲的現狀是

，香港目前有這種膽識的人士並不多。

四、上述三種模式的結合。

五、大陸內部反對勢力自行秘密組黨。

六、共產黨分裂。

就目前情況而論，以前三種模式結合的方式籌備組黨，是較為實際的。

## 組黨的有利之處

組黨成爲討論的熱門話題，乃因有它的吸引力之故。組黨可獲得如下好處：

一、在國內打響知名度。現在，國內熟悉「中國之春」名字的人不少，但知道「中國民聯」的人不多。新黨成立後，如果名稱簡明上口，知名度可在海內外較快地打開。在未來政局動盪、群雄並起之時，團體的知名度本身就是一筆資源。

二、可給民運人士大聯合提供一個新的機會。民聯只是民運團體中的一個，中國之春也只是追求自由、民主的衆多海內外刊物中的一個。還有很多民主派人士未加入任何政治團體。組織中國大陸第一個反對黨，是一個新的起點，所有民主派人士可以彼此不分先後地在這個新起點上，來一次大聯合。

三、可能會吸引新的捐款者。

四、以黨的名義推展民主運動，宗旨和目標更爲鮮明，短期內組織的工作效率也會增強。

## 組黨的不利之處

民聯目前是以壓力團體的面貌出現的。壓力團體與政黨有着原則的不同：前者的目的只是影響執政者的政策，後者則旨在取得政權（

不管用何種方式）。

民聯以壓力團體的方式運作，進退較爲靈活。但民運團體一旦以政黨形式出現，便要宣稱旨在執政並要以政黨形式作業。如果新政黨運作不力，便不易再退回到壓力團體形式。因此，壓力團體向政黨升級，必須特別慎重。如果「天時、地利、人和」的條件都不充分而急於組黨，則有明顯的不利之處：

一、使一些對「黨」有恐懼感的人畏而却步（這些人在組黨條件成熟時或許能夠改變政治態度），從而減少對當前民運活動的支持。

二、新黨成立後，如果長時間做不出與政黨相稱的工作，長時間在國內不能取得立足之地（或合法存在，或占據一塊基地），甚至長時間不能在國際上取得反對黨發言的地位，那麼，這個黨就不能做到名符其實，就容易失掉信譽和凝聚力。與其掛黨之名而做壓力團體的工作，還不如始終保持在壓力團體的階段，待條件成熟後再向政黨一級跳躍。

## 新黨成立的主客觀條件

主觀條件至少包括三項：(一)是否已擁有一批有水準、有能力、有獻身精神的骨幹人才；(二)是否已擁有一個既有理想，又切合中國實際的黨綱和黨章；(三)是否已擁有供政黨初期活動的經費來源。

這三項當中，以人才最爲重要。

組黨的最佳客觀條件應該是：(一)社會上對反對黨的概念和功能有較爲清楚的認識；(二)中國政局出現大幅震盪，人們已對改革徹底失望而尋求新的政治認同目標；(三)國內局勢失控，出現政治活動的巨大空間；(四)新黨成立後能夠較快地開展與黨相稱的工作。

主客觀條件都成熟，組黨是順理成章的事。主客觀條件有一項非常成熟，亦可考慮組黨，組黨後或可催熟另一條件。主客觀條件都不夠，硬行組黨就會生出「早產兒」，護理起來十分吃力。

民進黨在台灣的成立，可說是主客觀條件均已成熟的產物。中國共產黨成立時，國際上有蘇共的援助，國內則有巨大的政治活動空間。新加坡人民行動黨的籌建者寥寥無幾，但當時馬來西亞及新加坡的不安政局給該黨的發展提供了契機。

綜觀全局，目前成立以中國大陸爲背景和主要活動場所的新政黨，條件尚不夠成熟。可以說，前面所述的諸項主客觀條件，沒有一項是完全成熟的。

## 積極創造組黨條件

既然新黨的成立是未來中國走向民主必然要走的一步，而現在組黨的條件又不夠成熟，那麼，民運人士就應積極爲組黨創造條件。

中國大陸的政局，目前雖然表面上平靜，但暗潮洶湧。鄧小平逝世前後，政局可能隨時出現戲劇性變化。爲了應付時局的突變，民運團體應加強理論和組織建設，其中包括組黨的準備工作。

首先是民運骨幹的進一步匯集和自身素質的提高；其次是組織專才，草擬黨綱和黨章；然後是聚財。此外，在客觀形勢的發展上，我們要推動中國社會的鬆解走向，並積極傳播多黨政治的觀念和反對黨的價值。

總之，組黨如同築渠。從現在起，我們就要積極備料，一旦水到之際（客觀條件成熟），渠道便及時修成。

# 壓力團體抑或政黨

## ——從功能角度評析中國民聯的角色

(中國民聯) 柯力思

兩年前筆者很熱衷於組黨。當時，在香港組黨的聲音甚囂塵上，不少論政團體躍躍欲試。我覺得以香港特殊的地理條件、政治氣候，正可成立一個獨立於國、共兩黨之外的第三勢力大聯合的政黨；並以此出發，首先聯合台灣民主人士，促使組黨環境較寬鬆的台灣突破黨禁，造成多黨競爭的局面；然後轉過頭來，進入大陸。

今天看來這個想法是幼稚不成熟的。擺在眼前的事實是：面對中共的壓力，香港幾無組黨的可能；甚至連八八年立法局局部直選都泡湯了。而相反的，台灣在民進黨的努力下已突破黨禁，並以新黨的名義在去年底中央民代的選舉中贏得百分之廿幾的選票。且一年前民進黨成立時，來自國民黨的壓力不可謂不大，創黨好漢均抱入獄坐牢的決心；而今年工黨成立時，整個社會，包括官方輿論，却都樂觀其成。一年而已，竟有天壤之別。

### 各自發展反對力量

而一個雖然還不明顯，但更重要的事實，已隱約可見：在國、共兩黨瓜分的勢力範圍外，成立跨海峽的第三勢力政黨變得不現實。目前只能在海峽兩岸國、共兩黨各自管制的體制內，根據形勢的需要，分別發展各自的反對力

量。兩岸和港澳及海外衆多民主隊伍的整合，恐怕還需要一段為時不短的時候。

今天，組黨成爲「中春」讀者和中國民聯成員關注的課題，且有不少民聯成員正興奮而激昂地等待民聯改組爲政黨。誠然，這股情緒深受台灣突破黨禁的影響；而無疑地，也有充分的理由相信，這份企盼更多的是面向中國大陸的。

中國民聯願意聯合海內外有志之士，盡一己之力，爲新黨催生，從長遠看，是必然趨勢。但眼前有無這種可能和必要呢？筆者試着從政治組織的功能這一角度來分析此一問題。

### 政治組織兩類型

政治組織可由它所要達成的目標而劃分爲兩種基本類型：

(一) 壓力團體：其目的只爲促成某個特定的、比較狹隘的公共政策爲執政者所採納、執行，使特定的一些人獲益，它並不從事競選活動，更不奢望取得統治權，它可能滿足於單一的成果。像台灣的「外省人返鄉探親促進會」，其目的只在促使國民黨當局修改政策，開放台灣居民赴大陸探親。

(二) 政黨：它的目標是取得政治權力，全面

控制政府，執行它所認定的政策。縱使它不執政、不掌權，但它正作著各種努力，期待很快地掌握政權。

### 準政黨——中國民聯

中國民聯常自稱爲壓力團體。但是從民聯的總章程來看，她所要達成的目標：「從根本上改變中國現行的專制制度，實現『民主、自由、法治、人權和多元』」，並不是特定的、狹隘的，而是廣泛的、普遍的；她也並不是爲某些特定的利益集團謀權益，而是爲全中國人呼籲的。並且在她提出的近期行動目標中還有在中國大陸出版發行持不同政見的民辦報刊、自由競選各級人民代表。

這些都足以說明中國民聯早就不是壓力團體了，而是一個準政黨。只不過她沒用「黨」這個字眼作爲名稱罷了。名稱不冠以「黨」的政黨，在世界上不乏先例。法國當今執政的「共和聯盟」即一例。

既然民聯早已是一個準政黨，那麼民聯的多數成員爲何還熱衷於組黨呢？深究其原因，還得從政黨達成她標示的目的所使用的方法來分析。

### 兩種不同的政黨

政黨因它所使用的手段的不同可區分爲兩類：

(一) 革命性的外造型政黨。這類政黨以推翻現政權爲職志，她要求整個社會有一快速而全面的大轉變；爲達到此一目的，她往往採取暴力的手段，當政者視其爲生死之敵，一定要大力鎮壓；因此，政

黨的活動處於地下狀態，組織、紀律嚴密，其指揮中心往往設在國外或現政權統治達不到的地區。如「同盟會」、「布爾什維克」。

(二) 議會式的內造型政黨。這類政黨承認現有的體制，通過現有體制允許的合法途徑，競爭政府職位、變更法律，遂行其政策。因為政黨活動在現有體制下合法進行，為執政者所容忍，所以活動是公開的、平和的；組織、紀律相對而言並不嚴密，黨中央理所當然設在國家政治中心。如台灣的「民進黨」、「工黨」。

這種劃分不是決然的。一個政黨有可能同時具備兩種性質。「布爾什維克」並沒有完全排斥議會道路，她的核心黨員還參與了「杜馬」的選舉。「納粹」雖然以競選起家，但執政後的作為更像一個外造型政黨。但是，偏重於那條路綫，將決定一個政黨的體質。

作為準政黨的民聯，要成為革命性的外造型政黨，並不需要作太大的變動。但若僅止於此，改名換姓，冠上個「黨」字，並不能起到更大的作用、造成更大的影響；那麼，又何需多此一舉呢？

## 邁向合法反對黨

中國民聯現階段的處境，如：總部設在美國紐約，在國內的活動處於秘密狀態中，這些有點像是外造政黨。但這是客觀環境造成的。主觀上，絕大多數的民聯成員並不願如此。民聯的組織和紀律都算不上嚴密，只是為了保護盟員及其家屬的安危，對盟員身份嚴格保密；而且，採自願原則，任何盟員可隨時退盟。更

主要的，是她的作法：並不以推翻執政的共產黨為職志，她甚至要「聯合包括共產黨內的民主力量」；她也不主張暴力手段，她要「為和平民主統一中國而努力」。

這些都明載於章程裡，只有認同此一章程的人，才能成為民聯盟員；也即是說每一民聯成員都應有這份體認。在這個共識下，發出組織的呼聲，無疑地是要向內造型的合法反對黨邁進。

## 主、客條件兩不具備

民聯在海外的影響，經過五年的苦心經營後，越來越大，尤其在促成美國參議院通過保護留學生的決議案後，影響面更廣、更深。但是由於中共當局對信息的封鎖，民聯對國內的影響，雖也見增長，却遠不如理想。而方勵之等人，只是登高一呼，竟起了那麼大的作用。這種經驗也見於台灣。台灣的反對力量在海外經營二、三十年其影響比之一夕之間宣佈成立的民進黨真是微乎其微。

可以說，組織是為能起到震撼性的效果。可是今天我們這麼作，能起到預見的效果嗎？答案是明顯的。無論我們自身或外在的客觀條件都不具備。

多數民聯成員組黨的願望是很強烈的，主觀上已具備。但是目前我們選：

- (一) 沒有足夠多的、肯為理想獻身的人可以動員；
- (二) 沒有一套切實可行的行動綱領，和一套人們可預見、符合群眾需求的目標綱領；
- (三) 缺乏充足的財源支持一切活動。致力於完善這三者，使我們的主體條件趨

於成熟，雖然還有一段路要走，畢竟成事在我，不算太難。尤其當客觀需要時，更可在旦夕之間完成。民進黨不就如此。然而要在中國大陸造就類似民進黨成立時的環境，則路漫漫兮，有待我們長期奮鬥。

## 民主社會兩大標誌

檢驗一個社會是否合乎民主，可從下述兩點着手：

- (一) 人民群眾是否有充分的言論自由，可以藉此批評、監督執政者？
- (二) 人民群眾是否可以自由競選公職，以便施行其提出的政策？

具備了這兩者，一個民主的社會於焉誕生。台灣的反對力量，就是在這兩點上逐漸突破的。有鑒於此，民聯章程總綱第四條提出的近期奮鬥目標中有：爭取不同政見的民辦報刊在中國大陸出版發行；提倡自由競選各級人民代表。

七九年蓬勃的民刊、八〇年大學校園競選，雖然都遭扼殺，但已見端倪，也為民主運動的開展鋪路，乃有去冬壯闊的學潮。學潮後，李淑嫻在北大選區以最高票當選北京市海澱區人大代表，頗似「美麗島事件」後代夫出征的周清玉、許榮淑。

這給了我們很大的啟示。選舉雖然局限在縣一級人代上，可是我們如果能在全國範圍每一縣取得三分之一的席位，這一力量將不可小視。組織也就順理成章，不是中共所能阻攔得住的。

在這個意義上組黨，我想，才是我們努力的方向。

# 組黨

## 大眾談

正大光明

知道中國民聯在徵求組黨的意見。我的看法如下：

- (一)在憲法上，人民組黨是正當的權利。
  - (二)組黨之後，一切都可名正言順地參與中國事務，並提出我們的見解和主張。
  - (三)可以正大光明地站在黨與黨的平等地位上和國、共兩黨交往；
  - (四)組黨之後，可以解決部份現在中國民聯面臨的經濟問題，因為黨員有義務交黨費和捐一些款項；
- 但我認為組黨有一個先決條件，那就是要有一定的實力，讓一些有才學的人加入。當然，一開始加入的人可能不多，但只要黨員努力以赴，提出的見解合理而又切中時弊，遲早會越來越壯大的。

民聯成員

黃奔於華盛頓

### 建黨之舉應當緩行

頃讀貴刊四十八期，見封內有貴編輯部就組織中國新型民主政黨舉辦徵文活動並徵集新政黨綱章草案之議，作為貴刊的一名老作者，我願坦率地提出自己不成熟的看法，以期起到拋磚引玉的作用。

我認為在目前形勢下組黨是不明智的。即以貴編輯部列具的三項條件而言，時機亦未成熟；倉促上馬只能是欲速不達。

「一、有一批決心奮鬥到底的骨幹份子。」我非中國民聯成員，無從了解貴盟內部的組織情況。然從歷期貴刊及民聯一大、二大的有關文件看來，能夠像王炳章先生那樣義無反顧地投身民運的鐵心人士似乎並不多。民聯領導成員的流動性較大，予以「好像沒有一個相對穩定的幹部群」的印象。在民聯二大會上，一位來自美國上州的代表說：「大群的許多熟悉面孔今日都不見啦，這裡有許多新代表，素質也較高，這也許是新陳代謝的結果，但我們似應分析這種新陳代謝是否正常，我們應愛護組織的團結。」（中春雜誌三三期三〇頁）我覺得此君的意見是語重心長的。王炳章先生在某次演講中透露香港「中春書屋」因虧損而關門時，一位先生當場撕毀盟員證並宣佈退盟……這種把民運工作視為一般打工的做法委實令人遺憾。事實上，能夠如王炳章先生那樣放棄醫生的高收入投身民運的人，為數不會太多。

「二、有一個支持政黨活動的財力。」獨立于國共兩黨的中國民聯，一直為經濟拮据所苦。民聯呼籲各界人士慷慨解囊時，多次表示許多計劃（如在世界各大機場向大陸出

國人員派發宣傳品）因財力不足而無法實施。既如此，就應把有限的財力用在刀刃上。我認為，組建新黨絕非當務之急。政黨所能承擔的領導責任，聯盟未必不能承擔。最好的實例是：偉大的現代修正主義者鐵托就改名「南斯拉夫共產黨」為「南斯拉夫共產主義者聯盟」，而南斯拉夫一直（無論鐵托生前或死後）穩步前進。

另一方面，我認為大陸人民尚未成熟到可以接受多黨政治的程度。我同意王炳章先生的這一觀點：「中國民主運動面臨的，是一個被專制制度整怕了的民族。」這一觀點的正確性並不因大陸學潮及海外留學生的千人簽名信而改變。我有一些新近出國曾直接介入學潮的朋友，據他們說學生們絕大多數都擁護在共產黨開明派領導下的改革。我深信，如果中共改革徹底失敗了，中共依然能夠賴「文武之道」維持其統治，而中華民族在相當長的歷史時期內也依然會接受這種統治。我認為貴編輯部「如果中共改革徹底失敗了，統治者與廣大人民之間的矛盾勢必激化」的看法偏離了中國國情。想法粗淺，謹供參考。

（中國大陸研究生·美國）方秋禮敬上

### 組黨為不宜之舉

聞知中國之春徵求黨章、籌備組黨，不覺一楞，扼腕再思，中國民聯之初衷即為發展力量、成立政黨、問鼎中國政壇。俯首細想，又生出許多不以為然來：即或不是當前，組黨仍為不宜之舉。

現今中國人居住的主要區域，大陸有共產黨，台灣有國民黨和民進黨，兩岸又各有一批

花瓶黨。世界歷史潮流洶湧之下，不管兩大政黨願意與否，中國的大趨勢已定——民主、自由、繁榮、富強。中國之春民主運動崛起幾年來，方興未艾。僅依幅員、人口與現實狀況，中春的主要對象應在大陸。組黨後，顯然不可能（共產黨也不會同意）與中共平分秋色。「漢賊不兩立」之際，必雙雙逐鹿。這聯繫到實現中國民主運動的一個策略問題：推翻抑或改造共產黨？前者是許多海外人士的願望，應該說，也是一句廢語；後者則是深諳中共內幕、洞悉中國國情的許多人士的智擇。

中國共產黨自其由一批青年知識分子——其中大都留學海外，也就是半個多世紀前的我們——發起後，六十多年來幾起幾落，現已有四千萬之眾。開玩笑，若所有的中國共產黨員都到美國來「共產」，則每個美國人必須付出不動產和年薪的六分之一；而如果把台灣，則每個台灣人（包括本省人、外省人和山胞）都得供養兩個「共匪分子」。共產黨當然不是鐵板一塊，但也不是烏合之眾。中共黨員的組織意識、組織紀律性比國民黨強多了，恐怕比任何其它政黨都強。久住大陸的人知道，黨怎樣控制了一個人從降生（現在甚至懷孕）、入托、上學、就業到入土蓋棺。四千萬黨員遍布工農商學兵，從上到下，組成一個緊密的權力之網，層層疊疊利害與共，雖運轉效率極低，但牢牢控制着全中國社會的運行。

以前有人作過一個比喻。一個國家，去掉國王、元老、助臣、王族一百人，並不碍大局。但若一下去掉一百名最優秀的工匠，或一百名最傑出的科學家、藝術家，這個國家就會癱瘓。誠然，共產黨內有大批不學無術、屍位素餐者，有大批只知瞎指揮的庸人，大批頑固不化的榆木腦袋和令人憎恨的貪官污吏。但也

有優秀的科學家、藝術家和工匠，不乏精英分子。這些年來，在現代國際社會、現代科技的衝擊之下，共產黨感到了自卑的危機，開始大量吸收知識分子入黨，意在提高中共的文化水平，對現代社會的領導能力。知識分子從「老九」一躍而成爲「老大」——工人階級的一部分。這是一大進步。「但爲共產黨所始料不及的，大批的知識分子進入黨內，共產黨封建、專制的外壳便撐不住了，共產黨爲自己「準備好了掘墓人。」今天在中國大陸，鼓吹民主最力，宣揚自由最多，揭露黑暗最深刻的，是方勵之、王若望、劉賓雁之類的共產黨員。

當年在北大的競選風潮中，帶頭競選的大多是共產黨員——共產黨員中年輕、接受新知識的一代；前年「九一八」事件時，貼出大字報抗議校方壓制民主，指出違憲行爲的，也是共產黨員。人們都看得很清楚，當共產黨肆虐、橫行之時，這個那個的「民主黨派」，處處噤若寒蟬。連一些遠在海外的華人團體，都不能成爲自己嘴巴的主人。這是個頗有諷刺意味的事實。

改造共產黨不僅是可能的，並且早已在進行之中，如果說，當年知識分子投身共產黨，是希望拯民于水火，實現理想的社會目標；現時的入黨則是中國大陸知識分子在長期高壓下找出一種絕妙的解脫，參與共產黨是一種消極的反抗。雖然加入共產黨的知識分子、有識之士的數量還有限，但這種對這個已老邁、僵化、走向覆亡的政黨的反抗和抗爭，是國民黨及其各種反共聯盟的力量所遞達不到的。在大學校園、研究機構及至企業單位，許多青年就直言不諱，入黨的動機就是改造共產黨。這些新鮮血液的注入不會給僵屍帶來任何活力，反會加速蠕動其腹中的嬰兒的分娩——促使新

生命的降生。毛澤東曾告誡過，「堡壘最容易從內部被攻破。」他說得不錯。

爲什麼要組黨？中國現實的情況下，有組黨的必要性嗎？有成立新黨（針對大陸，就本文而言）的土壤嗎？在中國共產黨三十年來的極權統治下，中國人民被剝奪了說與寫的權力，甚至於聽和讀的權力。消息不靈、言論不通，共產黨一手遮天，民主的自由的思想雖古已有之，而今却成了奇談，只能以最艱難的方式流傳。中國之春在中國民主運動史上的地位，最值一書的，是其打破了中共的輿論、新聞壟斷，爲人們（目前僅是海外華人和留學生）提供了自由的民主論壇和「竹幕」後面的訊息。中國現在最缺乏的，是正直、不屈于共產黨淫威的壓力團體，是自由、公正的輿論。不缺謀私、營私（這幾乎是所有現存政黨的必然）的集團及至政黨。從過去的歷史看，結黨營私的定律幾乎屢試不爽。

中國民聯欲進一步成爲政黨，主觀上爲加強運作、推動民運的發展，客觀上却將會與現在作爲獨立的壓力團體、闡發自由的輿論、呼籲民主進步的方向南轅北轍。這是每一位關心中國未來，關懷中國之春民主運動的人所擔心的。

應該承認，當代中國人的民主素養、寬容的態度、合作精神都很差。甚至在民主氣氛較濃的國家黨陶過的留學生們，也不能例外，美國人會今天投共和黨的票捧上里根，明天又投票讓民主黨的人當上州長，兩黨都很鬆弛、不拘，貌似「無爲」；而又能號召人們，緊鑼密鼓地拉票、實現施政目標。中國人組黨，往往走向兩極：鬆則一盤散沙，各行其是。若此則毫無力量可言，更不用說成爲能施加壓力的集團；緊則走向集權的專制，中國人民受專制的



獨裁的茶毒久矣，不會再接受任何專制的政黨。

另外，現在中國之春的作者群、讀者群、中國民聯的成員中，有的埋頭修行、有的坐壁上觀，有的舉棋未定；既有國內各種勢力的代言人，又有共產黨保守派巨頭的後代或失勢巨頭圖謀再起的子孫們；有幻想共產黨會坐視台灣獨立的，也有盼着手上的中華民國護照會使他成爲美利堅第五十一州的公民。總之，各色人等，各懷其心，都欲借新黨而「威與維新」。組黨後，由於對黨的綱領和章程的認同不同，對中國民主的模式觀點不一等，會失去現今共同奮鬥的一大批人。黨的利益所限會使之擁有遠遜于中國民聯和中國之春的包容、感召力。譬如像馬建在《人民文學》上的作品，中春雜誌大可——轉摘，也好替代那些粗糙的「文學作品」。但恐怕會由於與達賴喇嘛的關係而有所考慮。一個鬆散的聯盟，爲一己的利益就要顧忌許多，組黨後，必有過之而無不及。這不禁使人擔心起未來中春雜誌——作爲新黨的黨刊的客觀和公正性了。

（中國大陸留學生·美國）田問石

## 在台灣組黨的原因之一

民聯正式宣佈組成新政黨的設想，撇開時機是否成熟，黨綱、黨章之類的具體問題不談，組黨的設想本身就足以構成中國政治發展中的一個歷史性事件。

一切政治行動的前提就是對時局的充分、客觀的了解。我于年初赴美，并有幸于赴美前夕在北京親歷了那場學潮，對普通民衆的狀況

、心態作了儘可能多的瞭解。我從這方面獲得的印象不得不說是令人遺憾甚至失望的。

估中國人口絕大多數的農民中，有多數的人自認根本無力對政治產生任何影響，所以，也就對政治、改革毫不關心。對學生運動大多也漠不關心或不以爲然。他們根本不知道「民主」二字，也極少有民主精神。

那些參加學運的工人也絕非都是抱着爲民運作事的目的。其中有相當一部分事實上不過是跟着起哄。年初學潮後御用新聞對學潮作了大量極卑鄙的歪曲，引用了社會各界人士對學生的規勸。其中不免有不少是「作工作」的效果。但據我在學潮期間的了解，我相信那些規勸在一定程度上也是他們的真心話。他們說：「鬧什麼民主、競選啊？就算真正投票選了人大代表又有什麼用？鬧鬧別漲價、漲工資還差不多。」

去年學潮確實提出了要自由、民主、人權、反四個堅持的口號。但總的來看，似乎各方面都比不上幾年前的那次競選舉潮。

綜上所述，我的結論是：中國民衆目前普遍很缺乏民主意識，很少認識到自己作爲一個公民的權利。缺乏政治上的責任感、紧迫感。面對這種形勢民運應該作些什麼呢？在台灣組黨似乎是可行的，此舉對海峽兩岸都將帶來深遠影響，對此，我想說的是：希望這個新黨不要成爲台灣的區域黨，永遠要把改變大陸政局作爲自己的根本目標。正式組團回大陸大概只好作爲長期目標了。

讀者毛西澤

VIP 名人

VIP  
ORIENTAL  
INC.  
旅遊公司

718-539-0700  
539-0448

135-23 40RD. FLUSHING, NY. 11354

## 特廉機票

↔ 上海  
紐約 ↔ 北京  
↔ 廣州

美國付錢  
中國國內取票

台北·香港·北京·上海

※美國國內各種廉價票，電腦訂位。  
※代辦各國簽證，機場接送。

- 巴士旅行團，華盛頓DC，尼加拉瀑布，波士頓。
- 大西洋城，天天出發。
- 佛州迪斯奈樂園，三天二夜旅行團。

紐約市區遊覽 ● 紐約近郊遊覽

●本期專題●中國組織新政黨問題討論

# 快籌備 緩建黨 高理論 低姿態

## ——籌建中國第三大黨有關問題探討

(中國大陸留學生·美國)  
呼延民

### 一、祖國在召喚

一個胎兒，在中國社會的母腹中蠕動。那個歷經千年封建磨難的母親，已難忍受霸占她近半個世紀的官僚禽獸的欺凌，現在要產下自己的真正兒子來自救了。這個臨產的嬰兒，就是多年來歷史孕育、人民呼喚、海內外菁英們奮鬥期待的、代表統一的、第三政治勢力的、全國新型政黨。

現在，是一切為祖國明天苦思焦慮的熱誠志士們為她的組建準備洗禮、命名，並賦予人格個性和加以祝福的時候了。

#### (一)兩股統治勢力水火不容的現狀

中國的第三種政治勢力的崛起，是國共兩黨長期統治失敗後，歷史的必然要求。

憶前清覆亡之際，政黨團體曾一時林立。嗣後，由於國內外的條件制約，遂統歸於國、共兩黨支系。推翻了滿清之後，兩黨曾有過兩

「民聯」副主席柯力思在「二大」上發言



次合作，但囿於「天無二日」的文化傳統，從同床異夢到生死相搏，終以台灣海峽為界，各治一攤。口喊統一而心想剷滅對方的國、共兩黨，既有宿怨在前，又有新仇在後；從意識形態到政治制度，都勢難有調和的餘地。如沒有存亡相逼的外患，也絕不會有重新携手的蜜月。這就極需新興的第三種勢力的緩衝。

#### (二)國共兩黨與民衆格格不入的關係

二次世界大戰以後，世態多變，國共兩黨與民衆的關係，逐漸移位。現分述如下：

先析共產黨。近四十年來，中共盛極而衰，現在已成爲中華社會進步的最大阻碍。其世界性的原因，來自於共產主義運動理論和實踐的危機的普遍性。反映近代科學和大工業生產初期弊病的理論，已日薄西山；越過歷史階段，植根於亞細亞生產方式的唯意志社會實踐，禍國殃民。各國經濟停滯，政治專制，激發了社會動亂，導致要求變革的衝擊潮。不同政見異峰突起，工運學潮此起彼伏，代表被統治階級利益的新政治勢力崛起。於是，執政的共產黨在人權民主的潮流裡飄搖，一個個或在自我異化的斜坡上藉改革的慣性打滾，或死守教義開始了蛻變爲沒落腐朽階級的世界性歷史趨勢。

中共政權集東方官僚封建傳統之大成，是超穩定態的社會帝國。該黨既少東歐共黨的理論素養，又多小生產者的歷史包袱，在三十多年的倒行逆施後，使國民經濟瀕臨崩潰，民族文化趨於衰落，在到達絕境時，乃產生上層領袖「改善」的意向。這是社會大倒退和近億人民屍骨的代價，換來了鄧小平改良派的登台。由於中共面臨的社會問題遠較東歐複雜，

造成的災難又遠較各國深重，變異的限度又遠較狹窄，因而異化的前景黯淡，蛻變的積淀嚴峻。中共變革的上限是四項基本原則，目的是維持並鞏固一黨專政。退一萬步，即使將來偶有個別領導人物或小集團企求微小突破，也必面臨本國統治階級意志及國際共運勢力的汪洋，涉足一深就有滅頂的悲劇（如胡耀邦、杜布切克），因而幻想在沒有黨外社會集團運動及政黨的壓力下異化為「非共」，是天方夜譚式的神話。這就要求有新的政治力量與中共民主改革派同路。從鄧小平八年改良的左右進退，從他「反污」、「嚴打」到「反自由化」的「政績」來看，可以對趙紫陽之後的班底作出預測：中共將作繭自縛於「四項原則」。執政者死抱馬列教條，勢難突破固有框架的禁錮；保守的政治結構，不能契合多層次的經濟基礎；官僚的計劃命令在宏觀上破壞平衡，「公有制」和事實上的按權力資本分配惡性結合，在微觀上摧毀生產者的熱情，因而無能迅速發展生產力。一旦中國社會固有矛盾進一步激化，上層派系鬭爭歷史情結發作，就是一個分崩離析傾刻瓦解的大動亂局面。軍人專政可以一時猖獗，波蘭式工運却無法遏制，菲律賓的馬科斯政權的結果就會重演。這一切就要求中國新的政治力量預為準備，以補上層失控後的真空局面。如「改革開放」順當進展則會給各地各系統新政治勢力局部地取代共產黨提供可能性，因而這種力量的出現不僅是適應歷史要求，也是符合社會條件的。

再看國民黨。該黨自偏安台灣地區以來，經濟叨國際民主社會後工業浪潮的光，有了相當的發展。政治上經長期戒嚴軍管以後，最近雖有進步，但若想來日在大陸與共產黨和平競賽以反對黨重新執政，則天時地利人和均不沾

光。其一，國民黨起家於興中、同盟會。早年隊伍龐雜，良莠不齊；文化層次不足。因其與落後生產關係聯結，故封建官僚陋習極重。這才弄到民心喪失，臥薪孤島嗜苦膽的地步，大陸勞動人民對此有痛苦的記憶。李公朴、聞一多的血跡尚瘀在知識份子心中，自然也怕他一黨獨大，重蹈極權專制覆轍。於是，便都對國民黨抱着戒懼心理。其二，中共國家機器空前強大。四千萬黨員，三百萬軍隊，百萬名幹部，對國民黨敵意未減，中共產黨的宣傳流毒甚深，故寧亡於人民，不亡於國民黨，生怕他反攻倒算。因而，國民黨必須面臨多黨的競爭，自身才會有長足的進步，大陸人民才會給以多「承包」的機會。

### (三) 新舊兩股第三種勢力的對比

所謂「第三種政治勢力」，是指中國被統治階級利益的政治承擔者。本世紀上半葉，由於中國農民和城市貧民的利益被中共暫時涵蓋，民族資產階級和產業工人力量又相對薄弱，所以只有民族資產階級中的知識層能相對形成獨立力量。由於她自身的後盾軟弱，又被中共奪走了大量同盟軍，因而決定了她的妥協性。鄧演達組黨失敗遇害，黃炎培慘淡經營孤單。以民盟為例，領袖人物抗戰後接連被國民黨特務殺害，到了四十年代末只得向中共新政權一邊倒。作了陪襯，從此走下坡。認真而論，四、五十年代，中國無第三種政治勢力可言。中共建國之後，對知識階層多次圍剿，使各民主黨派早年菁英魂銷，時下老人魄散。文革之後，中共改革派為其假民主劇的需要，重新粉飾御用「政協」，組織花瓶和尾巴黨。這樣，中國的舊知識份子層就基本終結了自己的使命。

除了少數有骨氣的（如巴金）尚在發揮自己的獨立影響外，黨外老知識份子能仗義直言者寥若晨星，反而是周揚等的黨內知識份子起了很大的取代作用。民盟由甘為鎮壓學運的幫開周谷城之流主持，是氣數已盡、壽終正寢的最好證明。

台灣雖出了幾個反對黨，均在襁褓，也僅以一省為目標，無雄領中華的壯志。況且，其台獨思潮，為多數人民所反對，也無法成為大陸群眾的政治代表。由此，海內外華人才熱切尋找第三種政治勢力，並盼望她選出自己的代表。

當今中國，能反映全體人民長遠利益的政治承擔者，就是新一代的青年知識份子。無論縱觀歷史、橫觀世界，只要放眼細察海峽兩岸各自社會，就可清楚地看出他們正是新興的第三種政治勢力，是全體被統治者的代言人，身上負着振興中華的重擔。

華人社會的中青年人，是第三勢力的社會基礎。在這裡是不分階級黨派和民族的，是存在着類似的地位、共同利益、一致的立場行為和思潮的。由於大陸目前是個青年社會，所以他們佔人口的大多數。他們文化層次高，與先進生產力相聯繫，歷史包袱少，思想解放，經濟地位又最低，因而成了今日中國最革命的群體。譬如，大陸知青以「四·五」運動衝擊毛澤東專制，才把四人幫送上歷史的審判台；以「北京之春」衝擊四項基本原則舊模式體系，才帶來了上層的八年改革。鬭爭的勇猛，力量的偉大，驚天地泣鬼神。是中國得以進步的第一推動力，所以稱之「第三政治勢力」，當之無愧。

第三勢力中的知識菁英，從學者工程師到軍隊首腦，從個體戶主到大企業經理，已形成



了立體多層次網絡，近年又出現了若明若暗的名目繁多的沙龍團體組織。他們掌有一定權力和資本，思想趨於成熟，蘊藏的潛能驚人。從王炳章博士發起留學生主辦「中國之春」組織「中國民主團結聯盟」護衛人權，到方勵之教授等影響大學生爭民主的運動，表明他們的政治

代表已湧現。

現在，海內外的先進知識層已向一體化運動。他們有經濟憑托、自主意識，是統治者親手培養的掘墓人。最高統治層中游離出像胡耀邦那樣的明智者向他們靠攏，是偉大變革時代將要到来的信號。從國內看，經濟自由競爭的開放，必將誘發政治多元競賽的改革，民運會因此而此伏彼起。中國第三政治勢力的政黨將應歷史之運而生。老人的保守政治將在她的衝擊下震蕩，僵化的經濟結構會在她的壓力下動搖。從國際看，西北有蘇俄東歐不同政見潮掀起的改革浪濤壯勢，東南有亞太大新月民主海嘯助威，因而她有着強大的同盟。

知識菁英們！你們是社會的良心、民族的魂，一旦時刻來臨，要敢於承擔歷史的責任，不失時機地籌組全國性的第三大黨。

今天有寡頭之國而無民衆之家，祖國在召喚。「祖」是上溯炎黃人文初期的列祖列宗，「國」是指中華各族的多元經濟、市場、語言的共同聯合體。摒棄一黨專制政府所自稱的國家而以人民為國體的新型民主政體來取代，就是今日「愛國」的唯一選擇。

## 二、歷史的重托

### (一) 反對黨的建立是民主政體的必須

什麼叫「黨」？漢字「黨」的來源是尚與黑的會意合體。「尚」在其中表注重、主管之意。「黑」本為火燻之顏色，後百姓頭巾用黑色，用作象徵，所以秦時稱「黔首」。又有秘密之義。古時五百家謂之黨，也有「一聚所尊長」之義。總之，後來黨的詞義，是從古時「

主管百姓」一義引申而來。

近代作名詞用時往往稱作政黨，意譯近代 PARTY，是指由相同利益及政見的人群結成的團體。現代是指代表某一階級、階層或集團並為維護其利益而鬭爭的政治組織，是進行階級鬭爭的工具，階級通常是由政黨來領導的。在民主國度內，政黨也是現代政治生活裡最重要的政治組織，她憑藉選舉勝利得到多數的支持而取得統治權。

沒有一個有綱領、組織、紀律、路線、政策的政黨，被統治的階級或階層就沒有政治上的代表，就易呈一團散沙。群龍無首的狀況，就不可能在受外力壓迫時，維護大眾的經濟權益，也不可能在對抗中統一協調運作來改變自己在國體中的地位，更不可能在取勝後領導國家，造福民族。壓力團體，只代表特殊利益，只求得特殊要求的實現，既無政黨的普遍性，也無參加競選的手段，僅用壓力政策以求達到目的。因而，按歷史的要求，中國第三政治勢力不組黨是不行的。

民主政治靠多黨制，有反對黨的監督和約束，才有三分權力制衡的保障。否則，如毛澤東長期的黨的「一元化」統治，沒有了反對黨派，結果無論人大、政府或公檢法，一概只成了共產黨的御用橡皮圖章；無論工、青、婦或報刊電台，統統只是獨裁專制的應聲蟲。民族的血海浩劫因無反對黨而到來。現在大家疾呼第三勢力建黨，正是記取了這個沉痛的教訓。

沒有反對黨，就沒有民主法治，就不會有四化。寄希望於中共一黨改革，寄希望於鄧小平人治的「明智」的後果，今春的逆流就是最生動的說明。中共領導人尚未更換，僅僅因為鄧小平觀點一時興來的改變，或注意重心的憂心忡忡的轉移，中國政局就大幅度搖擺。他的「說

話是算數的「誓言就如同他「永不翻案」保證一樣，因無信義而一文不值。撇開個人品質不論，他也只是寡頭群的代言人，必須反映衆「選民」的權益，況且他也無法「萬歲」而拒見馬克思。爲此，被統治的階級如拒絕建立本階級有力的反對黨，那麼只能解釋爲甘心作牛馬被「牧」，聽任中共繼續宰割。

有的人談「黨」色變。究其原因有二。

其一是謂：稱「黨」明顯表露向主子爭權之心，將觸龍角而不測，不如改稱其它。其實，黨與非黨，不在名而在實。人民既是國家的主人，掌權也屬天經地義。中共的頭目並不像某些人想像的愚蠢，以爲改名就可以哄住騙過。建國以來（特別是文革後期）被統治者只要一有組織形式（尤屬全國性的）中共便取締逮捕，橫加掃蕩，可見其只怕各組織向政黨演化；神經是高度緊張的。這次楊麗一案，起訴書直指民聯爲「反動組織」，並由此將其一般成員視作反革命份子。據此，覆巢之下安得完卵？

其二是謂：政黨排他性強，只恐將來又蹈中共極權舊轍。對此應有高度的警惕。不過，始作俑者並非起於名詞之禍，而是由政黨的社會基礎、成份構成、理論素養、綱領章程及路線作風所決定的。爲此要組織新型的政黨。

## (二) 關於新型政黨的總體思索

新政黨是中國廣大人民（包括腦力和體力勞動階級以及正在出現的中產階級，並包括從統治階級國家機器內分化游離出來的份子）的最高政治組織和利益代表。她是以中國先進知識份子階層爲主導，社會各勞動階級、階層爲基礎的群眾性政黨。

該黨的宗旨是：通過和平競選的手段來獲得多數人民的支持，以求達到掌權執政的目的。該黨旨在中國開創一個多元、分權、制衡、民主的嶄新政治局面；建立以普選爲最高仲裁的，保障反對黨的存在和活動權利的多黨局面的，國家非意識形態化的，各民衆團體自由活動和自治的，多數少數自由組成和民主轉化的，充分弘揚中華各人種人性並能表現人的最大價值的、人道的政府。

該黨領導的政府，起點是保護人權，目標是以民主現代化領先，來實現調動一切積極因素，高速度地開展物質和精神文明的建設，極大地提高全民的生活水準和改善民族素質，使中國趕上世界文明的步伐，完成早日跨進後工業社會第三次浪潮的偉大任務。

考慮到在世界範圍內所有制及經濟模式的理論尚有待於歷史對實踐的再檢驗，考慮到中國社會現狀、歷程、大眾平等心理觀念，新黨可暫以北歐社會民主主義思想體系爲理論基礎，以利於新舊模式、東西格局的承接、過渡。她將參照當代最新思想體系，汲取人類已有先進文明的思想成果，在中國社會歷史、民族習慣的充分認識及變革實踐中探索和完善的自己的獨特理論體系。新政黨的基點是對二十世紀新時代人性復歸、重新評估人的價值這一特點的認可。爲此，該黨可以名爲「中國人權民主黨」簡稱「人民黨」。

在新黨內部，允許存在不同意見的派別，對多數和少數的權益考慮兼顧。要制訂各項法規，使每項重大決定形成來自民主程序；主要負責人能按時輪換不連任；首腦經監察和代表會議彈劾可及時罷免；黨員代表的權利受特殊保護，任何侵犯都要受黨紀制裁；除了該黨議會黨團必須無條件執行黨的決議外，任何承

認黨綱的反對派可以對黨的某階段某中心工作的決議拒絕執行和消極抵制，直至召開全國代表大會裁決。黨代會代表全體黨員意志，她的多數裁定爲最高最後決定，可以否決該黨中央決議、罷免中央負責人；否決某派別申訴強令撤回並執行中央決議、宣佈該派別違反黨綱黨章而命令解散等兩大選擇。

在新黨與政府及黨外群衆的關係上，爲避免以黨營私，應規定一旦執政，除黨任命的事務專職工作人員之外，凡被選擔任幹部者，一律不發給黨內薪水，只憑自己在社會企業身或政府所任公職謀生。要制訂同一部門的有直系親緣關係的黨員幹部的迴避制度，不同職能的制衡機關不許兼任的條例，受任軍界必須退出執政黨，在離開軍界後再申請恢復並連續計算黨齡的特別規定等等。

在與其他政黨的關係上，新黨還要有意識制訂利於保護反對黨權益的條例。她還將歡迎包括國、共兩黨在內的外部成員以個人身份加入新黨。上類新黨員可在一段時期內保有雙重身份，享有黨內選舉權；在其退出原先組織並經審核考驗後也給予被選舉爲任何一級幹部的權利。新黨應加強和國際社會的聯繫，特別要發展和國際社會民主黨的關係。

## (三) 新黨現階段的組織和策略特殊性

在中共政權修改憲法四原則之前，根據國內的現狀，目前應保持以下性質特點：

第一，新黨不是一個鬆散的自由論壇，而是以國內民主戰士的運動爲主，以國外或中共勢力範圍外的某地的總部指導爲輔的嚴整戰鬥集體。由於她尚未爭得合法生存的條件，國內外組織應有各自不同的活動方式。爲免受法西

斯專政的迫害，新黨眼下的組織只能是國內單一直接和總部進行星形聯絡，不得打通橫向聯繫。作爲黨員，自然要履行一定手續，遵守黨的紀律，參加黨的一個基層組織，完成黨的任務來履行黨員的義務，行使自己的權利。然而國內的各組織可因地因時訂訂適合自己生存的組織活動條例，報總部批准後實行。可以集體加入，僅留集體名稱、成員化名負責人真實姓名和總人數在總部備案。可以不必書寫申請，也無需在承認黨綱黨章的文件上簽字。僅由負責人和介紹人證實該成員已了解並作了口頭承諾即可，待將來合法化時，再補辦手續。

第二，新黨既主張和平過渡，公正競賽，因而在理論上必須徹底公開。在爲提出修改憲法的公民權利而奮鬥時，應儘量在中共的現存法律體系內運作，但不包括在言論上對四項原則的抨擊。當前主要是開展聲勢浩大的群眾性「不合作運動」來抵制中共強加於人民的各種專制政策，除非統治階級採用暴力鎮壓，黨員不得採用或宣傳暴力。

### 三、形勢和任務

#### (一) 倉促組黨力量分散易夭折

中國第三政治勢力面對的是一個超穩定態的空前強大的，組織嚴密、高度集中的社會官僚帝國國家機器，統治者經驗豐富又不擇手段。由於小農自然經濟條件的自我調適能力；由於基本群眾對中共改革的幻想尚未完全破滅；由於中國舊知識份子對儒家「忠君愛國」尚未揚棄；勞動大眾缺乏自我價值觀的心態也未徹底改變；因而建黨的客體條件還不完備。從代

表第三政治勢力的知識菁英主體來說，思想、理論、組織等條件也未最後成熟，宣傳及民運的開展也遠不足以應付建黨後的任務。

在世界主流進入第三次浪潮的時代裡，中國落後了將近一個世紀。東方的舊理論已破產，西方的新理論，體系未最後完成。亞細亞生產方式造成了民族自我意識先天不足，又遇上中共專政，廢人權、滅人道、精神奴役、異化人性的後天虧損。在這種文化的廢墟上，充斥着扭曲的人格、迷亂的本性、淪喪的道德。民族，失却了自身的脊梁；菁英，吶喊在無聲的沙漠；民主，像幽靈運行在月黑風高。沒有全國民民主派的團結聯合，倉促建立第三黨，既無代表性又少權威性，容易被扼殺在搖籃裡，更會給一代人帶來沮喪，反而延遲歷史的進程。

#### (二) 籌黨時期的四條方針

上述意見可以歸納爲標題的四句話：

快籌備，緩建黨；高理論，低姿態。

快籌備，是講形勢。要不失時機地宣佈籌黨意向，使海內外有思想準備，主動配合。做到各階層集思廣益，各省市群策群力，各系統摸透國情。倘基本原则能路人皆知（要靠中共大規模「聲討、批判」），則人財物就會充裕。一旦建立就可以接二連三地運作，先後運籌程序，緊湊有力見成果。

歷史是人民群眾創造的，它是以自覺的個體的大量聚集與否論快慢的。中國的變革是個長期的過程，要作好韌性戰鬥。前人栽樹，後人乘涼。我們這一代如不幹，那麼五十年後又要從頭做起，或者更困難，這是對子孫造孽。緩建黨，是講條件。一方面避免早產夭折，另一方面迴避了誰是發起誰是參加等的主次

席無謂爭議，更避免了山頭林立、力量渙散的局面。又，籌建階段好比包圍，時間長，才能使各路軍做好準備進入指定地點，使對方寢食不安，待他彈盡糧絕，士氣崩潰。要「靜若處子」，講究慢；一旦建立，好比總攻。節奏快，要「動若脫兔」，後續有力。才能使對方措手不及，顧此失彼，方寸大亂。再，「哀莫大於心死」，群眾的偉力來之於對統治階級的絕望。中共改良主義，無法解決中國社會的固有矛盾，因此只有事實的積累，才能解除中共對群眾的長期麻醉。一旦群眾不願意照舊生活下去，中共自然也無法照舊統治下去了。政治上後發制人，較爲主動有力。

高理論，是講原則。理論要徹底，體系要嚴密，各科銜接融一體，光明正大公諸世人。不可藏頭掩尾差答答，捉襟見肘自矛盾，立法不依欺譽論。

低姿態，是講策略。在目前民運呈現馬鞍形低潮的時期，要提實際可以做到的，適合群眾覺悟水平的，與人民切身利益相關的口號，並以解決主要矛盾爲中心任務。既不能因此嚇退廣大的中間群眾，又不可授統治者以口實把柄，導致無謂犧牲。方式要靈活，有彈性。要充分運用執政黨認可的一紙法律，做到有理、有利、有節。現在要評議改革，推動改革，超越改革，堵住改良派的退路。對中共的改革政策要仔細分析，透過現象看本質。譬如對於官辦等額的假民主選舉，就要號召拒絕參加，並提出民辦差額候選人。對於不相應調整工資的物價、房價上漲，就要號召大家用拒付的不合作來對抗。只有這樣波波相連，環環相扣，才能使中共早日走向它的歷史歸宿。力爭和平變革的前途，縮短祖國民主分娩的陣痛。

#### (三) 三個時期的不同目標

當前的目標是爭憲法規定的公民權的落實，重點在爭言論、出版、結社的自由。

中期的目標是修憲，廢除四項基本原則。達到開放黨禁的目的，使新黨公開登上大陸的政治舞台，使中國政局出現多黨競爭的生動局面。

長期的目標是獲得政權，在全國推行自己的綱領。

爲了加快籌備建黨的步子，眼下有以下工作：

第一、民聯三大作出決議，宣佈自己準備參與籌建黨的工作，徵求其它政治集團的意見，爭取共同發起，早日成立籌委會。

第二、由籌委會組織研究室和資料室，廣泛搜集海內外人士有關建黨的論文，開展可行性研究。

第三、做好歷史現狀未來的調查研究和預測，並用各種宣傳手段來普及。

第四、通過對楊巍案的聲援，搞好海內外知識份子的大團結，使大家感到團體的溫暖，明白組織起來的力量及所帶來的實際利益。

第五、爭取廣大的同盟軍和統一戰綫。新黨要不分階級階層、不分種族民族、不分男女老少、不分宗教文化、不分國籍身份、不計歷史以往、不分黨派宗派、不分信仰主義，團結一切可以團結的力量，只要不是敵人，就是朋友。只要反對專制，即可同路。做到求同存異，互相支持。

第六、對於中共改革派領袖有利於社會和人民的主張給予適當的肯定和支持，並做好中上層保守派特別是軍內幹部的轉化工作。

第七、搞好「中春」的發行出版，團結同路的報刊雜誌，建立從集團到個人的多種橫向聯繫。

第八、民聯成員不但要積極參與政改，在有條件時要身體力行國內的經濟改革。在實踐中總結經驗教訓，培養管理人才，充實治國理論，豐富籌黨的財源。

第九、抓好時機，推進大陸的學潮民運，發掘菁英，發展組織。

第十、探索建立電台廣播的可能性，爭取在新黨的誕生日開播。

中國政治上層的改良紛爭和下層的變革運動將自始至終交叉在一起，呈螺旋形上升的趨勢。前者沒落，迎來突變，是短痛。後者衰微，出現漸變，是長痛。我們在低潮時做好細緻扎實的工作，一旦高潮到來，就能應付自如。中國第三政治力量不怕公開自己的綱領策略，因爲她不爲一己的私利，所以無所畏懼。在這場鬥爭中她只會丟掉脖子上的奴性鎖鍊，而換來的將是人性充分解放的自由主人地位。

## 快速滙款公司

FAMILY REMITTANCE INC.

紐約市堅尼街221號林肯銀行樓上517室

221 CANAL STREET, SUITE 517  
NEW YORK, N.Y. 10013

TEL: (212) 966-2631 1-800-624-3216 外州免費

所有滙款都有  
全額保險

您要滙款至  
中國大陸嗎？

本公司專理，歡迎支票、信用卡  
優惠滙率（比銀行高）  
快速信實（只需四至五天）

郵寄滙款申請書

請將下列滙款：  
Please effect the following remittance

美金		M/F#
Amount in words		人民幣
收款人姓名 Payee's Name	滙款人姓名 Remitter's Name	
地址 Address	地址 Address	
	電話號碼 Telephone	

# 又一家 China D'Lite Restaurant

環境清靜 · 交通便利 · 免費停車

14107 ST. GERMAINE DR.  
CENTERVILLE, VA  
TEL: (703) 830-6565

14005 LEE JACKSON HIGHWAY  
CHANTILY VA  
TEL: (703) 631-4512

14252 BALTIMORE AVENUE  
LAUREL LAKES CENTRE  
LAUREL, MD 20707  
(NEXT TO CINEMA 8)  
TEL: (301) 490-8111  
OR (301) 490-8112

誠徵：週末兼職打雜工近馬大  
有意者請電 953-8766

# 民運建黨匆議

一九八七年，台灣海峽兩岸的政治形勢都發生了巨大的變化。台灣地區的民主化進程加快了步伐，民主進步黨以反對黨的姿態登上了政壇。在大陸，民主運動遭到了共產黨內保守勢力的打擊，黨內改革派和保守派之間正醞釀着新的妥協和較量。國內政情的變化牽動着每一個關心祖國命運的中國人的心，也為每一個致力於民運的人提出了新課題。「中國之春」不失時機地發起了組織新政黨問題的討論。本文擬就組建新黨的幾個問題提出作者的看法。

## 擺脫「革命政黨」的模式

半個多世紀以來，中國政壇上的主要政治力量是國共兩黨。兩黨有着很不相同的政治綱領，代表着不同的利益集團。除了歷史上有過兩次短暫合作之外，兩黨在政治上是敵對的。然而不難發現，國共兩黨的組織形式十分相似，其「一個主義」、「一個政黨」、「一個領袖」的原則以及在黨與政、黨與軍的關係上更是如出一轍。事實上，國共兩黨都脫胎於「革命政黨」這一個模式。

「革命政黨」區別於一般政黨的標誌之一是其自詡的「先進性」。一般政黨通常所標誌的是它的代表性，即它能忠實地代表一個廣泛的社會集團（以至全民）的利益。「革命政黨」則走得遠得多。黨的成員被假定成「先進份子」，黨則把自己放在當然的領導地位上，扮演「救世主」的角色。「革命政黨」的另一個主要標誌是它所謂的「紀律性」。本來維繫一個政黨的生命力通常是靠它的政治綱領，即它的有廣泛代表性，有大多數相對穩定的支持者的政治綱領。而「革命政黨」則主要靠它的「鐵的紀律」，當它的政治綱領失去了廣泛的群眾支持，它只能靠其成員的「絕對服從」來維持它的存在。

「革命政黨」是專制的種子。由於它有相對強大的戰鬥力，在社會激烈動盪的時代，在從未有過民主傳統的國家，它不管在什麼「主義」的旗幟下，都常常會脫穎而出，奪取政權。這樣的例子在當代世界上屢

（中國大陸留學生·美國）鍾禮文

見不鮮。由於「革命政黨」的所謂「先進性」，一旦它取得了領導權，便以君臨天下的姿態對待其他政黨和人民。由於它所謂的「紀律性」，民主往往被所謂「集中」扼殺，黨很容易變成專制的黨、獨裁的黨。由於沒有黨內民主，如果它的領導集團被權力腐蝕，也就沒有自我調整和改造的能力。因此，取得領導權的「革命政黨」，往往會墮落成只知道維護統治者利益，而極大阻礙社會進步的腐朽力量。

中國共產黨是在列寧的建黨學說指導下建立起來的，而且它是建立在半封建的中國，深受傳統封建勢力和舊式幫派組織的影響，它是具有中國特色的「革命政黨」。與其它國家「革命政黨」相比，其專制程度有過之無不及。

一般說來，反對黨是明悉執政黨弊病的，其政治綱領會與執政黨有顯著的不同，但在組織形式和行動手段上都往往以執政黨為榜樣。這在世界和中國都不乏先例。這是因為「反對黨」和「執政黨」生活在同一社會中，受相同傳統的影響，反對黨很容易自覺地（所謂以眼還眼），或不自覺地（長年的耳濡目染）效法執政黨的所做所為。

中國民主運動需要建立一個新型的民主政黨，這在中國還沒有先例。國外一些民主政黨的組織形式不一定適合中國國情。所以在建黨之前，有必要對黨的組織原則及組織形式進行深入的討論。共產黨對當代中國影響之深，是任何其它政黨、團體、宗教、個人、學說、思潮所無法比擬的。如果沒有明確的指導思想和清晰的頭腦，組建新黨很自然會選擇「革命政黨」的模式，最終很難不重蹈共產黨的覆轍。

## 多元化的政治綱領

「革命政黨」賴以生存的是它的組織形式，民主政黨的生命力則取決於其政治綱領是否獲得廣泛支持。要在中國建立一個新型的民主政黨，必須要有一個既旗幟鮮明，又切合實際，能代表廣大嚮往民主、渴望





王炳章在「中國民聯」一大作工作報告

自由的中國人民願望的政治綱領。

當前在民運的旗幟下，集結着一大批為在中國爭取民主而奮鬥的志士，毋庸諱言，這些民主志士的政治觀點以及對中國民主化進程的設想並不完全相同。可以說，民運是由若干不同的政治力量匯成的。新黨的政治綱領應當正視這一現實，也就是說，黨的政治綱領應該是多元的，應有足夠的尺度容納下這些不同的政治觀點。

多元的政治綱領，有利於團結民主運動中的各種派別，避免由於建立新黨而有可能引起的民運分裂。但是，政治綱領多元化，並不僅僅是出於對策略的考慮，這也是保證民運健康發展的原則之一。人類社會走向民主、走向科學的歷史趨勢是必然的，但道路並不是唯一的。資本主義的美國和社會主義的北歐都有成功的民主政體就是一個很好的實例。近百年來，中國多少仁人志士，尤其是一些知識份子，在不斷地探索救國救民的道理，他們為把人類文明中的民主、科學的精華介紹到封建桎梏下的中國，做出了不可磨滅的貢獻。然而中國共產黨否認他們的功績

，說只有馬列主義才能救中國。但是，歷史無情地揭穿了中共的謊言，共產黨統治下的中國在世界各國走向民主化、現代化的潮流中被落得越來越遠。民主運動應在全人類的文明寶庫中汲取民主的精華，以一切先進國家的成功經驗為借鑒。新黨的旗幟應是民主、是科學，而不是什麼「主義」，不能走共產黨那條廢黜百家，獨尊一術的老路。

可能有人會說，多元的政治綱領可能會暫時避免分裂，但會把派別之爭引入黨內，分裂終究是不可避免的。筆者認為，不管黨的政治綱領怎樣寫，黨內一定會有不同的政治觀點和派別，關鍵在於黨內應有民主，黨內的分歧要用民主的手段來解決。

### 民運工作的基點在國內

目前關於組建新黨問題的討論，一種設想是先在海外建黨，充實力量，然後利用中國政情的轉機移植國內。所謂轉機，一種可能是共產黨改革成功，開明到可容忍反對黨合法存在；另一種則是改革失敗，失盡民心，中國政局出現大的動盪。不管哪種情況發生，在海外建立的民主政黨已有充分的思想準備和組織準備，一旦在國內出現，就會成爲一支舉足輕重的力量。

筆者認爲，在可以預見的將來，這兩種情況發生的可能性都不大。在最近幾年內，中共的改革還會像現在一樣，時進時退，走走停停。既不徹底失敗，也無重大成功。這樣在海外組建的新黨將會長時間的停留在積蓄力量階段，不能立即承擔起它在中國民主化進程中應擔負的歷史使命。而事實上，最使統治者膽顫心驚的不是流亡海外的反對黨，在中國各大城市出現的像波蘭團結工會那樣的組織和行動，才是中南海夜夜常作的惡夢。但是今天在中國出現像波蘭團結工會那樣廣泛的群眾組織條件還不成熟。中國民主運動在當前面臨的首要任務就是提高中華民族的民主素質和民主覺悟。新的民主政黨能否在國內成爲舉足輕重的政治力量，在很大程度上取決於人民的民主素質和民主覺悟。

關於中華民族的民主素質，歷來有兩種對立的說法。一種觀點認爲，中國人民和世界各國人民一樣都是熱愛民主的，統治者的封建專制剝奪了人民的民主權力。中國在民主化道路上落後於世界先進民族，人民沒有責任。另一種觀點則認爲，不民主是中華民族的劣根性之一。儒家文化缺少民主的成分是中國封建專制制度如此根深蒂固的根源。筆者認爲兩種說法都以偏概全。民主作爲一個科學的概念，是人類社會發展到

一定階段的產物。西方一些國家民主政體相對穩定，不僅是由於有一紙憲法作保證，也和全民的民主素質分不開。民族的民主素質又取決於民主的教育和參與民主的實踐。西方國家經歷過啟蒙運動，又經過幾代人運用民主權力的實踐，使得全民的民主覺悟日益提高，國家的民主政體日臻完善。中國從來沒有過啟蒙運動，國外先進的民主思想的傳播主要局限在知識份子階層中，由於封建專制的統治，人民從來是在「逆來順受」和「挺而走險」中作出選擇。人民從未有過運用民主的經驗，所以提高中華民族的民主素質是我們這一代人刻不容緩的責任。

民族民主素質的提高要靠教育、靠民主思想的普及。王炳章的「民主縱橫談」和胡平的「論言論自由」等文章都是難能可貴的好教材。民主素質的提高還要靠實踐，讓人民充分利用手中僅有的一點點民主權力，學會運用合法鬭爭的手段。可能有人認為這在今天的大陸是辦不到的。但是筆者認為，民主的權益是一點一滴爭取到的。民主進步黨在台灣取得合法反對黨的地位，是台灣黨外人士在選舉、在爭取言論出版自由上長年努力的結果。大陸的民主化進程目前比台灣落後得多。但是千里之行，始於足下，耕耘終會有收穫的。

大陸人民可以做的一件事情就是不放棄「櫥窗民主」所允許的那一點小小的權力。比如說選舉，儘管大陸沒有直接選舉，競選一個基層人民代表似乎沒有什麼意義。但競選活動可以成爲一次有效的民主思想的普及教育，北京大學等學校幾次選舉運動就是很好的範例。當前大陸沒有真正的言論、出版、結社的自由，沒有可能公開建立任何政治性團體，及發行政治性的刊物，但是人們可以利用合法的報刊，發表可爲中共容忍的東西，建立能被中共容忍的非政治性團體，諸如環境保護、計劃生育、消費者利益、個體戶權益等等問題。最近國際人權協會蘇聯分會在莫斯科公開成立，不同政見者的刊物在蘇聯合法面世。如果中共能在改革與開放上再邁出一步的話，容忍非政治性團體的存在並不是絕無可能的。儘管建立這些團體與組建民主政黨並沒有什麼直接聯繫，但是人民可以從這些活動中取得運用民主手段、開展合法鬭爭的經驗。

綜上所述，筆者認爲當前組織新黨的時機還不大成熟，但是，要積極着手進行。在理論上，對於黨的政治綱領和組織原則要經過深入地討論取得共識，在實踐上，有大量的工作在等待着我們去做，尤其是提高中華民族素質的任務是既密切又長期的工作。筆者誠懇希望本文成爲引玉之磚，引發圍繞建黨的一系列問題展開更廣泛的討論，爲一個新型的民主政黨在中國誕生做好準備。

# 林口 印刷公司

彩色報紙 各型雜誌 宣傳刊物 大型海報

☎ : 718-937-5141

718-937-5301

🏠 : 50-22 23 ST.

L.I.C., N.Y. 11101

LINCO PRINTING CO.

# 淺談海外新黨的建立

(中國大陸留學生·美國) 司馬文

## 梁園雖好，非久戀之家

「梁園雖好，非久戀之家」。凡有民族感情的人，都不想長期寄人籬下，我們無論生活在哪個國家，終究是在別人的國土上，眼看著人家與高彩烈地歡度狂歡節，自己的心頭有說不盡的哀愁，月，終究是故鄉的圓。

紐約的摩天高樓、巴黎的香榭大道、西德的寧靜城鎮、西班牙的綺麗風光，怎比得上杭州的西湖、桂林的山水和西安的古蹟？上海的南京路、北京的王府井大街儘管人群密集，熙來攘往，步履維艱，但那實在是祖國的大地。中國人特別具有濃厚的鄉戀親情，是大不同於別國人民的，已經入籍的，或者已經完全溶入當地社會的華人，也許另有一種想法，但我相信，思親懷土的感情，還是一樣的深。

近年以來，西方排外的情緒時有抬頭，標榜自由的法國、崇尚民主的荷蘭、講求人權的西德，乃至地廣人稀的澳洲，由於經濟、政治等種種複雜因素，排斥外籍人士乃至華人的消息不時有所報導。可是香港的中上階層為逃避「九七大限」，正力圖移居國外，台灣的上層集團也都早作安排。根據初步統計，目前世界

各國，隨開放而到西方留學或謀生的華人已達十萬人之多，還有更多的人，正在千方百計地尋求出走之道。如果中國確是安居樂業之地、民主自由之國，原本不必如此煞費苦心移居國外的。

來自大陸的人們，大抵都有一番辛酸的血淚史。就以前來歐美留學的學生來說，不論公派或自費，為打通國內外各種關節，出得國門，有誰不耗盡心力？來美深造的，在通過「托福」考試這一關上，就不知熬過多少寒冬。到達自由女神像和凱旋門時，經歷過的艱苦曲折，無一例外地留下最難忘的記憶。便是已在海外取得成就的學者和商人，也無不歷盡艱難、飽經滄桑，才取得現今的地位。

倘若祖國如此可親可愛，我們又何必離鄉背井，遠涉重洋？最近，單車環遊世界的上海青年孫峰，經過一年的艱難獨騎，到了美國便立即申請政治庇護，正是又一新的最好的證明。東柏林的高大圍牆，阻擋不住東德人民冒觸雷槍殺的危險，投奔西德；廣東的同胞與駭浪激流相搏鬥，冒死泅渡前去香港；越南難民抱九死一生的決心，投向怒海，尋求自由的天地。試想有哪個自由國家的人民有如此規模的悲壯一幕？！

蘇聯前暴君斯大林的女兒斯維特拉娜，在蘇聯的身份、地位、處境，完全與眾不同，尚且要拋棄鐵幕生活，託庇美國，年前因思親心切，決心返回祖國。當時的蘇聯報紙曾大肆宣傳，但去年仍是携同愛女回到自由世界中來。中共最近對外的廣播中說，斯維特拉娜流落美國，把房產都抵押出去，過着淒涼的晚年生活。按照中共的這種宣傳邏輯，她應再度重返俄羅斯大地才對，何以仍要戀棧美國？

目前投身大陸的台灣若干「著名黨外人士」，中共對他們優禮有加，處境要比斯大林的女兒好上百倍，但請不要忘記，他們也是擁有外國護照的。有的公然聲稱，二、三年後便要離開大陸，這些人士都有十分巧妙的算盤。

## 越具宣傳價值，

## 越是待之如上賓

海峽兩邊的政權心態類似，越具宣傳價值的，越是待之如上賓，這是兩岸同具的特點。台灣駕機去大陸的王錫爵，中共賜以民航局副局長的高官，大陸駕機去台的孫天勤等人賞賜黃金萬兩之後，再由部長收為義子，真是恩重如山。最近報載，曾在廣西梧州文工團任演員的鄧坤，自大陸偷渡到香港，再隨「泰勒總統

號「貨櫃輪轉轉前往台灣高雄港，此人希望投靠台灣」有助於三民主義統一中國的大業」，結果被台灣警方押送回「泰勳總統號」上去，鄧坤回到大陸當然只有被判入獄的份了。此人頭腦發熱，黃金萬兩是只給駕機「義士」的，至於紅虹之類，只因其母親是粵劇名伶紅綫女的女兒，當然也會走紅一時。大陸著名女演員劉曉慶只同台灣名演員通了一次電話，台灣覺得有戲可唱，就大加宣傳。反觀中共，在統戰、宣傳上素極「先進」，凡是「台灣同胞」總是另眼相看，漁船避風進港，通常會有刻意接待，而台灣方面對大陸漁船，則以炮轟槍擊相待，驅之唯恐不及。

中共有中共的打算，台灣有台灣的想法，漁民則有他們各自的企圖，……可悲可嘆的中國人！因而聯想起「中春」第十期，登有大陸留學生李建華的一文：「可否考慮將國共各自駐美機構實行的醫療保險制度，使海峽兩岸的學生都能受惠。」言下之意，似乎對台灣實行的台灣學生醫療保險大陸學生也能「受惠」一下。我以為這種設想並不好，大陸留學人員的立足自救之道，完全要靠自己。（台灣有一家「自由之聲」電台，十多年來，給大陸的青年們帶來多少災難，筆者如有機會將另寫專文予以「露。」總而言之，與其仰賴於那毫無作為的台灣，不如立足於自己。

## 離時艱難歸更難

來自大陸的萬千人中，少數純屬淘金客和渾渾噩噩之輩，以為到了西方世界，就是到了極樂天堂。對多數人來說，誰不夢迴繁華，時時想着故土親人？「離時艱難歸更難」，如沒

有一個民主自由的中國，除非情不得已，很少有人願意重返紅色大地。據最近報紙登載，中共要求美國政府將持有J-1簽證的一千五百八十九名大陸留美學生、學者趕回大陸，中共駐美使館的教育參贊倪孟雄最近證實，已在今年三月四日向美國新聞總署提出上述人員的名單，要美方據此下令要留學人員回到大陸「為四化作出貢獻」！

為何滯留不歸？是美國的月亮特別圓還是太陽分外亮？物質生活水平固然有極大的差別，但這顯然不是主要的原因。國外的礦泉水固然有益健康，然而故鄉的水再黑再髒，總還帶有甜味，莘莘學子對故國的感情自然還更濃烈一些。問題的根源乃在自由民主和獨裁專制的區別，使人對神州大陸望而生畏。楊巍的下場，徐國民的遭遇，可引為教訓。沒有一個民主而自由的中國，為數眾多的海外中國人，除非旅遊探親，歸國定居的中國人實在微乎其微。散居全球的猶太人，都能重返以色列，或去或留，悉聽尊便，而無論其政治信仰如何？可是作為中國人却難了。同是中國人，大陸與台灣却有區別。過去殘殺中共「志士」的台灣國民黨退伍軍人，有的很可能雙手沾滿鮮血，這次藉台灣開放赴大陸探親的機會，可以大搖大擺的回去，中共還要熱烈歡迎，至於在海外從事推進大陸民主運動的人，不免會有同楊巍同樣的結局。至於一般的留學生和學者，毫無疑問，歸時容易出時難，物質上的八大件，如何能比自由更可珍貴！

## 鄧小平歷來是奉行反右方針 最積極的領導人

舉世實行「社會主義」制度的國家不少，

但沒有像中共信守馬列主義教條如此嚴酷，信奉「中國特色的社會主義」如此徹底，執行「四個堅持」如此堅決！

「凡是派」頭子華國鋒，可以繼續擔任中央委員，曾任毛澤東警衛長的汪東興，可以充任中央候補委員，而為中國的民主大聲疾呼的方勵之、王若望、劉賓雁，却要遭到開除黨籍的處分。三十多年來的歷史事實表明，未曾因誰奉行極左路線而被開除出黨的人，總是在反右上下功夫，開殺戒。務請不要忘記，鄧小平本人歷來便是執行反右方針最積極的人物。三十年前，他在「關於整風運動的報告」中，曾把知識份子比喻為上不着天下不着地的「樑上君子」。反右派鬥爭的實際領導人便是鄧小平。因而儘管當年右派的百分之九十九現在已經「改正」，但至今仍然聲稱：「五七年反右是必要的，只是擴大化一點而已」。說得如此輕鬆！近五十萬知識份子被打成右派，怎麼能說是「擴大化一點而已」？多少人因此家破人亡，他難道沒有半點負疚之心？！

這次「反對資產階級自由化的鬭爭」，依然首先向當年的右派下手，而且虧他還說得出口：「如果必要，流點血也沒有關係！」僅僅二年不到的一九八五年北京，遊行隊伍中還有北大的學生還打着「小平，您好」的熱情標語，人們曾對之寄予何等的期望。一轉瞬間，殺氣騰騰的話又出於他的口中！

## 中共的專政機器 如同消防車滅火機一樣

方勵之、王若望、劉賓雁真不愧是民主的鬭士，全民族的驕傲，他們獻身於真理的精神，我以為是要超過蘇聯的薩哈洛夫的。因為中

國大陸嚴酷統治的程度還要超過蘇聯。然而多數的中國人，依然是沉默的，遠不像北大的那張大字報寫得那麼簡單：「全國佈滿了乾柴，一點就着！」對於民主自由的壓鎮，中共的專政機器如同消防車、滅火機一樣，哪裡出現火苗，就在哪裡撲火，絕不會有半點含糊。東北大興安嶺森林火災如此嚴重，可以熊熊燃燒幾個星期，居然弄到束手無策。然而去年十二月的全國學生運動能及時地採用各種手段予以無情壓制，「流點血也沒有關係！」在鎮壓「異端」上，中共歷來是言出必行，說到做到，而且做到的比說到的更要徹底。

最近，拉薩街頭發生嚴重騷動，藏族人民要求獨立，西藏是中國不可分割的領土，我們絕不讓西藏從祖國分裂出去。但中共如果信守最初的和解放西藏的協議，充分尊重藏人的宗教信仰和人權，既不會有一九五九年的西藏事件，達賴出走，當然更不會有今天的喋血拉薩街頭。中共一黨專政，四個堅持的局面不變，在新疆等少數民族地區也同樣存在民族分裂的危機。

毛澤東說過一句真話：「你們罵我們像秦始皇一樣焚書坑儒，不對，我們超過秦始皇一百倍！」暴君之言如聞其聲！只要「四個堅持」存在一天，在強大的無產階級專政下，人人動彈不得，烈火如何能燃遍全國？而且我們又何忍看到神州大陸再度處於血雨腥風之中？！

## 翻手為雲，覆手為雨，

### 是中共一貫的作為

中國民運鬪士——魏京生、徐文立被處徒刑，至於不知名的思想罪犯，只有公安部門可以知道其精確人數。每個大小不等的單位，「

思想有問題」，穿着小鞋在走路的人，更加難以盡數。趙紫陽在九月二十五日，接受美國全國廣播公司記者布羅考的電視採訪中，當記者問及「十三大後，是否可能釋放那些因批評中國共產黨的政策和中國領導人而被關進監獄的人？」時，他瀟灑自如地回答說：「據我所知，沒有因這種情況而被關進監獄的事，不存在這種情況。」

我不知道海外許多把趙紫陽列為開明派的人士，聽了趙紫陽說的這一番瀟天大謊作何感想？中共未嘗不想把方勵之等投進獄中，所以沒有這樣做，而且有時候還讓他們出來亮亮相，目的只是在於製造「民主」、「開放」的假象，他們事實上已經屬於失去自由的人，處境到了我們很難想像的地步。然而，如果需要的話，又可把他們安排當上一名全國政協委員。

我很贊同陳香梅女士的一句話：「有些外國人自稱為『中國通』，其實一通也不通！」我覺得還應補充一句，有些海外中國人，對中共變幻莫測的政策，也很難說得上一個通字。明明在「人民日報」發表「把反對資產階級自由化引向深入」的社論時，包括香港在內的許多報刊雜誌，居然莫名其妙地大幅報導「中共由反右急劇轉向反左」。「中春」也有過類似報導。不旋踵間，吳祖光、蘇紹智、王若水被勒令退黨的消息相繼發表。因而愈發感到，整個海內外，談不上有什麼中國通的人，不少是半通不通，似通非通的人。要對中共有比較徹底的了解，除非在中南海的各「辦」之內安裝竊聽器，並要掌握第一手的資料。就連中共高層人物自己，也說不上誰是「中共通」，當局者往往自己也摸不準明天要發生的事情。鄧小平說過：「天塌下來，有羅邦、紫陽頂着！」學生上了街，其實也沒有什麼了不起（巴黎的

學生不也是上街遊行過的麼？），天沒有塌下來，胡耀邦已經下台了。翻手為雲，覆手為雨，是中共一貫的拿手傑作。只要中共的「四個堅持」不變，「反左」只是虛晃的一槍，反右才是長期不變的方針。

以今天的蘇共而言，戈巴契夫的做法確實比起鄧趙之流要高明得多、開放得多。至少，人家已對許多歷史問題作了比較公正的評價，但在中共，天安門城樓上還高懸毛像，「毛澤東思想仍是仙丹靈藥。從本質上說，中共其實只有一派，那就是「四個堅持派」，不是堅持「四個堅持」的人如何登得上中共的政治舞台？！

推進中國大陸民主自由的希望在於大陸覺醒的一代。

要靠「三民主義統一全中國」的台灣來改變大陸的現狀麼？心平氣和地說，除了讚美台灣的經濟成就和相對來說比大陸民主和自由一些以外，很難設想一個連「大家樂」、「飛車狂飆」都查禁不了，對民進黨的挑戰尚且如此吃力，國府當局能夠具有改變大陸現狀的能力。「天弓」飛彈的製作，無助於大陸局面的改變。台灣誠然有不少憂國憂民之士，切盼大陸走向自由民主，國家不再陷於分裂，但對多數台灣人民來說，偏安一島的意識異常強烈，而對大陸人民來說，國府過去對大陸的統治情況至今還記憶猶新。

中國大陸的希望在於大陸覺醒的一代！自由民主的火炬將由誰來點燃？在於大陸要有萬千個方勵之、王若望式的人物！

中國大陸走向民主、自由、多元、人權，完成中國統一大業的途徑由誰來引導？是我們，是我們二千萬海外的中國人。首先是全心全意有志於推動中國大陸民主化的海外華人。

中國民聯如果無意於更有所作為，安於作爲一個壓力團體而存在，則就索性集中力量，辦好「中國之春」。在海外出版的雜誌，香港的「爭鳴」、「九十年代」、「解放月刊」都會而且還在發揮其推動中國民主化的作用，都會而且還在繼續作出很大的貢獻。

壓力團體對中共這樣的極權政體不能起絲毫的壓力作用。香港居民爲反對在大亞灣建立核電廠，成立了許多壓力團體，但這並不妨礙它在原址建廠的決定，核電廠已經開工興建。香港居民爲營救香港青年劉山青也曾有過壓力團體，但並未能使劉山青因此出獄。

## 中國民聯發展成爲一個政黨 是刻不容緩的事

總之，千百個壓力團體也絲毫影響不了大陸的現實政治。中共是講求現實的政黨，對方不是具有切實的力量，絕不白花心思來週旋。這個標榜大公無私的工人政黨，實際上是最勢利的政治集團。「黨和國家領導人」對接見海外訪客，都有一套規定，財富最多，影響最大，聲望最高的人，不管其過去經歷如何，總是列於優先接待名單。我們還未曾聽說過海外餐廳的打雜工人曾被接見的報導。

大陸中共如此，台灣國府何嘗不是如此。由於黨外勢力日見強大，不得不開放黨禁，台灣還能容許一個民進黨的成立，大陸中共連一個反對性的團體都要取締，冠以反革命集團的罪名。

在「四個堅持」下，要期待大陸出現反對黨是不可能的，推進大陸走向民主、多元、人權，完成祖國統一的大業，歷史地落到我們身處海外的人身上。

海外有二千萬華人，相當於台灣一個省的人口，決不能指望二千萬海外華人都會投身於這個運動，然而只要有千分之一的人投身於這個運動，就有可能用滾雪球的辦法，由少轉多，從小變大。共產黨最初成立的時候不過是十來個人。孫中山建立興中會時也不過寥寥數十人。中國民聯的力量目前已經大大超過這個數字。中國民聯發展成爲一個政黨，應當是刻不容緩的大事。

## 促使兩岸的統一 應該是新黨堅持的重要目的

沒有一個強有力的政治實體，海峽兩岸的政權，不要說對話，連招呼都不會打的。一百年前的孫中山，爲推翻滿清，在海外奔走呼號，以僑胞爲核心，今天的海外華人，無論以文化素質、知識修養、經濟地位，大大高於一百年前，何況更有數以萬計的兩岸留學生，人才濟濟，財源不匱，建立一個民主、自由、多元、法治的中國是全體海外華人的共同心願。我們在海外成立新黨，要對海峽兩岸實行聯合，建立對話，既不想在臺灣打倒國民黨，也無意推翻大陸的共產黨。民主、自由、多元、法治、人權，以及統一中國是新黨的唯一宗旨。在未來的中國，這兩個政黨都有其合法的地位，國家的權力屬於人民，而不屬於任何政黨。這個新政黨無論採用什麼名稱，開頭總是冠以「統一」兩字，統一自由黨也好，統一民主黨也好，兩岸統一始終是我們堅持的重要目的。

## 新黨建立的合適地點是在美國

這個新黨建立的合適地點是在美國，凡有

華人的地方，就有我們的分支黨部，兩千萬華人是我們的堅強後盾，這是堅不可摧的海外長城。我們要實行以黨養黨，興辦各種事業，大至公司企業，小至商店行號。我們要負起海峽兩岸的使館、中心所不能負起的許多責任，一切爲海外的僑胞和兩岸留學生的福利和切身利益服務，最廣泛地吸收黨員。建立起一個遍佈全球的海外華人王國。我們既有明確的政治綱領，又有由少到多的經濟潛力，更有最廣大的海外群眾基礎，還要聯合和團結一切可以聯合和團結的力量。

台灣開放黨禁，對我們是很有利的條件，我們不但要在台灣登陸建黨，發展成員，接着，更要在大陸登岸，正式建立分部。

國共兩黨都是一黨獨尊，他們絕不願看到有一個海外新黨的出現，但是民主的潮流滾滾向前，當一個獨立而強大的新黨出現的時候，他們將不能不接受而且承認這個現實的政治實體，中國嶄新的政治局面將由此開始。

新黨的對手是兩個極富政治經驗和鬭爭策略，並有嚴密組織的政黨，複雜的國際國內形勢也遠非一百年前的孫中山時代所能相提並論。三國時代的諸葛孔明，一木尚且難支蜀漢，今日之世界，現今的中國，不知需要多少智者如孔明，還要多少個孫中山。本文僅是淺談，謬誤百出，立意是在拋磚引玉引出更多的高見。讓我們都手持擊槌，由萬千人敲響的自由鐘聲，才能迴蕩不已，響徹大地；讓我們都做號角手，由萬千人吹起的民主號角，才能驚天動地，聲震雲霄；讓我們大家都高舉燃起的火炬，迎來統一、自由、民主中國的黎明！

## 對目前討論建黨時機之我見

(中國大陸研究生·美國) 王策

### 兩種英雄，兩種政黨

記得梁啟超在他寫的《康有為傳》中曾說過，歷史上有兩種英雄。一種是造時勢的英雄，另一種是時勢所造的英雄。前者的出現使在他前後的歷史面貌發生截然不同的變化，而後者是在這種變化已經到來時，能順應時代發展潮流風雲際會、脫穎而出。也就是說前者是製造歷史變局的英雄，後者是利用這一變局的英雄。他認為康有為是屬於前類的英雄，他的出現使清代政治局面為之一變。康有為的一系列活動——他個人的多次上書建議變法、辦萬木草堂培養人材、領導「公車上書」擴大輿論、作《孔子改制考》與《新學偽經考》立變法之理論根據——終於造成了「百日維新」的新政局面。所以梁啟超認為，稱康有為是造時勢的英雄，應是當之無愧。

梁啟超對英雄人物的兩分法實際上也可以運用到政黨上。我們也可以說有造時勢的政黨與時勢所造的政黨。前者的建立是為歷史大變局到來作準備與促進工作。他們抱定一個政治宗旨為之奮鬥，從無到有、從小到大、始為秘密結社、繼而公開鬥爭，在艱難中求發展，終於造出他們所希望的局面。在中國歷史上，早年的國民黨與中國共產黨都屬於這種性質的黨。(至於它們自己建成的是民主或新的專制制度

是另一問題)，國共兩黨的歷史大家都較熟悉，所以這裏也不必贅述。至於時勢所造的黨，又可分為兩種情況。一是在大變革已經到來，舊的體制正在崩潰之際，各派政治勢力為了競選議席或組閣而結成的政黨。這種政黨大多出於實力組合的需要，臨時結合而成，如民國初年的許多小黨——自由黨、進步黨、統一黨、共和黨、民主黨等等。另有一種情況是一些代表不同政見或利益集團的政治勢力在歷史上自然演化而成。這種政黨大多出於對實際問題的爭端，聯合意見相同者逐步演化而成。如美國的民主、共和二黨即由獨立後中央集權的聯邦派與主地方分權的反聯邦派演化而成。英國的保守黨與自由黨由擁護王權的托利派與主張民權的輝格派相爭而來。後來工會勢力日增，工黨崛起，代自由黨而形成英國現在保守黨與工黨相峙之局。

大致說來，政黨可以在兩種不同的情況下建立。一是在專制制度尚未崩潰之前建立的政黨，這是造時勢的黨，它的首要目標就是要促成現存的舊制度之崩潰或轉化，開創新的歷史局面。二是在專制已經解除、政黨可以自由組合之時建立的政黨，那是時勢所造的政黨。它的目標旨在能實行具體的政見與措施。二者有所不同。

不過我們也要看到所謂「造時勢」與「時

勢所造」之間的區別只是相對而言，因「時勢」也不是憑空能「造」出來的。必須有其可造性才能造得出來。南宋的陳同甫再上書也造不出「百日維新」的局面來；東漢的太學生或明代的東林黨人也造不出「辛亥革命」來就是這個道理。當臨世局將變，適有可造之勢時，方能去造。所謂造時勢的英雄或政黨實際上也不是洞燭機先，掌握時代的脈搏，在舊制度將潰未潰之際，先行發難，予以導引，為之奮鬥，從而加速時勢的「潛在性」變為「現實性」而已。

### 大陸如欲實現民主化，必需由新型民主政黨領導

在說了這麼一大篇的開場白之後，也該言歸正傳了。即中國現在建立一個新型民主政黨的時機是否已經到來？回答是肯定的。這可以從幾方面來看。首先，對於大陸而言，這個政黨即是一個造時勢的黨。時勢的「潛在性」正在召喚着一個新的政黨的誕生，去為實現它的「現實性」努力。中國人民現在正面臨着一個新的歷史課題，即如何使中國實現民主化與工業化。由於中共的性質及其積重難返的宿疾，使她不能最終成為解決中國當前重大課題的承擔者。中共作繭自縛的「鳥籠政策」與「四個堅持」使她無論在經濟上或政治上都不能徹底突破障礙。不過中共有限的改革却在其僵化的經濟體制及意識形態上打開了缺口。現在中共正處於進退兩難的困境。繼續改革下去將會動搖其一黨專制的統治，退回老路則人民不答應，中共也難以照舊統治下去。中共既處此困境，則為新興政治力量的出現提供了機會。這一勢力將作為不斷湧現的中產階層與覺醒的知識份子的代表而登上歷史舞台，並與腐朽的政治

勢力一決雌雄，從而為中國開創民主政治的新局面。

但是，值得一提的現在仍有不少人懷疑中國能否最終實現民主制度。他們主要是擔心中國缺少一個堅實的中產階層，生產資料所有權大部仍操在國家手中，而個人享有的土地使用權等也隨時有被收回的可能。但他們似乎沒有看到事情并非停滯不變。具有暫時使用權的人民將會進而要求永久的所有權。人的願望是無限的、而且是強大的。一個限制并違背人民的願望與要求的政治體制是不可能不在人民的衝擊下有所改變甚至垮台的。何況中國的經濟改革已為中產階層的誕生製造了可能。這個階層將包括城鄉私人企業的所有者及經銷人員、證券與股票的持有人、集體或承包企業的經理人員、農村責任田的承包者（特別是擁有僱工的承包者）、及廣大的科技知識階層，他們都會要求更大的自由與自主，來掌握自己的命運，保障自己的經濟與政治權益。他們將難以容忍一個處處掣肘、虎視眈眈、朝令夕改、任意課稅、隨時都有可能收去他們辛苦經營的企業或田地、凍結他們的銀行存款、甚至將他們作為新生的資產階級加以批鬥、投入監獄的政權。這就是為什麼歐洲在工業革命後會爆發資產階級的政治革命。中國的情況也將是如此。況且，人民在門戶開放政策下看到外界的繁榮與進步，更激起他們求變的熱望與決心。去年年底爆發的全國規模的大學生上街示威的民主運動其浩蕩的聲勢表達了整個社會要求變革的心聲。作為時代大變革的前奏，其意義不容低估。如果說「五、四運動」的爆發為兩年後標榜反帝、反封建的中國共產黨的成立提供了思想基礎與幹部力量，那麼去年底比「五、四」運動規模更大的全國大學生運動，以及海外留學

生的聲援、上書；再加上「中國之春」近年來不斷壯大的民主運動，也為新型政黨的誕生提供了同樣的基礎。時勢的發展使人民轉而尋求新的代言人。他們要求實行民主政治、保障私有產權。毫無疑問，如果有一個新的政黨能適應這一時代的要求，他們將會受到廣大人民的歡迎，而有可能成爲一個造時勢的政黨。所以對中國問題的研究，不能像一些西方學者那樣只作純理論的、數據的、或法令條文式的解釋，而要察民心之變、揆時勢之轉、引而導之、開而創之，方能爲中國的未來打開一個新的局面。換句話來說，對中國社會不能只作靜態的觀察，而要作動態的研究，未來是大有可爲的。

### 大陸當前的經濟改革，衝擊了中共的意識形態體系

我們同時還可以看到，中共的經濟改革不僅帶來對公有制的衝擊、產生大批新的中產階層，而且使其自身的意識形態面臨崩潰的危機。這也是中國當前發展民主運動的一大有利因素。三十多年的試驗已使共產主義天堂的理想成爲笑柄。中國人民的民族性格是實用主義的，而不是理想主義的。除非他們認爲這個理想有用，能解決中國的問題，否則他們不會爲之奮鬥。中國人民原先接受共產主義也就是誤以爲它能治中國貧窮落後之病。但現在中國人民發現自己竟吃錯了藥，被折騰得死去活來，病沒治好，反而越來越重。國民平均收入在世界名列前茅的倒數前茅。環觀不吃這味藥的國家或地區，幾乎個個都比中國富裕繁榮。那麼中國人民在幡然悔悟之後，擯棄共產主義只是時間的問題。共產主義也不過只是「拿來」的東西，如果不中用，也只好「拋去」。中

國人對不中用的東西似乎從來就有一種「棄之如敝屣」的態度。中國人民對共產主義這雙不合脚的破鞋既沒有特殊的感情，爲什麼還要苦苦堅持，爲之殉道？但也不能叫中國人民打「赤腳」啊，因此，新黨的建立可及時地輸入一種民主自由、多元的意識形態。也就是爲中國人民做了一雙新鞋，好讓他們在民主的大道上健步前進。新肉不生，舊痂不落，點燃中國人民心中新的信仰與希望，就能促使他們儘快擯棄無用的共產主義。

根據以上的分析，我們可以看到，對於大陸而言，這樣一個新黨就是個造時勢的黨。因此，既然目標已定，且已有了一定的人員及組織基礎，成立新黨的時機已經成熟，根本不存在早產的問題。更何況形勢的發展，已使這樣的一個政黨呼之欲出。

### 台灣開放黨禁，需要新型民主政黨推動政治民主化

再者，對於台灣而言，人民正面臨着解除戒嚴、開放黨禁的大好時機。如果有志組黨的台灣人士願意爲建立一個滙合港、台、海外及中國大陸的各派民主政治力量的新黨而共襄盛舉的話，那麼這個黨在台的機構即可成爲時勢所造的黨。它可以合法公開地涉足台灣的政治舞台，與其它政治力量一道，首先在促進台灣地區的政治民主化與經濟現代化上做出相應的努力。我們應該看到台灣的經濟發展奇蹟已爲大陸樹立了樣板。政治反對黨在台灣出現也在大陸激起了熱烈的反響，成爲去年大陸學潮的起因之一。台灣與大陸實際上仍是息息相關的，台灣對大陸有着不言而喻的影響。但遺憾的是國民黨人却堅持「三不」，不敢把台灣成



功的經驗輸向大陸，手中握着好牌不打，反而使自己處處被動。那麼其他有眼光的政治力量應該看到這一點，自己組織起來，行動起來，無論對台灣或大陸都須相應的採取新的立場方針，在促進台灣地區的民主化與現代化的同時，着眼於大陸未來的發展，對此必須有所作為。只要大陸還處在極權統治之下，台灣再繁榮進步，將來也有可能是在暴力之下毀於一旦，它將永遠面臨着一個無形的「大限」的陰影。只有使大陸也實現民主化與現代化，台灣的民主化與現代化才會有真正的安全感與歸感。也只有到那時才能有真正的中國統一。台灣的政治力量應積極地與大陸的民主力量結合在一起，為完成中國的民主統一大業而共同奮鬥。

## 建立民主政黨，

### 民聯應當仁不讓

因此，中國當前的建黨時機正處在一個「造時勢」與「時勢所造」的交接點上，無論從大陸或台灣來說，都是一個把民主運動推向建黨階段的大好時機。當前，以推動中國民主發展、籌建新型民主政黨為初衷的中國民主團結聯盟自應抓住這個時機，勇敢地承擔起與其他民主政治團體協同組黨的重擔。我建議，從現在起中國民聯可以把組黨工作提上議事日程，儘快與各有志聯合組黨的團體或個人串連協商，並成立黨草綱起草小組，對徵得的草案進行整理，做好準備，在適當的時候發起組織這一新型民主政黨，從而把中國的民主運動推向一個新的階段。

當然，以上所談只是我個人關於建黨時機的一些看法，未必允當。籌建新黨，茲事體大，還牽涉到其他很多問題，我的一隅之見，僅供大家作進一步討論時參考。

## ●大陸專欄●

# 危險的買賣

(中國大陸訪問學者·西德) 柳安

一九八七年七月十九日，據西德原子能工業聯合會公布，中國將為西德儲存核廢料，初步選定的地點是在中國西北地區的戈壁沙漠。作為儲存這些核廢料的條件之一，西德折價向中國提供核電站，並購買中國生產的鈾原料。

早在去年趙紫陽訪問西德時，西方新聞界就傳出風聲，謂中國要做這筆生意，頓時輿論大嘩。當時趙紫陽對西方記者回答如下：「中國儲存西德核廢料一事，我們至今尚未考慮。」時隔一年，中國便答應為西德儲存核廢料了。但是在中國大陸的報紙上，人們却找不到這條消息。

比起西德來，世界上其它幾個擁有較多核電站的國家，如法國、英國、蘇聯、美國等，都有比較便利的儲存核廢料的條件。它們中有的領土廣大，有不少不毛之地，有些則有過去的殖民地，遠在大洋之中的孤島上。唯有西德很難找到存放越來越多的核廢料的地方。因為核廢料在幾千萬年時間內仍具有危及生命的強烈的放射性。而目前人們已知的所有核廢料容

器製造材料都沒有幾千萬年的壽命，這些容器的材料一旦老化、銹蝕後，核廢料放射性的擴散將不可避免。縱然人們可以在一定的時間內，比如一百年內更換一次容器材料，但是舊容器本身，由於長期儲存核廢料，也沾染着強烈的放射性元素，同樣必須作為核廢料儲存起來，這樣總儲存量將以 $Y \parallel 2N$  ( $N$ 為更換容器次數)的速度增長。

世界上的窮國家急需外匯者衆多，但却沒有哪個國家願意作這樣一筆對子孫後代十分危險的生意。唯有我們偉大中國的領導人具有這種勇氣，為一時之利，不顧及禍害子孫。

西德工業技術之先進在世界上屈指可數，它自己尚不能儲存這些廢料，却找到了中國代儲，這裡的奧妙，還用我們費神思索嗎？

其實，西德海運核廢料來中國，無論在哪個海港進入中國運往戈壁沙漠，在運輸過程中，核廢料不可避免地要穿越中國人口密集的沿海地區。年年月月，成千上萬公斤的核廢料，經過這些地區運來運去，萬一有個天災人禍，交通事故，其後果不堪設想，誰能拍胸脯保證這種事情不會發生呢？

再者，中國沒有新聞自由，政府做事向來神出鬼沒。這些核廢料在運輸過程中，中國老百姓根本不知內情，萬一出了一事故，人們也不能得知詳情，無法採取措施自保，那才是最可怕的事呢？這樣的例子在中國出過沒有，相信讀者自會明察。

中國政府向來愛交「學費」，毛澤東交了一大筆「學費」，使得中國今天有了十億人口。這次儲存西德核廢料，是不是又是一筆十分危險的「學費」呢？

# 關於組黨問題的 幾點看法

(中國大陸留學生·美國) 羅 蒂

近來「中春」開展了關於組成以民主、自由、人權、法治、多元為宗旨的新黨問題的討論，對此，我想談談個人的幾點粗淺看法。

## 現階段民運的工作重點

我覺得，在談到組黨問題時，首先要弄明白現階段民運工作的重點，只有明確了重點，才可以把握準組黨時機是否成熟。

當前民運工作的重點是什麼呢？

我認為不同地區應該有不同的重點：

(一) 海外。海外的華僑，至少有百分之九十是已經理解并認識到民主的重要性，但對於在中國，特別是在中國大陸，採取什麼途徑，運用什麼手段，如何推進民主的進程，則各有不同的看法，因此形成了很多的派別、團體和勢力。有時甚至宗旨是一樣的，但却互視寇仇。由於海外華僑缺乏集結，也就難以體現力量。所以，海外民運的重點應該放在各種力量的聯

合上，方針是：統一宗旨，廣泛聯合，求同存異，互相諒解。

(二) 台灣。鑒於台灣經濟上的發展和政治上的逐步民主化，使台灣成爲一塊有可能撤藩民主種籽的土壤。因此，不妨可先行一步，即先做試探性的工作，簡言之，即可打出旗號（民聯旗號）、宣佈綱領、發展組織、聚集力量。

(三) 大陸。中國大陸雖然正進一步推行政治經濟改革，但集權專制的本質並沒有改變。一方面中共過去幾十年的所作所爲已使民心喪失殆盡，另一方面又由於龐大的官僚政權架構的存在，仍然像鎖鍊一樣禁錮著大陸人民。再加上長期的閉關鎖國和愚民政策，大陸人民很難想像民主的真正意義，除少數知識份子外，大陸人民對中共最大的不滿主要表現在經濟的窮困與政治的迫害上。當然這并不意味着中共的強大，由於中共政權是建立在極端的專制和「人治」上，變局隨時都可能出現。因此，在大陸，民運工作的重點應擺在宣傳上，即：加強宣傳

，灌輸民主，穩中求變，等待時機。

## 目前組黨為時過早

假如我上述民運工作的重點是正確的話，我覺得目前組建政黨為時過早。這是因為：

(一) 海外：成立政黨不知是否能得到海外各種爭取民主力量的共識。如果沒有一個共同基礎，就容易陷入於孤軍戰鬥甚至腹背受敵的境地。

(二) 台灣。還是先做試探性的行動爲好，逐步進取，以期贏得台灣人民的民心。步子邁得太猛，不容易爲人們所理解，不理解就會疏遠，結果效力不彰。

(三) 大陸。如果成立政黨，閉爭將更加嚴峻。一是以政黨出現，不利於發動大陸民衆，二是爲了對付中共的鎮壓，很可能逼使自身也走上中共當年同國民黨鬥爭走過的老路，最後還是武裝奪權，陷人民於水深火熱之中，讓中國再經歷一場浩劫，這是不願看到的。假如現在還有一線希望，能通過和平的方式使中國民主化，我們就應該儘力爭取。

## 不組黨也有許多工作可做

組黨終是一個表面的現象，一旦黨成立了，內部運作配合不上來，不久就會自行消亡。按我上面的分析，要想運作得當，恐怕是有困難的。倒不如把現在的工作做好，比如說：(一) 如何搞好海外民主力量的聯合？(二) 如何在台灣設立民聯分部？(三) 如何搞好大陸關於民主思想的宣傳，說具體一點，如何使更多的「中國之春」雜誌能夠傳到大陸人民的手中？

這些事，腳踏實地地一件件做好了，等到一定時機，組黨也自然就瓜熟蒂落了。

## 反對黨是執政黨的防腐劑

(中國大陸留學生·美國) 一 原

最近幾期「中春」上載有海峽兩岸同學關於國民黨形象的一些論爭，有些大陸同學認為「國民黨作風」是腐敗的同義詞，台灣同學則認為，這是共產黨對國民黨的醜化，我覺得我們似乎可以從更深的角度來看這個問題。

國民黨（及其前身同盟會）在其初創時期，確是一個朝氣蓬勃的革命政黨，確有一大批為國為民的精英份子，在國民黨內為實現三民主義而奮鬥獻身。不承認這一點，我們就不能解釋在國民黨領導下的北伐革命和抗日戰爭的勝利。雖然共產黨及其武裝在北伐和抗戰中有作用，但不可否認國民黨及其軍隊是這兩次革命戰爭的主力軍。但同樣不可否認的是，國民黨在其執政的二十幾年中，很快地腐敗蛻化。我有一些長輩曾在南京與國民政府中央政府和中央黨部的官員有較多來往，目睹國民黨官員貪污腐化、索賄受賄、尋歡作樂的行徑，曾搖頭嘆息說：「國民黨要是不亡，那也真叫暗無天日了。」不承認這一點，同樣不能解釋，何以有美式裝備的八百萬國民軍軍隊竟被「小米加步槍」的共產黨軍隊所擊敗。

意味深長的是，同樣的腐化過程，也發生在共產黨內部。共產黨成立之際，也是個生氣勃勃的政黨。許多革命志士置身家性命不顧，抱着救國救民的宗旨加入共產黨。他們中間有許多原來是國民黨政權的既得利益者，如彭湃，出身大地主家庭，在廣東土地改革中，第

一個就拿自己的地主父親開刀。朱德、賀龍、葉挺、彭德懷等人都是從國民黨的將軍轉為共產黨員的。但在共產黨執政的三十多年中，共產黨也腐敗了，雖然中共接二連三地開展整頓黨風運動，並設立了紀律檢查委員會，以挽頹勢，但黨風黨紀仍如江河日下，不可收拾。單從「人民日報」所揭露的事實，就十分觸目驚心了。我家鄉的一位朋友，被聘為一家貿易公司的總經理。公司的後台老板是當地物資局的局座們，他們把國家的物資給「總經理」去投機倒把，暴發橫財，短短一、二年中，「總經理」就分到幾萬元，「後台」們就不用說了。可是政策一緊，運動一來，「總經理」被判刑入獄，因為壞事都是他出面幹的，「後台」們却個個平安無事。不由使人聯想到五十年代時，天津地委書記劉青山、張子善貪污兩萬元被槍斃一事。要是以同樣的執法標準來審查今天的共產黨幹部，即使考慮了通貨膨脹的因素，應該有多少共產黨幹部被執法呢？

發生在共產黨和國民黨內部這種類似的腐敗現象，給我們一個深刻的啓示：一個執政黨要保持活力不被腐化，需要有一個反對黨的監督和約束，從這個意義上說，反對黨是執政黨的防腐劑。英國一位著名政治家說過：「權力腐蝕人，絕對的權力絕對地腐蝕人。」一黨專制的體制就是執政黨掌握了絕對的權力，所以這一執政黨就會絕對地、毫無例外地被腐蝕，

國民黨的腐化說明了這一點，共產黨的腐化也說明了這一點。共產黨總是批判美國是「金錢第一」的社會，美國人自己也從不諱言他們對財富的追求，但即使對財富有如此強烈的動機，美國政府官員敢像中國的政府公務人員那樣無法無天嗎？里根或其他美國總統能像毛澤東那樣用納稅人的錢在全國大造行宮嗎？能像毛澤東那樣擁妻抱妾嗎？社會的道德水準當然是一個因素，但民主政體是一個更重要的因素。

中國的不幸，是國民黨和共產黨的關係，從一開始「就像烏眼雞似地，恨不得你吃了我，我吃了你」，雙方從一開始就以「消滅對方」為雙方關係的準則，沒有能形成一個兩黨制的政治局面。共產黨在其執政的卅餘年間，更是借發動一次次的政治運動，鞏固其一黨專制的體制，毛澤東說過：「黨外無黨，帝王思想，黨內無派，千奇百怪」。這既是假話，又是真話。說是假話，因為毛澤東想借以偽裝自己有政治家的寬宏氣量，容納不同黨派。說是真話，因為毛澤東內心一向是以中國封建君王的傳人自居，這句話正是他「臥榻之旁，豈容他人酣睡」的封建君王心理的寫實。現在的中共領導，仍繼承毛澤東的衣鉢，把「堅持共產黨的領導」寫進了國家大法。這是十分不智的。這樣一來，「黨大於法」的現象將變本加厲地在中國保持下去。目前在大陸的幾個所謂「民主黨派」，只不過是帝王臥榻旁的執扇執拂的角色。哪裡有資格監督和約束共產黨呢？絕對的權力對共產黨的腐蝕作用仍將繼續下去。為共產黨計，想要在大陸長治久安，唯有開放黨禁，形成民主局面，讓共產黨作為一個平等的民主政黨參與國家政治。若能如此，則國家幸甚，民族幸甚，共產黨幸甚。

# 中共 首次公開 批判民聯

編者按：

中共終於公開首次批判「中國民聯」和「中國之春」了，姑且不管他們對「中國民聯」與「中國之春」強加了什麼罪名，僅只是「公開」，我們就認為是中共的一大進步。

中共是否還可以更「公開」一步呢？把「中國民聯」的綱領與宗旨以及「中國之春」的文章統統公之於衆，讓中國人民廣加鑒別，藉以判定我們是否真犯下了如「上海市公安局負責人」所列舉的那些十惡不赦的「罪行」！？

我們相信中共是一定可以辦到的，因為總書記趙紫陽在「十三大」的報告中，就賦予了人民對政治的「知情權」。

本文轉載自人民日報一九八七年十二月二十二日（海外版）

就“中國民聯”、《中國之春》問題

## 上海市公安局負責人答記者問

新華社北京十二月二十一日電 上海市公安局負責人今天就“中國民聯”、《中國之春》問題回答了記者的提問。

問：上海市公安局偵破的楊鏡反革命宣傳煽動一案，上海市人民檢察院分院已向上海市中級人民法院提起公訴。該案涉及到“中國民主團結聯盟”（以下簡稱“中國民聯”）和《中國之春》。請問，“中國民聯”是什麼性質的組織？

答：“中國民聯”是敵視和破壞中國社會主義制度、意圖推翻人民政府的反動組織。它是由一九七九年到加拿大的中國留學生王炳章於一九八三年十二月在美國紐約宣佈成立的。

該組織的綱領公開宣佈要“從根本上改變中國現行專制制度，取消中華人民共和國憲法中的‘四個堅持’，即‘堅持社會主義道路、堅持人民民主專政、堅持共產黨的領導、堅持馬克思列寧主義和毛澤東思想’”。顯然，這是違反中國憲法的。

幾年來，“中國民聯”進行了一系列反對中國政府的破壞活動，如他們發展組織，拉攏、策反中國出國人員；極力向國內滲透，搜集情報；製造謠言，蠱惑人心，煽動鬧事，妄圖製

造動亂，破壞安定團結和社會主義現代化建設，並且大肆進行反動宣傳，煽動群眾推翻人民民主政權和社會主義制度。最近，還企圖籌建反動政黨。

“中國民聯”策動、指使楊鏡進行反革命宣傳煽動就是一個例證。

問：《中國之春》是什麼性質的刊物？

答：《中國之春》是“中國民聯”進行推翻人民政府反動宣傳的工具。

它是由王炳章等人於一九八二年十一月創辦的。從第十期開始，成為“中國民聯”主辦的刊物。從創刊時，它就以反對人民政府、反對四項基本原則為宗旨。

幾年來，《中國之春》發表了大量攻擊中國共產黨，詆毀社會主義制度，鼓吹中國走資本主義道路的反動言論，並不惜採取欺騙、造謠的伎倆，公然偽造我中共中央和國務院部委文件，編造我舉行進攻台灣演習的謠言，誣蔑和誹謗我對內對外政策。還打着“人權”的旗號支持達賴，破壞民族團結。

問：對“中國民聯”和《中國之春》的政策是什麼？

答：《中華人民共和國憲法》第一條明確規定：“中華人

民共和國是工人階級領導的、以工農聯盟為基礎的人民民主專政的社會主義國家。”“社會主義制度是中華人民共和國的根本制度。禁止任何組織或者個人破壞社會主義制度。”

我們不允許“中國民聯”在中國境內活動，不允許《中國之春》在中國境內發行。對“中國民聯”在中國境內設立的秘密組織，一律予以取締，在中國境內流傳的《中國之春》一律予以收繳。對參與其活動的人員，區別情況，區別對待。為首組織“中國民聯”、發起出版《中國之春》的王炳章等極少數幾個人，他們是背叛祖國、公開從事仇視和破壞社會主義制度的敵對分子。在國外參加“中國民聯”後，又回國進行滲透破壞活動，觸犯刑律的，必須依法追究刑事責任，在王炳章等人的欺騙下加入“中國民聯”的一般成員，我們堅持教育的方針，只要他們聲明與“中國民聯”正式脫離關係，不再從事“中國民聯”指派的活動，就既往不咎。過去，國內有極少數人，不明“中國民聯”的真相，曾與“中國民聯”有接觸，只要今後不再接觸，就予以追究。

# 評中共當局對「中國民聯」 的首次公開批判

●本刊評論員● 申一帆

在海內外矚目的楊巍案開庭的當天，上海市公安局負責人以答新華社記者問的方式，就「中國民主團結聯盟」及其主辦刊物「中國之春」的問題，陳述了中共官方的觀點。此消息在國內人民日報及各省報廣泛刊載。這是中共官方對中國民聯首次正式公開表態。

該負責人稱：

「中國民聯」是敵視和破壞中國社會主義制度、意圖推翻人民政府的反動組織。「中國之春」是「中國民聯」進行推翻人民政府反動宣傳的工具，並對上述組織和刊物提出了一系列的指控。

中共借法律的名義，用文革的語言，正式對一個群眾組織提出指控，並在全國範圍內用報刊電台進行宣傳；以外交手段向外國政府施加壓力，並通過各駐外使館對華人社會及報刊施加影響；這表明了「中國民聯」及其主辦刊物「中國之春」已被中共執政當局承認為在海內外有影響的政治團體，被視作政權舊體制及政策的巨大威脅。對這起極其嚴重的政治事件，我們自然應該有鄭重嚴肅的反應。

## 改變專制是中共義務 要求修憲是群眾權利

上海市公安局負責人引述「中國民聯」總章程的條文，稱本盟「從根本上改變中國現行專制制度，取消中華人民共和國憲法中的「四個堅持」的意向和要求是「違反中國憲法的」。這樣，該負責人就此表述了以下意見：

承認中國現行的制度是專制的；

認為專制制度是絕對不允許「從根本上」得以改變的；

認定任何對憲法條文提出修改及取消的要

求是違法的。

本盟認為，以上意見是不值一駁的。

其一，只要現行制度的專制性質被認定，則從根本上加以改變就是中共執政當局本來應盡的職責和義務。中共曾稱文革四人幫時期係法西斯專政，後用宮廷政變辦法加以改變，是自認為立了功的。近年中共領導常又稱，與四人幫時比較，「根本制度未變」。可見，專制問題仍需得到根本的改變。既如此，群眾來協助進行這種改變，正是行使公民的正當權利，當然也就不應該是有罪的。

現行制度究竟是否專制，可以有以下簡單推論：

甲、如果現行制度並非專制，那麼自然允許群眾說話，說錯了也是無罪的；

乙、如果現行制度並非專制的，那麼對於「根本改變」的意向是不會搞主觀歸罪，把它當作犯罪的具體行為來起訴的，對於尚未推行具體實施步驟的刊物宣傳，至多只能控之以「誹謗罪」，並會在法庭擺事實講道理以證明自己是「不專制」的；

丙、如果現行制度並非專制的，那麼群眾組織指控政府「專制」，政府在官方報紙斥其為「誹謗」，均無嚴重後果，當屬民事糾紛雙方；兩造地位是平等的。

現在未經法庭開審宣判，已按「反革命」罪實行取締對方組織，收繳對方刊物，把對方成員抓進了大牢關押，究竟專制與否？結論不言自明。

其二，只要中國的憲法真是「統治階級意志轉化為國家意志的產物」，那麼統治階級自然應當隨着國情社會關係的變化而經過一定時期對憲法的補充、修改等做法，乃至在憲法中訂有修憲的條款。

衆所周知，鄧小平會要求取消憲法中的「四大」條文，後來果然遵照執行，中共認為有功；

現在中國民聯提出「取消中華人民共和國憲法中的「四個堅持」」條文的要求，便被視作違憲，定為反革命，當局認其有罪。

兩相對照，可知在中華人民共和國內，公民權利的具體實施，並非「法律面前人人平等」的。如此，則可推論，中共領袖們是中國的統治階級，所以個人意志才是國家意志，就是法律；人民群眾是中國的被統治階級，因而一提出要求，當局就非加以專政不可。憲法規定的公民權利既被剝奪，權益受損的人民一方奮而衛憲，實無超過天賦人權的範圍，並沒有超出公民基本權利，除非在這個國家無絲毫人權可言，否則無可非議。中國有沒有人權？有沒有人民的憲法？中國人民的地位究竟如何？事實已作了回答。

### 「推翻」一詞內涵偷換 「社會主義」定義不清

上海市公安局的負責人指稱本盟及「中國之春」言論「煽動群眾推翻人民民主政權和社會主義制度。」

如果說鼓勵公民行使自己的言論、出版、結社、遊行、示威等公民權利是「推翻」的內涵，那麼本盟承認有過上述行為。但那樣的話，違憲的不是民聯，而是上海市司法機關，因為行使公民權是合法的。

如果說「推翻」是指用武裝暴力圖謀非法奪取政權的行動，那麼本盟不但未曾有過上述行為，而且未曾有過類似的宣傳主張。衆所周

知，我們從來主張以普選為最高裁決來決定政府成員的去留（不管他們是何黨何派），「普選」決非「推翻」一詞的內涵。

中共向稱社會主義「在實踐中」，而實踐則在不斷「發展和前進中」，是否真理也尚在「檢驗之中」。「中國式的社會主義」到底是什麼，定義衆說紛紜，連中共主要領導人自己也說不清。更有些黨內的馬列專家權威，甚至認為目前中國社會並非社會主義的，中共十三大的「初級階段」理論就是這種意見的婉稱。

現在「中國社會主義」的現狀是：理論無定義，實踐無模式，改革在試驗，道路在探索。計劃經濟和公有制早已被中共執政當局帶頭「破」過了、「翻」掉了，執政者都無法堅持，小民百姓又如何能有所適從？

### 「偽造文件」證據不足 「破壞團結」事實不清

上海市公安局負責人又指控本盟及刊物「偽造中共中央和國務院部委文件」、「編造我舉行進攻台灣演習的謠言」、「打着「人權」的旗號支持達賴，破壞民族團結」。

首先是偽造哪號文件？抑或是篇篇偽造？不能泛指虛指。查本盟刊物發表的中共當局有關文件，不但在雜誌刊有文件的影印，而且本編輯部還珍藏有真本原件。如上海市局一旦正式起訴于法庭，我們自可公堂對質，將其原件公諸于世。

其次是關於「攻台演習」。中共領袖，從未聲明擯棄「武力解放台灣」的方式，演習更是多且頻繁，矢口否認大可不必。

再次是關於「破壞民族團結」。中共前兩年還在熱情邀請達賴，今日自不應將本盟負責

人與達賴的接觸亂定罪名。「中國之春」總五十五期本盟「關於西藏示威流血事件的聲明」說得很清楚，我們反對的是極權專制，保護的是漢藏兩民族的兄弟團結。本盟總部成員並非藏族上層貴人。

### 支持改革視作「反動」 政黨未籌先有罪名

令人大惑不解的是，中共在審判本盟成員楊巍過程中，竟把他散發支持改革、支持趙紫陽等中共領導的聲明信也視作「反革命宣傳煽動」。不知「反動」一詞在上海公安局某些人的辭典裡作何解釋。至于說「企圖籌建反動政黨」，因事實尚無，綱領未公佈，「反動」的頭銜就純屬子虛烏有。

綜上所述，荒謬處不一而足。限于篇幅，本盟不便在此逐條細駁，僅舉以上數例，以證上海市有關當局指控的失實、虛妄和悖理。

該局負責人最後又說「對參與其活動的人員，區別情況，區別對待」。應當看到，爭人權爭民主本是歷史潮流，只要中國社會的主要矛盾不得解決，自然海難枯，洋不滅，流不止。因而，中共當局不去改造自己的極權專制，而僅乞靈于「區別對待」的「分化瓦解」，不過也只是揚湯止沸而已。

我們倒要替中共要人擔心：倘若缺乏自信，害怕真理，繼續目無法制，一味人治下去，則日後所行的政策對改革，對黨與知識分子的關係，對港台統戰，對海外投資，恐怕都是有百害而無一利的，前景且不是被我們不幸而言中？還望有關方面從自身長遠利益着想，舊計適可而止新策改弦更張，大政三思而行。

編者按：楊巍已受到了中共的不公正的判決。

本刊針對楊巍案情的發展，蒐集到了一系列的資料，現發表於下，以求公眾的明鑒。

# 上海市人民檢察院分院起訴書

## 87滬檢分訴字37號

被告人楊巍，男，三十二歲，漢族四川省江津縣人。原係中國科學院上海生物化學研究所派出赴美留學人員，一九八六年五月回國，住上海廣陵寺路友誼二中五號五〇二室。

被告人楊巍，因反革命宣傳煽動案，於一九八七年一月十日由上海市公安局拘留，於一月十九日依法逮捕。經公安機關偵查終結，移送本院審查起訴。經審查查明：

被告人楊巍，在美國留學期間，於一九八五年夏，參加了以「取消中華人民共和國憲法中的『四個堅持』、從根本上改變中國現行的專制制度」為綱領的反動組織「中國民主團結聯盟」（以下簡稱中國民聯），並以桑梓、桑羊等筆名，在「中國民聯」主辦的反動刊物「中國之春」上多次發表反動文章。聲稱「要衝擊中共的絕對權威及其『四個堅持』」「創造時機」「進行民主政變」，煽動推翻人民民主專政和社會主義制度。

一九八六年十二月，被告人楊巍在上海期間，趁本市少數學生鬧事之際，先後到人民廣場、交大、同濟、醫大等院校搜集情況，投送中國民聯總部，提供歪曲事實、造謠污蔑的材料。說學生中許多人被人民警察「打得鼻青眼腫」、「交大有一名女生，被三名警察毆打，頭髮被抓不放，按在地上」、「一些學生被罰跪」。還提到要「中國民聯」向鬧事學生寄出「聲援信」，要求在信中寫明「中國民聯」「中國之春」在海外聯絡地址、聯絡電話，要「中國民聯」為鬧事學生編寫傳單、慰問信，寄到國內散發，並約定聯絡暗語。還建議通過香港將反動期刊「中國之春」輸入國內。

一九八六年十二月二十六日夜，被告人楊巍到復旦大學，以「中國民聯」「中國之春」的名義，張貼反動標語，提出反動口號，向鬧事學生「全力支持」「全力聲援」。

一九八六年十二月三十日，被告人楊巍收到「中國民聯」總部負責人親筆編寫的「就民運目標和民運策略致國內大學生的一封信」，向鬧事學生「制定明確實際的中期奮鬥目標」、「改變學生會是中共黨委御用工具的性質」、「在運動策略上要爭取工人用罷工支持」。指使楊巍將這封「聲援信和建議信」散出去，還要楊「儘快搜集這次大學生運動的詳情，及時轉給我們」，並規定了直接聯絡的地址。楊於次日將這封「聲援信與建議信」複寫後，散發給北京的陳××、廣州的石××，並要他倆「轉抄、翻印、張貼，繼續廣為傳播」。

在此期間，被告人楊巍還將「中國民聯」的反動綱領寫成傳單，因被公安機關及時查獲而未散發。

以上犯罪事實，有查獲的反動傳單、反動標語，和反動文稿、信件，有證人證明和筆跡鑒定等證據。證明屬實，證據確鑿，被告人楊巍供認不諱。綜上所述，本院確認：

被告人楊巍，敵視我國人民民主專政的政權和社會主義制度，進行反革命宣傳煽動，觸犯了中華人民共和國刑法的第一百零二條的規定，構成反革命宣傳煽動罪。應依法懲處，依照中華人民共和國刑事訴訟法第一百條的規定提起公訴。 此致

上海市人民檢察院  
上海市中級人民法院

上海市人民檢察院分院檢察員 李天錫

一九八七年十一月七日

附：一、被告人楊巍現在上海市第一看守所。二、卷宗三冊。三、贓證物品清單一頁。

# 美國參眾兩院一致通過留學生問題議案 要求北京政府立即釋放楊巍

## 對申請庇護學生予以同情考慮

(編者註：此法案已於一九八七年十二月二十二日由里根總統簽署)

美國參眾兩院已於一九八七年十二月十七日一致通過留學生問題議案。即：

- 參眾兩院已發現以下幾點事實：
- (1) 中國留學生楊巍從一九八三年起在亞利桑那大學攻讀微生物學，於一九八六年獲得碩士學位。
  - (2) 一九八六年五月，楊巍回中國與車少莉醫生結婚，並等候他在亞利桑那大學繼續唸博士的獎學金。
  - (3) 一九八七年元月十一日，楊巍還是亞利桑那大學學生的身份時，被上海公安局逮捕。
  - (4) 自那日起，楊巍即被拘留，沒有經過任何審判，也沒有公佈罪名。
  - (5) 中共有關當局拒絕給予楊巍的太太——車少莉，任何她先生的消息與近況。車少莉目前在德州休士頓的 BAYLOR MEDICAL COLLEGE 唸書。
  - (6) 楊巍的父親——楊爵和母親——畢淑筠，都不准和他們的兒子有任何聯繫。
  - (7) 根據中國一九七九年刑事訴訟法的第九

- 二、九七、一百二十五與一百四十二條，沒有公佈罪名或沒有經過審判的人，最長的拘留期不超過四個月。然而，楊巍至今已拘留十一個月，與法不合。
  - (8) 楊巍和他太太只是渴望得到自由和民主。
  - (9) 依照美國與中國的法律，楊巍並沒有任何罪。
  - (10) 楊巍與其家人的遭遇，使得所有在西方唸書的中國留學生震驚，他們擔心會有同樣的遭遇。
  - (11) 近來二千多名中國留學生簽寫了一份公開信，表達他們對國內政治發展的關心。
- 參眾兩院決議：
- (1) 中華人民共和國應立即釋放楊巍。
  - (2) 對於那些證據確鑿，顯示回國有被迫害恐懼而申請政治庇護的中國留學生，美國應該根據個案處理的原則，給他們同情考慮。

### 自由的訣竅在於勇敢

#### —「中國大陸政治避難者協會啟事」

準備尋求、正在尋求或已經得到美國政府政治庇護的中國人，組織起來！我們要能發揮更大的力量；我們要幫助自己和一切苦難中的同胞獲得自由；我們要爭取世界民主人士的關注和支持，就只有組織起來！

在這個協會中，我們將：

- 交流有關政治庇護的經驗； ● 提供政治庇護必要的資料和知識；
- 爭取各界同情人士的聲援； ● 加強與專業律師的接觸和聯繫；
- 動員新聞界的支持和輿論的力量。

一年來，本會曾幫助某些人士獲得了政治庇護，我們具有成功和失敗的經驗。打算尋求政治庇護的人士，請與我們聯絡，我們將為你提供諮詢服務。追求自由的大陸人士，請加入我們的組織，團結就是力量，未來將屬於勇敢而自由的靈魂！

本會通訊處：Chinese Political Refugee Association 聯繫人：王思蜀(會長)(已獲得政治庇護)  
76-11 Roosevelt Ave. Box 162 Jackson Heights 朱永祥(理事)(已獲得政治庇護)  
New York 11372 TEL:(718)898-9700 劉翔(理事)(已獲得政治庇護)





# 中國留學生和訪問學者 就上海市中級人民法院開審楊巍一案 致中共中央總書記趙紫陽的公開信(及簽名)

趙紫陽總書記：

從海外傳播媒介獲悉，上海市中級人民法院將以「反革命宣傳煽動罪」審判留美學生楊巍。我們在海外的中國留學生和訪問學者，對此極表關切。

上海司法部門對楊巍同學起訴，根據是他參加「反動組織」「中國民聯」、在「反動刊物」「中國之春」上發表文章，在國內學運時散發傳單，並把學生運動的有關信息傳到海外。

我們中有些人或許不同意楊巍同學的某些觀點，許多人不願意加入任何政治組織，但我們認為，根據公認的人權準則，每個公民都有自由結社並以各種方式表達自己觀點的權利。衆所周知，這一權利在中華人民共和國的憲法中得到了肯定。所以，起訴楊巍同學有悖於我們的憲法原則，也與您最近一再強調的加強民主與法制的精神相抵觸。

我們注意到，對楊巍同學的起訴，充滿「反動」和「反革命」等政治術語，說明楊巍同學一案是一樁政治案件。這也與您最近公開向全世界所做的「中國沒有政治犯」的宣稱相矛盾。

中國的人權問題，為我們學人所關注。全世界也在關心這一問題，如最近美國國會對此的討論。

我們要指出，對楊巍同學長達十一個月的拘留，已經超過了我國刑法所規定的期限。在此期間，上海市司法部門拒絕楊巍同學與其親屬見面，這使我們不得不在今後審判楊巍同學的司法公正抱有懷疑態度。我們請求如下：

- 一、對違法延期審判，做出說明；
- 二、允許楊巍同學及其親屬自由選擇律師；
- 三、對楊巍同學的審判要公開進行，並給予他充分辯護的權利；
- 四、允許海外留學生代表出席旁聽及作證，並保證他們來去自由。

順致

敬禮！

(由近四十所美國大學近百名中國留學生發起)

一九八七年十二月

附註：

1. 公開信繼續徵求簽名，請與下列同學聯繫：

呂凡(萊斯大學) (713) 527 - 4896(O)  
(713) 796 - 2022(H)

FANLUGRO © RICE BITNET

林東(貝勒醫學院) (713) 799 - 6076(O)  
(713) 796 - 9383(H)

高國征(休斯敦大學) (713) 749 - 4596(O)  
(713) 223 - 2633(H)

陳雷(德州農工大學) (409) 845 - 8533(O)

RAYMOND © TAMOHYS BITNET

2. 自願回國出席旁聽的同學請與如下三位已決定回國旁聽同學聯繫：

張澤民(愛荷華州大) (515) 292 - 4002

王尤琦(加州理工學院) (818)356-4184(O)

(818)795-3544(H)

呂凡(萊斯大學) (713)527-4896(O)

(713)796-2022(H)

3.呼籲各界捐款幫助楊巍暨回國旁聽同學路費。捐款支票抬頭請寫 FREE YANG

WEI 支票請寄林東:

7117 CECIL ST #13

HOUSTON TX77030

簽名學生及學者(註:括號內姓名為化名)

哈佛大學:胡平。

普林斯頓大學:李少民

紐約州立大學賓漢頓校區:程鐵軍。

紐約州立大學奧伯尼校區:陳燕南。

紐約市立大學:吳牟人、呂東萱。

新澤西春登州立學院:劉因立。

耶魯大學:潘擘、叢大長、薛飛宇。

肯塔基大學:任松林、吳芳城。

俄亥俄州立大學:沈智勇、唐德民、魯梅、趙終、(聞川生)、(柯爾)、(李純)、(韓純)。

杜克大學:丁家恆。

西維吉尼亞大學:蔡茅。

愛荷華州立大學:謝維勤、張澤民、唐德民、易紅、常湘濱、盛穗楚、孫凱。

威斯康辛州馬凱大學:沈凡、蔡東毅。

加州理工學院:王尤崎。

加州大學柏克萊校區:徐邦泰。

加州大學洛杉磯校區:伍凡。

柏克萊成人學校:郭城。

路易斯安那州立大學:卓子凱、(黎邦杰)。

德州萊斯大學:呂凡、張懿、沈天翔、楊越美、(張大力)、(華明一)、(華明二)。

德州農工大學:陳雷、葛洵、沈翔、(金呂)、(齊大羽)、(李向陽)、(寧新)。

休士頓大學:高國征、郁亦敏、黃深、楊四東、劉興更、鄧仁京、何周嚴、賈仔玲、(魯代安)、(劉安邦)、何立杰、陳曉霧。

德州貝勒醫學院:林東、彭有為、昌增益、許以正。

克利夫蘭州立大學:陳振寰。

國立衛生研究院:于昌。

密執安州立大學:趙京、徐涯、(鄭文)。

愛荷華大學:唐憲民。

夏威夷大學:王左峯。

南加州大學:曹天青、李榕生、夏曉東、張居。德州大學奧斯汀校區:楊仲俠、程力和、焦京士。

猶他州立大學:湯光中。

密蘇里州立大學哥倫比亞校區:郭景德。

南德州大學:管小娟、彭周希。

德保羅大學:楊曉。

奧克拉荷馬大學:周智宏。

羅格斯大學:張化一、(楊巍勝)、(楊巍利)、潘行。

紐約州立大學水牛城校區:陳憲生、高金峯、郭平、李雪莉、楊曙光、吳亮、鄭義、楊禾、甄澤清、王牛、劉棟云、王五一、劉建、陳種餘、諸葛禮、李元華、劉慶春、張浩、林林、婁進、楊生。

密執安大學:鄭法、段吉文、(仁權)、(齊光)、(劉仁)。

德州大學聖安東尼校區:劉希榮、(楊安東)、(李利安)。

東維吉尼亞大學:馮琦。

聖荷西州立大學:(趙羣)。

佛羅里達大學:王方、邢正人。

依利諾理工學院:(陳家)。

依利諾大學芝加哥校區:(方冰)。

路易斯維爾大學:朱益民、(張憂國)。

南依利諾大學:楊朝、(衛中華)。

德州大學奧斯汀校區:楊仲俠、程力和、焦京士。

羅德島大學:何剛、魏楊。

羅徹斯特大學:張矩。

布朗大學:(光宇)。

德州貝勒大學:(華明)。

普渡大學:唐永明。

# 楊巍妻子車少莉給

## 上海市中級人民法院

### 上海市人民檢察分院

#### 一封公開信

上海市中級人民法院  
上海市人民檢察分院：

獲悉我丈夫楊巍在被捕十一個月後，終於即將審判。而且這將是一次公開審判。這對於此案的公正裁決，至關重要，但讀了你們的起訴書後，很感不安。我認為你們的起訴所列舉的事實是歪曲的，而且僅這些事實，也不至於構成犯罪。

1. 按照中國憲法規定，中國公民有言論、出版、集會、結社和遊行的自由，楊巍參加「中國民聯」及為「中國之春」寫文章，只是行使了憲法賦予他的言論與結社自由的權利，至於起訴書所引用的「要沖擊共產黨的絕對權威」，似乎並沒有什麼錯，共產黨不是要民主黨派「互相監督，長期共存」嗎？受監督者是無所謂「絕對權威」的，至於「創造時機」進行「民主政變」則是一句經過刪改的話，他的原話是「創造時機來幾個類似於作協四大的『民主政變』」，「作協四大」是在共產黨的領導下召開的，刪去了「類似於作協四大」幾個字，這倒成了他的罪名，這公正嗎？

2. 反對「四個堅持」，何止楊巍一人，否則為何今年年初要「反對資產階級自由化」？

但按照黨的政策，反對資產階級自由化，是「要嚴格限於黨內」並要以「思想教育」為主的，可楊巍連個黨員都不是，為何要為反對「四個堅持」付出如此沉重的代價？

3. 我視楊巍一案的公開開庭審理為中國法制的一大進步，因為只有公開才能保證公正，但真正的公開，應允許任何人旁聽、允許本人及律師的辯護、應該允許我的律師代表出庭，至少是出庭旁聽。在中國日益開放的今天，連黨的十三大都允許外國記者採訪，何以楊巍的審判不能有美國律師出席？

4. 按照中國的審判慣例，被「人民警察」抓的，沒有「罪」也有「錯」，因此不判刑也要「勞改」。但事實是，近幾年來，中國就沒有停止過「落實政策」、「糾正冤假錯案」。因此，我要求法庭實事求是，無罪就是無罪，應予釋放，與其說將來「改正」，還不如開始時就不要搞錯。

法庭即將開庭，結果將關係到我和楊巍的命運，我希望你們儘快答覆。

此致  
敬禮

車少莉

一九八七年十二月九日

## 加拿大移民服務中心

Tel: 718-476-3700 Mon-Fri 10 a.m. - 6 p.m.

1. 提供各種加拿大移民資料
2. 代辦加拿大移民手續
3. 幫助聯系加拿大聘用單位

- 有知識技能
- 有加籍親屬
- 有足夠資本

均可移居加國

本公司優待留學生

收費僅為一般律師的一半

請來函來電詢問手續及費用

通訊處：84-02 Roosevelt #28

Elmhurst, N.Y. 11373

## 「中國民聯」給上海市人民檢察分院 檢察員李天錫轉分院院長公開信

編者按：此一公開信，「中國民聯」代表錢達、劉梓榮曾帶到上海，在法院門口及各地廣泛散發。

上海市人民檢察院分院檢察員李天錫先生 並轉分院院長：

根據上海市人民檢察院分院87滬檢分訴字37號起訴書對楊巍所作的起訴，「中國民主團結聯盟」總部答辯如下：

一、根據憲法第三十五條規定，我國公民享有言論、通信、出版、集會、結社、遊行、示威的自由。根據憲法第四十一條規定，我國公民對於任何國家機關和國家工作人員，有提出批評和建議的權利。

二、基於上述憲法所賦與的公民權利，我們一些關心國事的留學生和僑胞組織了「中國民主團結聯盟」，並且編輯、出版、發行「中國之春」雜誌，對我國政府及執政黨中國共產黨提出多項批評和建議，其中不乏為執政當局所採行的建議。「取消中華人民共和國憲法中的『四個堅持』」；「從根本上改變中國現行的專制制度，實現『民主、自由、法治、人權和多元』」兩項主張也是我們對執政當局的建議，並希望提請全國人民代表大會注意，送交大會審議，達到修憲的目的。我們並不主張暴力，也從未提過推翻中國共產黨；相反的，我們主張聯合共產黨內的民主力量，提倡自由競選各級人民代表，並為和平民主統一中國而努力。

三、而今，未經審判定讞，也從未見諸政府正式公函，就稱「中國民聯」為「反動組織」，「中國之春」為「反動刊物」，這是缺乏客觀證據的主觀指稱，與法律程序及嚴謹的法律名詞格格不入的。

況且，我國政府對國民黨都統戰，對國民黨軍政人員百般歡迎，却把「中國民聯」打成「反動組織」？這一作法，怎能取信於台灣上下？這麼一來豈不破壞了我國政府的統戰佈局？

四、楊巍在美國留學期間參加了「中國民主團結聯盟」，並在「中國之春」雜誌上多次發表文章。現在以上述主觀指稱作為起訴楊巍、欲加以定罪的理由之一，是具有「有罪推定」的傾向性的，與「無罪推定」的公認法則不符。

五、楊巍在「中國之春」雜誌上以桑梓、桑羊、魏桑莉等筆名發表多篇文章，均是理性而有見地並富於建議性的文章。起訴書提到：楊巍聲稱，「要沖擊中共的絕對權威及其『四個堅持』」，「創造時機，進行『民主政變』」。這是楊巍以桑羊的筆名發表在一九八六年二月號「中國之春」總第三十二期第十頁上的讀者投書，篇名為「抓緊時機」裡的文字。但，他是這麼提的：「如果台灣黨外力量能率先在大陸組成對中共相當獨立的民間政治團體，出版與中共見解不同的刊物，就能大大刺激大陸人民的民主意識，促進不同意見的百家爭鳴，沖擊中共的絕對權威及其四個堅持，並為中國民聯合法登記作準備。」「大陸的民主黨派……恢復當年創建時期的民主傳統，改變如今尾巴黨、花瓶黨的地位；創造時機來幾個類似於作協四大的『民主政變』」。檢方沒有就文章全文立論，而斷章取義攫取所需，這在法律上是站不住腳的。

六、一九八六年十二月，楊巍將他在上海目睹的學運情況寄送海外報章，包括「中國之春」在內的報刊，加以報導。根據憲法，他是完全享有這份權利的。至於報導是否失實，我們要求當時在場的大學生出庭作證，並公開當時公安部門製作的所有錄像及照片等證據，以便對事實作出客觀的判定。

七、去冬學運期間，楊巍張貼標語、大字報、散發傳單，這些行為均為憲法所保障的公民享有言論、出版的自由。而「中國民聯」編寫的「就民運目標和民運策略致國內大學生的一封信」是一封非常理性、和平的建議信。其要點為：(一)在口號和行動中堅決地支持趙紫陽等黨內改革派；(二)製訂明確而實際的中期奮鬥目標：1.在校園創辦民辦學生刊物；2.大學生自由競選產生學生會，改變學生會是中共黨委御用工具的性質；(三)策略上，爭取工人同情，爭取工人用罷工支持上述兩點合理要求；(四)要採取理性、和平的示威行動。這些行動不僅為憲法所保障，而且也可看出我們對改革的企盼。楊巍散發這份傳單，正說明了他企盼改革開放、幫助搞改革、搞開放的心情。

八、根據上述列舉各項事實，證明楊巍並沒有觸犯我國法律，應該立即宣判無罪釋放；並應根據法律，對他所受的冤屈——將近一年的羈押，給予物質上和精神上的補償。

此致

敬禮！

中國民主團結聯盟（中國民聯）總部 一九八七、十二、十五

## 這是一次不公正的審判

編者按：

楊魏被判刑了！

從「人民日報」這篇報導來看，楊魏到底何罪之有呢？他不過真正行使了「憲法」所賦予的權利，做了一個黃子孫所應該做的事情，表現了一片熱望改革、追求民主的愛國的赤子之心，可是，却遭到如此冷酷的懲處！

但真正的違法者却堂而皇之地坐在審判席上，他們捕人不持逮捕證、抄家不持搜查證、拘捕不審可長達十一個月之久，並且不通知家屬，亦不准家屬探親，進行名為「公審」的秘密審判，剝奪公民旁聽的權利……對這種種執法違法、踐踏人權的行為，他們却可以不負任何法律責任。讓真正有罪的罪人去審判無罪的罪人，這難道是公正的嗎？！

本文轉載自人民日報一九八七年十二月二十二日（海外版）

推行“中國民聯”反動綱領 進行反革命宣傳煽動

## 楊魏被依法判處兩年徒刑

新華社上海十二月二十一日電（記者陳毛弟）中國科學院上海生物化學研究所赴美已完成留學學業的回國人員楊魏，因犯反革命宣傳煽動罪，今天被上海市中級人民法院依法判處有期徒刑兩年，剝奪政治權利一年。

楊魏，今年三十二歲，於一九八三年八月前往美國留學。一九八五年夏天，他在美國參加了以“取消中華人民共和國憲法中‘四個堅持’”，“從根本上改變中國現行的專制制度”為綱領的組織“中國民主團結聯盟”（簡稱“中國民聯”）。楊魏加入“中國民聯”前後，曾用“桑梓”、“桑羊”等筆名，在這個組織主辦的刊物《中國之春》上，多次發表攻擊人民民主專政和社會主義制度的反動文章。

一九八六年五月，楊魏回到上海。一九八六年底，楊魏趁上海部分高校少數學生鬧事之機，到市中心人民廣場和復旦大學、交通大學、同濟大學、上海醫科大學等處，收集學生鬧事情況，寫成材料後託人秘密投送給“中國民聯”總部。

一九八七年初，楊魏就少數學生鬧事情況，再次向“中國民聯”總部提供歪曲事實、造謠誣蔑的材料。一九八六年十二月二十二日，楊魏以“中國民聯”（中國之春）名義在復旦大學內，張貼反動標語。同月三十一日，楊魏按照“中國民聯”總部負責人的指使，將“中國民聯”煽動學生擴大鬧事的信件，寄發到北京、廣州等地，並策動他人“轉抄、翻印、張貼、

寄送，廣為傳播”，妄圖煽動他人抗拒政府法令。楊魏與“中國民聯”總部的通信中，提出要“中國民聯”為鬧事學生編寫煽動性的傳單、歌詞、慰問信，寄到國內散發，要求在信中寫明“中國民聯”、《中國之春》的海外聯絡地址和電話，確定聯絡暗語，策劃將刊物《中國之春》秘密輸入國內。

與此同時，楊魏還將“中國民聯”的綱領寫成傳單，準備散發。後因被公安機關及時破獲而未遂。

上海市公安機關經過偵查，掌握了楊魏的犯罪事實後，報請上海市人民檢察院分院批准，對楊魏依法逮捕。上海市人民檢察院分院依法提起公訴。上海市中級人民法院刑事審判庭於十二月二十一日對楊魏反革命宣傳煽動案進行公開審理。

公訴人、上海市人民檢察院分院副檢察長齊奇和檢察員李天錫在法庭上列舉確鑿的證據，證明指控被告人楊魏構成反革命宣傳煽動罪，是有充分事實和法律根據的。

公訴人說，法庭調查證實，楊魏積極推行“中國民聯”的反動綱領，進行反革命宣傳煽動，其目的是妄圖推翻人民民主專政的政權和社會主義制度，危害國家和人民的根本利益，危害社會的安定團結，觸犯了刑律。

上海市中級人民法院依照《中華人民共和國刑法》第一百零二條和第五十二條之規定，作出了一審判決。

# 丹心照神州

(中國大陸留學生·美國) 鄧飛

楊魏攝於盧溝橋



八七年一月十一日被中共逮捕的大陸留美學生楊魏，經過長達十一個月的拘禁，終於十二月二十一日受到上海市中級人民法院的審訊，被判徒刑兩年，剝奪政治權利一年。這種不公正的判決，引起了中國大陸海外留學生和海外華人的強烈憤慨。衆所週知，楊魏事件已成為中共對待海外留學生人權狀況的標準，也成為國際上看待中共人權狀況的一個籌碼。中共無視國際輿論，更無視海外留學生的要求和願望，絲毫不顧及它在世界各國和海外華人的形

像。他們這樣做，雖然抓了一個楊魏，却進了一步暴露了中共的醜惡本質，一個楊魏會換來千千萬萬個楊魏的覺醒，最後得不償失的，還是中共自己。

## 楊魏何罪之有？

楊魏同學是一名留學生，八三年自費赴美，八六年取得碩士學位，同年回上海與車少莉結婚，在等待阿利桑那大學的博士獎學金的過程中被中共拘捕。其妻車少莉八六年十一月來美留學，現在德州貝勒醫學院攻讀。

- (一) 中共強加給楊魏的罪名到底是什麼呢？
- (二) 參加所謂的「反動組織」「中國民聯」
- (三) 以桑梓、桑羊等筆名在「中國之春」發表文章。
- (四) 在海外發表上海學運記錄并作不實報導。
- (五) 在上海學運中張貼反動標語及大字報，投寄散發反動宣傳品等，煽動學生鬧事。
- (六) 中共的與「罪」之詞顯然是荒謬的。
- (七) 按中共自己所制定的憲法規定：人民有言論、通信、出版、集會、結社、遊行、示威的自由。楊魏的活動並沒有超出憲法所規定的範

圍。事實上，中共在對中國大陸近四十年的統治中，不管憲法幾經修改，上述「自由」從來都堂而皇之地寫在文字條款之中，但對人民却從來沒有給過這些「自由」。而當有人真正實行這些自由的權利時，中共就暴露了它猙獰的面目，必欲鎮壓而後快。真正違背「憲法」的，是那些制定「憲法」的人，而不是楊魏。

自一九四九年來，中共把偌大的中國和具有歷史文明傳統的中華民族，治理得一塌糊塗，就此而言，連中共自身也不能否認。面對著祖國所面臨的深重災難，作為一個中國人，表現了對政治的關切，對國家弊害的關切，完全是一種愛國心的表現。若中共真是從國家利益而不是從一黨、一己利益去考慮問題的話，是應該完全支持這種愛國熱情的。即便接受反對的黨派、反對的政治勢力、反對的個人，越對他們表示包容，就越顯示自身的大度。如果能認真聽取他們的意見，甚至是非常難以忍受的意見，並擇取正確之點加以改正，才方能顯示出自身的光明。中共過去已犯過極大的錯誤，說得更難聽一些，對中華民族犯下了大罪，但這些罪惡並不是不可以得到民族的諒解的——關鍵是要知罪、認罪、改罪，只要改了，重新把中國弄好了，中國人民還是會在中共犯了重大罪行之後，記下它戴罪補過的勞績的。可惜中共沒有這樣做。它容不得任何黨外勢力和反對意見，甚至像楊魏這樣的人。

平心而論，楊魏只是一個持「溫和」觀點的「民主派」，無論從他的言論、行動來看，他都無意於推翻政府，他只希望改變黨的領導現狀，寄希望於中共內部的改革派，把改革搞得更好。中共對這樣一個熱血青年都要冒天下之大不韙，必懲之而後快，可見中共專制、蠻橫到何等程度了。

楊巍是無罪的。

結社，只是行使了他公民應有的權利，寫文章，只是實行了言論自由，而斷章取義，就是對他的「欲加之罪」了。

即使中共現在已給他判了罪，而歷史將會再做出最公正的判決——楊巍不僅是無罪的，而且他將作為最優秀的精英，屹立于民族之林。

## 在楊巍案中，中共處處都在違法

楊巍案既成了一個國際注重、海外華人關切的案件，那麼，在中共的一片「加強法治」的叫喊聲中，當然免不了讓人們以楊巍案為依據，來審視中共執法的真實情況。我很遺憾地認為，在楊巍案中，中共處處都在違法。

一、「中國民聯」是在美國的一個合法團體，其宗旨是主張「民主、自由、人權、多元」，并非主張暴力，中共在楊巍案之前，從未給「中國民聯」在法律上定性，但却以這個虛偽的假設，給楊巍判了罪，這本身就是沒有法律根據的。

二、中共在逮捕楊巍的過程中，無逮捕證，在搜查楊巍父母家裡時，無搜索證，同時，中共自制的法律規定，逮捕拘禁不得超過二十四小時，如有確實證據者不能超過四個月，拘捕應通知家屬，并准許家屬探視，上述過程，中共均未做到。

如此殘踏法律，把法律玩於股掌，這難道不使天下人為之寒心嗎？叫我們怎麼理解中共關於加強法治的誠意呢？叫我們怎麼能不得出中共是「和尚打傘，無法無天」的結論呢？

中共——你們已經掌權近四十年了，難道還洗不掉當年佔山為王的作風嗎？時代需要你們開化，人民需要你們文明，歷史需要你們先進。你們高喊「改善黨的領導」，我就就應該先從認真執法改起。

## 這叫什麼「公開審判」！

正當大陸留美學生發表公開信，要求公開、合法、合理審判楊巍，并計劃組團赴上海旁聽審訊，此外，楊巍的妻子車少莉也委托律師要求前往法庭旁聽之際，中共以突然襲擊方式，於十二月二十一日突然開庭審判，至使上述人等旁聽審判計劃落空。中共可能自以為此計高明，但却不知它的虛弱已大白於天下，為天下人所不齒。

我遇到了許多留學生和海外華人，他們都說：「這叫什麼『公開審判』！明明是害怕了嘛。」

事情滑稽還不止於此：

在開庭審判楊巍之前，法庭只將審訊日期通知楊巍的律師，而根本不告之楊巍的親屬，更沒有告知極其關心審判的楊巍的同學、同事和朋友了。至使許多要旁聽的人都無法到場，當楊巍的親屬問及此事時，法庭的解釋說，他們沒有事先申請，所以未發旁聽證。這真是曠古奇聞，從未聽說過「公開審判」要參加旁聽的人事先申請并發給旁聽證的。在外國沒有，我是從大陸來的，我參加過很多次審判旁聽，也沒有向誰申請過或領過什麼旁聽證。況且，不通知對方，又何以申請？由此可見法庭又在對楊巍實質上的秘密審判尋找借口，自定條款

本身就是「殘踏」法律。僅此就足可證明法律已被破壞到什麼程度了。

旁聽的人都執有法院發的旁聽證，據說有一百多人，大都係大專院校和一些單位的「領導」，年青人幾乎沒有。

這叫「公開審判」嗎？沒有「公開」就沒有公正，誰能相信這種審判是公正的呢？

## 還來得及

楊巍是一個有錚錚硬骨的熱血漢子，他沒有犯罪而被判犯罪，當然是不會甘服的，他的律師將進一步向高級人民法院上訴。

在上訴期間，我認為，無論作為對楊巍錯判的中共當局或者為營救楊巍而奔走的大陸留學生及政治團體，都還有一定的時間，來爭取楊巍案的重新判決。

一、就中共來說，再次希望他們以國家、民族利益為重，勿迫害民族精英，趁上訴并再對其案的重審過程之中，改正錯誤，予以無罪釋放。

二、大陸留學生及海外一切有志於爭取民主的團體、個人應該團結起來，加強對美國政府、國會的遊說以及利用各種渠道向中共當局表達意見，促成楊巍案的改判，使其恢復自由。

我們為中國出了一個楊巍而驕傲，他就像魏京生、徐文立、王希哲等民主鬥士一樣，中國有了他們，說明中國是不會亡的，說明我們的民族還是有希望的。「人生自古誰無死，留取丹心照汗青」，在神州大地上，人們將永遠記住楊巍的名字！

# 楊巍案開庭結局的啓迪

(中國大陸留學生·美國) 呼延民

轟動海內外的楊巍案，終於在一片神秘的氣氛中閃電式的密審，以判有期徒刑二年而暫告收場。這件事不由人浮想聯翩，因為它給了人們一系列的深刻啓迪。

遙想八年前，民主戰士魏京生被以莫須有的罪名重判十五年。自以後，中共就蒙上了玩弄法律、蔑視人權的惡名，年復一年地背着沉重的包袱。每當中共想用假民主的金粉來修飾自己形象時，總被中外輿論用魏案抹上一臉鍋灰，顯出其難以擦掉的專制黑色。

如今，同是以「反革命」論處的楊巍（且是有綱領有組織的「反動組織」的成員，給「反動刊物」投稿進行了「反革命宣傳煽動」的大量活動）結果只能偃旗息鼓自尋台階式地判了二年，可見中共頭頭已吃盡苦頭，知道鑿幹的石頭是難以亂砸的了。雖則，某大人物今春尚在色厲內荏地胡說什麼硬判魏京生後「頂住了」國際輿論，「也沒有啥」，其實他只不過是過墳山吹口哨自壯膽，啞巴吃黃蓮而已。

從表面看來，中共這次似乎學了乖。但從實質剖析，是因時代不同了，人民在進步，中共審時度勢，只能作如此低調子處理。試想，如果沒有學潮的背景隱伏，沒有廣大留學生的公開吶喊，沒有包括港台同胞在內的海內外華人的致輿論，沒有國際社會對中國人權問題的嚴重關注，沒有一缺人才二少外匯的實際威脅，中共當局怎能發此「慈悲」？！

留學生們看到，楊巍被判的今天，就是他們歸國的明日。固然，關心並聲援楊巍同學的人中，有的是因受此案福蔭而投桃報李，但更多的是因為歸國休戚相關而同舟共濟的。十個多月來，大家為營救楊巍而奔波操勞，楊案的結局應視作海內外知識分子團結奮鬥的勝利，它使人們看到組織起來擰成一股繩的偉大力量，從此也就不會不問政治、各自一攤讓對方各個擊破。

中共當局當了義務教員。他原想通過捕楊巍，使學生們懼專制而自保，從此效法綿羊，一團散沙。殊不料結果適得其反，此案判成了



車少莉為營救她的丈夫楊巍奔走、呼號

推動學子們抗「牧」大團結的催化劑。從民主運動的角度看，中共的這一「功勞」不可抹殺。

從原告來看，中共自釀苦酒，騎虎難下，處境其實狼狽。但他又不肯改弦更張，唯以保面子固極權為要，所以聰明程度也就極其有限。這次，不判楊巍無法下台，判重的苦果又實再難以下嚥，只好裝模作樣自導自演，匆忙開審悄然落幕。這齣戲，其自欺欺人，又想借以嚇唬學子的心態引人發噁；而其苦酒自飲，來日重負的後患又必令中共的忠臣們大哭，所以就當作黑色幽默荒誕劇也罷。

從被告來看，楊巍這次在法庭的兩次發言，共達一個半小時。據說其言慷慨，其態侃侃。不但自辯無罪，而且直陳民聯、中春合法。大義凜然，令人振奮。可惜法庭是軍庭式的機密，不准記錄與錄音，否則將楊巍的鏗鏘雄辯、嚴密邏輯公佈於世，會不亞於半個多世紀前季米特洛夫在萊比錫的演說。聞楊巍直指上海司法當局犯罪，其浩然之氣，直貫長虹。令人不由肅然起敬。

古語云，「臨難毋苟免」；但丁言：「在地獄門口，任何怯懦都將無濟於事」。無私才能無畏，這光輝的人格，不禁感人肺腑。病毒善侵虛弱的機體，流彈專打後退的逃兵；一旦拋棄幻想，也就一掃奴性婢顏，由歌德所稱的鐵砧變為歷史的鐵錘。由此，我想見楊巍其人，也可說是「高山仰止」了。

今春以來吳祖光談笑說退黨，方勵之橫眉論當局；現楊巍慷慨對法庭，老中青三代知識份子代表竟不二而同地說出了人民的心聲。誰說中國人失去了信心和脊梁？請看上述幾位知識菁英、中華兒女，中國明天的希望，正在他們身上。



# 如此「公開審判」

(中國大陸留學生·美國) 李毅

在中國大陸，由老百姓預測量刑委實是樁難事。楊魏案開審前，筆者曾聽到兩種截然不同的推測：

一位訪問學者說，既然上海司法部門對楊魏同學起訴，根據是他參加「反動組織」「中國民聯」、在「反動刊物」「中國之春」上發表文章、在國內學運時散發傳單，並把學生運動的有關信息傳到海外，那判起來起碼七年以上，弄不好十五年都有可能。

這位學者的依據是，魏京生寫文章要求民主反對獨裁就被判了十五年，為人稱作「民間馬克思主義者」的王希哲也被判了十四年。這位學者還信手拿起一張十二月十一日的「人民日報」海外版來繼續解釋：重慶審判台軍事情報局特務案，柏宏等油印散發「反革命傳單」二千多份，一個被處死，其餘分別被判十五、七和五年。另一篇中新社稿「台胞駱培良太原遭遇記實」稱，「三名青年歹徒」搶走了駱女士的提包，「內有支票現金、護照等貴重物品」，結果，三歹徒一個處死，一個無期徒刑，自首檢舉的亦判處有期三年、緩刑三年。所有這些，說明中共是亂世用重刑。「中國之春」歷來被中共視作眼中釘，楊魏已被以「反革命宣傳煽動罪」起訴，豈有不被重判之理？

另一位中國留學生則不以爲然地表示：先

生所舉事例均爲事實，不過，我們不能不看到美國國會對楊魏一案的關注，海外留學生對楊魏同學命運的同情，都會使上海司法部門量刑並無定例可循，主要的依據是「形勢需要」。而今形勢對楊魏是利大於弊，故楊魏同學大致會被判處五年左右。

然而，事態之發展，真有些出乎常人意料之外。楊魏於八年十二月二十一日被上海市中級人民法院判處二年徒刑、剝奪政治權利一年。雖然此判決同魏京生、王希哲、徐文立等相比，簡直算不了什麼，純粹是「大家都有個台階好下」，但楊魏仍堅持要上訴，他不認爲自己有罪。他在法庭上慷慨陳辭，爲「中國之春」辯護了一個半小時。

近百名中國留學生發起已有二百多名留學生和訪問學者簽名的就上海市中級人民法院開審楊魏一案致中共中央總書記趙紫陽的公開信，信中請求四點，僅有一點半是做到了：楊魏自己選擇了律師李國基，並有一個半小時的自辯護。

但是，其他的正當請求均未得到滿足。上海市司法部門沒有對外界說明，爲什麼要違法延期審判（楊被拘留長達十一個月）。對楊魏的審判在實際上不是公開的。據說，韓敘大使曾對美國國務卿舒爾茲作出承諾過，允許外國

記者出席法庭，旁聽對楊案的公開審判。現在看來，韓大使食言了。最後，匆匆審判的本身，就是對留學生要求「允許海外留學生代表出席旁聽及作證，並保證他們來去自由」的答覆。

此外，楊魏案開庭前，法庭竟不通知楊魏父母。當楊魏父母在李國基律師幫助下力爭旁聽的合法權利時，曾問：爲什麼我們沒有收到旁聽證通知？法院方面回答：「你們沒有申請。」然而，有趣的是一百多名正襟危坐的旁聽者大多是上海各高校的領導。莫非他們一個個都提前向法院申請過了。法庭裡「不准記錄，不准錄音」。在中國，稍有生活經驗的人一聽到「公審」兩字，都會聯想起萬頭鑽動、五花大綁的驚心動魄場景。這種憑票入內的百人小會實在是在稱不上「公開」的。福州路中級法院平時開庭，普通人見告示即可入庭旁聽。楊魏一案則不然，連備受款待的「台胞」亦是「千呼萬喚」不得入。既然黨代會都允許海外記者出席，「公開審判」又何必如此嚴加限制呢？真是令人費解！

不過，令人高興的是，在拿國家工資的中國律師群中，還有李國基這樣以「思想認識錯誤」爲楊魏「反革命宣傳煽動罪」辯護的佼佼者，這也是中國大陸律師史上破天荒的一頁。從魏京生的十五年，到王希哲的十四年，到楊魏的二年，這標誌着中國民主力量的日臻壯大和成熟。中國共產黨前總書記胡耀邦和現總書記趙紫陽都公開向全世界宣稱過「中國沒有政治犯」，所以不見他們像台灣和蘇聯那樣釋放政治犯。如今，又加了一名「反革命宣傳煽動罪犯」，爲日後趙總書記講「中國沒有政治犯」而不臉紅計，總書記的幕僚們真該殫思竭慮獻上一條錦囊妙計才是。

# 火種永不會滅

## ——記八七年民運·楊魏和錢達

(中國民聯) 薛偉

### 風雨血淚的一年

一九八六年十二月，中國大陸九百六十萬平方公里的土地上，掀起了震天動地的學生運動，十多座城市，幾十所高等學府的大學生們走上街頭，他們冒着凜冽的寒風，不顧軍警的毆打，呼喊著「爭民主、要自由」的口號，高舉著「未來是屬於我們的」的大幅標語，進行了日夜不停的遊行示威。在半個月當中，整個神州大地在怒吼、在沸騰，這聲音傳遍了全世界，散居各地的炎黃子孫傾刻間心潮澎湃、熱血翻滾……

在紐約，中國民聯總部宣佈全盟處於緊急狀況，取消總部工作人員休假，實行全體總動員。同時，指示香港分部和國內的中國民聯小組，積極支援，投入學生民主運動，推動大陸的民主改革，為實現非律賓式的「和平微笑革命」創造條件。自由的號角吹響了，中華民族的健兒們要為哺養自己的母親——祖國盡忠盡孝，熱淚洗滌着大好河山。

一九八七年一月，中國民聯香港分部人員

冒險進入大陸，運進了宣講「民主、自由、人權、法治」的錄音帶。「親愛的同學們！我是王炳章，我代表中國民聯向你們致意……」，中國民聯的聲音直接進入了大陸群眾的耳中，大學生們再也不孤立，中國民聯再也不孤立，太平洋彼岸和整個神州大地彷彿都連結在一起了……

一月十六日，中共保守派向改革派和民主力量瘋狂反撲，胡耀邦作為替罪羔羊下台了。就在胡下台的前一週，一月十日，中國民聯成員，胸懷拯救苦難中國的赤子之心的大陸留美學生楊魏，在上海市被逮捕，鄧小平誓言為鎮壓學生運動不惜流血，在中共的高壓政策下，一場轟轟烈烈的民主運動暫時被平息了下去。但是，人心沒有死。石在，火種絕不會滅！

一月二十一日，全美五十多所大學的大陸留美學生一千多名聯名上書中共中央、國務院，抗議胡耀邦下台和國內展開的「反資產階級自由化」的政治運動，具有「五·四」運動的光榮傳統的大學生們，在海外高舉起了民主的大旗。

三月五日，又一個留美學生挺身而出擎起

風蕭蕭兮  
——錢達行前攝於舊金山機場



自由的火炬，在紐約自由神像前宣誓：「從今天起，我，郭城，決心為了中國大陸的民主自由，為繼續楊魏的志向，開始民主長跑。」半年的時間過去了，郭城徒步三千英里，橫跨美國十四個州，他用胸中的熱血，渾身的汗流，帶傷的腳腿，呼喊的聲音，在告訴人們：「甦醒吧！中國。你一天不實現民主，我甘願一直跑到死！」這苦行僧的精神感動了大地，美國震動了，華人在沸騰……

一分耕耘，一分收穫。一年來，在海內外民主運動的推動下，世界輿論的重心轉到了中國，美國國會參眾兩院聯席會議也於十二月三日通過一項表達國會意願的修正案，敦促中共立即釋放非法拘留的大陸留美學生楊魏，以及對申請政治庇護的大陸留美學生以同情的考慮。

緊接着，中國民聯得到國內傳來的緊急消息，中共當局為擺脫當前的困境，決定於近期對楊巍進行公審。營救楊巍，十萬火急。十二月十八日在美國五十多所大專院校就讀的一百三十餘名大陸留學生，又一次發起了要求無罪釋放楊巍的簽名運動，中國民聯人員奔走於美國國會參眾兩院之間，海外的新聞記者、律師，準備組團去大陸參加楊巍的審判。同時，民聯總部作了一個重要的決定：中國民聯將作為海外的一支獨立的政治力量，第一次派出正式代表去大陸關切楊巍的案件。在這人命關天的重大時刻，為了自己的同志和兄弟，民聯成員表示：甘願同生死，共患難。赴湯蹈火，在所不辭。

深入虎穴為報國  
——錢達攝於上海錦江飯店



### 錢達不辱使命

錢達，一個三十四歲的台灣青年，中國民聯舊金山分部的成員。台灣中原大學畢業，獲美國德州阿靈頓大學碩士學位，現在加州一電力公司任工程師。時代的潮流使他把台灣的命運和大陸的前途聯繫在一起。當他得到民聯總部的通知，十二月十八日中午立即啓程，他深知此行前途未卜，禍福難料，爲了怕家人擔心，在告別妻子和一歲半的孩子時，只說去東部出差，匆匆忙忙就踏上了西北航空公司飛往遠東的班機。在機場出發前，民聯的同志林心聲和楊雲爲他送別，三個人都懷着沉重的心情。錢達兄弟！你要勇敢、堅定、沉着，你要多多珍重！風蕭蕭兮易水寒，願你早去早回還。

十二月十九日晚十時，錢達到達上海，面對着這中國大陸最大的工業城市，眼前的一幅幅落後的景象真難以令人置信。錢達住進了豪華的錦江賓館，但心裡總浮現着從機場到街頭人們貧窮和奔波的情景，這就是我苦難的中國啊！他久久不能入睡。

第二天是星期日，錢達清晨起來第一件事，就是專程去看望楊巍的父母，他特意帶了一床禦寒的電毯作爲禮物，向二位老人家轉達了海外同胞的問候。這時，他才知道，上海市中級人民法院前一天才向律師發出通知，將在十二月二十一日開庭審判楊巍，顯然這是中共爲了避免事態進一步擴大而作的匆忙決定。錢達趕回旅社急電紐約民聯總部，請求火速聲援。同時，他又電告華盛頓郵報駐北京記者丹·舒士蘭，請他第二天趕到上海，準備召開有外國記者參加的記者會。幕帷已經拉開了，就在明天，將有一場慌目驚心的鬭爭。



可憐天下父母心  
——楊巍父母攝於上海

十二月二十一日清晨七時，錢達就等在滬江西路和福州路交界的上海市中級人民法院門口。八時半，法院工作人員才陸續繼續來上班，錢達向法院門外的行人和前來旁聽者散發了中國民聯致上海人民檢察院要求無罪釋放楊巍的公開信，這些人却竟然連楊巍是誰也不知道。稍後，錢達走進法院大門，向接待人員表明自己是中國民聯代表，出示了民聯總部的委託書，要求作爲旁聽進入審判廳。法院人員一時不知所措，經過一番爭辯，出來了兩個穿制服的幹部，將他帶進一間房間面談，在走廊上，錢達看見進去旁聽的人都在填一份表格，從外面可以看到審判廳內有十多排空座位。但是，這兩個人却生硬拒絕了他的要求，並由外事局在電話中表示沒有座位，說完立即掛斷了電話。錢達走出房間，逕自奔向審判廳，一個法警趕來阻攔，並惡狠狠地用力推了他一把。

「我要求見法院院長。」錢達一邊說一邊取出自備的錄音機，並對跟他出房間的兩個人說，「我要知道你們兩位的名字。」

「我們用不着告訴你。」對方冷冷地回答

錢達站在法院的走廊上，對圍觀的旁聽人們大聲說道：

「同胞們！我是中國民聯的代表。現在法庭要審判的是一個政治犯楊巍，他放棄了在國外留學和將來在國內的前途的機會，回國來作出了勇敢的犧牲。他爲的是什麼？爲的是一份對中國很深很深的愛。……」

法警面對錢達毫無畏懼的表現，一時不敢有所行動。他們先趕走了聽衆，再由五、六個法警強制送錢達到樓下的飯廳中，並奪走了他手中的錄音機。

「我講的話可以公開，你們講的話爲什麼不敢公開？」錢達質問圍着他的法警，但看到的却是一副副麻木不仁的表情。

不久，他又被送到樓上另一個小房間，由一個看來是地位較高的法院工作人員來進行問話，並詳細作了筆錄。下午一時，上海市公安局來了五、六個人，駕車到法院將錢達帶到上海市公安局，在進出大門和上下車的途中，公安人員包圍在他身邊，引起了街上市民的一陣轟動和圍觀。

又是一連幾個小時的問話，兩個公安幹部輪流發問，其中一個態度很惡劣，老是大吼大叫，另一個却斯斯文文，客客氣氣。錢達充分利用這個時候宣傳中國民聯的觀點，給他們進行辯論，他發現，這兩個人是在拖延時間，等待上級的命令。

就在這幾個小時中，在紐約的中國民聯總部發現失去了和錢達的聯絡，立即致電美國國務院、上海美國領事館和在大陸的外國新聞記者，請他們即刻調查錢達的下落。民聯總部負責人徹夜等候在電話機旁，分分秒秒期待着又一位民運戰士的消息。

英謂書生空議論  
——劉梓榮在民聯二大會上發言



上海時間當晚十時，上海市公安局等到了上面的指令：「立即遞解錢達出境。」並由公安局人員指出遞解理由：一、在舊金山中國領事館用台灣護照領取旅遊簽證屬欺瞞行爲。二、在法庭喧嘩，擾亂公務。三、中國民聯作爲反動組織，不得在上海非法活動。

兩輛汽車載着十多名公安幹警，將錢達送回錦江賓館，頃刻收拾行李，辦理手續，同時一面照像，一面錄影，二十分鐘後，又將錢達送到了虹口國際機場。當晚已經沒有班機，在機場中國民航的辦公室內，公安人員輪流值班監視睡在沙發上的錢達，其餘的人都徹夜不眠地開會，直到二十二日上午，才把錢達交給了中國民航機務組人員，將他載至香港，轉機回

到了舊金山，在舊金山機場上，守候了一天的林心聲和楊雲終於見到了錢達有驚無險的平安歸來。錢達，你是好樣的，你是中華兒女的勇士，你沒有辜負中國民聯的使命。

### 楊巍事件的餘波

楊巍被中共宣判了，但整個事件並沒有結束。楊巍在法庭上大義凜然，拒不認罪，決心上訴，他的妻子車少莉和民聯的同志們還在繼續呼籲和奔走。又一批批聲援楊巍的大陸留美學生參加了簽名的公開信，民主運動在海內外持續不斷的開展……

就在錢達離開上海的當天，十二月二十一日中午十二時，中國民聯又派出了另一位代表，巴黎支部的負責人，二十四歲的越南華僑，現在巴黎大學攻讀經濟碩士的劉梓榮，啓程踏上了爲楊巍事件再奔赴上海的旅程。

楊巍事件宣告了中國民聯工作一個階段的結束，而另一個新階段的開始。中國民聯已作爲中國大陸第一支反對派的政治力量，登上了歷史舞台，一批批民聯的健兒們將接過楊巍手中的棒子，前仆後繼，奔赴爭取民主自由的最前方，一個光明、自由、幸福的新中國必將在曙光中誕生。

去吧，兄弟呀！  
去吧，兄弟呀！  
我願你鮮紅的血液，  
鮮紅的血液，  
迸發成自由之花！  
開遍中華，  
開遍中華，  
開遍中華，  
兄弟呀，去吧！  
兄弟呀，去吧！  
兄弟呀，去吧！

# 致楊巍

(詩)

(中國大陸訪問學者·美國) 楚人



楊巍 87.12. 圖



沉沉煉獄門深鎖，幽幽斗室映鬼火。  
 月照刁樓影幢幢，起視鐵窗霧濛濛。  
 逐日霉米兩餐飯，凄冷容身一破蓆。  
 恍惚重鐙鳴過道，反銬束腕掣肺心。  
 楊生默默屏嘆息，遐思悠悠連廣宇：  
 鄭容亦曾繫西牢，瘐死滬上英名留。  
 太炎輓詩泣血哭，不意今日水倒流。  
 六十六載春與秋，黨禍蕭牆天下羞。  
 倡言均富赤縣貧，宣示平等特權優。  
 曾是學潮弄潮兒，唯今只懼浪翻舟。  
 提籃橋頭探監者，白髮人悲黑髮人。  
 雨花台前雨花石，今人血覆前人血。  
 天安門前吶喊急，中南海內靜寂寂。  
 「奔馳」競擲萬金，茅舍老農有菜色。  
 行宮別墅鬪奇瑰，四代同堂如穴居。  
 衙內層層選美色，知青四十未嫁娶。  
 公子經商富敵國，小販嘶啞聲不歇。  
 裙帶精英步青雲，賢達在野諫不停。  
 僵屍猶然陳廟堂，草民憂國淚不止。  
 「祖國最愛是日貨，遊子僅賜四十元。  
 中樞個個佝僂形，仍要「過河摸石頭」。  
 浩劫十年「五千億」，猶言此是「交學費」。  
 煉鋼伐盡南山木，童山秃嶺秋葉無。



三年餓殍泣杜鵑，可憐豪傑內戰死，  
 盛誇火箭凌太空，自嘔軍力為最強，  
 江西陝北首義地，劉、鄧、彭、陶凌烟臣，  
 「陽謀」寒透士子心，文革牛鬼陷劫波，  
 罪責盡皆諉幫兇，執政至今不罪己，  
 一言九鼎馭華夏，「改革」迷霧日夕散，  
 「改革」迷霧日夕散，賢哉巍巍我青年，  
 坦途不行關荆棘，振臂一呼從者衆，  
 特務陰鷲縱鷹犬，秘密關押斷訊息，  
 從此難得再相晤，纖纖肌膚隨蟲多，  
 京生或言已西去，生死自當置度外，  
 當君挺身法庭上，海外最是動情處，  
 長安燈紅酒正酣，墳頭青草已過膝，  
 荒村青壯字不識，國民收入列末榜，  
 鄉親長年未溫飽，困圍不歸屈死魂，  
 勞改磨碎忠貞骨，無辜千萬死溝壑，  
 大旗臘臘護元惡，四項高懸蔽民氣，  
 生靈十億何「法」循？  
 廬山原來謀私利，不忍故國夜綿綿，  
 錦繡捐棄為庶黎，歲暮學潮紫閣動，  
 暗夜捕人如蛇蝎，當代又現風波亭，  
 唯有朝夕對獄卒，錚錚肝膽任敵撲，  
 青海雲深不知處，兀兀窮年安若素，  
 歷史必證誰之咎，新婦淚濕青衫袖。



# 「十三大」後中共內鬨窺探

(中國大陸訪問學者·美國)冷橫眉

在「中國之春」第五十六期上，我發表了一篇題名為「十三大」與中國大陸政情的發展趨勢」的文章，旨在對中共「十三大」以後的政情發展作一些分析、評估和預測，文中雖涉及中共內鬨，但未作詳盡說明，現再寫專文加以論述。

## 中共內鬨的四股勢力

由於中國大陸的一黨專制和「人治」結構，中共的內鬨，在中國大陸的政情發展中，從來都佔據著舉足輕重的首要位置。隨著「十三大」的召開和「社會主義初級階段」的理論的提出以及人事上的更迭，中共內鬨將會出現一些與前一階段有同有異的特點，其分析如下：

目前，中共的內鬨應該是四股勢力的較量，即：

- (一) 鄧小平。
  - (二) 以趙紫陽為首并包括胡耀邦的舊班底所組成的改革派。
  - (三) 以陳雲、彭真、胡喬木、鄧力群、薄一波等結合而成的保守派，或稱為元老派。
  - (四) 以李鵬、姚依林為核心的正在集結的新派系，姑且暫稱為「新國務院派」。
- 這裡必需說明的是，有的海外報刊分析，

認為趙紫陽與胡耀邦的舊班底（如胡啓立等人）不應劃歸為一派，并且預測他們將有內鬨，本人不同意此觀點。這是因為：一、胡派勢力自胡耀邦倒台以後，元氣大傷，現雖形勢略對他們有利，但難以再形成與其它派系抗衡的力量，所以至少他們現在需要依附趙紫陽的存在而存在；二、趙、胡（胡啓立等人）之間，都以改革起家，沒有原則的分歧；三、趙紫陽本人，根基亦很薄弱，為擴充其勢力，也需要收羅胡派人馬。

## 鄧小平的心態及特點

我在「趨勢」一文中已經談過，「十三大」的召開更進一步顯示了「人治」色彩的加強和鄧小平本人的權威，最近發生的一件以謳歌鄧小平的劇本的演出事件，已把鄧小平吹捧到超過於毛澤東的程度，似乎可以印證我的看法。也許有人以為這是件小事，但在中共鬪爭史上，文藝從來都是信號，預示著一種政治的走向，至少，也可以反映出鄧小平想搞「個人崇拜」的封建帝王的思想意念。

鄧小平在中共內鬨中的心態及特點是什麼呢？

一、寄厚望於趙紫陽，使之「改革」出現令人注目的成就。這裡需要特別說明的是，在

鄧小平的「改革」藍圖中，「政治改革」從來都不是鄧小平的目的，他的目的主要還是表現在經濟的提高上，趙紫陽在鄧小平眼裡的政績標準，說到底，還是要求他拿出經濟上的成果來。

二、不願意看到「改革」出現亂子，如果「改革」危及到共產黨政權的時候，他必保護後者而打擊「改革」。所以，他對民主思想深惡痛絕、恐懼萬分，對由此而引發的諸如學潮、罷工、市民對物價高漲的抗議遊行或少數民族要求人權與分離意識等極可能出現的事件異常敏感和警惕。

三、在各派系之間搞平衡，如果必要，甚至不惜捨棄自己最忠誠的下屬，以平息對立面的怨憤，其目的是維繫自身的權威。

四、除此之外，還應考慮到鄧小平的性格因素，鄧小平辦事老練、果斷但急躁和易衝動，特別是現在已到耄耋之年，免不了僵化糊塗、偏聽偏信，隨時都可以做出違悖情理和反覆無常的決定。

鄧小平雖已退出中央委員會，但這不過是表面形式，中國大陸政治現在真正的太上皇，還是鄧小平，他的決定即是「聖旨」，所以在中共內鬨中，鄧小平仍起著不容挑戰的拍板定案的作用。

## 趙紫陽及改革派的前途

我在「趨勢」一文中已作過論述，認為趙紫陽所領導的改革至少按目前的方案是註定要失敗的，這是因為：一、「十三大」所提出的「社會主義初級階段」的理論并不一定是趙紫

陽的保護傘，由於其定義的含糊不清而隨時有可能被「左」的勢力所利用；二、趙紫陽目前推行的「黨政分家」和「城市改革」的措施遠遠不足以解決中國政治和經濟所面臨的困境。再加上在短期之內，「改革」所企圖誘發的積極因素難以顯現，而負面影響却首先會沉滓泛起，所以，「改革」隨時都有可能給保守派造成攻訐的口實。這就是說，指望趙紫陽拿出什麼像樣的政績，是一種不切實際的幻想。

趙紫陽的崛起是由於鄧小平扶持的結果，判定趙紫陽在鄧生前政治前途，則需以鄧小平對趙紫陽支持、信任的程度而定。依我看來，鄧小平再度廢黜趙紫陽的可能性亦不太大，這是由於，自今年一月胡耀邦遭貶之後，鄧小平已傷其一翼，並且使自身的形像深受損害，如再做出反覆無常的行為，無疑於自戕。最後的結果是導致「改革」的完全失敗和自己的身敗名裂，更何況他的身體和精力都無法再經受一場大的反覆。所以，即便趙紫陽做的不盡如意，一般還是會有望得到他的大力扶持的。

但這並不是絕對的。趙紫陽卸任總理并接任總書記一職，對他有利亦有弊，利是他可不必再為經濟上將出現的麻煩負責任，如果善於玩弄政客手腕的話，甚至還可將此責任推到新任總理身上。弊是由於他主管意識形態的工作，這就等於把自己推到思想戰線的前沿。也許趙紫陽不會忘記，他的前任胡耀邦，就是在中共這塊最敏感的「佈雷區」觸雷而下馬的。

趙紫陽當前面臨的首要問題是繼續在理論和實踐上完善「社會主義初級階段」。既要使它為「改革」服務，當然必先完善其「鬆動」馬、列、毛的教條的部份，這一「鬆動」的過程，將有損於中共舊有的專制機器，甚至危害

其統治。因此，必然會受到元老派的攻擊，也會在不同程度上與「新國務院派」發生衝突，更重要的，還會有歧於鄧小平。因為鄧小平是個典型的務實者，他要的主要只是經濟上的成果，政治上小量的變革不過是為了提高經濟效率而採取的修補措施。假如趙紫陽在此問題上把握不準或過於「激進」，仍難免再蹈胡耀邦之覆轍。

還有，就是在鄧小平生前，中國不能發生什麼必需由趙紫陽負責的「非常事件」，如學運、罷工、罷市等等，否則，也可能導致趙紫陽的下台。

### 「垂簾聽政」的太上皇鄧小平



一旦鄧小平死去，趙紫陽的地位就將更岌岌可危，他一是失去了強大的力量的支持，二是「改革」政績不彰，很難使自己不遭攻擊而下台。萬一趙紫陽下台，將意味著「改革」的全線崩潰——並且還可能昭示著另一個極端專制保守的「時代」的到來。這種循環就有點像當年赫魯曉夫被勃涅日列夫所取代的情景一樣。

面臨著這樣的形勢，我估計趙紫陽當前所採取的策略是：穩中求進。在意識形態的領域有所變革但儘量不招致政敵的攻擊。目前有劉賓雁、方勵之等重新恢復黨籍一說，我頗為不信，如在這樣一些非常敏感的問題上觸犯政敵，就趙紫陽的處境和其性格而言，是不太可能的，對待這些已被犧牲了的自由派人士，最多只是一些口頭上的安撫罷了，在行動上却是先「冷凍」起來。

趙紫陽如果是老謀深算的政治家，他現在肯定在暗地裡進行著下面幾件事：

- 一、向中央和地方各黨政機構安插黨羽，擴充勢力；
  - 二、把具有保守傾向的軍頭逼退以後，不失時機地填補軍中空白，從而打下牢固的基礎；
  - 三、向元老派作適當的讓步或在迫不得已時作迂迴的鬭爭，儘量避免同他們作正面衝突；
  - 四、當「新國務院派」尚未立穩腳跟的時候，採取有效的政治手腕予以扼制。
- 只有做好這四件事，趙紫陽才有望在鄧小平死後依靠謀略和軍隊的支持保住其接班地位。
- 但目前，趙紫陽及改革派仍處於處處受掣肘、地位不穩的境地，所以，說「趙紫陽時代

「已經到來，至少目前尚為時太早。」

## 窮兇極惡的元老派

元老派代表著中國大陸最腐朽、最頑固、最反動的社會勢力，這些人在中共政權的卵翼下，早已蛻化為剝削、壓榨人民的吸血蟲，他們只習慣於用毛澤東式的高壓手段對人民進行統治，當然，也不能說元老派沒有一點經濟觀點，任何統治者都希望自己的人民生活能過得好一點，但這必需首先建立在保證自身的絕對權威的基礎之上。一旦遇到了危機，人民的生活的提高就成了個不值一談的小事。這就是為什麼他們在「改革」一出點亂子之後，就不惜損害經濟上的利益，利用「左」的理論打擊「改革」，並多次發動「清污」和「反資」之類的運動的真正原因。

但現在的問題是，這些人畢竟已垂垂老矣，隨著「十三大」的召開，都紛紛失去了中央委員會的職位，其權威受到了嚴重的挑戰。所以說他們是中共政權的既得利益者，同時又是「改革」的利益的失去者，是一點也不過份的。就他們的心態而言，一方面感到自己已來日無多，另一方面又戀棧昔日的權勢，對「改革」中出現的事物，這也看不慣，那也不順眼，評頭論足，牢騷滿腹，甚至還抱著「復出」的野心，企圖抓住時機，卷土重來。

元老們更深刻的危機感還在於，他們雖然目前尚有一定的政治影響力，可以通過幕後操縱的手法，在政治統治中表達自己的意願，但隨著時間的流逝，甚至不要幾年，這種影響力就會逐漸減弱，以至於消亡。特別是等到陳雲

、彭真死去，元老派就將群龍無首，再也找不到一個可以服衆的代表人物。

所以元老們在他們還有力量的時候，他們是決不會甘於沉默的，他們一定要表達自己的意願，他們將成為「改革」中一切負面思潮的代言人，利用現在還掌握的權力及影響為「改革」增設障礙，如果可能，他們還會與風作浪，掀起類似「反資」這樣的運動。

元老們的反撲會是窮兇極惡的，就像「清污」或「反資」中表現的那樣，這是因為從本質上說他們是毛澤東主義的冷酷的階級鬥爭的堅持者，同時又挾帶著報復、泄憤和對時代不滿的情緒。

他們攻擊的目標當然首先指向思想意識形態領域，「社會主義初級階段」的理論首當其衝，採取的手段不外乎兩種：一是直接否定其理論，二是在表面承認其理論外殼的情況下，偷換概念。事實上只要特別強調「社會主義初級階段」的「社會主義」部份，這個理論就會像棒子一樣打在趙紫陽自己頭上。

## 雄風未展的李鵬

但不管怎麼說，元老派終究如夕光返照，江河日下了。即便他們再有一、兩次反撲，最後也終擋不住退出歷史舞台的下場。趙紫陽在黨內真正的隱患不在於這些元老們，而在於在元老們保駕下脫穎而出的一位政壇新人——李鵬，以及他與姚依林有可能集結而成的新勢力——「新國務院派」。

現在有人把李鵬完全劃歸於元老派，把他列入元老派的幕前傀儡，我認為是一種錯誤的

判斷。李鵬極有可能是一個大有潛力的政治風雲人物，只是現在還羽翼未豐、雄風未露罷了。如果他能嫻熟地駕馭政治并把握住為他所創造的時機，他很可能取代趙紫陽而成爲下一個中共正統思潮的統領和一代真正的領袖。

爲什麼這麼說呢？

首先，我認為李鵬雖然是被元老們推舉出來的，可他絕不是保守派。即便現在他也許有一些保守傾向，但自他擔任總理職務以後，他就必然會修正或擴棄這些傾向。這是因爲馬、列、毛主義已經在中國墮落到無可救藥的程度，它的教條已經不住半點實踐的考驗，特別是經濟實踐的考驗。作爲一個直接承擔國家經濟責任的李鵬，如仍堅持僵化和保守的理論，是絕對行不通的，李鵬不會自己拆自己的台。

但是李鵬又不是一個可以和趙紫陽等等的改革派。

他們的分歧主要表現在對改革模式的追求上。趙紫陽的改革設想是開放型的，其「社會主義初級階段」的理論，表現了一種對資本主義的容忍和吸收的態度，多少有點向西方模式靠近的意圖。而李鵬的改革模式則更接近於蘇聯，假如他能隨心所欲地支配自己的權力的話，他將會讓中國大陸的改革與戈爾巴喬夫的蘇聯式的改革同步進行。

李鵬的意向也許目前暫時不會爲中共黨內所注目，但是，一俟趙紫陽的「改革」失敗之後，特別是中共領導層承受不住西方的民主思想和文化對其政權的衝擊之後，他們將會另謀出路，自然而然地轉向蘇聯，那時，李鵬的威望便會不可遏止地在中共形成力量。

而依我見，中共重新靠向蘇聯只是一個時間的問題。這是因爲中共不管和蘇聯如何交惡，他們仍是一母所生的雙胞胎，面臨的是同一



的困境，唇亡齒寒、休戚相關，特別是中共一俟「改革」失敗，其國體將顯得更腐敗、虛弱和衰落，而西方的思想和文化除了對他們的政權起到火上澆油、促其解體的作用之外，不可能有任何好處，他們就必然依附於蘇聯的保護，以圖苟延殘喘。

李鵬的崛起是趙紫陽的一塊心病，此點趙紫陽似已很清楚。如果趙紫陽能把握戰機，在李鵬尚未完成其派系的集結之前，將李鵬打下去，將會為趙紫陽以後的政治生涯清除一個極大的隱患，這個時機當然是存在的——就在李鵬任代總理而未被正式任命為總理的交接口的時候——這就要看鄧小平的態度和趙紫陽是否有下手的魄力了。

趙紫陽如意的總理人選是現任副總理的田紀雲。

## 近一、兩年中共會有 一場內鬪

如果我以上分析還是頗有道理的話，我估計近一、兩年之內，中共將有一場內鬪。這是因為：

一、鄧小平一定要保證其「改革」大業和權利的轉移順利完成并扼制黨內外民主思想的衝擊；

二、元老派如不在這一、兩年之內表達他們的政治意向，他們恐怕就永遠不可能再有這個機會了；

三、趙紫陽如不在較短時期根除李鵬，就將眼睜睜坐視「新國務院派」的壯大；

當然，這一前提是在鄧小平的生前進行的，這場內鬪最後的評判人是鄧小平。

至於鄧小平身後，內鬪的性質會更激化、更表面、更酷烈，本文暫不予以探討。

## 內鬪的爆發點可能是 物價問題

無疑，中國大陸政治的根本弊害是一黨專制并奉行違悖人理的馬、列、毛主義和缺乏一個民主的政體所致，但這個道理目前只為一部份知識份子所認識。在長期的閉關自守、專制獨裁和實行愚民教育的中國大陸，最讓人民感受實際和深切的還是經濟的窮困，在當前，具體來說，是通貨膨脹所造成的物價失控。

中國大陸的物價問題是中共推行其錯誤的政治路線和經濟路線的結果，要化解此一矛盾，中共必需為之放棄許多的甚至根本的馬、列、毛的教條，而這對中共來說，幾乎是不可能辦到的，他們最多只能提出一些修補補的應急措施。因此，物價問題有可能成為比要求民主的學潮更能喚起民衆的導火線。它關係到千家萬戶，甚至連最頑固的元老和最激進的學生都能夠在這一點上找到共同之處，猶如百川匯集一樣，物價的高漲可以把若若干分散的、不同的、對立的社會思潮納入一個統一的軌道，形成對中共政權的巨大的震撼力。當然也完全可能以此為爆發點，促使中共的內鬪。

元老派會把物價高漲所帶來的混亂算到改革派賬上；

而趙紫陽又可以將此責任推到主管經濟的李鵬身上；

李鵬當然不會束手待斃，必然會反過來指責他的前任遺孽太深以至積重難返。

最後還是靠鄧小平出來，貶謫一些人，犧牲一些人，升遷一些人，以平息此場亂局。

在他們眼裡，人民——永遠是不會當做一股力量而認真對待的，所以他們才敢在政治舞臺上作最肆無忌憚的和露骨的爭權奪利的表演。對「亂」，他們只習慣於毛澤東式的辦法——鎮壓。他們相信鎮壓是「萬靈丹」，但他們不了解，壓制下去的矛盾是不可能得到化解的，它會越儲越多，猶如運行的地火一樣，總有一天要得到極大的迸發，而招致中共政權的滅亡。

以上是我對「十三大」後中共內鬪的一些看法，稱之為「窺探」，就是說，不妥之處一定很多。此文無非是拋磚引玉，求得有志於中共問題研究的人士探討和真識，以便更準確地認識中國大陸「十三大」後政情的發展趨勢。

## 環球汽車修理行

地址：112-21 Roosevelt Ave.  
Corona, NY, 11368

電話：(718)429-1400  
(718)429-1442

華人經營

精修各種引擎、線路、  
板金、噴漆、換油、保  
養、舊車買賣、歡迎比  
價。

小閩主持

營業時間：週一至週六上午八時至下午七時

# 「中國之春」的影響 在日益擴大

(中國大陸留學生·美國) 尤心聲

最近幾週，「中國之春」成了校園裡的熱門話題。

先是十月八日，美國參議院全票通過了S一三九四號決議案，附於送審的美國國務院預算授權法案中，要求美國政府促使中共當局釋放留美學生楊巍和對中國大陸學生准予「延期離境計劃」。

這使人們自然想到，自年初以來，「中國之春」就集中報導並追究了楊巍被非法逮捕案；在四月全美數百所大學校園內都接到了呼籲釋放楊巍的公開信，後來該信並刊登在中、英文版的「中國之春」上；最近才得悉，美國參議員們不斷地收到要求釋放楊巍的信件和電話，因此很多人早就隱約感到這事和中國民主團結聯盟有關係。但直到十一月二日，由報刊透露的中共十三屆政治局委員、外長吳學謙向季辛吉抱怨「當前妨礙中美關係進展的因素之一是王炳章在美的活動」時，才使人們證實了上述的猜想，「民聯」影響這麼大啊！（見後頁）

中共十三大閉幕以後，中共繼續推行改革，這正是「中國之春」早已指出的：「改革之勢，不可阻擋」，歷史是不會遵照腐朽勢力的願望改變方向的，這正是青年學生民主運動的

豐功偉績。年初的兩次「千人公開信」，迫使鄧小平講出：「想不到胡耀邦影響這麼大」，「中國之春」進一步指出：「共青團系」已成氣候，胡耀邦還有機會，並誠懇規勸趙紫陽吸收胡系力量，不失時機地利用中國人民要改革，反對倒退的愛國熱情，以及國際朋友對中國前途的關切之情，打擊極左派，維護僅有的一點改革成果。「中國之春」並利用大量篇幅集中揭露了保守派大本營的頭目，如彭真、胡喬木、鄧力群之流的腐朽、僵化、荒誕和貪婪，這是對趙紫陽的極大支持。中春講出了趙不敢說，或不便說的話。實際上即使趙講了，他也沒有一個在世界上影響如此大，並令人信服的傳播媒介，造成如此大的影響。不僅在方向性的問題上，就是在事態發展的細節上，「中國之春」的分析、判斷也是十分準確的。如，「中國之春」判斷，鄧小平會「辭去」一切職務，以「帶動」元老們一同退下來，但要保持中共中央軍委主席一職，以修改黨章，使其合法化。當時我們都覺得這話有點離譜，因為「黨章是黨員行動的規範」，按「中國之春」的判斷，還有何法制可言，如何取信於天下人？結果，有目共睹，好像鄧小平在按照王炳章的指

揮棒轉一樣。

在議論中，使人們最感興趣的是，王炳章為何有這樣的遠見和力量？

有人說：「這個人非常聰敏，活動能量大，和美國政界上層關係很好。」

有人說：「給中國之春投稿的人多，素質也好。他們在國內有高層信息渠道，當然顯得靈光。」

有人說：「他們有組織，當然力量就大了。一經發動，全美就是幾千人動作，哪能沒影響。」

作爲一個「中國之春」的讀者，我認爲上述說法都有些道理，但也有不全面的地方。就拿組織來說吧，可以設想，真正「民聯」成員的人數，國內、國外加起來，即使包括選關在中共大獄中的在內，估計也就是萬人之數，比起有槍、有權、有錢的世界第一大黨中共來說，真是個小娃娃。在鬭爭中，她能處處占上風，一定還要有更重要的原因。

我認爲民聯的力量在於其宗旨：「民主、法治、自由、人權、多元」十個字。就以吳學謙對季辛吉的抱怨來說吧，美國參議院的S一三九四號決議案，它實際上是美國立國精神的必然產物，作爲世界大家庭的一員，美國人民是有責任發揮自己的影響，促進人類歷史的進步。「中國之春」的作用只是向全世界揭露了中共的這一罪行，在中共被迫承認了事實後，國際大赦組織和美國參議院對其有一個正確的判斷是自然而然的。得道多助，失道寡助，豈是中共吳學謙們所能左右的。

一九八七年前十個月，「中國之春」在激烈動盪的中國歷史上，已留下了光輝的形象，願她今後發揮更大的作用，爲在中國早日實現她的宗旨而不懈地努力。

## 讀新聞有感

(華僑·美國) 笑叟

此項新聞真稀奇，  
自有「妙」討安天下，  
無奈民主火難滅，  
錦囊原是屎屎袋，  
外長遊說季辛吉，  
乞憐外人投殺機。  
欲滅「中」查談何易，  
弄巧成拙世人譏。

# 中共遊說季辛吉整王炳章

本報華府特派員 施克敏

雷根政府有關人士透露，被中共當局視為上賓的季辛吉，最近應邀訪中共，與中共外長吳學謙晤談時，聽一頓吳學謙埋怨妨害華府與北平關係進展的訓詞。使這位與中共關係解凍設計人大吃一驚的是，吳學謙居然說，當前妨礙美國與中共關係的障礙之一，是王炳章在美國的活動。

吳學謙這席埋怨的話，季辛吉當然一五一十，全告訴美國駐中共大使羅德。因為羅德是季辛吉多年來一手提拔的心腹，季辛吉從一九六九年至七三年，任尼克森總統國家安全特別助理，羅德是季辛吉在國家安全委員會的貼身助理。季辛吉轉任國務卿後，羅德出任國務院政策計畫局局長。兩年前美國駐中共大使恆安石退休，羅德繼選出任，即是季辛吉向雷根總統及許茲國務卿力荐的。羅德大使與季辛吉有這等關係，季辛吉所聽吳學謙埋怨的話，羅德大使當然要報回國務院。

王炳章真的妨害美國與中共的關係？至少中共外長吳學謙這麼說，而且是向中共的「美國友人」季辛吉說的。於是，國務院東亞事務局一些官員，把這消息當做一項奇聞，奔走相告。王炳章何許人也？美國國務院的官員，除了東亞事務局熟悉中國事務的官員外，實在很少有人知道他。

那麼，中共為什麼經由他們的外長，向季辛吉提出王炳章「搗蛋」的事，這豈非小題大做？

由吳學謙向季辛吉提這件事，證明中共當局很認真，把這件事當做很嚴重的事，因為過去幾年來，中共為王炳章在美活動，已數度向美國國務院提抗議，但是美國國務院，並不是中共的國務院，對言論自由與政治活動，沒有法律上的管轄權。美國國務院認為，王炳章和留美美國無數的各國政治不滿者一樣，他們在美國的活動，只要是合法的，美國政府與法院都管不了，況且歷史傳統上，美國是同情政治受難者的，王炳章的事，國務院愛莫能助。

國務院這外交途徑不通，中共當局只好在一些有力的「美國友大」身上動腦筋！而動到大名鼎鼎的季辛吉頭上來。

季辛吉博士是當年尼克森敲開中共大門的首號軍師。當前在美國搞國際政治，他雖身無官職，但依然是佼佼者。他與前總統福特及前英國首相卡利漢所組織的國際事務諮詢公司，依然相當叫座，特別是今夏，在中共駐美大使韓敘大力鼓吹下，季辛吉拉攏了三位前總統五位前國務卿和三位前總統國家安全特別助理等，組織了一個新的中共在美遊說團體——美中協會，季辛吉自任主席。以這等名望，中共當局趁季辛吉訪中時，向他埋怨王炳章的事，一則可以利用季辛吉對雷根政府的外交影響力，轉進發動攻勢，二則讓季辛吉知道，他的美中協會在於促進美「中」關係，而王炳章則在破壞這關係，所以王炳章是他在美國的敵人，季辛吉該動腦筋了，修理一下王炳章。

王炳章不怕「害人之心不可有，防人之心不可無」。王炳章採取的，似乎是這種策略。所以長途電話訪問他，還不容易。給王炳章打電話，要經過他秘書問一番話，講明身份和用意，王炳章才接電話。

王炳章說，他認為中共當局想盡辦法要整他，原因主要有四：第一、中共最恐懼的是團體，而並不是他個人。現在在美已經有個團體，反中共專制，這團體不但在國外有，在大陸內部也有「幾十個小組分部」，像滾雪球一樣，去年冬天大陸學運，就是他們起了作用，他們喊出自由、民主與人權，大陸學生也這麼說，這已威脅了中共的權力。

第二、「中國之春」經常有內幕性報導，揭發中共高層權力鬥爭及基層人權問題。他們在大陸上是有組織的，可以取得一些資料。

第三、「中國之春」及「民聯」，經常發動留美的大陸、香港及台灣學生，反對中共專制，聲援人權運動，對中共統戰構成致命打擊。

第四、「民聯」有組織的國會遊說活動，為楊魏被監禁奔走，影響中共國際形象和政權穩定。

王炳章說：「我們是中共的隱患！」

上一次為王炳章事件，中共向國務院正式交涉時，中共要求國務院吊銷王炳章在美國居留許可。國務院的答覆是，這件事，國務院辦不到！

四年前，王炳章以中共公費留加拿大醫學學生，毅然學成拒返中共，輾轉來美，大力抨擊中共政權專制，並創立中國之春雜誌，主張中國大陸必須推展民主、自由與人權，中國才有希望；他並另創民主聯盟，在美加地區，加強與眾多中共公費留學生聯繫，吸收他們加入「民聯」，使中共駐美使領館，對留美加學生的控制，受到相當的威脅。

國務院的中國事務專家，很注意王炳章及其他中共留學生辦的「中國之春」。他們認為，這份刊物經常透露一些中共內部的事，特別是中共違反人權的事，使中共駐美人員，非常頭痛。這份刊物經常舉辦一些民主與人權的座談會，對留美加中共學生，有相當的影響，中共駐美大使館，為之氣呼呼，但無可奈何。

最近有些跡象顯示，王炳章和一些反中共的大陸留學生，已棋高一著，為中共人權問題，到華府走國會的遊說路線。十月八日美國參議院審查國務院八八年預算授權法案時，亞利桑那州民主黨參議員狄康西尼和北卡羅萊那州共和黨參議員赫姆斯，聯名提出S一三九四號決議案，附加國務院預算授權法案，要求美國促使中共當局，釋放留美學生楊魏。中共方面認為，這是王炳章一夥人遊說的结果。中共大使館搞國會關係的人員，恨透王炳章。

(十月卅日於華府)

(本文轉載自一九八七年十一月四日世界日報)

# 新聞自由及中國政治

(中國大陸留學生·美國) 蔣小梅

讀貴刊一九八七年十二月號總五十五期「讀者、作者、編者」中陳捷宏同學致編輯部一信及貴編輯之答復，有一些意見願提出來與編輯部商榷。

想必「中春」編輯部是非常瞭解中共以言治罪的情況的，其提出的三條反駁意見的中心是「新聞自由」、「責任在中共，該批判的是中共的專制和以言治罪」但貴編輯部在批判中共專制之餘，是否考慮到「言者」的困難處境，以至於給他們帶來的不良影響和政治麻煩呢？中春的人員深知在台灣海峽兩邊的土地上，均無「言者無罪」之基礎，我們中國人只能借他國一塊地享「言者無罪」之福，中春的誕生也證明了這一點。正因為中國政治沒有新聞自由，所以才需要有中春。

中春是我們中國人在海外的中文雜誌，講了很多「國情」，那麼中春要不要受到國情的約束呢？陳同學的擔心恐怕不是一人之見，看來中春還不得不受到國情的「約束」。

我們每一個海外的中國人都與國內有千絲萬縷的聯系，就是我們自己絕大部分也持中國護照，所以就特別小心地在海外享受「言者無罪」。中春站在中國民主運動的前列，是大部分海外華人關心、注意、欣賞的雜誌，為什麼中春不應該更加注意保護「民主言論家們」呢？！中春在國內外有很大的影響，大陸政權對中春的反感很大，這是中春的驕傲，中春應引以自豪。但越是這樣，中春就越要注意保護那些「民主人士」，發表其觀點，在未徵得發言人同意時，可以不提人名呀。中春不應該高舉

新聞自由的旗幟，對勇于發言，敢冒風險的「民主人士」發難，中春要珍惜自己已經得到的聲譽。

既然中春以喚起民眾為宗旨，就必須置身於民眾之中，瞭解民眾。既要學會勇敢戰鬥，又要學會善於戰鬥，既要大膽揭露中共政權的殘酷和反人民的本質，又要學會保存自身的實力和愛護那些同情支持民主運動的朋友。我們

## ●民運報導● 閱讀「中國建設」上的

### 「中春」封面照片有感

為了配合海外宣傳工作的開展，中共海外宣傳機構除了向大陸留學生免費贈送「人民日報海外版」之外，還定期寄贈英文版的「中國建設」雜誌（CHINA RECONSTRUCTS）。

當我信手翻開新到的今年十一月份「中國建設」雜誌後，便發現其中第二頁有一幅澳門街頭刊物雜誌攤的圖片。（見附圖）仔細端詳之下，在該圖正中上方竟有「中國之春」的雜誌。「中國之春」四個紅色大字清晰可辨，這不禁使我感慨頗深。

我想，被中共當局列為禁書的「中國之春」雜誌，竟在中共刊行的雜誌照片上出現，並非表明中共有意開禁吧？攝影者在向廣大讀者介紹有出版自由的澳門街頭刊物而將中春雜誌一併攝入大概亦屬偶然，但願有關當事人（出版審稿人員等）不至於因此無意之舉而獲罪吧！

中國的革命不僅需要勇于獻身的勇士，更需要千千萬萬帶有各種各樣個人色彩的小老百姓。既然中春已經站在中國民主運動的前列，成為民主吶喊的前哨陣地，為什麼不團結更多的「民主人士」共同吶喊呢？

讓我們共同努力創建一個「言者無罪」的新中國吧！■

(中國大陸留學生·美國) 韓星

我又想，無論如何，廣大讀者今天總算可以在官辦刊物上看到了中春雜誌的封面，但何時才能欣賞到她那富有真知灼見的內容呢？■



該圖是「中國建設」雜誌封面  
箭頭所指處為「中國之春」

# 民運尚需努力

(中國大陸留學生·美國) 朝開牆

最近我幾位中國大陸留學生在一起聚會討論了「中國之春」十一月增刊號和十二月號，以下是幾位同學的發言，爲了保護他們的安全，他們的姓名分別變成張三、李四、王五、趙六。

張三：大考前夕，最怕看「中春」延誤了考試。這次好，一下來兩期：一期爲增刊，爲此，我却只好又從有限的睡眠中足足減去好幾小時，讀「中春」可說是通宵達旦，宵衣旰食。

李四：「中春」越辦越好，越趨成熟。我特別敬佩提供「密件」的民聯北京三〇三小組成員（參看「中春」八七、十一月增刊）。他們可說是「戰鬥在敵人心臟的人」，具備大智大勇。

王五：「中春」消息報導可信程度很高，記得兩年前我剛抵美時，曾拿着「中春」求教於一位中國問題專家，問他對「中春」報導胡耀邦地位不穩有何高見，他對此嗤之以鼻。謂王炳章靠小道消息度日。去年十一月號「中春」又發警告，胡有隨時倒台危險，這專家將信將疑。今年元月，我在校園遇見此專家，他一把抓住我說：「胡被罷黜，中春消息真靈。」我覺得凡對中國大陸關心的人都應該讀讀「中國之春」，何東昌也應該讀，因爲他說胡倒台

時，他一直躲在鼓裡。中共駐外人員更應設法讀「中春」，好在中共開始搞運動清算之前捷足避難。

趙六：以前我一直以爲國內民運理論水準不高，因此理論可在國外準備，然後回饋到國內。現在看來，國內民運理論水準已有了迅速提高，現在的問題是中共改革派的理論落後於行動，而民運份子的行動却落後於理論。譬如，這次公開的「密件」，完全應由民運份子作最廣泛的散發。民聯應建立一批印刷點，現在複印機普及，做到這點相信是可能的。民聯還可在大規模民主運動爆發之前擬好各項提綱。由複印機複印，大批送到學生、各階層人士手中，最後就算一兩台複印機被查封也是值得的。

李四：這確實是個辦法，如胡要倒台前，我們如能將這樣的消息廣泛複印、廣泛張貼、廣泛傳送，遊行的隊伍如能喊出保胡的口號，胡可能不致倒台得這樣快。如果能定出具體目標，提出反對黨內一小撮保守派的口號，方勵之的日子可能會好過一點。學生一旦被捕，迅速公佈名單，日後營救也可能會方便一點。總之，和中共爭民權，就是要顯示我們的力量，我們顯示的力量越大，民主、自由的機會才會越大。

趙六：民聯需要加強組織建設，物色更多的人投身、獻身於民主運動。在大陸下一個民主運動高潮來到之前，一方面在國內建立更多的據點，另一方面擴充在北美、台灣、香港的力量。在華盛頓的支部應肩負起「院外活動集團」(Lobby)的職責，長期不懈地遊說美國參眾兩院。許多國外勢力在美都有專職人員對美國會從事院外活動，其中以猶太人幹得最爲出色。蘇聯、尼加拉瓜的反政府力量也有頗強的「院外活動集團」，民聯應有人專門從事這項活動。

張三：民運份子是否也應去中國的農村有所作爲？現在中共在農村的黨支部如同虛設，比俱樂部還不如，我們應該有人去農村建立據點。方勵之說，不要一提起鬪爭就想起槍桿子。同樣的，建立據點可以運用其他手段，如建立小型企業，這樣有兩個好處，一是爲民運集資、創資，二是給面臨危險的同志提供一個避難所。

王五：不知諸位讀增刊時注意到沒有，在要求民主、自由的輿論中，幾乎沒有提及台灣。這說明一般人士對台灣缺乏瞭解，又說明一般人根本不預期台灣會在大陸民主化過程中扮演一個重要角色。但台灣政府天天造輿論說大陸人民希望台灣化，又說要讓三民主義意識先在大陸登陸，爲國民黨登陸作準備。阿Q式的自我安慰在國民黨上層階層有最充分的表現。

趙六：海外任何先進的民主理論要想在中國大陸登陸，最好先讓海外的中國大陸留學生及有關人士認識、接受。這道理最淺顯不過。這也是爲什麼民聯成就甚高的原因之一，但國民黨對此做過什麼積極工作呢？我出國前父親鄉親千叮嚀、萬囑咐，其中一點是千萬不要和

國民黨特務有任何來往（他們在美國無所不在），這倒不是他們憎恨國民黨，而是怕我回國後，給自己和他們添麻煩。現在我可告訴他們，不必為此擔心，因為我就是想去台灣，或找國民黨聯絡，也根本找不到門路，天知道他們在美國的辦事處在何方？但我要找民聯却容易得很，全世界都有民聯的公開聯絡點。

李四：我是真正希望台灣能有所作為的，不過它各方面表現實在叫人無法贊同。讓我用一個不太恰當的例子來說明我的觀點：中共的教科書說當年美帝國主義者出錢，支持國民黨打共產黨。現在台灣當局何必不做點努力支持大陸的民主運動？如果三民主義是好的，那麼應先讓大陸留學生接受，如果他們接受不了，又如何指望大陸人民接受？我們就算假定中國大陸大門突然做開，歡迎國民黨回去統治，國

### 特別報導 ● 楊魏案的新發展

## 憶楊魏二三事

（中國大陸留學生·德州貝勒醫學院）林東

一九八二年底至一九八三年初，我與其他百餘名即將赴北美地區留學的同學一起在廣州中山大學英語培訓中心補習英文。我和楊魏被編在同一個班上。他中等身材，帶一副眼鏡，是那種典型上海青年學生的樣子。但是，他的活躍、健談和特有的幽默，從一開始就十分引人注目。

使我最新鮮的是，他是一個書生，却會耍武術。在海外武術又被稱為功夫。據說楊魏還曾在上海大學生武術大賽中名列前茅。不久，大家都對此深信不疑。在舊曆新年的聯歡會上，楊魏代表我所在的那個班表演了一路「南拳」。他的動作是如此嫻熟，令大家驚詫不已。到今天我還記得，他在場上穿一件那個年代

民黨也成不了當然的統治者。因為，他們對大陸不僅無所作為，而且也不願意有所作為。他們哪怕在海外，也都不願意為大陸做點什麼，他們怎麼能再統治大陸呢？

趙六：國民黨在大陸留學生中形象不是很好，當然這與中共宣傳有關，如大使館官員每次到我們這裡講話，總是一個調子：大家有什麼意見可直向大使館反映，甚至直接向中央提，但不要投書右派報紙，更不要和國民黨有牽連。

李四：中共這一手正說明台灣的優勢，中共的恐懼心理。台灣現在外匯存底到天文數字，何不拿出個零頭做點實際行動？比如設個基金會，資助大陸學生來美唸書。辦個救濟會，援助大陸的政治庇護人士。現在在海外的大陸人很多，社會主義口頭上再說好，一個台灣基

金會就可以讓大陸人知道台灣的社會制度更加好。這可以起多大的政治宣傳效果呀！中共想阻止也阻止不了。中共搞統戰，台灣也可以搞統戰，恐怕是台灣被統戰嚇怕了，才顯得那麼無能和懦弱。

張三：這次中春登了「偉大導師」的一篇宏文，再次拜讀後，對中共的本質又有了深一層的認識。現在中共天天要人民朝前看，企圖使人民忘記血腥的歷史，中春應常登點老毛的語錄，甚至雷鋒日記，提醒人們向後看，這樣才能真正理解什麼是「前」。

十二月號唯一的缺點是十一頁上要求更多的人寫信到眾議院，如能提供地址及信的樣式就好。最好的辦法是「中春」將信擬好，隨「中春」寄給讀者，願者簽個名即可，這是美國政治生活中普遍接受的一種方法。

青年人愛穿的藍色運動衫，渾身冒着汗。

楊魏講起英文來滔滔不絕。當時，我自己口語不大靈光，故對此印象頗深。在口語課上，為了讓大家練習英語，美籍教師常把班上同學分成「兩派」去爭論一個假設的問題。不論那一派，有了楊魏的加入，實力頓時大增。

我住在中山大學西區，楊魏住在「榮光堂」。兩地相隔甚遠。所以，我們之間除上課之外，很少有機會來往。一次課間，他對我說：「你個子高，腿長，適合打少林拳。」說着他就做了一個踢腿的動作。時至今日我還可以模仿。

我們也曾談到過各自的家庭。我家住在北京，他便告訴我他外公也住在北京。好多年不

見了，他很是想念。春節時，他還托我帶了一個包裹給他老人家。老人一開門，我便知道我沒有找錯門。他們祖孫的相像，在我的經歷中是少有的。談起外孫，老先生不禁眉飛色舞，驕傲之情，溢於言表。這又使我想起我聽到的另外一件事。楊魏在考出國留學時，不巧生病，他父親便親自陪他去考場。那時他已二十七、八歲了。在當時，我很為他難為情。現在自己也做了爸爸，才開始理解父親對兒子的愛是怎麼一回事。

到了美國以後，我們再也沒有來往過，真沒想到，今天楊魏竟成了如此新聞人物。撫今追昔，不勝感慨之至。

# 請停止蹂躪民主黨派！

(中國大陸訪問學者·美國) 焦尾

## 一、民主黨派的組成基礎

所謂民主黨派，是指於一九四九年九月在北京參加由毛澤東召開的新政治協商會議的八個黨團，她們是以承認中國共產黨的領導為前提，並圍繞「紅太陽」轉的衛星組織。這八個大小黨派是：中國國民黨革命委員會（簡稱「民革」）；中國民主同盟（民盟）；中國民主建國會（民建）；中國民主促進會（民促）；中國農工民主黨（農工）；中國致公黨（致公）；九三學社（九三）；台灣民主同盟（台盟）。上述八個黨派的成員除台盟外基本上按職業劃分（個別交錯），如「民革」以原國民黨軍政人員的親共派組成；「民盟」由各知識階層的民主社團聯合而成，並以大專院校文科講師以上的高級知識份子為主體，所以「民革」和「民盟」的成員較多，其基層組織甚至有擴展到縣鎮的；「民建」是由民族資產階級以及中小城鎮的工商業者組成，人數雖不及前兩組織，但其基層組織在個別商品經濟發達地區甚至伸展至區級；「民促」以中小學教師以及文化出版界的知識階層組成，基層組織集中於大城市；「農工」的骨幹力量是醫藥界，但也有少數大學教授參加，如該黨已故主席章伯鈞氏即其中之一；「致公」則純由歸國華僑和僑

屬組成，但與海外的堂口無聯繫，特別是與司徒美堂為首的「美洲洪門致公堂」無直接淵源關係；「九三學社」是一個自然科學家的組織，間有少數其他學科專家參加，僅在大城市發展組織成員；「台盟」是八個黨派中唯一以地域範圍進行組織的，其首創人即為台灣共產黨謝雪紅，現在實際工作由台籍中共黨員林麗端主持，該組織僅在東南沿海各省市有支部，是八個衛星中的最小者，但最近被中共當作主要政治籌碼。

毛澤東曾再三強調中共和各民主黨派「長期共存，互相監督」。當然這在「文革」十年中已變為天方夜譚，現姑且不論這筆舊帳。但從上述黨派的組織性質分析，便可發現一些黨派和中共的宗旨是不相容的，例如從一九五一年至一九五七年間，中共黨內就曾掀起過幾次大規模的反地方主義運動。僅據廣東一省的透露，被當時廣東省委第一書記陶鑄扣上地方主義帽子而遭迫害的人數就多達四萬八千餘人，幾乎和一九八〇年間該省改正（不是平反）的右派人數相等（未包括因失踪、死亡而無法改正的人數）。「台盟」是一個跨行業並以地方單元為組織基礎的，一旦所謂台灣回歸祖國，「台盟」的利用價值就迅速消失，難免會被勒令解散。因為中共黨內的地方主義傾向尚且不

容存在（當時的中共中央委員和候補委員古大存和馮白駒——兩人均為中共海南地區領導人，因鼓吹地方主義而被迫公開檢討），何況黨外的地方性政黨（注意：不是黨的地方派駐機構）。可見從中共的歷史事實推論，「台盟」不可能與中共「長期共存」。此外，如果按照中共所說：「蘇聯的今天就是中國的明天」來推論，如果四項堅持原則中的「堅持馬克思列寧主義和毛澤東思想」，真的要付諸實現，那麼可以斷言：各民主黨派絕不可能和中共「長期共存」。

## 二、從民主黨派頭頭參政看中共的統戰伎倆

毛澤東以熟悉「資治通鑑」而著稱於中共上層，他精通「六韜」並以政治手段狠辣而聞名中外。他善於運用中國的傳統陰陽術，他在這方面的造詣可謂前超古人後無來者。在戰場上他突破幾千年來「孫子兵法」的「窮寇莫追」的傳統（宜將剩勇追窮寇），在策略上他又把孫武子的「間篇」變為統戰騙術。所以當他用中國的工農武裝解放了大陸之後，便對民主人士假施恩惠，這樣既可藉此抬高「土包子」的身價，壓抑黨內留俄旅歐諸反對派，更可利用這股黨外勢力來分化瓦解國民黨，企圖把蔣介石趕落太平洋。

毛氏把中央和地方各級政府的次要官職賜給各民主黨派頭頭，而製造出虛假的民主自由景象。但是即使讓出的都是各級人民政府和政協副主席以及一些有職無權的部（廳、局）長，亦已引起黨內特別是軍內的強烈不滿。據說當時一位軍頭、後來的元帥就曾極端不滿地說：「早革命不如遲革命；遲革命不如不革命；

不革命不如反革命；小反革命不如大反革命」云云。因為一生反共的華北剿共總司令傅作義，倒戈投共後便被委任為水利部長，而從湖南農民暴動後即跟隨老毛轉戰南北的當年沙堡兄弟却撈不到大油水。

這位無產階級「新皇帝」（王明揭露毛的稱謂）高唱「革命不分先後」、「愛國一家」，表面上把民主黨派置於與共產黨平起平坐的地位。但實際上對民主黨派的封官賜爵完全視其利用價值大小而定。例如作為中央人民政府副主席的宋慶齡和李濟都屬國民黨系統或「民革」頭頭。其他地方軍閥倒戈後亦獲得較高的空銜，如蔡廷鍇和龍雲號稱國防委員會副主席。西康、四川「地膽」劉文輝也被委任為省副主席，程潛甚至當過短期的湖南省空頭正省長。毛澤東這樣做，無非是想利用其影響去招降納叛，安撫各地軍政留用人員，而更重要的是要他們去「策反」已在台灣的知交故舊。

「民盟」這批秀才確曾用筆桿和口才為中共奪權效力，所以其頭頭張瀾也當上中央人民政府的副主席。但他們總比不上「民革」的將帥在戰場上突然倒戈（如程潛在湖南起義，劉文輝在西康截擊胡宗南）的實戰價值，而且在未來進攻台灣中，「民革」的潛力肯定遠勝「民盟」。因此毛澤東分給其他頭頭的都是無關緊要的部委，如「民盟」副主席沈鈞儒只委派到一個專門奉中共之命簽署死刑佈告的最高人民法院院長；副主席羅隆基也只撈到一個森林工業部部長，用羅氏自嘲的說法是「木頭部長」；史良的司法部長也是有名無實的，因為毛氏本人就帶頭宣稱自己是「和尚打傘，無法無天」。

既是「民盟」副主席也是「農工黨」黨魁的章伯鈞所擔任的交通部長也是徒有其名的，

因為五十年代初的中國大陸主要交通命脈掌握在鐵道部黨員部長滕代遠之手。

曾經是民主政團同盟（「民盟」前身）籌組人之一，後任「民建」主席的黃炎培氏雖貴為周恩來副手而任政務院副總理兼輕工業部部長，但在以發展重工業為主的中共政權中，輕工只屬三等部（公安部、外交部等屬一流部；重工業部屬二流部）。

「民促」主席馬敘倫雖出掌教育部（高教部），但那時的大學師生被中共強制參加各種政治運動的時間多，留在校內上課的時間極少（一九五〇年參加整頓黑市金融市場；一九五一年參加三反五反、土改；一九五二年參加本校教師思想改造和政府司法改革；一九五三年參加院系調整和合併學校等），而所有政治運動均由中共直接指揮，與政府各部門無關。當學校走上正規管理之後，實權已操縱在黨委手上。

至於其他小黨派如「致公」、「九三」和「台盟」頭頭則多被指派為專門歌功頌德的「政協」或橡皮圖章的「人民代表大會」當副手，而「致公黨」主席陳其尤只能弄個全國「人大」和「政協」的常委。

據當年消息靈通人士稱，「農工黨」副主席，在北伐戰爭中汀泗橋戰役中的真正主將黃琪翔（見李宗仁等國民黨回憶錄），就曾向周恩來建議讓自己任駐德大使，而不願當位高無權的中南軍政委員會（轄五大省）司法部長，以便駕輕就熟，人盡其才，為國效力，因為黃於四十年代未曾任國民黨政府駐德軍事代表團團長。周聽後笑而不答，事後有人諷刺黃氏說，黃當年參加張發奎領導對中共廣州起義進行鎮壓至今未清算，已屬寬大，現還敢大言不慚地想鑽入「刀把子」部門！



取得政權後，毛澤東就開始把民主黨派變花瓶黨。

中國官場成語說：一寧為鷄口，毋為牛後，此之謂也！當個中共政府次要部門的部長身價却比不上外交部派駐半個德國（東德）的使節。可見在中共統治下，如果你不是中共黨員，根本就不容染指政府要害部門。毛澤東可以讓你掛國防委員會副主席的空銜，但不能委派你為駐非洲一個小國大使館的參贊。

我不厭其煩地列舉五十年代初各民主黨派頭頭在中共政權中所擔任的職務，無非是想藉此說明：即使在號稱民主黨派以及無黨派人士參政的黃金時代，亦不過如此而已！

一九五五年以毛澤東為首由殘酷鬭爭胡風而開始的「肅反」和一九五七年先以鄧小平為首繼由毛澤東主帥的「反右」鬭爭，則屬黨外民主人士被肅整的慘淡歲月。這時除了郭沫若類型的人物外，大部份民主黨派成員已被踢出政府部門。他們多被安排在「政協」作對外新聞發佈時的點綴，即使在橡皮圖章的「人大」內，民主人士的席位也大量縮減。至此，中共一手製造的民主花瓶的假象，由於這兩次專制風暴而受到重大摧殘。



楚圖南就是共產黨在民主黨派混迹多年的「雙料」政客。



然而，毛澤東把自己一手泡製的活寶——民主黨派徹底砸爛是在一九六六年開始的文化大革命時期。如果把一九五五年以後十年間的民主黨派看成是一名存實亡，那麼一九六六年後就屬「壽終正寢」了。把所有民主黨派解散的是中國共產黨，而不是各民主黨派自行停止活動。尤有甚者，中共各級黨委還強行把各民主黨派的幹部驅趕到原來羈押犯人的勞改農場——選美其名曰「五、七」幹校改造思想。這是誰也不能否定的歷史事實。

我們之所以要詳細地把大陸各民主黨派的產生、發展、受害和被毀的過程加以回顧，其主要目的是：

- (1) 提醒一些熱衷於中共統戰的海外華人，應當從大陸民主黨派的悲慘結局中吸取教訓，不要誤聽花言巧語；
- (2) 用歷史事實駁斥大陸中國人民大學國際政治系教授高放的一民主黨派也是執政黨」的

謬論。我們不想逐一反駁高放去秋發表的、使國際上政治學界為之愕然的新概念、新名詞，即所謂「共產黨是主要執政黨，而民主黨派是在共產黨領導下的次要執政黨」，中共政權是「新型的多黨制，是對蘇聯政治體制模式的新發展」等等，這些都是狗屁不通的。既然民主黨派也是執政黨，為什麼不能參與國策的制定，不能參加政府外交、公安、財政、人事，特別是軍隊的直接管理？為什麼在「文革」期間民主黨派被解散而同樣是執政黨的中國共產黨却可以繼續執政？如果中共和民主黨派是在平等基礎上共同執政，那為什麼同時被解散？

(3) 上述鐵的事實顯示，民主黨派絕不可能和中共「長期共存」。這正說明中共的極權政治是和民主黨派水火不相容的，「長期共存」只是毛氏的權術。此外，歷史證明，自中共政權成立以來，各民主黨派一直被強迫按中共意識形態（絕不是真正的馬克思主義）改造思想，根本不可能「互相監督」。

### 三、中共統戰部對各民主黨派的滲透

中共對其他黨派的滲透力比古今中外一切幫派組織都強得多。事實表明，前國民黨軍級以上的將官原是中共滲透份子並不算少，甚至戴雨農的軍統，當年亦有中共特工潛伏，組織鬆散的民主黨派早已被中共滲入，這已成爲公開的秘密。頭面人物如K省「民盟」副主委和「農工」副主席，在五十年代初便公開了自己

的雙料身份。但操縱各民主黨派組織檔案的人事處長以及一些黨派的秘書長等統戰幹部（中共滲透份子或變節投共者）則始終隱瞞中共黨員身份。如果不是「文革」把所有民主黨派砸爛，紅衛兵把這些中共「臥底」人員也當作國民黨殘渣餘孽和地主、資產階級孝子賢孫來批鬥，那麼他們就不會公開自己的雙料黨員身份。這批雙料黨員正好說明中共不但公開監督各民主黨派，而且還使用特務份子去暗中監督。

七十年代末和八十年代初，鄧、胡執政期間，中共爲了重新裝修民主門面，於是又下令恢復各民主黨派。如果不是奉中共中央之命，誰也不敢再掛上「殘渣餘孽」的黑招牌。這種做法已足夠給那位政治學教授高放一記耳光。那就是「主要執政黨」可以馬上命令「次要執政黨」重起爐灶，這不能不說是世界政治史上的笑劇。

鄧小平總算登過巴黎鐵塔和見過紐約的自由女神，所以在高喊「我們的國家也是多黨制」的同時，下令各級統戰部把那些「臥底」黨員迅速從各民主黨派中撤回。筆者曾在一次偶然機會聽到K省的統戰部常務副部長說，要調配一批非黨員統戰幹部去填補這些「臥底」者空缺。不過未曝光的雙料黨員是否還有潛伏，那就天曉得了。

中共各級統戰部當然絕大部份是中共黨員，但統戰系統的「政協」、「僑委」（現已脫離統戰部）、「民委」、「宗教局」、「工商聯」以及「文史研究館」等的管理機構都有一大批非共產黨員幹部。他們和在這些機關工作的中共黨員一樣被稱爲「統戰幹部」。而華僑及其領袖、民族上層人物、文史館遺老、民族資產階級、宗教神職人員、高級知識份子（每所大學黨委專設統戰部管理）、以及民主黨派

等統統稱為「統戰對象」。前者屬國家編制人員，其任務為「統戰對象」服務，處理日常工作，但實際上起監督作用，如組織後者定期學習、改造思想等。

一個「統戰幹部」參加了民主黨派後，只要他不被選為該黨派的頭頭（包括部長）而沒有離開日常事務工作崗位，那麼他始終是「統戰幹部」而不是「統戰對象」。但在「文革」前的「統戰幹部」屬黨派成員的不多。各民主黨派的機關幹部多屬由統戰部人事處調配的無黨派人士。各民主黨派有向統戰部提名建議權，但決定調誰到某黨派當幹部則屬統戰部人事處管。各黨派的人事處長只管理本黨派成員的人事檔案。各黨派頭頭的檔案直接由統戰部人事處掌握。而各黨派的管理幹部包括她們的人事處長也是由統戰部人事處掌握的。一個黨派的組織人事權直接和間接都操縱在另一黨派手中，這是中共統治下所特有的，也是世界黨派組織史上的奇聞。總之，中共確實用組織系統保證了對民主黨派的監督。

中共有徹底掌握各民主黨派的權力。但各民主黨派對中共的內情，甚至在施政中另搞一套「內部掌握」的政策却一無所知。遠的不說，就拿「林彪事件」而論，外國電台廣播這一駭人聽聞的大案後，筆者曾私下把此消息告訴一位頗有交情的某黨派頭頭。他不但事前一無所知，而且還忠告我不要隨便相信謠言。此外「江青」事件也是一樣，喜歡偷聽國外「反動電台」的蟻民早已知道這一爆炸新聞，但有些民主黨派頭頭却還蒙在鼓裡。直到中共正式宣佈此案後，這批自以為代表民意的老朽才紛紛表態。其實連毛澤東觸犯婚姻法而立妾的生活醜聞也不敢公開打聽，遑談得到政治上「互相監督」嗎？

雷深瓊乖得很，隨聲附合共產黨，遂步步高升



衆所周知，中國共產黨的組織——從中央到地方甚至鄉級的支部，所有在這些黨組織工作的黨員甚至有些非黨員出納、會計、廚師和司機都是由國庫支給工資的。他們不但在本黨大量揮霍勞動人民的血汗，而且還挪用公款去養活馴服於她的民主黨派。世界上除了中共和某些極權共產國家之外，恐怕國際政黨史上難以找到先例。因為現代政黨（包括南斯拉夫共產主義聯盟）的一切事業費用都是靠本黨成員繳納和捐助的，但是中共不但黨機關事業費由國庫開支，而且她的地委一級黨員高幹除領薪水外，還享受汽車、司機、保姆、洋房等免費（至少是廉價）供應，兒女入學也特殊照顧。上述慷慨國家之慨的作法，也分賜給民主黨派同級別的頭頭。如果這可以看作是一「肝膽相照」的話，也不失為一例。但更確切地說應該屬一

收買」。

中共統治特點不是黨寓於政，而是黨政兩套系統並存，凡有政府機構的地方便有相應的、凌駕於政府之上的中共黨委會。即使是最基層的鄉級政府也有中共鄉黨支部騎在上面（中共中央黨校學員估計中共的全國支部數目達兩百萬個）。毛澤東經常沾沾自喜地說接受了黨外民主人士李鼎銘先生的一「精兵簡政」建議，從而使中共政權比任何政權都精簡。這一彌天大謊雖然在九百六十萬平方公里內無人敢戳穿，然而共產國際老前輩鐵托元帥却指出，中共黨政兩套系統不但是「階梯式崇拜」的溫床，而且即使精簡一半政府官員也還是多了二分之一黨政幹部。毛氏聽後即大罵鐵托為老牌修正主義。既然作為執政黨的中共可以有一套完整的組織系統監督政府實施其政策，那麼被高放所宣揚的一民主黨派也是執政黨」的各黨派為什麼又不能如法泡製呢？為此，先讓我們看看歷史事實吧！

一九五六年至一九五七年間，各民主黨派特別是一「民盟」曾展開了一次發展組織活動。但為時不久，他們便被指控未經中共許可就擅自招兵買馬，招降納叛，實行惡性膨脹，企圖和中共爭權。所謂招降納叛無非是按共產黨規定在各自的行業範圍內吸收地主資產階級家庭出身的知識份子和國民黨時代留下來的軍政人員而已。結果各民主黨派的活動份子多被打成猖狂向黨進攻的右派。而「農工黨」主席章伯鈞和一「民盟」副主席羅隆基則被指為大右派而含恨冤死，至今仍被鄧小平作為七大右派樣板不予改正。一個民間組織政黨連吸收新成員也要中共批准，何來獨立可言？高放先生却閉上雙目不看事實，硬把她們塞入執政黨行列，真是滑天下之大稽。

#### 四、鄧小平仍要統戰權術

「赫魯曉夫回憶錄」曾追述毛澤東跟他交談時的印象：毛對劉少奇、周恩來、朱德都不喜歡，也瞧不起。但對鄧小平却認為矮子聰明，前途無可限量，有褒無貶。鄧氏能在失了權便丟腦袋的中共政壇中三起兩落，以八十高齡仍能統治世界上四分之一人口，這確是共產世界中的奇蹟。雖然說毛氏曾手下留情，但第三次上台就不能不承認鄧氏的權術的確厲害。例如他上書華國鋒的用詞就可與赫魯曉夫稱「斯大林為生身父母」一語媲美。明瞭鄧氏的為人，考究他的多黨制政體構想，就會更加深入理解鄧氏的用意。

鄧氏指出：「我們國家也是多黨，但是，中國的其他黨，是在承認共產黨領導這個前提下，服務於社會主義事業的。」（鄧選二二一頁）各級中共官員便按此大做文章，製定政策，如主持統戰系統的政治局委員習仲勳書記便據此而在全國統戰工作會議上發表「完善和發展多黨合作」的「宏論」（一九八六年十二月三日），統戰新新聞復更在會上詳加闡釋由胡耀邦早已宣佈的新時期統戰十六字方針，即「長期共存，互相監督，肝胆相照，榮辱與共」的實質。

十六字方針的前半是毛澤東的老調重彈，正如上文所揭露，各民主黨派已被紅衛兵所砸爛。一九五七年各黨派頭頭曾試圖監督一下無法無天的各級共產黨土皇帝，結果遭受凌辱，乃至被迫害至死，根本不存在「互相監督」。「互相監督」是假的，共產黨單向監督各民主黨派才是真的。例如各黨派的黨章就明確規定黨員有接受中共領導和按馬列主義毛澤東思想

來改造自己的權利和義務。

「肝膽相照，榮辱與共」八字確是鄧小平政體的新提法。如按西方的實證主義哲學觀點看，現在評價這新「八字」方針，尚為時過早，若依中共奉行的歷史唯物主義分析，則此方針的可信程度確實有限，因為回顧中共和各民主黨派的關係史，都找不到此種先例，但「落井下石，忘恩負義」的事實却史不絕書。如土改時背信棄義，屠殺會匪藏中地下特工人員，掩護游擊隊和向中共地下黨提供金錢物資的開明地主。他們執行毛澤東的「有土皆豪、無紳不劣」的金科玉律，哪裡還顧得當年的救主。」「五反」時更把支持過中共革國民黨之命的所謂民族資產階級份子鬧得死去活來，把他們的腰包掏盡。「肅反」，尤其是「反右」就更是有目共睹了，幾乎所有民主黨派都受到致命打擊，簡直是「恩將仇報」。

「文革」初期統戰部更是為虎作倀，紅衛兵到處抄家就是依靠統戰部向這群高幹子弟所謂「自來紅」提供被抄對象的住址和檔案的。這裡不妨舉例以效醒目：

一九六六年嚴冬，北京清華大學附中一群紅衛兵南下K城。他們對K城的「黑七類」、「臭老九」的情況是一無所知的。第二天統戰部便替他們把本城的所有民主黨派頭頭和社會知名人士召集到該部禮堂，好讓他們給那群小野獸蹂躪和凌辱。這班上了年紀的可憐蟲被命令彎腰俯首。殺氣騰騰的紅衛兵便騎在他們的背上，跳躍前進，互相取樂，被體罰者稍有呻吟即遭腳踏車鐵鍊迎頭痛擊。其中一位歸僑副省長受辱後深感「土可殺，不可辱」而自縊。這場長達三小時的慘劇的幫凶就是統戰部的黨官。他們自以為出賣了這些黨外人士便可以封毛澤東的好學生。可是為時不久，黨官們亦同

遭揪鬥。這倒真是「榮辱與共」了。

也許有人會說，那都是歷史。下面就舉一個現實的趣聞：最近陝西省某城的一個善於經營管理的黨外人士，在民選中當上廠長，在他經營下，工廠獲利比過去高了二十倍，於是申請加入共產黨，但該廠支部書記把他拒於門外。後來他便參加「民革」，書記知道後，當場向工人宣佈：「國民黨員怎能當廠長呢？！以後大家不能聽他的指揮，否則就作為和國民黨一鼻孔出氣論處。」不久該廠有兩名青工打架，書記即利用此事請來公安局民警，但不是抓打架的青工而是把這位「民革」成員廠長逮捕，而且還株連廠長夫人。雖然事後得到平息，但這種老子黨的霸道作風是由來已久的。完全是上有好者，下有甚焉。連起碼的人身安全都沒有，那來各黨派平等相待，當然更無從談及「肝膽相照，榮辱與共」了。

總之，鄧的統戰政策的提法儘管有新花樣，但其實質絕不會和毛氏有什麼差別。現在要統一台灣，回收港澳，以及籠絡海外華僑，所以重新恢復各民主黨派組織並容許他們發展黨員。從毛氏和鄧氏對待民主黨派的態度中顯示：

(1) 中共有權解散和重組其他民主黨派，即民主黨派是由中共一手泡製的，是中共的傀儡；

(2) 中共對民主黨派的方針是：「有用則捧」（如內戰和掌權初期以及近期對台、對港澳），「無用則砸」（如政權牢固後或利用價值消失）。

可見，中共的統戰政策只是一種權術、一種騙局。面對中共的統戰騙局，我們呼籲海內外一切有識之士謹防被此騙局所蒙蔽和利用，呼籲中共停止對民主黨派的愚弄和蹂躪。

# 還我民族的人性

(美國) 黃德鄰

中國社會自古以來，一直未能建立一個自由和民主的制度，這是由於根本沒有認識和正確對待「人權」問題有關。

自古以來，就有天賦人權一說。什麼是天賦的「人權」呢？簡單說來，天賦的「人權」就是每一個人一生下來就有的「生存慾」和「佔有慾」，也就是當每一動物一生下來便有的兩個「慾」。人們如果小心觀察，就會發現甚至植物界也都有這兩個「慾」。可見這二「慾」是天然和天賜的基本人性，是不能隨便消滅和改變的。如果動物在否定這兩個「慾」的環境下生活，必不能生存多久，即使能生存也不能正常的發展。這二「慾」就是現代歐美自由民主社會基石的「RIGHT TO LIFE」(「生存權」)和「RIGHT TO OWN PROPERTY」(「私產權」)，所有現今歐美社會中五花八門的權利和自由都是源出於這兩個天生的個人權利。在原始社會中，這兩個權是比較容易被滿足的；但是世界上自從有人類歷史以來，所有的動亂和戰爭及發展進步，都可以說是由於在人與人之間這兩個基本權慾衝突的結果。那一個社會能夠把這兩個基本權慾在人與人之間調和得好，這個社會就能發展和進步而達到後來的「自由」和「民主」，反之，則是動亂和退步，甚至最後趨於滅亡。但是，不要忘記，這兩個人性的權慾是互相聯繫並行存在的，是不能被分割的，因為在文明社會裡，要能真正「生存」就要有「佔有」，而「佔有」則是「生存」的前提條件。

共產黨用欺騙和強權的手法把人民人性之一的「私有產權」剝奪，一度曾鼓吹公有化程度越高，社會就越進步。可是，「私有產權」始終沒有被消滅，人們還是可以看到，在共產黨統治的社會裡，還是有許多「自私自利」的行為和表現。實質上，「自私自利」即人性之權，例如「財產自由貿易權」、「遷徙權」、「選擇職業權」、「選擇學校權」、「出國權」等等。國民黨是個十分腐敗和一黨獨大沒有民主的獨裁政府，但還是容許有基本人性的「生存慾」和「佔有慾」存在，而且也得到一定程度的滿足，其成果之多少取決於個人的智力、性格、行動和環境。可是共產黨在二次世界大戰後，在中國大陸奪取政權以後，實行土改和農業、手工業和資本主義工商業的社會主義改造，以及一系列制資本主義尾巴的政策措施，整個「私有制度」就這樣基本被消滅了。馬克思和共產黨人認識到「私有產權」對個人的價值和權利的重要性，所以在消滅個人的「自主權」的同時，必須把「私有產權」取消，以便其對人民進行統治和奴役。

西方資本主義國家則是十分重視「私人產權」的。前些時美國聯邦政府想在西部的幾個州裡再買下更多的荒地歸中央管理，却遭到州政府和人民的嘩然和反對，使聯邦政府只有知難而退。又如很多年前的排華法案中，就是不准許華人有「土地所有權」，這就使華人不想再來美國了，就算來了也感到沒有在這裡生存下去的保障，可見美國人對於「個人私有產權」價值之重視。君不見現今華人一到了美國，如有錢的，第一件重要的事情就是要買下房地產，無錢的則辛苦工作許多年把錢省下來，最後也還是要擁有房地產。從前到這裡做各種苦工的華僑，積蓄到一定數目的錢的時候，就回到中國去，買下房地產去度其餘年，然後再留給子孫。可見中國人是十分有人性的。可是今天就再沒有這個機會回中國大陸去買下房地產及度其餘生了。

中國大陸人今天的一舉一動一方面是為了保障共產黨的權力和專制而活，同時也為個人或家庭而活，所以其人性的負面和壞處表現就比其他非共產黨社會為多和突出。歐美人民對人類的天賦基本權利還比較其「自由」和「民主」為重視，因為只有人的天賦權利得到被尊重和保障，人們才可以為個人去爭取更多和合理的「自由」和「民主」，這就是為什麼大陸人民在過去三十多年裡爭取不到一點真正的「自由」和「民主」，而台灣人民反而能得到經濟和民主上的突破之原因。相當程度的「自由」和「民主」是長時期經歷很多實驗和失敗才成功的。例如，英國自所謂「大憲章」(MAGNA CHARTA)成立後經過幾百年，美國也經過百多年，台灣國民黨則用了七十八年才取得現在之「民主」和「自由」的，而這些又都是在尊重個人「私有產權」的社會取得的。

近來，中國大陸留學生郭城為「民主」而長跑的壯舉，其精神和意志可嘉，但仍然是天真和感情用事多過理智，應該改為「還我天賦人權」而跑。當今海外有良知的知識份子們要有勇氣站起來領導全體華人向中共施加壓力，要使它放棄這種反人性的統治，其實質，就是要「還我民族天賦的人權」。

# 形同黑手黨的 上海市公安局

近來讀到上海市公安局不依據法律手續而無理拘捕楊巍的消息，心中非常氣憤。我是澳門的一個商人，我的一個鄰近的朋友現在也受到上海市公安局的綁架，這使我深感到，上海市公安局就像黑手黨一樣兇狠殘暴，甚至比黑手黨還有過之而無不及。

綁架的情況敘述如下：

今年一月二十六日上午十時左右，澳門女商人鄭燕飛在親叔叔的陪同下，前往上海市太古路八十九號傢俱店購買傢俱，他們剛從樓上下來，就被兩個彪形大漢攔住。鄭女士以為是色狼非禮，或是盜匪打劫，大力掙扎。此時，她已被箝住了雙手，一大漢隨手拿出一張卡片似的東西進行威脅。鄭問你們是什麼人，未見回答即隨同小叔一起被綁架押上了停在一旁的包車。

到了車上，對方即口出粗言：「×你媽，你還有資格問老子！再多問，看老子打你！」車子直開向南市區公安分局門口，門內又出來幾條大漢，強行將他們二人推下來，押到刑警隊。鄭女士要求解釋，因為她不明白她到底觸犯了什麼法律，為什麼沒有拘捕證便被抓進來？

（澳門） 不平人

但話未說完，即遭毆打。

公安人員說：「這裡是公安局，不需要理由，我們是公安機關，有權抓任何人。」

經過詢問後，他們把她小叔放了，說把她小叔錯認為她老公了。他們說：「以前你先生在上海犯了事，跑掉了，既然你丈夫不在，就拿你來頂罪，你丈夫幾時回來，就幾時放你出去。」

一直折騰到下午三時，飯不准吃一口，水不准喝一口，連廁所也不准上。後來又命令鄭女士交出全部證件，鄭女士不答應，幾名暴徒就強行按頭、拉手、抓腳，強行搶去手提袋，拿走了全部證件。直折騰到四點多鐘，才將她放了。鄭女士提出：既然你們搶走了全部證件，我又不是大陸人，叫我以什麼證明我的身份？至少希望他們能開一個收據，但也遭到了拒絕。

由於沒有證件，鄭女士自然無法再回澳門。

寫此文的十分鐘前，鄭女士的親屬打來電話告訴我，鄭女士已決定明天聘請律師向上海市人民法院提出控訴，並委託在美親友向聯合國

人權委員會提出控告。

對這場「官司」我不抱希望，因為在大陸法院和公安局都是一丘之貉。

這就是上海市公安局！這就是中國大陸的人權狀況！中國大陸——和中世紀的監獄有什麼區別呢？

●大陸專欄●

## 釋放神父組織約翰·

## 德衛士來函有關上海

### 龔品梅主教近況

各位朋友：

本人從與上海龔品梅主教的侄兒一席話中，得知龔主教最近給其侄兒的來信中表示健康情況日壞，正申請離開中國，前往探訪他年已八十四歲的嫂嫂，並作徹底的醫藥治療。

為了支持龔主教，請各位立即作以下的行動：

1. 掛電話給美國的參、眾議員，國會電話是（二〇二—二二四—三一二一）。請他們由傑克·肯姆普眾議員（紐約州共和黨）和馬利林·羅伊德眾議員（田納西州民主黨）為支持代表，以美國國會名義，致函代總理李鵬。
2. 寫信給中華人民共和國代總理李鵬，請他批准龔主教到海外來接受治療。

約翰·德衛士 謹啓  
一九八七年十一月十四日

# 中共的資料壟斷和

## 「流寇情結」

(中國大陸學者·美國) 余森

法國著名政治哲學家孟德斯鳩(BARON DE MONTESQUIEU 一六八九—一七五五)曾經在其名著「法意」(L'ESPRIT DES LOIS)中說過：「專制無學術」。這話確實擊中專制政體的要害。因為學術必須辯論和探討，但暴君總是害怕真理越辯越明，到頭來不利於自己的獨裁統治，所以只有箝制言論，扼殺學術，才能坐穩「朕即天下」的「一言堂」。

中共在大陸上的作為可以說是孟德斯鳩這句名言的最好注腳。首先，大陸上三十多年來只有官方史學、官方哲學、官方經濟學等等，任何見解、考證、評論都不得越出官方所定調子的範圍，否則必有奇禍。最可嘆的是官方的音調常有一百八十度的大轉變，比如今天還在說忠王李秀成是太平天國後期的擎天一柱，明天為了打擊劉少奇、安子文等入過獄的同夥，便可把李秀成斥為貪生乞戀、無耻之尤的叛徒。而一班史學家也必須像出操聽口令那樣火速向後轉，對李秀成進行口誅筆伐，若是稍有遲疑，亂了步伐，必然會跌得鼻青眼腫。

當然，這種做法來源於中共的政治哲學。

中共一再強調：「要統一口徑」、「全國用一個聲音講話」。所以直到不久之前，還在自得其樂地大談「三千比零要比五十一比四十九來得好」。意思是說：在「全國人民代表大會」中，有三千餘「民意代表」，而所有決議、提案却都是一致通過，無人表示任何異議，據說這是共產主義的「真民主」；另一方面，「資本主義國家」的議會都是吵吵嚷嚷，決議之類常以五十一比四十九之數通過，此乃地道的「假民主」。這種高見，反正容易分析，此處就不加評論了。

前面這種做法雖然霸道，却是容易識破。中共還有另一種陰險的手法，那就是壟斷資料。須知大陸上所有的出版機構都是「國營」的，且在「國家出版總局」、地方「出版局」、「出版公司」的層層控制之下，官方不認可的資料是絕對無法與讀者見面的，或者只能在經過閹割之後方可上市。久而久之，公眾因接觸不到反面材料，就會潛移默化地接受官方的說

法，民族的輿論和觀念因此受到嚴重的毒害，我想把這種現象稱之為「民族文化中毒症」。試舉一例。中共向來是對太平天國大唱讚歌的，所以從一九四九年後，一些資料性相當強但對太平天國持批判態度的著作如張德堅的「賊情彙纂」等，非但長期不得重印，連舊版本也都從圖書館中移走或嚴密封存，務使其勿入公眾之手。後來雖然出版了，却是十分不全的刪節本，和明太祖朱元璋刪定的「孟子節文」有異曲同工之妙。另外，我從先嚴的藏書中看到有關太平天國的筆記多種（有些是抄本）都因觸諱犯禁，未能獲得中共青睞而付梓的。某些內容非常有趣，現就記憶所及摘錄數節如下：

一、洪秀全在定都天京（即南京）後，躊躇滿志，覺得大業底定，應當享享豔福，於是下詔製「量美尺」，其中對身長、體重及三圍等都有詳細規定。入選的美女進宮以後，須分別穿上各少數民族乃至「西洋番國」服裝，以象徵天下美人，「盡入彀中」。洪秀全龍心大悅之餘，賦詩一首：

東南貢大妹 西北獻嬌娃  
太平天一統 天福儘堪誇

如果此說可信，則天王所謂的天福原來是這麼回事，無怪乎一八四七年給洪秀全施行洗禮的美國浸禮會真神堂（AMERICAN BAPTIST MISSIONARY UNION）牧師羅孝全（ISSACHAR JACOD ROBERTS 一八〇二—一八七一）在到天京後，儘管受到上賓的待遇，後來却秘密出逃，並在所著書中痛斥洪秀全創立的乃是「肉慾與金錢的邪教」。

二、有些女子被虜入後宮之後，執意不肯受辱，於是洪秀全又降詔道：  
你們姐妹休違拗 肯來歡你是要好

受打受罵休悔恨 打是恩情罵是信  
要是此事屬實，那麼以市井俚語寫入詔書  
恐怕是歷史上罕見的奇觀。毛澤東的「革命不  
是請客吃飯」之類的妙語也就不能專美了。

三、幼天王洪福瑄曾為曉諭近臣，降過這  
樣一通詔書：

楊家生得女貴妃 大共富貴無窮期

你們兄弟牢牢記 要富要貴多容易

生那女兒好 獻進天宮官不小

生那姐妹嬌 獻進天宮官爵高

如果記載不虛，則幼天王真是克紹箕裘的  
「虎子」。

## ●大陸專欄●

# 揭露一件爭權的政治謀殺案

(國內) 劉玉川

我出生在共產黨的一個高幹家庭，名符其實是「喝黨的奶水長大的」。過去，我對那些批評中共的言論或揭露中共陰暗面的文章，總是從心底裡有一種反感，認為那是在雞蛋裡挑骨頭，是故意找岔兒。所以，我曾把維護黨的「威信」和「尊嚴」當做自己的神聖義務。

然而，一年前我耳聞目睹的一件為了爭權而搞的謀殺案，使我從迷夢中醒悟過來。正義感和責任心驅使我拿起筆來，將這一事件的真相昭然於世。

中國吉林省前經委主任鮑繼昌，現年五十三歲，年富力強，既有工作能力又有群眾威信。去年中共吉林省委內定他為該省的副省長候選人之一，當時內定的候選人共有兩名。由於

我想在此作二點聲明。第一，上述材料並非杜撰。只是時間長了，書名記不清楚；而先嚴的藏書又早已在「文化大革命」初期被「紅衛兵」、「造反派」全數焚燬，因此這些奇文的出處只能暫付闕如。第二，我對太平天國史沒有深入研究，並不認為這一定是太平天國的真實材料。但我覺得：無論真假，都應當公佈出來，讓專家、學人分析、研究，以別真偽，不能讓一些一知半解的匹夫根據政治上的需要來霸佔資料、摧殘學術。

所有共產黨執政的國家都有一個相同的病根，那就是：人民沒有選擇的餘地，無論在政

鮑繼昌深受群眾擁護，因此，人們普遍認為他當選的可能性很大。去年省委選分配給他一套省長級高幹住宅，示意他於今年十月份接任副省長職務是沒有問題的。

去年春節前，鮑繼昌因偶然感冒發燒而住進了省高幹病房。鮑主任在住院期間仍未忘記工作，開始兩天還批閱文件或抽暇到其它病房去探望病友。不料，他住院後的第三天，血壓突然升高。平時他的血壓偏高，可是住進高幹病房後，他的血壓非但沒有下降，反而造成了腦血管出血。當時家屬十分焦急，為了能儘快地把鮑繼昌的病治癒，不惜重金每日聘請主治醫生吃飯，並且每餐都有茅台美酒奉飲。但是就在這關鍵時刻，另一位副省長候選人却乘人

治上、經濟上、學術上、教育上、生活方式上、乃至有幾個兒女上都是如此。中共在學術上所表現的專制是十分奇怪的。除了對太平天國有微詞的著作外，敘述張獻忠屠川經過的「蜀碧」、「蜀龜鑑」、記載李自成、張獻忠暴行的「明季北略」等等長期以來都是禁書。一聽到別人提及流寇，就感到神經緊張；再看指責流寇禽獸之行的文字，更覺得句句都是在罵自己，這是何等病態反常的心理。給它定個什麼名稱？不如說是「流寇情結」吧！

之危，他為了不可告人的目的，竟採取威脅、利誘的辦法，唆使醫生不給鮑對症下藥。他對醫生暗示：「我當了副省長一定會提拔你的。」小小的醫生為了名和利，更因為不敢得罪那位勢力人物，於是，竟給鮑繼昌每天服用大量「脈通」，致使患者的腦溢血病情迅速惡化，住院七天便去世了。

事件發生後，鮑繼昌的親友強烈要求進行調查和追究責任。但省委唯恐事態擴大，一面封鎖消息，一面對死者家屬進行安撫。省委負責人對鮑的家屬講：「新分配的住房你們不必退，小車也繼續用，只是不要再追究了，你們要考慮影響。」

為鮑繼昌開追悼會時，有千餘人參加，省長親臨會場，對家屬表示慰問。實際是企圖以隆重的儀式來掩蓋掉這政治謀殺案件。當時，醫院中知情的護士們，都暗暗地流下了眼淚，這淚水中飽含着悲傷、憤懣以及無可奈何的哀怨……

我想借「中國之春」的一角，為一個屈死的靈魂向中共討還公道！

## 北京又有學生示威

(中國大陸留學生·美國)

朱桂芬

最近，將近二千名北京對外經濟貿易大學的學生發動示威遊行，使得一度平靜的北京高等院校再掀波瀾。

此事起因是該校經濟管理系一名十九歲的男生臧偉在校園內被殺害的不幸事件。

據悉，這名男學生在校園內商店購物時與兩名社會青年發生爭執，初為口角，繼而動武，在混亂中該名學生被人用匕首刺傷，後經搶救無效身亡。

許多學生聞訊後罷課抗議學校安全保衛工作鬆懈，要求嚴肅處理這一嚴重事件。

許多人的手臂上佩著黑紗及白色的紙花以示對臧偉同學的哀悼。

據知情者說，學生們對學校當局早有意見，累積已久，有了臧偉死亡這一導火綫，才得到爆發的機會。

人們知道，經過去冬今春那場震驚中外的學生運動後，中共當局一度推行反對自由化運動，打擊知識份子，同時也對大學生的思想和行動採取更加嚴格的控制。在這種情況下，學生運動以非政治性原因再度爆發，乃是最自然不過的事情。

團結就是力量。很顯然，學生們已經從去年那場學潮中感受到了自己的力量，故而敢於

違抗北京市政府關於未經許可不得上街遊行的禁令，用自己認為最適當的方式向當局表達意願。

中共當局對這次學生示威採取了低調的處理態度。北京對外經濟貿易大學的上級領導單位——對外貿易部的負責人以軟言勸慰學生息怒，聲稱他們與學生們站在一起。

爲了平息衆怒，北京對外經濟貿易大學選爲臧偉同學舉辦了規模可觀的追悼會。據報導，外貿部長鄭拓彬送的花圈擺在臧偉遺像的左側，臧偉的雙親及上千名學生參加了追悼會。

北京對外經濟貿易大學校長孫維炎親致悼詞，除讚揚臧偉品學兼優之外，還對他的無辜被害自承責任。

另，出席追悼會的外貿部副部長李嵐清保證嚴懲殺人凶手。

至此，這次學生示威活動得到了較好的結果。

自一九五四年第一部中華人民共和國憲法問世後，公民享有遊行、集會、示威等等神聖權利的條款便明文列出，甚至文革期間召開的第四屆全國人民代表大會也未將這一條款廢除，雖然那時節老百姓連自悲自嘆的權利都沒有。

現在，學生們懂得並敢於運用自己的神聖權利了，這是學生民主運動走向成熟的一個標誌。

●兩岸風雲●

## 北京高校 拆除毛澤東像

(中國大陸留學生·美國)

張小星

最近，北京一些高等院校裡紛紛拆除立於文革初期的毛澤東像，叮叮噹噹，煞是熱鬧。據北京師範大學發言人郭小星說，該校那座十公尺高的毛澤東像已拆掉，空地將用來建圖書館。

清華大學、北京農業大學已於早些時候拆除了毛澤東像。

郭小星表示，拆毛澤東塑像之舉，是獲得中共中央宣傳部准許的。人們由此引起猜測：或許，這是中國大陸官方逐步貶抑「偉大領袖、偉大導師、偉大統帥、偉大舵手」的一個步驟。

毛澤東，這個近代中國歷史上罕有的大災星，殞落業已十一年。由於中共高層沒有如蘇聯赫魯曉夫那樣一位敢於重新評價前輩領袖的叛逆者，「非毛化」的過程始終以一種「猶抱琵琶半遮面」的羞羞答答的方式進行。

毛澤東發動文革掀起了大大小小的「中國赫魯曉夫」，歷史證明，這一堆「赫魯曉夫」

毛虎塑像仍然在踐踏神州大地





全是冒牌貨。

現在，毛澤東的塑像被逐出了北京高校校園（這個反智魔王留下的廢墟上，將建立圖書館——智慧的寶庫），人們的視線自然而地集中在天安門廣場上那具僵屍——它何時才能如斯大林屍體那樣被投入憤怒的烈焰？

斯大林於死後第八年被焚屍揚灰，毛澤東屍體安臥天安門廣場已十一年，雖然受若干驚擾（投石、爆炸之類），却依然平安無恙。這是不公平的。這種局面或遲或早定會改變。

### ●兩岸風雲●

## 鄧小平女婿惹出糾紛

（中國大陸留學生·美國）

高蘭

最近，美國眾議院武裝部隊委員會主席阿斯賓指稱，中共強人鄧小平之女婿主持的一家公司，不理會美國的一再呼籲，繼續運武器供應伊朗。

阿斯賓說：伊朗有三分之二的武器，源於中國大陸，包括蠶式地對地飛彈在內。

他說：「美國無數次地提出呼籲，但中共依然故我。這些武器是鄧小平的女婿所負責的一家國營公司運出的。所以這種武器銷售絕對不是一種疏忽，或者是中共這樣龐大的官僚機構中的一個漏洞。」

阿斯賓沒有透露鄧小平女婿的名字，但國會消息人士說他叫做賀平。

中國駐華盛頓大使館對阿斯賓的指責未有置評。

據美國情報消息說：中共賣了三十到三十

五支蠶式飛彈給伊朗，雷根政府亦就此多次向中共提出抗議。

為此，美國參議院甚至已要求白宮延遲付運價為五億五千八百萬美元的高科技產品給中國大陸。

我看到這則消息，不禁莞爾。作為賀家的一位舊友，我願提供若干情況。

賀平係文革前中國大陸國務院衛生部副部長賀彪之子。賀家文革前一直住在衛生部大院（地處北京市後海）東北角的一幢灰色小樓裡。

賀家文革前並非炙手可熱的權貴，但尚能保持優越的政治地位及生活水準。唯令賀彪夫婦大為頭痛的是，他們的獨生女兒賀利。此女自幼放蕩不羈，甚至有在王府井、西單等公共場所追逐英俊男性的嗜好。文革前，北京社會風氣還很保守，賀利的種種倒行逆施之舉引得北京朝野議論不息。

文革中，賀彪受到一般性衝擊。其子女亦被送往農村下放勞動。賀利失去父輩的保護，曾被投入北京市犯罪少年管教所經年。

七十年代初期，北京高幹子弟社交圈同時傳出兩個消息：一是賀利洗心革面，重新做人；一是賀利之兄賀平即將成為鄧小平副總理的乘龍快婿。

我聞此消息，即前往賀家造訪。其時，賀家已遷出衛生部大院，住在和平里的一幢居民樓裡。

賀平，人如其名，相貌、才幹兩皆平平。他居然與鄧毛毛締結鴛盟，實在出乎一般人之意料。

這裡面有個小插曲：賀利穢名遠揚（其情人甚至包括京城著名大扒手），令鄧毛毛不屑與之結為親戚，賀平苦苦保證：「我妹妹已經

改邪歸正了，她再不敢胡作非為……」才免去一場風波。

賀彪成為鄧小平的兒女親家後，仍然賦閒在家。這也是鄧小平的深謀遠慮。其時，毛澤東尚未撒手人間，四人幫還在台上，若是公開提拔親家，必有不良後果。

然而，在那一段政治風雲變化莫測的非常時期，賀彪家畢竟是許多高級幹部與鄧小平暗通款曲的一條熱綫。一九七五年七、八、九三個月，是所謂「右傾翻案風」的高潮。賀彪家冠蓋雲集，門庭若市，不意夏去秋來，形勢隨變，賀家門庭冷落，幾可羅雀。待粉碎四人幫、鄧小平復出之前，賀家白日無甚動靜，夜間却常有大紅旗轎車（在中國大陸，這是高官的代步之物）出沒……也算是中國大陸官場的特有的奇趣現象。

我出國後，仍然不斷聽到賀平夫婦的消息。他們的生意越做越大，以致弄出今次的外交糾紛。且看他如何收場？

### ●兩岸風雲●

## 大陸恢復肉、糖配給

（中國大陸留學生·美國）

范存威

最近，中國大陸許多大中城市恢復了豬肉、食糖等的配給供應。

中國大陸人民所食肉類，有八成半是豬肉。豬肉配給，使人們回想起毛澤東時代基本生活用品平均配給的情景。

據北京「經濟日報」報導，民衆質問道：改革已進行多年，當局聲稱改革進展順利，現

在突然恢復配給豬肉，究竟發生了什麼事情？據了解，大陸人民對豬肉的需求量每年增長百分之五至七，但一九八七年的豬肉產量却下降了，其原因是飼養豬已無利可圖，穀物價格上漲較慢。

面對這種情況，當局只有兩種途徑：一是提高豬肉價格，一是配給豬肉。鑒於提高豬肉價格必將引起大眾憤慨，當局只得採取後一種辦法。

中共十三大落幕後走馬上任的代總理李鵬曾專程前往北京郊區的一個養豬場和一個養雞場視察，他大而化之地表示，一個大城市只有逐步建立起自己的副食品生產基地，搞規模經營，進行企業生產，才能保證市場貨源和市場供應的穩定。

這種隔靴搔癢、放之各處而皆準的指示，並不能解決實際問題。毛澤東時代的嚴酷歷史，已說明了這一點。

當許多城市開始定量供應豬肉的時候，南大門廣州却做開供應豬肉，任由市民們「挑肥揀瘦」。

據主持廣州市財貿工作的副市長鄧漢光接受新聞記者採訪時說，廣州市場豬肉供應充裕，無需實行憑票供應。豬肉上市量逾十萬噸，比去年同期增長二成四。廣州市目前已備足了明年春節期間的鮮凍豬肉和臘味貨源。

原因何在呢？

據了解，這是發揮價格機能的結果。廣州市採取多渠道經營、多渠道進貨、不限死價格、歡迎外地來廣州賣豬肉的做法。經營豬肉，多是國營市場和農貿集市，他們可以自由組織貨源，而且售價都沒有限死，均可隨行就市，但國營市場的價格一定要低於農貿市場，使之起到一種穩定價格的作用。另外，廣州市歡迎

外地人前來販賣豬肉，並優先發給牌照、優先安排攤位。現在到廣州市賣豬肉的除省內各縣的個體專業戶外，還有河南、湖北、湖南、江西等省的豬肉販子。

如此，廣州市不僅能敞開向市民供應豬肉，還保質保量完成每年出口生豬約三百頭到港澳的任務。

廣州的經驗說明，自由經濟自有計劃經濟所不具備的回天之力。李代總理，請移玉步前往羊城視察吧！

●兩岸風雲●

## 京津滬民衆發生對副食憑票供應的抗議事件

(日本) 邵萍

據最近從北京得到的可靠消息證實，北京、上海、天津等大城市已從十一月份開始實行豬肉、白糖等憑票供應。官方的宣傳材料聲稱，這一措施是爲了鞏固改革的成果，發展改革的形勢，進一步搞活市場。但廣大市民群眾對此却怨聲載道。北京市東城區地安門基層副食品商店一位主管業務的副經理，由於事先「洩密」，造成了成千群眾排隊搶購豬肉、白糖的事件，官方不得不抽調民警和武警維持秩序。

近日來，在北京、上海、天津三大城市都發生了多起群眾搶購豬肉、白糖和其他副食品的風潮。官方內部的一項保守的統計數字稱，在搶購中，由於人流擁擠，僅北京市就有二百多名群眾（主要是老人、婦女和兒童）不同程度地受傷，有七名心臟病患者死亡。在北京市東城區和平里地區發生的搶購中，擁擠的群眾把商

店玻璃窗擠碎，少數群眾乘機哄搶國家財產。十一月三日上午，在西城區北太平莊副食品商店門口，突然有兩名青年站出來演講，憤怒指出「憑票供應是倒退！」，在場的便衣警察想逮捕這兩名青年，群眾却哄起護衛，把四名便衣民警和兩名民警團團圍住，一名民警動手打人，被群眾連推帶搯地掀翻在地。事後，官方稱這次事件是「不尋常事件」。北京市公安局關下令通緝兩名演講的青年。離一九八八年元旦僅有二個月的時間，但北京却籠罩着一種沉悶和憤怒的氣氛。幾乎家家戶戶都在講「票」。北京市內燃機總廠一名青工寫給北京市委的信中說：「年初中央憑票舉手倒胡，年中基層憑票選舉黨徒，十三大群眾敲鑼又打鼓，換來憑票供應白糖和豬肉。」北京市委領導接到這封信後，立即派出工作組到北京內燃機總廠做群眾的思想工作。兩名老工人找到市委工作組組長（市委財貿部的一名副部長）說：「共產黨最講究算賬，過去讓我們算地主資本家的剝削賬，後來讓我們算工人當家做主的翻身賬，今天我也給你們算一筆賬，我們當三級工時，一個月的工資能買一百二十斤帶魚，現在是八級工了，可一個月的工資還買不了五十斤帶魚。」市委財貿部長被說的啞口無言。現在當官的最擔心、害怕由於恢復憑票供應，引起群眾的強烈不滿，以至發展成難以收拾的騷亂事件。北京、上海、天津市委的主要領導，被召到南海，中央要求三市領導千方百計做好群眾思想工作，在元旦、春節前後，絕不能有任何事件發生。同時決定，中央政治局和書記處的部份成員分別下到三個城市和群眾對話，帶頭做好群眾工作。綜觀全局，一場更大的群眾性的抗議怒潮，正在醞釀之中。

● 民主縱橫談 ● 之九

## 街頭勝於旅館——談選擇自由

(中國民聯) 王炳章

喬絲·布朗 (JOYCE BROWN) 女士在打一場不尋常的官司：她要求法官判她有權流落街頭，而不住市政府為無家可歸者設置的收容所。在第一回合的出庭辯論後，一位法官曾這樣宣佈：「憲法保障的自由是所有人的權利……連乞丐也有選擇的自由。」

喬絲·布朗，女，四十歲，曾在新澤西州伊麗沙白市人權局任秘書。四年前失業，流浪紐約街頭。在紐約市長高德華 (EDWARD KOCH) 下令發起的收容無家可歸者的活動中，她第一個被收入醫院。然而，她開始為自己選擇街頭生活的權利抗爭。布朗女士在法庭上都不忘傳授她的街頭生活經驗：每天要把剩餘的鈔票撕掉，因為攜帶現金過夜是件危險的事……她對法官說：「您必須親身體驗一下，我是一個專業街頭生活者。」

乍讀到這個報導，似乎有點兒不可思議：紐約市政府花費巨資，建築收容所，甚至包租旅館收容流浪者，為何不願去住呢？但細琢磨一下，布朗女士的辯稱頗具哲理，這涉及到選擇自由的問題。

由布朗女士，我想到西藏的虔誠佛教徒們。北京醫學院畢業後，我曾到玉樹藏族自治州為藏民長期服務。我曾和藏民住在一個帳篷，吃在一個帳篷。我給藏族病人餵過飯、打過針、接過生、開過刀，也曾和他們一起學習「毛主席語錄」，一齊批判信仰達賴的「反動宗教迷信」。那是一段令我終身難忘的經歷。前

些日子，當傳來藏族人民大規模抗暴鬥爭的消息時，我絲毫不感到意外。我早就感到藏區處處蘊育着火山，隨時可能噴發出憤怒的岩漿。

至今，我仍然深深地同情着藏民，我目睹的事實是：他們最基本的自由與人權已被剝奪殆盡。我尤其同情他們的精神生活——宗教信仰被共產黨強行消滅所造成的痛苦。玉樹地區大大小小的輝煌寺廟，幾乎都被夷平；全部佛書都被焚燬和沒收；只要發現藏民藏有哪怕是「一頁經書，黨組織就會發動群眾把他「鬥倒鬥臭」，「踏上千萬隻腳，叫他永生不得翻身」。有位藏族老太太，珍藏着一塊活佛的頭蓋骨，半夜常常偷着起身唸經。結果，藏奸告密，老太太的虔誠，招致了無休無止的批鬥。更有甚者，有時誤搬一塊佛石（山上每一塊可以搬動的石塊上幾乎都刻有佛語，稱佛石）進入帳房，都會引來一場批判……

我在和藏民交了朋友之後發現，滅絕宗教的高壓政策，人身侮辱式的批判鬥爭，並不能改變藏族人民的宗教信仰，並不能滅弱他們對達賴的崇拜，更無法迫使他们接受毛澤東思想和馬列主義。他們在暗地利用一切可以利用的機會和方式，背誦佛經，追念達賴。

所以，我完全可以理解，當北京政府被迫放鬆藏區的宗教控制，但又禁止藏民們公開信奉達賴時，反而會增強他們的反感。

共產黨統治藏區是失敗的，因為它違背了基本的人權——選擇的自由，尤其是選擇信仰

的自由。

正如藏族留美學生阿沛·晉美所言（參見「中國之春」總五十六期八十一頁），共產黨長期所做的「藏區最野蠻、最落後、最黑暗、最殘酷」的刻意宣傳，給帶有民族主義的漢族人造成了很大影響。一提到藏民，有人就想到是一群愚昧地對着活佛一步一跪的人。誠實而言，我在赴玉樹之前，對藏民也懷有種種偏見。然而，和藏族人民的長期相處，以及在民主社會的生活體會，使我改變了對宗教的看法，改變了對藏民的看法。今天，當我從報刊、電視上看到藏民們向着布達拉宮三叩九拜的時候，我反而對他們有一種肅然起敬之感。我感覺到，他們是一個有信仰的民族，而且，這一信仰是由衷的、虔誠的，是自由選擇的，是帶給他們精神快樂的。如果硬說這是一種「愚昧」的話，那麼，世界上最最愚昧的，恐怕莫過於我們漢族。是我們漢族人創造出「早請示、晚匯報」、「忠字舞」和「語錄操」等比宗教還要宗教的玩藝兒，況且，相當一部分跟着做這些儀式的人，是虛偽的，或者是別有用心。再看看今天共產黨某些領導們表面上拜馬恩列斯，暗地裏却拜美元、洋貨的醜態，怎樣與那些藏民教徒們純真、虔誠的精神追求同日而語呢？

那些嘲笑藏族宗教信仰「愚昧」的人，大概也會嘲笑喬絲·布朗女士對街頭生活的選擇是一種「愚昧」。他們哪裏知道，自由的選擇既是人類最本能的追求，也是很高的人權境界。我們大概都願聽這樣的故事：一個少女多麼多麼美麗，她是多麼多麼堅定地拒絕了父母替她找好的富翁，最後，又是多麼多麼鍾情地委身於自己選擇的窮小子。差不多每個民族都有這類動人的故事傳頌。這裏歌頌的，無非是一種自由選擇的精神。這種選擇，與喬絲·布

朗女士的街頭選擇并無二致。

由喬絲·布朗女士，我也想到了很多對在美國打工的中國知識分子夫婦。他們在中國有的是大學教授，有的原來是高級醫師，却在美國做傭人、幹餐館。一對夫婦說：「在國內，我們有頭銜，但也有恐懼。在這裏，我們沒有頭銜，却有自由。在國內，我們沒有希望，我們的子女也沒有希望；在這裏，雖然我們已沒什麼希望，但下一代有了希望。我們寧願選擇這裏。」

寫到這些，我必須着重談談共產主義運動失敗的原因。

我們不否認大同世界是個美好的理想，也不認為共產黨的統治一無是處，可是，共產主義為什麼遭到人民普遍的唾棄呢？原因可以擺出千條萬條，其中，有一條是非常重要的，那就是，共產黨國家缺乏選擇的自由：你不能選擇居住地、不能選擇職業、不能選擇信仰，當然，更不能選擇政府。

再好的東西，如果你強迫別人去接受它，都會變成最不好的東西；再不好的東西，如果你自由地選擇了它，都會變成美好的東西。共產主義的生活制度是好是壞呢？我的回答是，如果是可以自由選擇的，同時也是可以自由拋棄的，那它就是一個好的生活方式。

世界上的確存在這種好的共產主義制度和生活方式，那就是以色列的公社——「坎布茲」(Kibbutz)。「坎布茲」是以色列的一種特殊生活區，即共產主義生活區。在那裏，所有居民一律平等，財產全部歸公，人們過着「各盡所能、各取所需」的生活。任何人可以自由選擇進入這個社區生活，只要你自願接受如下條件：入「坎布茲」時，把全部的個人財產、包括銀行存款交給公社，并遵守公社的規矩。「坎布茲」的共產主義理想的吸引了不少

人，其中，不乏百萬富翁。可是「坎布茲」還有一條吸引人的地方：你可以自由地拋棄它，并在離開時帶走你的錢財。

多少年來，「坎布茲」一直是人們追求大同世界美夢的伊甸園。它經久不衰。很多以列政要，都出身於「坎布茲」。它的成功秘訣，就是自願、即自由選擇的原則。

資本主義的以色列，敢於設立不少自由出入的共產主義生活區；但是，自稱制度優越的共產黨社會主義國家，敢於設立自由出入的資本主義生活區嗎？

某些共產黨人以救星自居，以解放全人類為己任，這就鑄成了大錯：他們強制別人接受他們的「先進」思想和「先進」制度。其最突出的表現，是把四項基本原則（四個堅持）寫進憲法，強迫全國老百姓接受這些純粹是共產黨的貨色。

我們新一代民主人士，一定要謹防重蹈共產黨人的覆轍。我有一個想法：將來中國建起民主社會後，不妨也學學以色列，開闢一些「坎布茲」，讓那些真正有共產主義理想的共產黨人實踐自己理想的樂土。哪怕再造一個無產階級專政的小社區，互相批鬥，互相專政，只要他們自由選擇這種生活方式的話。

或許有人要問：對於某些人明顯不良的生活方式，難道我們沒有責任去改變嗎？首先，我必須指出，好壞、良惡這些概念，帶有主觀的價值判斷。你認為是不良的，他却認為很好的。只要是他自由選擇的，而又不妨害別人，就無須你強行干涉。其次，對於某些公認的落後習俗，如迷信、不衛生和自我虐待等，也不能用強迫的方法，而只能用誘導、教育的方法改變之。我在藏區行醫時，曾救活過一個垂危的藏族幼兒。之後，他的母親常介紹別的藏民到我這裏治病。一次，一個藏民幹部向我透露了

其中秘密：原來，那位母親有兩個孩子，都得了肺炎。起初，她偷偷找了一個會唸佛的人給兩個孩子唸經。沒多久，大孩子就噤了氣。這時，有個藏民勸她不妨找找漢人的「喇吉」（藏語，大夫的俗稱）。她抱着小兒子求救于我。經過抗生素和輸液的治療，小兒子很快轉危為安。事實啓發了這位藏族婦女。事後我想，如果我當初對她的兩個小孩硬行實行人道主義，強迫治療，這位母親說不定會跟我拼命，就算治療好了，她可能也不會承認是現代醫藥的作用。

還有一事令我相信誘導的功効。一些藏民婦女有不穿長褲、只穿皮袍的習慣。青藏高原的冬天非常寒冷，不穿長褲，膝關節很容易受寒而致痛。對這些婦女，我們不能命令她們都穿上長褲，只能向她們宣講穿上褲子、保護膝關節的好處，有時甚至要說服她們的丈夫。一旦她們聽從了勸告而祛除了病痛，她們就會自動成為科學觀念的傳播者。

最後，我願再從藏區真樸的生活回到現代化的物質社會。大家知道，鄧小平的夫人卓琳和戈巴喬夫的夫人蕾莎，在訪美時都逛過商店，并挑來揀去，選擇自己喜歡的物品。可見，連共產黨的第一夫人們都喜歡享受自由選擇的樂趣。

我總在企盼，有那麼一天，我們的老百姓能夠像卓琳、蕾莎自由選擇自己喜歡的物品一樣，自由選擇自己喜歡的信仰、自己喜歡的職業、自己喜歡的住地，以至自己喜歡的政府和自己喜歡的制度。



# 南韓選舉可供台灣朝野省思

(華僑·美國) 周立仁

各方矚目，尤其是深受台灣朝野注意的南韓大選，終於在一九八七年十二月十六日完成，執政的民主正義黨候選人盧泰愚，以多數擊敗反對黨的金泳三和金大中。

兩金聯手以一系列的街頭示威，迫使全斗煥政府在去年六月接受他們的要求——直接選舉總統，但是兩金在嚐到了初步的勝利的果實後，爲了爭一個總統的職位，立刻起了分裂，把掛在口中的民主、自由崇高理想完全置諸腦後，結果弄得兩敗俱傷，不值得同情。

自從南、北韓分別在美、蘇扶植下建立政權後，南韓一直在獨裁統治下，一九七一年有過一次直接選舉總統，金大中幾乎擊敗朴正熙。也正因爲金大中的那一次實力表現，種下了他以後被南韓特務從日本綁架回去，以及在後來的光州事件中，以叛國被判死刑。在國際的壓力下，金大中先是被減爲無期徒刑，然後又放逐美國。但是當他在若干年後從美國回到南韓以後，發現金泳三的力量已經壯大。

就如台灣高雄事件的情形一樣，當年美麗島的一批人從獄中出來之後，發現在政治上的反對派主流已是一批新生代，他們不但已經組織了政黨，而且在立法院中還把國民黨搞得天翻地覆。這時不管你是當年的龍頭老大也好，打拼英雄也好，要向後起的新生代要回領導權恐怕是難上加難了。

金大中當然認爲自己的死刑不能被白判，牢也不能是白坐，沒有金大中的這段苦難，何來金泳三今天的實力。但政治畢竟是現實的，而權力的滋味又是那麼吸引人，在對付他們共同的敵人全斗煥政府時，他們可以合作無間，但在決定總統候選人時，金泳三要金大中當他黨內的顧問，結果演成誰都不肯退讓的局面。

兩金不願舉國反對派的抗議，不理會自焚的抗議，都自稱自己是最適當的人選，而且一定可以當選。更具諷刺意義的是，連執政黨的候選人盧泰愚在投票的前幾天，都出來呼籲兩金只出來一個人，而且聲言如果他當選，可以在八八年奧運會之後，讓選民再投一次票，決定他們的去留。

開票的結果是，盧泰愚得到百分之卅六點幾，金泳三百分之廿六點幾，金大中百分之廿五點幾，儘管兩金說選舉舞弊，又是買票，又是作票，又要聯合起來發動示威，企圖推翻選舉的結果，但選民已看穿了兩金本身爭權奪利的真面目，在連續半年的街頭示威、鎮暴下，人民的日常生活大受影響，如今他們既然知道兩金的情操也不高尚，他們只求過平靜的正常生活，以致對兩金的號召冷淡待之。

連兩金的幹部都感到失望，認爲反對派需要新的領袖。兩金也自知對不起選民，已向全國道歉。兩金得到的選票總和遠超過盧泰愚，

但在私心的作祟下，毀了自己的前途。以上種種，都值得台灣的國民黨與民進黨參考。

對國民黨而言，應該了解各級公職人員由直接選舉產生，是世界普遍的民意趨向。國民黨在各地辦的報紙，對香港要求直接選舉立法局議員也是支持的。

在各級民意代表的選舉中，國民黨仍然得到壓倒性的多數。事實上，國民黨將近四十年來，對提高台灣的教育水準，經濟繁榮的確也有不可否認的功勞，但是由於政治的包袱和必要的恐懼心理，院轄市長、省主席仍未開放民選，一些資深立、監委和國大代表也不改選，被各方譏爲萬年國會。

從南韓的發展，國民黨應該體認到，如其將來被迫走上這條路，不如現在及早主動準備。在民意機構中憑實力取得多數席之後，在遇到反對黨提出異議時，大可理直氣壯的說，「我這樣作是憑多少張選票」，反對黨再也無法以「表決部隊」來譏評國民黨，在協調溝通時也不必像現在這麼吃力不討好，反對黨沒有理由動輒杯葛，更沒有理由要罵幹你娘和打架。國民黨在開放全面選舉時，應同時設法徹底一次解決許多問題。例如爲了政治和諧，不妨讓一些不受歡迎的人物也參加選舉。即使他們當選也沒有什麼大不了，反對派的選民有一定的比例，當選民意代表或縣市長之後，還得受法律的約束，總比他們在外面鬧好。

至於中央級民意代表，實在也應有個妥善的解決辦法。在現實的政治環境下，台灣現在有三個國會，而人數最多（上千名）的國大代表，是最不能發揮功效的。這種中央級民意代表的人數，超過所有省市縣議員人數總和的倒金子塔式結構，是當今民主國家中絕無僅有的現象。希望國民黨能拿出妥善的辦法，否則等

這些資深代表或委員都凋謝了又該怎麼辦。對台灣的各反對黨來說，也許有更多的事情值得注意。在台灣和南韓的選舉中都出現同樣的現象，那就是反對黨候選人的集會，吸引的人數超過執政黨很多，但得票數並沒有成正比。這說明了一件事實：看熱鬧的人並不一定真是真正支持反對黨的，而且有更多的沉默的大多數沒有走上街頭。那些在街頭上的群眾，雖然是反對執政黨的，但不一定就是反對黨的必然支持者。反對黨不可因為街頭的景象而陶醉。盧泰愚的得票數多於兩金的各個得票，說明了執政黨無論如何還是有一定的支持者。

南韓執政黨總統當選人盧泰愚



兩金在失敗後要選民再到街頭示威推翻選舉的結果，結果選民反應冷淡，無異自取其辱，選民已經給了他們機會，是他們自己辜負了選民。沉默的大多數不是他們用來作為政爭的工具，可以隨時叫他們放下自己的學業、生計，到街頭上去為他們爭總統的位置，滿足他們的政治慾望。街頭運動是再而衰，三而竭的，這點值得台灣的反對黨深思，老百姓要的是過平穩的生活，誰當總統對他們來說都一樣，而且也沒有誰當總統就會一定更好的定律。

美國和日本在這次選舉後，都立即向盧泰愚道賀，表示支持，雷根令駐漢城大使李潔明轉交了他的賀函，日本派前外相安倍晉太郎前往道賀，證明了這些大國雖然支持反對黨向政府挑戰，但他們為了自身的利益，更希望朝鮮半島上有一個安定的局面。台灣的情形比南韓更複雜，更經不起風吹草動，美國與國民黨打交道幾十年，至少目前還是肯定國民黨在台灣的做法和執政。而台灣的最有實力反對黨，因為有強烈的台獨意識，也不符合中共的利益，在中共的統一目標下，它也寧願有一個國民黨執政的政府。

筆者個人的希望和看法是，國民黨在妥善照顧資深中央級民意代表下，對改選的方式、國會的結構作一通盤設計，改掉倒金字塔式的結構，只要有民意作基礎，施政不會有困難。在反對黨方面，實在不應也不必動輒訴諸街頭運動，因為這對大眾的生活有妨礙，而且在街頭動輒就聚集數千人遊行，擾亂秩序。

對那些資深代表和委員，筆者同情他們的處境。造成今天這種局面，與他個人無關，不應辱罵他們和他們的先人。平心而論，他們之中也不乏飽學之士和忠心謀國之士，而且國民黨退守台灣近四十年，維持着一個正常政府的運作，有許多地方也是靠這批人在支撐，不應該把「法統」兩字當作譏笑的詞彙。

執政黨和反對黨既然都口口聲聲以民意為依歸，以服務人民為宗旨，在同樣的目標下，實在沒有必要長期處於劍拔弩張，勢不兩立的地步，彼此儘可為原則而反對，不必為反對而反對。老實說，台灣今天在海內外受到某種程度的重視，是因為台灣有一個穩定的政權存在，台灣今天回大陸受到比美國華僑、港澳同胞更多的優待，也是這個原因。

南韓的選舉，可供台灣朝野冷靜的思考。



**鄭宏惠 醫師**

HUNG-HUI CHENG C.A.  
Certified Acupuncturist & Herbalist

經歷：文化大學教授，中國醫藥學院教授  
中國針灸協會理事及秘書長，行醫四十年

主治內、婦、傷科各種疑難雜症尤對急性慢性腰背肌勞損、風濕病、過敏性鼻炎、陽萎、月經不調、子宮肌瘤、乳房腫塊、經痛、更年期綜合症、各種頭痛、面神經癱瘓、胸背腰腿膝踝疼痛痺痺癱瘓、車禍後遺症、高血壓、胃腸潰瘍等有顯著療效。收費低廉，接受醫療保險

- 留學生憑學生証半價優待
- 接收藍十字保險卡
- 近BART車站
- 接受政府醫療卡

**天心針灸診所**

760 MARKET ST. #718  
SAN FRANCISCO, CA 94102  
(415) 788-7866  
MON. to SAT.  
8:00-9:30AM 6:30-8:00PM

**明生堂漢藥房**

581 ELLIS STREET SAN FRANCISCO, CA 94102 (415) 474-3442  
MON. WED. FRI. TUE. THU. SAT.  
10:00AM-6:00PM 10:00AM-3:00PM

**黃隆參茸藥行**

1635 CLEMENT STREET  
Between 17th & 18th Ave.  
SAN FRANCISCO, CA 94121  
(415) 752-5755 TUE. THU. SAT.  
3:30PM-6:00PM



**GEORGE REALTY**

3825 DEL AMO BLVD., #100  
TORRANCE, CA 90503

- 豪華住宅
- 高級雅房
- 合作公寓
- 二家庭

- 您將到洛杉磯購屋、買產嗎？
- 您需要熱心負責、誠實、可靠的經紀人嗎？
- 您有親友正要購屋或賣房子嗎？
- 您希望買個物美價廉的新房子嗎？

請找 Kitty 213-679-1105(H)  
213-370-8737(O)

**天天電腦工作介紹中心**

- 您快要獲得電腦學位嗎？
- 您對目前電腦工作待遇不滿嗎？
- 您天天煩惱找不到工作嗎？
- 您希望找個能辦綠卡的工作嗎？

P.O.BOX 4249 N.J.08904 TEL.201-819-7172

# 人權法治和民主自由的經濟效應

(加拿大) 水天民

自從一七七六年的美國獨立宣言，和一七八九年的法國人權宣言相繼發表以來，「人權法治、民主自由」，就逐漸成爲世界性的摩登名詞，成爲所有國家革命人士的奮鬥目標。可是，「人權法治、民主自由」對於一個國家的發展壯大，到底有些什麼實際上的意義和重要作用？至今我們還未仔細而具體地推敲過。爲了使中國人民對它有個比較清晰的認識，以下就是筆者的一點淺見，提出來供大家參考。

## 人權法治是社會發展的保證

「人權」一詞源自於人類的自然本性（人性），在法律面前人人平等，每個社會成員享有一種合法（憲法）的，不可剝奪的個人權利。例如生命權，言論、行動自由權，追求幸福生活之權，政治選舉權，公平競爭權……等等。

當今世界上，由於過去各國人民在歷史上，向其統治階級爭取人權利的範圍與程度不同，因此，各國人民在目前所能享受到的人權的內容與程度，也就有差異。但總的來講，人權法治愈發展的國家，其人民的創造力與社會生產力也就愈強大，社會就愈富有，人民的物質生活水平也就愈高。

由於世界知識的累積與進步，目前，大量

的經濟統計資料已愈來愈明顯地揭示出上述這種事實：在人權法治、民主自由與富裕社會這兩者之間，存在着一種根本性的必然聯繫；或者說，在反人權反民主的一黨獨裁和貧窮社會之間也有一種帶根本性的必然聯繫。換句話說，一個獨裁專制的國家，總是與貧窮落後相聯繫的；而一個富裕先進的國家，則總是和人權法治、民主自由相聯繫的。

在人類進步到廿世紀末葉的今天，各地區社會人民的物質生活水平，已由五千年前的基本相近，演變到彼此相差十分懸殊了。例如一九八四年瑞士的人均國民收入是一四四〇八美元，爲尼泊爾的八十四點八倍，爲老撾的一百二十倍，爲中國大陸的四十八倍；而且有跡象顯示，這種少數富裕先進國與大多數貧窮落後國之間的差距，還一時難以縮小。在日當的物質生活上，爲何會有如此巨大的差別，原因何在？以筆者之愚見，其根本原因，恐怕還要從人權法治，民主自由上去找。

一般而言，當今世界上一些富裕先進國家，主要還是在政治經濟制度上有其優越性，具體表現在下述幾個方面：

甲、三權分立、司法獨立、法律面前人人平等（包括個人與政府之間的平等）；  
乙、人民的政治選舉權，既控制議會與政府的組成人員，同時又通過議會行使立法與監

察權，以控制政府日常的行政權——主要是財政預算審核權。

丙、人民通過議會來行使立法權以制定國家的根本大法——憲法。在憲法保護下，政府必須力求尊重人民的各項人權自由：思想、言論與學術研究、文藝創作、知情權、政治結社、擇業、遷徙、宗教信仰、公平競爭、控告違法失職的政府……等等。

丁、經濟所有權的「私有制」。這是人權法治、民主自由在經濟上的必然產物。

以上四個方面，既着重表現了人權法治、民主自由，同時也保證了整個社會制度（政治法律和經濟）的分工合作和互相制衡，以防止某個權力的片面坐大，破壞公平競爭的合理環境。

## 有法律保證的自利心推動了社會生產的發展

一般說來，人們對於人權法治、民主自由的概念，常易偏重於它們在精神領域的平權上，而忽略了它們在創造一個社會的物質文明（知識、科技、生產力及財富）方面的經濟效應，而這種效應，又必須借重於人類的自利心及其行爲，才能實現。

人類，乃是一種各自充滿自利心的高級動物，時時爲着自身、或自己所屬群體的利益（即更好的物質生活條件），而辛勤勞動，這乃是數千年以來，一種近乎絕對的普遍現象。因此，對於這種現實，最科學的辦法，就是給予承認，同時，並設法在這個基礎上，加以利用和限制，來爲創造整個社會財富的大目標服務。所以，任何對人類自利心及其行爲的謾罵、攻擊或隱瞞都是不現實的。

爲了使人權法治和民主自由爲創造社會財富服務，對於普遍深入存在的人類自利心及其行爲，我們唯有利用獨立而公平的司法制度，來執行兩種性質的法律及規章：一種是嚇阻性的刑法與民法，來懲處各種爲非作歹、違法亂紀或暴力犯罪的案件；另一種則是具有獎勵性質的各種專利法、版權法、獎金獎牌等，以鼓勵社會上各行各業中勤奮努力、奉公守法、埋頭鑽研及有所發明創造的人，從而使得社會上極大多數人的自利心及其行爲，逐漸被引導走向創造社會生產力的軌道上去，而把能嚴重癱瘓社會總生產力的各種冤獄、貪污、以權謀私、及各種刑事犯等，減少到最低程度。由此可見，人權法治、民主自由，乃是開創一個富裕社會所不可缺少的先決條件。

在一個不斷力求公平合理的社會中，也就是一個儘可能講求人權法治、民主自由的開放社會中，在法律面前人人平等的公平競爭環境之下，每個社會成員，爲了謀求自己的合法利益或幸福，在自利心的驅使下，必然會產生一股非常巨大的工作（研究）幹勁或積極性，根據社會的需要，結合自己的興趣專長，來從事某項專業性工作，這就在客觀上（主觀上則是自利），推動了全社會的生產力（包括一切學術知識與科技）蓬勃地向前發展，不斷地創造

在封建主義統治下，現代的中國人民完全享受不到起碼的基本人權！這就是生產力萎縮的主要原因。



并積累各種知識與財富，從而達到不斷提高全社會物質生活水平這個最重要的目標。這一點正是人權法治、民主自由的真正價值所在。

近代世界上第一個富強的國家——大英帝國，就是在三百年前，隨着她首創的議會政治（現代人權法治、民主自由的雛形）的逐漸成熟，而有力地推動了其學術文化、科學技術、經濟與國家軍事力量的全面高速發展。現在的西歐、北美、日本和大洋洲，也是在繼承、模仿并發展了美國首創的議會政治後，而在短短的幾百年之內，迅速超過具有五千年以上悠久農業文化的埃及、印度和中國而日臻富強的。

## 專制社會窒息了人們生產的積極性

另一方面，在一個極力維護一小撮統治階級既得利益，而大搞獨裁統治的封閉性社會中，統治階級總是以某種藉口，竊取了行政、立法和司法三項國家大權於一身。在這樣一種社會裏，根本不存在什麼人權法治和民主自由：在高幹把持特權之下（現在該輪到我來撈一把了），廣大青年的昇學機會不公平，出國留學考察的機會不公平，政府職工晉升的機會不公平，工作地點分配的不公平……生活在廿世紀末的人民，完全享受不到現代文明社會中最起碼的人身保護、言論思想自由和一人一票的政治選舉。在這樣一種社會環境下，蘊藏於廣大人民中的巨大工作熱情和無窮創造力，被無情地窒息壓制下去了，整個社會的生產力不能得到迅速發展。

和人類的自利心一樣，「存在決定意識」，也是一條放之四海而皆準的普遍真理。一個人（或集團）的社會存在若發生改變，則其原先的思想意識（心理），也必然跟着起相應的變化。關於這一點，祇有那爲數極少的幾位世界性政治領袖人物，如孫中山、華盛頓和列寧等，在領導革命成功，手中掌握了極大的權力之後，還能夠堅持不以權謀私。這當然和他們的知識水平，及革命情操有着很大的關係，不是一般人所能企及的。

所以說，一個真正的革命政黨，爲了保證自己將來一旦當權後不脫化變質，就必須在人權法治、民主自由以及司法獨立、三權分立等具體制度方面，及早做出理論與實踐的準備。否則，這個原先革命的政黨，必然會隨着革命



成功後，手中權力的膨脹而不可避免地滑向反人民的軌道上去，就像中共今天這樣而又無法自拔一樣。那就是說，祇有在上述人權法治、民主自由、司法獨立、三權分立等在政治制衡環境下，執政黨的領袖和成員，才有可能做到克制私心，並堅持貫徹當年提倡的革命誓言。當年美國憲法，就是在基於這種考慮之下草擬并增訂的。在力求不斷貫徹其人權法治、民主自由、司法獨立、三權分立、公平競爭和私有制經濟等憲法精神下，二百多年後的今天，美國的人均國民生產總值已達一五三九〇美元，排名世界前列，為中國大陸的四十九點六倍以上，而中國大陸的人均國民生產總值僅祇三百多美元。這一事實，從反面充分證明了，在政治上反民主、反人權、反法治的結果，必然是禍國殃民，一窮二白。

## 人權法治、民主自由是通向大同理想之境之必由之途

其實，共產主義大同社會的崇高理想，是人人嚮往贊成的，各個學（黨）派所爭論的焦點乃在於：到底應該通過怎樣的道路，人類社會才能最有效地趨向這個中外聖賢所一致推崇的理想境界？筆者的淺薄見解乃是：人權法治、民主自由乃是接近這個大同理想之境（在社會生產力高度發展的條件下，沒有剝削，沒有三大差別，各盡所能，各取所需……）唯一有效的途徑。而一黨獨裁，中央統制經濟，剝奪人民的言論行動和文藝創作等一切自由，到最後，則祇能距離上述的大同理想境界愈來愈遠。全部馬克思主義，千言萬語，實際上可以歸結為這樣一句話：力求總人口百分之九十八

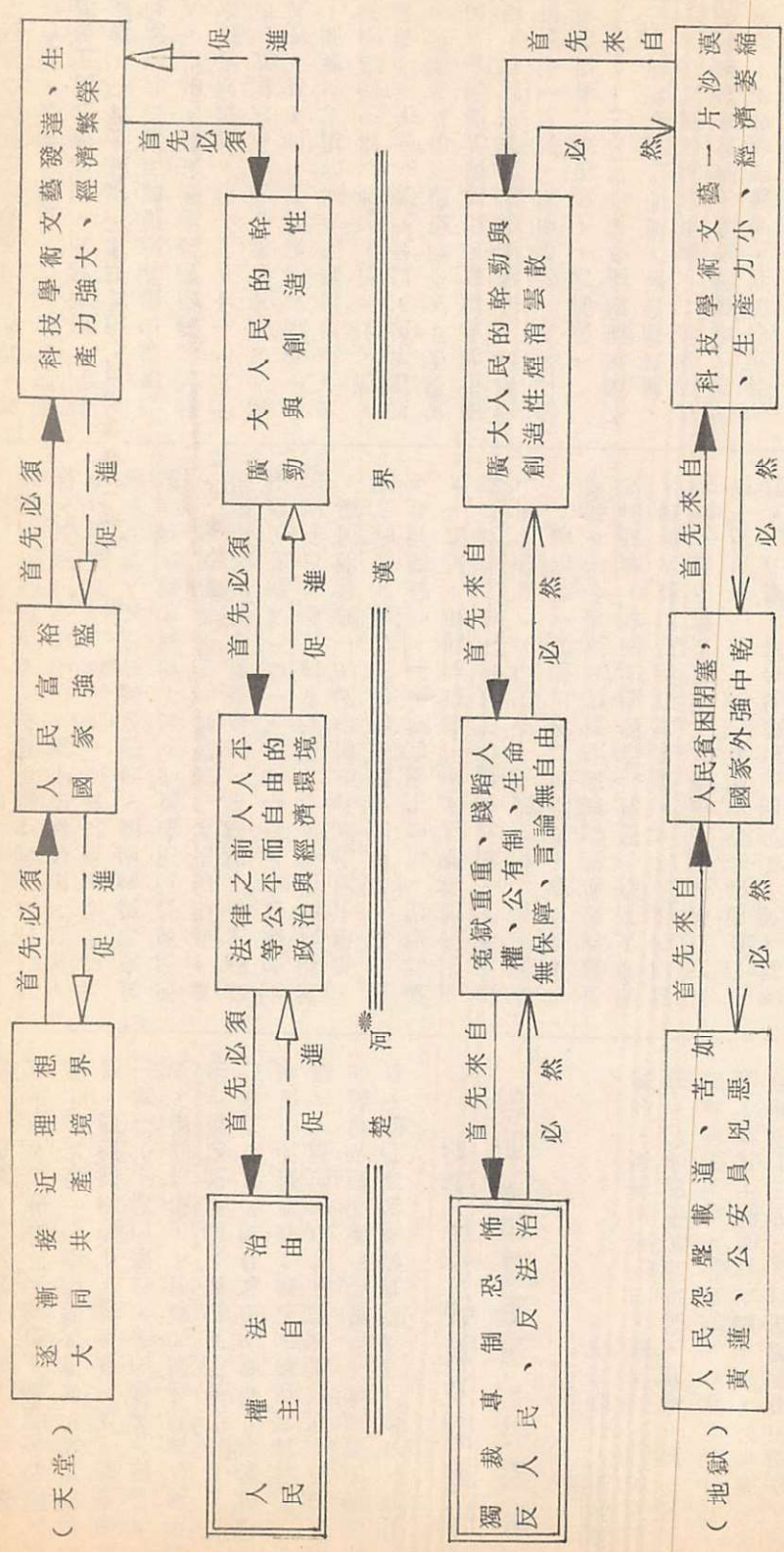
的廣大人民，通過當家做主，來逐漸創造自己的富裕生活。同時，馬克思主義也決不可能容忍：佔總人口百分之二之二的中共各級幹部，作為一個新封建統治階級，在愚民和剝削廣大群眾的基礎上，非法享受帝王貴族般的特權生活。

上述這樣的大同理想社會，首先的條件，就是要具備「極大的生產力」這一物質前提。所以，在當今世界上，誰能長期持續快速地提高其國家生產力，誰就最有希望在未來——首先接近上述的大同共產理想境界。而能夠長期穩定而快速地發展生產力，從已知的歷史事實來看，除了在政治上有有效地推行人權法治、民主自由這個主導性因素之外，恐怕再也找不到其它任何更好的途徑了。因為人權法治、民主自由的重大功能，就是能在誘導出絕大多數人的最大工作（研究）積極性的同時，最快而又普遍有效地提高國家生產力。從古今中外無數的事實來看，我們可以得出這樣一條結論：「人權法治」和「先進生產力」、「富裕社會」這三者是一個統一物的三方面，而且彼此是成正比例地相輔相成的一種良性循環；反之，「獨裁統治」和「生產力落後」、「貧窮社會」這三者，又是另一統一物的三方面，它們之間，是呈正比例關係相輔相成的一種惡性循環。值得我們注意的是：不論是在上述的良性或惡性循環之中，其中的政治一環（人權法治或獨裁統治），始終是一個發生重要作用的主導因素。孫中山先生一貫強調「必須喚起民眾」，這是極具政治遠見的。為了改變中國大陸永遠貧窮落後的面貌，我們必須在針對人民切身利益方面來喚起民眾，而人權法治和民主自由的思想，很容易在十億人民中紮根、成長、開花、結果，而中國現階段的民主運動也才能有較快的發展。

通過對整個個人類史的考察，我們不難發現

：由於「人性」這個基因的存在，人權法治和民主自由便不斷地向前或快（如富裕的西歐和北美等）或慢（如中國大陸等貧窮國家）地發展，引發了一系列永無止境的、對社會總財富進行不斷「再分配」的大小小的變革，這便迫使原先已經穩定（或僵化）的政治法律經濟制度和結構，不斷作出調整與變動，來進行一次又一次的社會財富再分配。每一次這樣的「變革」，必然使社會生產力和人民物質生活水平，向前邁進一大（小）步……這樣永遠不停地循環往復下去，統治階級對國家權力和財富的特權壟斷性，便愈來愈收縮；而被統治人民的權力和勞動報酬，則愈來愈趨向於較公平的方向移動；社會財富的分配，亦隨之愈來愈廣，愈來愈合理，從而有力地推動了一個國家的不斷發展與進步。

一般而言，上述這種社會財富的不斷再分配的現象，具體地講，總是一小撮封建獨裁統治階級，在壟斷國家政權的同時，壟斷享受大部份社會財富，但在廣大被統治人民的不斷鬥爭壓力下，不斷被迫作出某些讓步。這樣進行幾百年後，以致現在一些先進的西歐國家（英、荷、比、丹、瑞典）原先的統治階級，已經完全退出對國家政權和財富的壟斷，而祇被視為一種國家的象徵了；有的甚至被人民公開處決，如英皇查理一世（一六四九）和法國路易十六（一七九三）等。隨着社會財富的不斷再分配，統治階級逐漸式微。相反，人民大眾（首先是中產階級脫穎而出）却逐漸壯大；控制議會，控制政府（財政預算），當家做主人的程度，愈來愈大，因而在社會上發揮出來的生產力和創造力，也愈來愈大，社會財富愈來愈多，廣大人民的物質水平愈來愈高，社會便愈來愈進步。（下附圖表以供參閱）



圖(一) 天堂與地獄, 民主與獨裁

\*(註) 「楚河漢界」的意思是：獨裁專制的國家，人民永遠不可能富裕，而民主法治的國家，人民永遠不會貧窮，而只能富裕，涇渭分明。絕對不可能混淆，除非是一種真知灼見的「獨裁」。

(表一) 1901 — 1972 (411) 位諾貝爾獎人之國籍

國籍	美	英	德	法	瑞典	俄國	瑞士	荷蘭	意	丹	奧	挪	澳	比	西班牙	加拿大	日本	印度	阿根廷	其它得 之國家 合計
人數	121	66	49	42	20	12	11	10	9	9	7	7	6	5	4	3	2	2	2	24
%	29.4	16	12	10.2	4.9	2.9	2.7	2.4	2.2	2.2	1.7	1.7	1.5	1.2	1	0.7	0.5	0.5	0.5	5.8

資料來源：

(表二) 1579 — 1960 世界 186 項重大科技發明人之國籍

國籍	美	英	法	德	意	荷	其它一人之國家合計
人數	98	42	14	13	5	4	10
%	52.7	22.6	7.5	7	2.7	2.2	5.4

資料來源：同(表一)第1810頁(表164)

(表三) 1954 — 1974 廿年內世界 140 項重要科技發展所屬國家之百分比

國籍	美	英	德	瑞士	瑞典	其它
%	60	15	10	4	3.5	7.5

資料來源：W 艾本斯坦：「當代各種主義」(中文本)第165頁  
台北龍田出版社

「問題」：為何世界先進科技總是來自講求人權法治、民主自由的國家？

( 表 四 )

## 當今世界 58 國之貧或富與其政治制度之關係

政府各級官員尊重知識份子的程度 %	14	13	1965   1984 年均經濟成長率 %	政 治 制 度	年 平 均 每 人 國 民 生 產 總 值 ( GNP PER CAPITA )  ( 美 元 )		國 家 各 級 政 府 人 員 知 識 水 平	農 業 勞 力 占 總 勞 工 之 百 分 比	主 要 經 濟 所 有 制	人 民 知 識 言 論 思 想 行 動 等 自 由 之 程 度	人 民 議 會 控 制 政 府 財 政 之 程 度	司 法 權 獨 立 於 行 政 權 之 程 度	國 家		
					A 值 ( 年度 )	C 值									
					B 值	D 值									
					15	14								13	12
96		老民主國	1.4	議會政治	16440 (80) 16390 (83)	14408 (84) 16330 (84)	A	4	5	私	A	A	A	瑞 士	1
96		" "	1.8	" "	13520 11137 (84)	14821 11860 (84)	A	3	5	私	A	A	A	瑞 典	2
96		" "	3.3	" "	12650 12839 (24)	13630 (82) 13940 (84)	A	4	17	私	A	A	A	挪 威	3
96		發展提高了 議會政治	1.7	" "	13560 14090 (83)	15390 (84)	A	2	2	私	A	A	A	美 國	4
96		老民主國	2.4	" "	11147 12000 (83)	13000 (84) 13280 (84)	A	3	5	私	A	A	A	加 拿 大	5
96		" "	3.0	" "	12180 (80) 9160 (83)	7803 (84) 8610 (84)	A	3	3	私	A	A	A	比 利 時	6
96		" "	2.1	" "	11470 9910 (83)	9175 9520 (84)	A	3	6	私	A	A	A	荷 蘭	7
96	該窮 反富	老民主國 資源奇缺 全靠技術	4.7	" "	8347 8414 (83)	10266 (84) 10630 (84)	A	6	12	私	A	A	A	日 本	8
96		老民主國	2.7	" "	13590 11420 (83)	9450 (84) 11130 (84)	A	3	4	私	A	A	A	西 德	9
96		" "	3.0	" "	11730 10390 (83)	7179 9760 (84)	A	3	9	私	A	A	A	法 國	10
96		" "	1.8	" "	12950 11490	11018 11170 (84)	A	4	8	私	A	A	A	丹 麥	11
96		" "	3.3	" "	10437 10477	10489 (84) 10770 (84)	A	4	6	私	A	A	A	芬 蘭	12
96		" "	1.7	" "	9950 10780	9960 11740 (84)	A	3	14	私	A	A	A	澳 大 利 亞	13
96		" "	3.6	" "	10044 8533	8280 (80) 9140 (84)	A	4	14	私	A	A	A	奧 地 利	14

15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
96		最老牌民主國 及工業國	1.6	社會政治 發源國	7948 9050 (83)	6309 (82) 8570 (84)	A	3	2	私	A	A	A	英 國	15
96		老民主國	2.7	社會政治	6864 6350 (83)	6914 (80) 6420 (84)	A	4	15	私	A	A	A	意 大 利	16
79		最進步的 共黨國	NA	共產獨裁	5335 7180 (80)	8000 (83) 8800 (84)	B	7	10	公	C	C	C	東 德	17
69		資源豐富 土地遼闊	NA	" "	5580	7400 (84) 6490 (84)	B	40	23	公	C	C	C	蘇 聯	18
65			NA	" "	5000 5820 (80)	5800 7511 (84)	B	8	12	公	C	C	C	捷 克	19
65			1.5	" "	3750 3900 (80)	2750 (84) 2100 (84)	B	17	28	公	C	C	C	波 蘭	20
55		較自由的 共產化國	4.3	" "	3550 2150 (83)	4180 (81) 2100 (84)	B	12	23	公	C	C	C	匈 牙 利	21
65			NA	" "	2986 2540 (31)	5250 4613 (84)	B	154	40	公	C	C	C	羅 馬 尼 亞	22
65			4.3	" "	3053	2017 (84) 2120 (84)	B	12	48	公	C	C	C	南 斯 拉 夫	23
65			NA	" "	3450 1890 (83)	2625 (80) 5684 (84)	B	20	24	公	C	C	C	保 加 利 亞	24
40		教條性嚴重	NA	" "	740 820 (81)	830 (79)	C	780	61	公	D	D	D	阿 爾 巴 尼 亞	25
40			NA	" "	556	1175 (84) 1079 (84)	C	NA	48	公	D	D	D	北 朝 鮮	26
65			NA	" "	705	860 (76)	C	NA	48	公	D	D	D	蒙 古	27
65			2.3	左派當權	170 180 (83)	174 (83) 180 (84)	C	1000	67	公	C	D	D	緬 甸	28
3		資源豐富 人口第一	4.5	共黨獨裁	283 300	298 (82) 310 (84)	E	2016	75	公	E	E	E	中 國	29
80		靠對美出口 起家	7.0	國民黨專政	2172	3067 (84) 2663 (84)	C	102	34	私	C	D	D	中 國 台 灣	30
10			NA	共黨獨裁	160 100 (84)	160	D	NA	70	公	E	E	E	越 南	31
52			NA	" "	275 510 (83)	310 (77) 550 (84)	D	168	28	公	D	D	D	南 也 門	32
45		新興國家		" "	1418 2696 (81)	1590 (83)	C	125	34	公	C	C	C	古 巴	33
10		開發度最低 國家之一		" "	90 80 (81)	120 (82)	D	265	76	公	D	D	D	老 撾	34
10		" "		" "	90 80 (71)	95	D	283	85	公	D	D	D	東 埔 寨	35
10		" "	0.4	" "	140 140 (83)	141 (84) 110 (84)	D	925	86	公	D	D	D	埃 塞 俄 比 亞	36
80		國王推動 民主		議會政治	5303 3734 (84)	4180 4440 (84)	B	6	19	私	B	B	B	西 班 牙	37
95			2.7	" "	4856 5360	5609 5060 (84)	A	13	7	私	A	A	B	以 色 列	28
96			3.8	" "	4440 3970 (83)	3260 (84) 3770 (84)	A	14	29	私	A	A	B	希 臘	39

15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
95		毫無資源 土地狹小	7.8	議會政治	3604 6842 (84)	6526 (83) 7260 (84)	A	17	2	私	A		A	新加坡	40
90	對於民主的陣痛	靠對美出口 起	6.6	" "	1443 1998 (84)	1680 (82) 2110 (84)	B	328	43	私	B	B	B	南朝鮮	41
95		毫無資源 靠出口	6.2	殖民地	4300 5951	5900 (84) 6330 (84)	B	NA	3	私	A	C	B	香港	42
90		外債嚴重	2.9	議會政治	1795 2240	2350 (84) 2040 (84)	B	67	41	私	B	B	B	墨西哥	43
90			4.5	" "	1450 1870	1948 1980 (84)	B	26	48	私	B	B	B	馬來西亞	44
90			0.3	" "	2330 2030 (83)	1800 (83) 2230 (84)	B	10	19	私	B	B	B	阿根廷	45
90		外債嚴重	4.6	" "	2275 1890 (83)	1645 (84) 1720 (84)	B	15	36	私	B	B	B	巴西	46
90		文明古國	4.3	" "	590 700	686 720 (84)	B	130	50	私	B	B	B	埃及	47
90			-0.1	" "	1721 1870 (83)	1590 (84) 1700 (84)	B	30	19	私	B	B	B	智利	48
85	民族矛盾特別嚴重	新興國家	1.6	" "	243 260	260 (82) 260 (84)	C	848	74	私	B	B	B	印度	50
85		" "	2.5	" "	249 350 (82)	390 (83) 380 (84)	C	400	60	私	B	B	B	巴基斯坦	51
85				共黨獨裁	250 250	230 (79) 269 (84)	C	7500	53	公	C	C	C	阿富汗	52
5		開發度最低 國家之一	0.2	尚未完全 擺脫封建	140 170 (83)	140 160 (84)	C	NA	93	私	C	C	C	尼泊爾	53
5		" "	" "	" "	80 80 (81)	120 (83)	D	NA	93	私				不丹	54
85		新興國家	2.6	議會政治	691 760 (83)	772 (82) 660 (84)	C	NA	57	私	B	B	B	菲律賓	55
85		" "	0.6		229 290 (84)	240 (82) 210 (84)	D			私				坦桑尼亞	56
85			4.2	議會政治	722 791 (83)	860 (84)	C	155	76	私	B	B	B	泰國	57
85		新興國家	4.9	" "	442	566 (84) 540 (84)	C	317	61	私	C	C	C	印尼	58
85		石油大國		回教專政	1853 2160 (77)	2160 (77) 2485 (84)		41	37	私				伊朗	
85		" "	NA	仍封建社會	26850 21340 (83)	23000 (83) 21920 (84)		NA	5	私				阿拉伯 聯合酋長國	
85		" "	NA	" "	24000	35000		NA	10	私				卡達	
85		" "	5.9	" "	14864 8000 (85)	18344 (82) 10530 (84)		170	40	私				沙地阿拉伯	
85		" "	-0.1	" "	19830 18180 (83)	13200 (84) 16720 (84)		5	2	私				科威特	

# 論蘇聯與中國的改革

(國內) 李欣

## (一) 前言

蘇聯和中國這兩個國家曾經在意識形態、政治體制、經濟體制上可謂同出一轍，且是地廣人衆、自然資源豐富的大國，並具有民族引以自豪的悠久歷史和豐富的文化遺產。無怪乎常有人把這兩個國家歸成同一參照系——根據蘇聯在經濟改革中所遇到的得失成敗來預言中國經濟改革的前景。

在中國經濟改革發端之前，蘇聯和南斯拉夫、匈牙利等國的經濟改革早已開步。毋庸置疑，這些國家的經歷對於中國經濟改革來說，一開始具有借鑒作用。但是由於中國的國情與蘇聯更接近，在我們就中國經濟改革進行反省的時候，樹立起蘇聯這一座標作為主要參照系，恐怕會很有幫助的。

## (二) 蘇聯經濟改革為什麼難有突破

對於蘇聯經濟改革為何不能突破中央集權這一關隘，西方的一種解釋比較有代表性：蘇聯最高領導層把經濟決策權集中在自己手中本身就是一個目的，作為既得利益者，他們不

願意將權力和利益從自身轉移。我們認為：維護蘇聯經濟體制與當權者的利益是密切有關的，同時也應當重視體制約束着人的行為這一面，而主客兩方面的互相牽制本身就是平衡的因素。在這裡，我們想指出蘇聯之所以在理論上和實踐上堅持國家所有制和高度集中的計劃體制，這是由蘇聯的獨特資源條件、狂熱的國家主義和民族主義性質的國家經濟戰略以及意識形態等多重因素糾集在一起互相作用的產物。

可以毫不誇張地說，蘇聯的經濟體制如果沒有豐富的資源條件作後盾，那麼這種體制的封閉性就難以生存，它顯然不是一個普遍適用的模式。蘇聯在政治上與西方對立，在經濟上又對外界不信任，因此就必然要追求去建立龐大完整的經濟體系。這就使得蘇聯比起外貿比例相當大的南、匈這樣的國家，之所以要自始至終強調對基礎工業、新興工業、重點工業戰略性投資的原因！由此我們認識到兩點：蘇聯的國家經濟戰略決策的性質特別需要自身的豐富資源條件作為支柱；而蘇聯的國家經濟戰略決策並不僅僅以經濟合理性為依據，它是一個能夠與西方世界相抗衡、因而應全面擁有經濟、軍事、科學技術能力的超級大國來作為

自己發展目標的。穩定增長的蘇聯經濟並沒有進入到逼使自己非去冒險船危險不可的境地。因此對照南、匈在改革中所作的積極探索，並不妨礙我們去體會蘇聯國情的苦衷：船大掉頭難哪！

## (三) 中國經濟改革的背景

「四人幫」政治勢力在中國倒台後，中國就轉到一個追求實利的現實世界中來了。一旦推倒幾十年來人為造成的阻礙外圍的封閉牆，外界經濟的挑戰就變得無比的緊迫和嚴重：「亞洲四小龍」的經濟奇跡，蘇聯、東歐經濟的一系列改革，更不必說西方經濟和科學技術的飛躍發展……人們突然認識到自己已被這個迅速現代化的世界遠遠地拋在後面，這就猶如鴉片戰爭的洋槍洋炮驚醒了中國人一樣。「振興中華」——令人自豪的歷史傳統和令人自卑的現實之間的反差，再一次激起了中國人要改造中國的急不可耐的熱情。於是，中國經濟改革倉促地開步了。不理解推動中國經濟改革的心理狀態，就難以認識改革所具有的特點：它是以民族自尊心為依托，追求的是經濟和技術上的成效；緊迫性和功利性則為中國經濟改革的一大特點。

鄧小平復出掌權後，中國開始對蘇聯式的高度集權制度產生懷疑。這既由於文革運動已從根本上動搖了社會制度的框架，也由於中國模仿蘇聯經濟體制模式沒能獲得預期的成功所作的反思，更何況蘇聯和東歐也在進行自身的經濟改革；在這樣的情況下，走回頭路就顯得是一條缺乏想像力和魄力的下策，為了謀求經濟的迅速增長，中國經濟改革擺脫蘇聯模式的束縛，也就成為考慮問題的出發點。

中國共產黨取得政權伊始，  
就全面搬抄蘇聯的模式。



回顧當初，社會主義中國的經濟體制和國家經濟戰略方針，與蘇聯的大致相同，是旨在建立起一個按自己的政治信念辦事和不依賴國外的完整經濟體系，而不惜犧牲經濟自身的合理性。雖然中國的經濟模式是蘇聯的仿製品，蘇中同樣是高度中央集權的社會主義國家，但是蘇聯在發揮集權體制這種功能的優越性上，却大大超過了中國。就中國的經濟結構和規模來說，遠不如蘇聯那樣完整，而且經濟素質和經驗也遠不如蘇聯那樣成熟，但却同樣集合了這種體制的突出弊病——低效、高耗、僵化、性。中國的經濟發展歷程是一個斷斷續續的

過程，從未得到連貫進展，歷次政治運動的干擾使得經濟發展迂迴曲折，因此中國的經濟發展沒有能夠像蘇聯那樣對自身進行不斷的修正，以適應變化中的現實。反過來說，正因為這種情況才會使中國去尋找新的出路，才會決意去打破教條主義的框框。

蘇聯經濟的成就就是以高消耗和嚴重的官僚主義為代價的，這對於一個尚未擺脫窮困狀態、亟需大量資源的中國來說，就難以發揮蘇聯模式的效果；況且中國是一個絕大多數人口以農民為主的國家，以社隊為基本單位的人民公社很不同於大規模農民作業的集體農莊，因此在如何組織農民的方式方法及在如何集資、運用資金的問題上，中國的人民公社就不同於蘇聯大工業式的集中原則。中國經濟改革所以能夠順利地以農村的個人承包責任制作為最先突破口，並不是因為決策如何英明，而是由於它釋放了傳統的以家庭為中心的經濟能量。早在六十年代初，作為人民公社「一大二公」所造成危機的補救措施——「三自一包」的作用就已顯現出來了。在農村這一環節上，中國經濟改革的立足點轉向傳統經濟，那是極其自然而然的。然而我國的工業經濟體制與蘇聯模式却是具有千絲萬縷的聯繫，要從它的弊病中擺脫出來是我們經濟改革的根本出路，但是我們已經在此弊病中陷得夠深了！

中國經濟改革發展的根本動力來自最高決策層，可以說中國經濟改革所表現的魄力也正是最高決策領導人的魄力。以鄧小平為代表的中國領導人，他們是中國第一代共產黨革命家，社會活動家，他們始終具有振興民族、改造國家的責任感。發動這樣一場具有自我批判精神的改革運動與他們在「大風大浪」中鑄成的政治素質是密不可分的。與蘇聯最高決策階層

的素質相比，我們又看到了一個使中蘇向不同方向推進改革的重要因素：蘇聯的高層領導人都是些技術上素有訓練的政治官僚，他們相信通過先進技術能對發展經濟起到舉足輕重的作用，而不需要去冒政治結構改變的風險；由於蘇聯在政治和經濟上的穩定性，維護既定的秩序和利益，既是他們的意願也是他們的責任。

#### 四 中國經濟改革與理論指導的關係

與蘇聯、南斯拉夫、匈牙利等國的改革相比，中國的改革是缺乏系統理論指導的。國內的一些理論工作者正為此惴惴不安，竭力呼籲有關人員同心協力來填補這個空白。而在這個問題上，恰恰還有許多熱心支持改革的人，他們並不急於去建立一套能說服人的理論，而是主張大膽地摸索着幹起來再看。他們會說，系統性的理論便是框框，是一種定型模式，誰能預料我們能幹些什麼呢？這兩種截然不同的對待理論的態度，倒正好說明了中國的改革起點在理論和實踐上缺乏同步性。這個問題對於認識和研究中國的經濟改革是至關重要的，從中我們既看到了改革所具的特點，也感到了一系列問題的癥結所在。

中國經濟改革的理論和實踐之所以缺乏協調，這是由諸多方面因素造成的：既有歷史的，也有現實的；既有政治的，也有心理的……

(1) 與民族文化中存在着重經驗、重實幹、輕理性、輕原則的傳統傾向有關。

從中國經濟學界對蘇聯經濟改革的研究上看，一個明顯的傾向是：研究的重點在於經濟利弊分析，缺乏對蘇聯理論立場的評論和分析。這種實用主義的研究，表明了中國經濟改革



在意識形態方面的固有束縛比蘇聯小得多，同樣也說明了彼此對於理論所持的態度不同以及實際受理論操縱的程度不同。中國經濟改革所表現出來的輕理論重實踐的這種特點與中國社會長時期來實踐缺乏理論陪襯的文化歷史狀況是一脈相承的，所以中國的經濟改革從一開始就直指具體的經濟目標。

(2) 由於我們本身經驗的匱乏。

改革帶來了突然的開放，對於中國這樣一個起點較低而且囿於自身歷史、文化特點的國家，紛至沓來的思想、經驗、指導、評論確實是極為需要的，它能幫助開闊我們的眼界，提高我們的鑒別能力。但是就經驗本身來說，它自有不可彌補性的一面：面對這些紛湧而入的外來一股股潮流，我們猶如陷進急流漩渦裡，我們本身並不具有馬上消化理解他們的吞吐能力，因此開放借鑒的有利條件，却變成了中國經濟改革所面臨的一道難題。這種情況把我們的改革心理推向了自相矛盾的窘境：一方面我們正在反對過去的教條框框，一方面一離開教條框框却難於創造；一方面我們想通過實踐找出新的規律，一方面却又想把新東西塞入老框框之中；一方面我們知道自己的國情難以借鑒他國的經驗，一方面我們又不得不從他國經驗中進行選擇。

(3) 與迴避政治和意識形態以及經濟問題有關。

儘管中國經濟改革力圖採取講求實際的實用主義立場，儘管中蘇經濟改革的立意是分道揚鑣的，但是中國經濟改革一跨步勢必遇到蘇聯經濟模式所面臨的關鍵問題——怎樣對待社會主義公有制所具有的經濟原則和社會原則？但是我們的改革未能鼓起足夠勇氣正視這樣的問題。對牽涉到政治和意識形態方面敏感的問題避而不談；對社會主義形象的理解，對社會主義經濟原則的取捨這些關鍵且又棘手問題，輿論表現不是避重就輕就是含糊糊糊。我國理論界對於自己正在做的事，往往存在着這樣的怯懦傾向：不敢正視來自反面的或失敗的經驗，以致對它們的參考價值常常棄置於一邊。

在匈牙利長期實踐中，以切身體會終於提出了市場與計劃二者之間存在着難於調和的觀點，然而這個問題並沒有引起國內經濟理論工作者的重視，他們在這方面的研究工作有意無意地忽視了來自實踐方面的挑戰和質疑：市場與計劃二者從本性上說是出自不同方向，甚至互相對抗排斥的。因此在討論關於市場與計劃的關係時，往往撇開了二者的對立面，而是一廂情願地把這二者的好處結合起來，大談二者的最佳交點。這些觀點都沒有離開調和、折衷的方式和框框，它反映了中國人所特有的中庸思維模式。我們認為：如果有意迴避對於棘手問題的討論，實質上意味着根本低估改革的難度和複雜性，雖然這種迴避似乎是一種避免引起社會騷亂、震動的巧妙策略。總之，中國經濟改革可以選擇自己的路，但是不能迴避問題！

現在再讓我們來看看，由於中國經濟改革的理論和實踐之間不協調所引起的一些問題：

(1) 缺乏整體配套的改革方案，雙軌制的二重性只能是權宜之計。

中國經濟改革缺乏理論，本質上也就是對改革缺乏足夠的認識、想像和準備。在「幹起來再說」的這種實踐觀點支配下，我們本希望於改革的方案有待在行動中自然成熟完善起來。但是由於我們的改革意向本身缺乏主心骨——全盤整體的規劃設想以及融匯貫通的邏輯性，在改革實施過程中，就感到只能零敲碎打地

進行改革，缺乏突破能力，侷限於外圍戰，常常苦於經濟環節的互相牽制。正因為我們在宏觀上沒有建立起完整的規劃，在微觀方面的試驗也就難於與之掛起鉤來，瞬間的嘗試就被瞬間的新方案所推翻，新舊之間的替代往往並不表現為後者對前者的消化，不能邏輯性地循序漸進；這就使得中國的改革能經得起風險衝擊的承受力太小，碰到問題政策就容易轉向，碰到比較大的波折就猶豫不前甚至不惜開倒車；這樣的情勢不可避免地會產生和加深社會分歧，它集中地表現在實踐與理論、實踐與實踐、理論與理論之間的矛盾和衝突上。當然，從中國經濟改革上馬的急迫、短促性來看，「一攬子計劃」在短時期內拿出來本身就是不合理的，「漸進式，小配套」的說法，正是以現實為準則的，兩種體制並存的雙軌運行作為過渡過程的，無疑是一種大膽的嘗試，然而它不可避免地給社會和經濟帶來錯綜複雜的在管理上特有矛盾。歸根結底，這種情況的存在畢竟是屬一種權宜之計，應當儘快縮短其存在的時間。

(2) 彈性太大無所適從

當我們看到了中國經濟改革所表現出來的大膽嘗試性和靈活可變性時，我們感到這場改革具有令人吃驚的跨度和彈性——它沒有固定的框框和程式，就改革自身突破的意義來說，遠比蘇聯走得遠。但是我們必須指出：這種情況雖有利於多樣性的開放，却難於獲得確定的值；一種理論框架所產生的原則就是對經驗、實踐的選擇和限定。蘇聯經濟改革體現了在自己身體系裡追求最大值的自我完善性，因此它的框架主心骨是確定不變的，雖然具體做法是可以推移演變的。而中國的改革由於缺乏框架構造，經濟運動的核心因此就具有流動飄忽性；它又同時缺乏可行性研究所能提供的把握性以

及確切的行動準則；所以中央決意改革的精神，還得有賴於社會對此作出積極的反應，選得由地方、企業創造出在實踐上行之有效的具體辦法，才能被肯定、推廣、貫徹下去。然而作爲一個普通的有志改革者，對於現實，他完全可能會認爲什麼都能改，可怎麼改却又不確切知道。那些闖在前頭、不願受太多束縛的改革家們大起大落的經歷也說明了彈性太大所招致的問題：一個敢於表現自己能力和魄力的人，是要冒顛船風險的；由於缺乏明文規定對創新者的肯定和保護，這就使改革的動力僅取決於個人力量的衝動，而難以形成深入人心的全面動力。要知道，中國這個社會相當多的人，對於商品社會競爭激烈所必須貫穿的主動進取精神，尚缺乏心理上的訓練和準備。

### (五) 理想主義與中國經濟改革的關係

從中國經濟改革所要達到的戰略目標來看，就是要「實現四化，產值翻二番」與「建立一個有特色的中國社會主義」這二個目標是同一，但是就這二個目標各自本身的性質來說，却不是等同的，而且爲達到目標所運用的手段也可能大相逕庭：前者是追求實利，而後者却表現了理想主義的色彩。如果改革的目標僅僅着重於經濟方面的收益，那麼這是日後可以得到實證的，然而經濟上的成就不能帶來社會其他方面的建樹，而且完全可能以犧牲其它方面作爲代價的！如果說建立起一個具有中國特色的社會主義是改革的最終目標的話，那麼我們就完全有必要重新審視，研究改革所採用的原則和手段，因爲改革的方式方法直接關係到社會觀念、社會心理、社會生活方式等方面的觸動和改觀！事實上，關於「什麼是中國式

社會主義」這個問題，到目前爲止在社會價值觀念方面尚未賦予改革以清晰的原則和立意，只是就具體國情在經濟、技術方面有所論述，人們通常泛泛引用這個概念，而缺乏對此切實作出一些內容註解，因此，「中國式社會主義」還僅僅處於籠統含糊的說法之中。然而在事情的另一端——「翻二番」，已成爲舉國上下齊心協力的意義象徵，只有它才是國民輿論有口皆碑、家喻戶曉的心願，可見「翻二番」感召力之大。誠然，如此迫切的物質慾，根據我們國家的生存實力和大衆百姓消費受抑制的歷史狀況，那是令人可以理解的。真正的問題在於：改革一方面不得不以「物質慾」作爲引導國民的手段、途徑，另一方面又要警惕「物質慾」可能成爲阻礙改革社會的惰性和障礙。如何協調好眼前物質利益與長期社會目標之間的矛盾，不僅具有純技術性方面的意義，而且還具有理想主義境界的現實意義！

理想在哪裡？理想是什麼？我們說：可以從馬克思主義中去尋求我們所理解的今日社會主義實踐的理想；可以從文化傳統中尋求與現代社會相適應並能補充現代社會的精神和秩序的理想；可以從西方文化所固有的擴張和衝動的啓示中尋求我們的理想；我們完全可以在當今多元的世界格局中首肯自己的理想。我們相信，中國人頭腦中正在日益被解放的思想與兼容並蓄的文化特性結合起來所具有的民族潛力和自我反省有利於給社會帶來理想主義的生機。請看：中國人由於被西方技術、物質成就一時所震懾，也由於長時期來把悠久的歷史和文化傳統簡單地當作封建主義來批判而過於自我貶抑所引起的自卑感，正在知識分子中擺脫出來；不是嗎，如今終於出現了反「反傳統」的

傾向，人們開始去理解當今西方工業化社會面臨的精神困擾和向東方文化擴展以求平衡的這一動向，也正在理解東亞經濟成功飛躍的啓示……。「五四」以來，爲了促進本民族的現代化，中國在反封建主義的同時並沒有向世界範圍去拓寬自己的眼界，反而把自己納入狹窄的通道。在繞了一段歷史彎子後，通過對外的接觸比較，中國人多少已積累了自己的鑑別能力。只要我們不是有意隱蔽自己，且又並不缺乏現實感，我們的社會一定會很快趨於自我領悟的成熟境地的。時間和熱情是創造我們自身的必要條件，如果有比較安定的政治、社會局面作保證和社會不受窮困煎熬所逼緊，中華民族一定會在精神上振足起來，畢竟這個民族的成員是那麼龐大，這個民族具有內在的不可征服的氣質，這個民族對於外部世界的反應理解具有獨特的靈秀……：建立一個有特色的中國式社會主義，這個理想並不是空中樓閣或者高不可攀，我們不是把它理解成一種抽象的教義，而是獲得了新的生命力的社會主義制度的一種成功現實！

從我們的理性和現實出發，我們不難得出如下啓示：中國經濟改革如果不敞開自己的遠大胸懷——在社會主義制度上建樹什麼，在文化傳統上確立什麼，在民主與自由上開闢出什麼，在西方各種浪潮外來紛至中肯定些什麼……：那麼，即使我們的經濟發展到一定的程度，仍將不可避免地使我們栽進迷惑之淵——我們社會制度的生命力靠的是什麼？我們的民族文化根基又在哪裡？中國是一個具有非常深厚文化傳統背景的家，即使我們成功地引進了西方的科學技術，但是如果在民族精神、文化境界上沒有遠大的理想，那也很難把中國引向繁榮富強的康莊大道。

# 老貧農之死

(小說)

## ——山城紀事之四

(中國大陸作家·美國) 雪城

(一)

「芒種忙忙種，夏至穀懷胎。」農民們說，懷胎之後，便應該讓穀物自己去生長，去抽穗、拔節、飽粒、成熟。過多地到田裡去折騰，就會傷根，使苗稼夭折；或者會抖掉花粉，形成不育；過多地施肥，也會使苗稼瘋長，只長枝葉，不結果實，收回來的只是一堆木草或秫稽。因此，夏至以後的一個月，是農村比較閒暇的季節。

在那瘋狂的年代，這六、七月間的閒月天，正是抓階級鬪爭的「大好時機」。

那是一九七四年七月的一個烈日炎炎的日子。太陽把空氣晒得灼熱，甚至于中午時分吹來的絲絲微風，都使人感受不到涼意。

這時候，安江縣的大會堂裡，正在召開縣、區、社三級幹部會議。從全縣七個區五十多個公社召集來的一千多名幹部，把整個會堂坐得密密麻麻的。人們揮動着手裡的扇子，把大杯大杯的涼茶往肚子裡灌下去，找尋靠門窗的通風位置坐下來。總之，是要千方百計減少一些暑熱的折磨。然而，這一切統統都無濟于事。

坐在主席台正中央的是縣委副書記馮長松。

他長着一副瘦小的身材。前幾年，在文化革命剛剛開始的時候，他也是在這裡做了一個動員報告，挑動教師鬪教師，挑動幹部鬪幹部，以致于受到群眾的批判。他那瘦小的身體，在憤怒群眾的拳打腳踢之下，曾經蜷縮成一團；他那北方人生來固有的黝黑的面孔，曾經變得像黃土一樣毫無血色；他曾經在大庭廣眾之前，抱着肚子，嗷嗷哀號。如今，他又坐在主席台上，擦着汗珠，揮着拳頭，振振有詞地號召大搞階級鬪爭了。他說：

「目前，階級鬪爭的新動向是損公肥私，大挖集體的牆角。生產隊的糧倉，都讓社員借空了；存款，也支光了。有的隊，把種子都吃掉了；有的隊，連點燈的煤油都買不起……因此，從今年秋收起，全縣要掀起一個收繳欠糧欠款的運動。要把所有的欠糧欠款限期收回來。要讓那些長期向集體借糧借錢的人，來個傾家蕩產，破產還債……」

會場裡的溫度更高了，但空氣却是一片寧靜。一千多人鴉雀無聲。人們在心裡盤算着各自管轄的地區有多少欠糧欠款，怎樣把它們收回來，以完成這個重要任務。

(二)

一輛輛的大卡車，在彎曲的盤山公路上吃力地爬行。它們載着一車車開完會的幹部，返回自己的區、社。草塘壩公社的書記劉定成也在車上。他原來打算開完會以後抽空回家去看一看，然而聽到了這次會議任務緊張，也就自動打消了這個念頭。他的思緒，隨着車輪的轉動，在急速地翻滾着。

他想着，他在縣上當了五、六年的伙食管理員，除了在書記們面前獻殷勤；實在沒有其他技術。比如說，馮書記的愛人到伙食上來灌食油，定量是四人份，每月一斤六兩，那就給灌上個三斤二兩又有何妨，反正這油是大家的，少吃一、兩斤誰也不知道；再比如，辦公室王主任要買一包紙煙，就給他帶上一、兩條。他要給錢，就說，我沒錢找，改天再給吧。以後人家假裝忘了，他也不再要。下一次又如法炮製。這樣一來，縣委的領導們一致說，劉定成是個好幹部，管伙食任勞任怨，廉潔奉公；又善于領會領導意圖，完成黨交給的任務。於是，在提拔幹部的時候，就決定，任命劉定成爲草塘壩公社書記。這樣一來，他就由一個普通的事務員，一躍而成爲一千多戶農民的父母官了。

然而，到底是工作能力不夠，上任這兩、三年來，成績平平。在大坪區這六、七個公社中，無論是修田造地也好，糧食增產也好，上繳公糧、購糧也好，每次評比都落在別的公社後面，實在丟臉掃興得很。他經常對公社秘書說，向上面報數字的時候，不妨多報一些，反正又沒有人到實地去調查，「統計統計，七分估計」，這已經是人所共知的定律了嘛。只是

這秘書爲人太呆板、執拗，所以，這公社報的各項數字，都比別的公社相差老遠一大截，工作顯得總是上不去。

但是，這一次收欠糧欠款却是馮副書記親自佈置的重要任務，草塘壩公社這一次一定要走在別的公社的前面，把優勝紅旗奪到手。

主意一定，當汽車在大坪區公所門前停下的時候，劉定成已經歸心似箭，一刻也不停地揹着背包向他所管轄的草塘壩公社走去。而且一走進辦公室，來不及洗掉身上的汗水，抖掉衣服上的灰塵，就向秘書下達了命令：通知全公社幹部，包括生產隊隊長和會計在內，明天即速到公社開會。

### (三)

第二天，在草塘壩公社的會議室裡坐滿了前來開會的人。劉定成坐在會議桌的上首，學着馮長松的腔調，反復地講述着當前的階級鬥爭新動向是有人要把社會主義集體經濟吃空，拖垮拖死，因此，要鞏固社會主義集體經濟，就得收繳欠糧欠款。他特別欣賞馮長松的「傾家蕩產，破產還債」的提法，因此，他別出心裁地提出了四項硬措施，表示他「貫徹領導意圖不走樣，傳達領導指示不過夜」的赤膽忠心。他說：

「第一，要以大批判開路。批判孔老二的『仁者愛人』、『施仁政』的儒家思想，不然，就會在收欠糧欠款中，心慈手軟。」

「第二，要實行一次清。秋收分糧的時候，就把陳賬一次扣清。」

「第三，要實行三不准：不繳清欠糧欠款，不准修新房，不准殺過年豬，不准辦紅白喜事。」

「第四，要實行三抵債：不繳清欠糧欠款，就用房子抵債，傢俱抵債，豬羊抵債……」劉定成越講越得意，越講嗓門兒越高，唾沫星兒四濺。因爲，在這個公社，他就是共產黨的代表，他就是最高獨裁者。「離城三尺三，別是一重天」，何況，他這裡離縣城已在二百多里外，走路就得三天。這裡的一千多戶人家，半萬口百姓，都是他的子民，都要遵奉他的旨意辦事。他儼然就是這裡的土皇帝。因此，他在演講的最後，來了個「一錘定音」：

「每個共產黨員，每個幹部，都要以馮書記的『傾家蕩產，破產還債』八個字爲上方寶劍，以我提出的『四項硬措施』爲行動指針，在收繳欠糧欠款的運動中打個漂亮的大勝仗！」

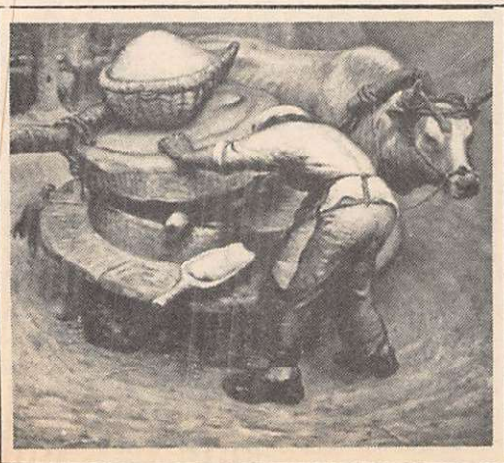
末了，他又宣佈說：

「爲了表示決心，取得經驗，我作爲公社第一把手，也要親自抓典型，做出樣板來。從明天起，我就到草塘壩衛民生產大隊去推動這個運動。」

### (四)

「春至一陽生」，雖然已經立春過後五、六天了，天氣仍然未見轉暖。一場大雪過後，草塘壩那狹窄的街道顯得又陰又濕。房簷上的雪在融化，雪水點點滴滴向下滴落，發出淅淅瀝瀝的聲音使人聽得心煩意亂。坐在屋子裡只感到冷；走在街道上，冷風襲來，雪水從簷上落在脖子裡，更冷。再加上離舊曆年也只有兩、三天了，年關將到，人們的心裡更加惶惶。住在上街的張仲文老漢這幾天一直是愁眉苦臉的。他算來算去，他已是活了一個甲子零兩年的人了。他做了一輩子莊稼活，過去兵荒

馬亂，他和老伴兒，帶着一個小女孩，一直守着一、兩畝薄田地和兩間草房，再做點趕牲口、跑運輸的活兒，出門運木耳，回來運鹽巴，生活倒也過得去。土地改革的時候，他又分了兩畝沙地，一畝水田，算是個貧農戶。再加上他過去在外面跑過腳，能說幾句應酬話，就被選成貧農代表，到省城開過會，和省上的那些大頭頭們在一起吃過飯，照過像，也還風光了幾大次。



他也像牛一樣在勞累中消耗自己的生命

但是，入社以後，他的日子却一年比一年艱難。首先是不允許再吹喝牲口搞運輸，這就斷了他來錢之路。他一年到頭，每天把太陽從東頭搗到西頭，沒死沒活地去幹活，到年底一算，不過三百多個工，一個工只有兩、三毛錢，他一年才掙七、八十元錢。他一家三口一年只能分千把斤口糧；扣去糧食錢、柴草錢、瓜果錢等等，他還要倒找二、三十元錢。錢從哪裡來？只得靠老伴餵頭豬，臘月間趕到食品公

司去賣幾個錢。如果餵得肥一點，可以賣一百五十斤左右，每斤毛猪肉三角多錢，也不過得四、五十元錢，一交口糧錢，連過年的零用錢都沒有。所以，這麼多年，他連每年一丈多布票的布都沒買過，衣服已經補補衲衲穿得很襤褸了。爲了省鹽錢，吃菜都很淡；爲了省油錢，晚上也儘量摸黑。因爲，儘管一斤食鹽一毛七分錢，一斤煤油一毛五分錢，但他還是買不起呀！

前些年，還有他的獨生女兒桃桂幫補一些。這桃桂雖是獨生女，但生在貧苦家庭，身上很少嬌氣。她十一、二歲就放牛，一年也有一百多個工。還兼割豬草，十五、六歲就上地裡幹活，一年也能掙二百多個工。以後女兒出嫁了，老伴兒這幾年身體一直不利索，經常哼哼吭吭地，非但餵不起豬，還要借錢吃藥。他從十歲放牛到現在，風裡雨裡幹了五十多年的體力勞動，如今老了，陰天雨天，就腰酸背痛，也實在感到做不動活兒了。但爲了生活，還是要苦撐着。

這一次收欠糧欠款，又翻出來了他的一筆舊帳。原來，前幾年，女兒桃桂還未出嫁，爲集體放了一條滾瓜流油的大牯牛。由於放得好，隊上一年給她二百五十個工。那時候，她剛訂婚，女婿王大明是鄰村的青年木匠。端午節來家吃飯，王大明到牛圈看牛，見牛長得倒挺帥，就是牛圈裡牛蚊子太多，一群一群圍着牛嗡嗡叫，把這牛叮得又用尾巴又擺頭，怪可憐的。於是，他就好心好意拿來噴霧器往牛身上噴射滴滴涕。誰知噴上以後，蚊子固然死了，這牛也倒在地球上全身抽搐，不到一個時辰，也中毒而死。當時，正是耕麥地，種回茬的時候，用牛正急，何況這牛又是隊上的主力牛！幸虧這事出在貧農家裡，若是出在地主、富農家

，說不定要當做反革命破壞事件來處理，逮捕法辦一兩個人呢！經過隊上開會決定，姑念張仲文是老貧農，就照買牛的原價三百元，六折賠償，應賠一百八十元。然而，他連口糧錢都要倒找，哪來的錢給隊上賠呢？於是，就這樣拖欠下來。

這次可不能再拖欠了。公社書記劉定成咬牙切齒地說：「誰要是不把欠款交清，我讓他的過年也過不成。」怎麼過不成呢？據說，劉書記安排，要把欠賬戶集中到分社罰勞役，大年初一，就由民兵押上去挖魚塘，交清了欠賬再回家。

眼看就到年根了，還有兩天就要過年了。按照風俗，臘月裡就開始殺豬，把肉割成三、四斤一塊，漬上鹽，掛在灶頭上讓烟子去燻成臘肉；每到過節或待客的時候，再一塊塊地拿下來煮了吃。通常臘月殺一頭豬，就是農戶一年所吃的肉。同時，還要推上些白麪，供蒸饅頭，包餃子之用。然而，這些，對張仲文老漢說來，似乎都成了奢侈。他也曾在春天從集體豬圈逮了一條小豬來餵，但是，人都沒有糧食吃，哪有麩皮、米糠餵豬？俗話說「豬兒不吃味心食」，餵得好，有食吃，它長得肥；餵得不好，它就老是長不大。因此，餵到十月間，天寒地凍，沒有貯存的豬草了，老伴兒吃藥又需要錢，就把它賣掉，救急了用。從秋收開始，他們就缺糧。把分到的糧食，不等晒乾，就開始吃。邊收邊吃，秋收完畢，糧食也吃光了。如今到過年的時候，屋樑上既沒有懸掛着的玉米棒，櫃子裡也沒有米和麪。還是女兒桃桂，前天送來了一小口袋小麥和兩塊臘肉，說是知道他們沒殺豬，又缺糧，暫時吃着，過了年再想辦法。真難爲了女兒，因爲，她這幾年，連生了兩個孩子，成了「人多勞少」戶，生

活也很緊呀！

眼下，對張仲文老漢來說，不過年倒是小事，最要命的是那八十元欠款怎麼辦？賣房子吧，僅僅是兩間又老又朽的茅草房，誰願意要？賣傢俱吧？家裡從門前望到後門，空蕩蕩地，無遮無攔，沒有甚麼像樣兒的傢俱可賣。今天早上，劉書記還親自到家裡檢查了一遍，看來看去，只有灶頭上那一口煮豬食的大鐵鍋空放在那裡，他和隊長說了幾句話，說是舊鍋不值錢，作價八元，讓隊上把這口鍋拔上走。張老漢強作笑臉，連連點頭，把鍋抵了債。然而，當他和他的老伴兒看到灶頭上只留下一個大黑窟窿的時候，他們不約而同地傷心地哭了。老伴兒說：

「我捨不得這口鍋呀，它是我的陪嫁鍋呀，我用了整整四十年了，一個巴也沒打呀！這叫我以後用甚麼煮豬食餵豬呀，『富人要讀書，窮人要餵豬』，窮人掙錢的路，就是靠餵豬呀！」

張仲文老漢只得擦着淚安慰老伴兒：「只要能抵幾塊錢的賬，表明咱們並不想賴賬就行了。明年，咱們再買一口新鍋來用。」

這時候，隊長張懷喜——按鄉親的輩份，他該把張仲文老漢叫爺爺——又來傳話了：「爺，不曉得劉書記是怎麼訪查到的，他說你家牛圈上堆着一副棺材，讓你們把它也作價賣了……」說着不忍再說下去了，扭頭走了。

還不等張懷喜走出大門，張仲文的老伴張梁氏就下床來，坐在地上嚎啕大哭起來，她邊哭邊述說着她的辛酸：

「劉書記呀，你是不是人生父母養的？你有没有生老病死？那副棺材板，是我女婿親手

做來，爲我送終的。我還能活幾天？你讓我死了連副棺材板都沒得睡？你的心的心是甚麼做的？怎麼這麼狠毒呀？……」

張仲文老漢氣得混身發抖。他只好趕快把老伴兒梁氏抱上床去躺下，又安慰她說：

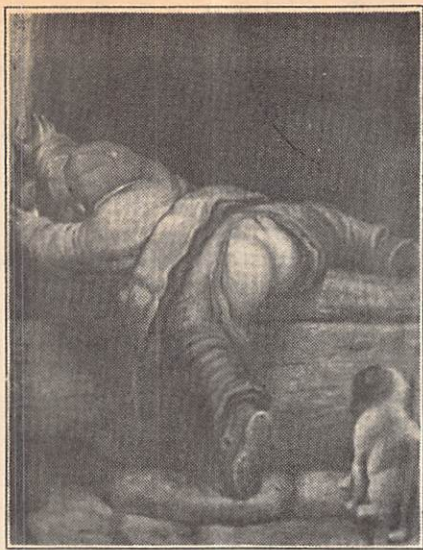
「不要着急嘛！天大的事也要在地下了結嘛！我去找劉書記求情去，我相信，拿出我這省貧農代表的身份，他也要放咱們一馬嘛！」

安撫了老伴兒，張仲文正準備出門，只聽得梁氏又一頭坐起來，悲痛至極地說：

「你去告訴那劉定成，他要想抬我這副棺材板，就先把我裝在裡面再抬！」

當張仲文去找公社書記劉定成的時候，劉定成正在他的辦公室裡召開小型的幹部會議。他坐在灼熱的火盆旁邊，靠在那舒適的籐椅上，手裡拿着一份統計表，志得意滿地對圍坐在他面前的幾個幹部說：

「從大坪區公所這份戰果統計表上看，我們草塘壩公社，在這次收欠糧欠款的運動中



世世代代都沒有翻過窮困的門坎

，是跑在全區的前面的。目前，在草塘壩衛民大隊二百戶社員中，就只剩張仲文這一戶的欠款沒有繳清。明晚就是除夕，還有半天時間可以爭取。如果能在明天一早，把張仲文那副棺材板抬來抵了債，那我們就是在春節前夕，實現了滿堂紅，你們衛民大隊就成了無債大隊，咱們草塘壩就成了無債公社。那時候，你們就可以敲鑼打鼓到公社報喜去了，公社也就可以快快地向縣委報喜了。」只有一句話他不好說出口，那便是：嘻嘻，我這公社書記就可以因爲理財有方，提拔到縣政府去當財政局長了。因爲，李子壩公社的書記，就是因爲修通了一條水渠而當上水利局長的呀！想到這裡，他不由得得意得眼光掃視一下周圍的幹部，特別是生產隊長張懷喜。他發現在這些人的臉上，並沒有多少像他那樣歡欣的表情；相反却表現出了木然和爲難的神色。他想，這仍然是右傾思想、家族觀念、厭戰情緒的表現，是農民的落後意識在作祟。於是，他收起了欣喜的笑容，板起了面孔，提高了嗓門，逼視着生產隊長張懷喜說：

「毛主席教導我們說，階級鬥爭要年年講，月月講，天天講。明晚就過年了，階級鬥爭還是要講。目前，收欠糧欠款，就是最大的階級鬥爭。明天一早，你就帶人去把張仲文家那副棺材板抬過來，不然的話，我就要撤你的職；大年初一就把你和張仲文一起帶去挖魚塘，讓你休想過個安穩年。」說罷，輕蔑地擺擺手說：「就這麼辦！散會。」

張仲文本來是來找劉定成求情的，一聽裡面在開會，就打算等一會兒會開完了再進去。他本來也無意偷聽會議內容，但劉定成那高喉嚨大嗓子地強調階級鬥爭的話却很自然地飄進了他的耳朵；他本來要鼓起勇氣去和劉定成評

理，問問他究竟還給不給窮人一條活路，但迎面出來的却是其他開會的幹部，他不願使他們難爲情。他只好轉身，快步走出了公社大門。但是，究竟往哪兒走？回家去吧，老伴兒面前他感到實在不好交代，要把她氣個三長兩短，又在新春大節時候，太不好看；到女兒家去吧，把這些倒霉的事說給女兒和女婿，豈不掃了人家過年的興？然而，明天又怎麼辦？明晚一過，明年又怎麼辦？眼前是茫茫夜，夜茫茫，後有追兵，前無去路。在這山窮水盡，走頭無路的時候，他想到了唯一的一個選擇——死。於是，他摸着黑，走向了街北面的草塘。

草塘在街北面的小山脚下。過去，據說是個魚塘。但年久失修，周圍長滿了水草，裡面聚有一丈來深的臭水，平時少有人來，是個很荒僻的地方。再加上這幾年連續有人在這裡跳水自殺，這裡更增加了幾分陰冷氣氛，人們路過這裡都要繞道而行。

張仲文來到草塘邊上。他摸了一塊石頭坐下來，要在這兒再靜靜地想一想。他又從衣袋裡摸到了他的旱煙袋。那裡面煙菸、煙斗和火柴，一整套的東西都齊全。於是，他就用手捏碎了煙菸，裝滿了煙斗，擦着了火柴，抽起了今晚的第一鍋煙。

藉着煙斗上那一星星亮光，他向南瞭望那自西向東橫排過去的街道。在黝暗中，那裡是一片死寂，看不出有多少過年的歡快和喧鬧的氣氛。只是在下街頭上，小河旁邊的水磨坊裡，可以見到搖曳的燈光和出入的人影。那是人們把僅有的一把麥子或玉米拿去磨，好蒸點兒饅饅哄哄小孩兒；頂多在大年初一早晨，包一頓餃子吃吃。此外還會有甚麼盼頭呢？一條街上，二百多戶，只有數得清的幾家人殺得起豬。多數人家，或者是把豬交到公家辦的食品公

司，自己分一副豬頭腸肚來吃；或者是十冬月間，就把餵得巴掌大的小豬也忍痛一刀戳了。拔了毛，一頭豬比一隻雞大不了多少。因為，人都沒吃的，哪有糧食去餵豬呀！餵不下去了，只好把小豬也宰了吃。唉，真是白糟塌了一條豬的命呀！像這樣的日子，該怎樣捱？

他又裝起了第二鍋煙。望着繚繞在他周圍吐出的烟圈兒，他回憶着秋收以來這三、四個月的景象。

一背背的穀子和玉米棒子收回來了。沒有那麼大的倉庫堆放；即使能放，糧食是溼的，堆在一起一、兩天就會冒烟、霉爛，只好分到各家去曬乾和保管。然而，這些連泥沙帶渣滓混合在一起的溼糧食，怎樣折合成乾糧食？張仲文是老貧農，就由他來保存「標準」：就是每分一次糧，就另外稱出十斤來由張仲文保存着，乾了以後，除去渣滓，根據淨重多少，就可以求出折合標準。公社書記劉定成生氣地說：「你們每年壓低標準。別的隊上，每十斤折合八斤，你們壓低成六、七斤。這樣一來，一百斤糧食，就壓低一、二十斤。你們偷吃一、二十斤糧食，把產量壓低了，把我們工作的成績也壓低了，把社會主義的優越性也壓跑了。這也是階級鬥爭！」於是，由他規定，每十斤糧食標準不得低於八斤。結果，把石子兒、沙礫、稻草、水分都算作糧食分回去了，真正吃到嘴裡的能有多少？劉定成，你只想到假報產量去升官，你想沒有想到農民的肚子要鬧飢荒？

他又裝起了第三鍋煙。他回想起這一個月來收欠糧欠款的事情。

那天晚上，在倉庫裡開社員大會。會計把各家各戶欠糧欠款數目一公佈，劉書記就宣佈說：「從今天起，倉庫裡留的好糧食一律扣下

，不准再分。欠款戶立即打主意，把錢交回來！沒有錢的，就躍瓦、拉豬、提鍋、抬木料！」

於是，劉書記一聲令下，草塘壩街上一片鬼哭神嚎，雞飛狗跳。有的房上的瓦被揭了下來；有的槽頭上的豬被拉去抵債；有的把桌子、箱子從屋裡搬出來放在街道上，標上價格出賣；有的把罈子裡儲存的一把救命糧、種子糧也偷偷地拿出去賣了黑市；有的甚至連夜帶着妻兒老小偷偷跑到深山老林或無人居住的山洞裡去……

這草塘壩街竟成了怎樣的一個世界？煙袋裡還剩下一點煙渣渣了。張仲文把它們全抖了出來，塞了一鍋煙。他一直想戒煙，但老是戒不掉。他想，這或許就是他一生中最後一鍋煙了。他點着了它，珍貴地啣着。

他抬頭看看天空，天空還是一片漆黑，烏雲把星星全遮住了，透不出一絲兒光亮。冷風一陣陣地吹過塘子邊乾枯的水草，發出颯颯的聲音。露水打溼了他的衣裳，用手一摸冰冰冷冷的。遠處，偶爾傳來幾聲狗叫，表明了這個世界還沒有完全死滅。誰家的公雞，已經叫過兩次明了。他想，這最黑的時光一過，或許就該天亮了。然而，他無法等了。

他向着烏黑的蒼雲自言自語地說：

老伴兒，挑桂她娘，咱們在一起生活了四十年，一句紅臉的話都沒說過。現在，我實在羞愧難當，沒有臉再來見妳。我活了一世人，最後連個老婆都養不起，還要遭人家來拔鍋，來沒收棺材板，我枉為人……

還有桃桂女兒，女婿，兩個小孫孫，我活着是你們的牽連，是你們的累贅，我還是早死早超生……

只是，只是希望你們善待你們的老娘，讓她幫你們看看孩子，湊和着過吧……我是耐不

# 東湖



HUNAN EAST RESTAURANT

● (LEESBURG PIKE PLAZA)  
3501 S. JEFFERSON ST.  
BAILEYS CROSSROADS, VA 22041

TEL: (703) 820-3901  
(703) 820-3902

● 9546 OLD KEENE MILL ROAD  
BURKE, VA 22015  
TEL: 703-567-7600

● FOX MILL SHOPPING CENTER  
RESTON, VA 22071  
TEL: 703-476-1666

名廚主理 · 豪華筵席 · 有口皆碑 · 近悅遠來

下去了……

第二天一早，當人們找到草塘邊的時候，只見一塊光達達的石頭邊放着他的煙袋、煙斗和抖落在地上的幾堆煙屎，於是，就打開薄冰，撈出了張仲文老漢的屍體。他被凍僵了，永遠也起不來了。

### (五)

又一個秋收的季節來到了，張仲文老漢牧頭上的草由青轉黃了，他的死在人們的腦海中激起的漣漪已經完全消失了。

然而，誰也沒有料到，張仲文死亡事件，却在安江縣引起了軒然大波。

一個初冬的日子，中共安江縣委正在召開常委會議，研究部署今冬明春的工作。突然，通訊員小李進來報告說：

「秦水地委來了一輛小車；說是中央派來的一位女首長來咱縣检查工作，由地委劉秘書陪同來的，現在傳達室坐着呢！」

頓時，常委們的心情都緊張起來了，慌亂得不知怎樣才好。第一書記縣武裝部政委牛俊生立即大步跨出常委會議室，到縣委大門口迎接。緊接着，幾個副書記也跟在後面。另外幾個常委兼副縣長，就留在會議室把桌子、椅子、茶杯忙着整理整齊。

常委會繼續進行。地委劉秘書介紹說：

「這位是中央特派到安江縣檢查工作的老幹部，姓名和職務一概保密，總之，一切由地委負責。現在，你們就繼續開會吧！」

常委們被這位神秘的不速之客嚇呆了。怎麼回事？難道安江縣又出了甚麼大亂子，驚動了中央？難道這將是繼一九五九年餓死人事件之後，又一次的大禍臨頭？他們虛眼偷窺了一下坐在上首的這位老太婆，她看來六十歲左右

，白皙略寬的臉龐上，戴着一副金邊兒眼鏡，高高的個子，穿着一件退了色的條格子布夾克，裡面穿着件起着小花的油綠色絨子面的絲棉對襟襖，下身穿一件粗糙的黑色呢料褲，腳上蹬一雙很舊的翻着絨毛的中式棉鞋，手裡提着一個小小的帆布包。她對着常委們淺淺地一笑，只簡單地說了一句話：「同志們還是繼續開會吧，我僅僅是下來聽聽、看看。」接着，朝第一書記牛俊生望了望，示意讓他主持開會。這牛俊生是行伍出身，是典型的北方彪形大漢，長着一臉鬍鬚子，人稱「牛大鬍子」。由于半輩子都是軍人，到地方上主持工作以來，倒也保持了軍人大刀濶斧、雷厲風行、直來直去、無所顧忌的本色。他曾經誇下海口：要把安江縣工作搞得出色；要讓安江縣在人民日報上佔上一角。再加上，他也是農家子弟出身，對農業生產上的事多少懂得一些。因此，在抓

農村工作時就更加大膽。比如，今年春季，他想到「莊稼一枝花，全靠肥當家」，然而，肥從哪兒來？不能光靠化肥。化肥，一來缺錢，買不起；二來用得多了，土地要板結。還是要靠農家肥。農家肥從哪兒來？就要靠餵豬。那末，餵豬要有糧食作飼料才行。沒有充足的糧食怎麼辦？他想起一個訣竅：大種紅薯。于是，他以中共安江縣委的名義發出一條指示：每戶平均種一畝紅薯，完不成任務的就是反革命。這條指示可把人嚇壞了：一畝地要多麼大一塊面積呢！哪來的土地？哪來那麼多紅薯苗？哪來那麼多勞力來耕地、澆水、翻蔓？這裡有一系列的問題不好解決。然而，「軍令如山倒」，「完不成就是反革命」，這不是要去坐牢嗎？於是，就引起了少種糧食、謊報畝數、紅薯苗價錢飛漲等許多現象，任務還是沒完成。在今年夏天的全縣幹部大會上，他講話結束的時



他臉上的皺紋是盛滿苦難的溝壑



候又說：

「今年冬天要大搞農田水利，每個公社書記，都要到農田水利第一線去。舒舒服服坐在家裡烤炭火、給老婆抱孩子可是不行的——是騾子是馬，都要拉出去蹣一蹣！」說得全場哄堂大笑。

如今，在這個神秘的老太婆面前，牛大鬍子也感到像丈二金剛摸不着頭腦。他只好搭訕着說：

「我代表中共安江縣委，歡迎中央首長光臨我縣檢查、指導工作！」說着，帶頭鼓起掌來，其餘的常委們也跟着拼命地鼓掌。接着，就匯報了一大堆糧食增產數字，治田造田數字，上繳公糧、購糧數字。只見這老太婆對這些數字並沒像以往檢查工作的那樣，立即把它們記錄下來，而是表現出一副非常淡漠的神情。於是，爲了引起興趣，就由副書記馮長松匯報了去年以來收繳欠糧欠款的情況。只見馮長松拿出記事本來，眉飛色舞地敘述着這是一場多麼驚心動魄的階級鬭爭；各級黨組織如何下最大決心，把這場鬭爭一抓到底；一年來收回了拖欠二十年的欠糧欠款，批判鬭爭了多少頑固不繳的份子，使社會主義經濟大爲鞏固云云。說到這些情況的時候，這老太婆却聽得很專心，而且大爲動容。常委們心中暗暗高興，認爲他們終於抓到了點子上，說到了要害上，不禁喜形于色。沒料到，這老太婆却突然提出了一個問題：

「聽說你們在收欠糧欠款的時候，還提出了一個口號，叫做『傾家蕩產，破產還債』，是嗎？」

猛然聽到這一問，牛、馮兩位書記和常委們都立即嚇呆了。他們才知道：糟了，禍事終於發生了。但是，如何回答這個問題呢？他們

面面相覷，無言以對。緊接着，這老太婆又問：「你們這裡有個草塘壩公社嗎？那裡在去年的大年除夕一位貧農代表跳塘自殺了，你們知道嗎？」

書記們和常委們更是啞口無言。照常例，非正常死亡，是要向縣公安局和法院報告並要去驗屍的。縣委書記和縣長們是不過問這些事的。

這老太婆見這些縣太爺們都是一問三不知，也不便勉強他們，就笑了笑，站起來說：

「你們照常開會吧，我要到下面去走走。」說着，擺擺手，走出了會議室。

第二天，老太婆坐上小車，直奔草塘壩。她在街上轉了轉，又到草塘邊上望了望，看了看街前街後的田野。她看見一個放牛的大姑娘坐在路邊梳頭，而她所用的梳子，却是用一塊木頭片片用鋸子鋸了幾個齒齒做成的。她感到非常驚奇。怎麼二十世紀了還使用這麼原始的木梳？解放二十五年了，怎麼大姑娘連一把木梳都買不起？這是在北京城裡所絕對想不到的事情。但是，她抑制住了內心的驚歎，滿臉堆笑地說：

「小妹妹，你這把梳子真好。賣給我，好嗎？我給你十塊錢！」說着，從手提包裡取出一張十元的大鈔，塞在這位放牛姑娘的手裡，坐車走了。她哪裡知道，這位大姑娘做夢也沒有想到這輩子她會拿到一張這麼大的票子！

(六)

原來，在去年夏天的幹部會上，縣委副書記馮長松在講話中也會點到縣上十多個幹部的姓名，說他們佔生產隊的便宜，家屬在生產隊吃了糧，自己在國家領了錢，却長期不給生產隊繳。有的幹部，頭戴皮帽子，身穿皮大衣，

## 廣州餐館

KONG CHOW RESTAURANT, INC.  
48 CENTER STREET, RUTLAND, VERMONT 05701  
TEL:

正宗粵菜 · 名廚主理

精美菜式  
大宴小酌  
堂食外賣  
價錢公道

## 大陸翡翠、玉器、古玉、玉鐲

現貨5000多件，歡迎批發、零售

- ▲金、銀幣、龍銀、紀念幣
- ▲中國各式金、銀幣、龍銀、紀念幣、熊貓、金鷹
- 自由女神、楓葉、生肖

翡翠 · 玉器 · 鑽石  
黃金 · 14K · 錢幣

# 文明堂

AIHINGIRO TRADING CO. INC.  
36-36 UNION ST. FLUSHING, N.Y. 11354

介於109分局與大道食品之間  
TEL: (718) 939-8935



外埠郵購  
P.O. BOX 7963  
FLUSHING, N.Y. 11352

脚蹬大皮鞋，是所謂的「三皮幹部」，却欠生產隊兩千多斤糧、一千多元錢。有的以國家的低價買了收音機、自行車、縫紉機，却用這些東西，去換生產隊的木頭、糧食和錢。馮長松還把這十多個幹部一一叫到主席台前來讓大家看。這其中有一個叫做李乃文。

這李乃文，不過三十歲左右，中等個子，瘦瘦的身材，白哲的面皮，上過幾天大學文科，看來還比較文靜。平時也慣於逢迎，常常打同事的小報告，因而贏得了領導人的垂青，留在身邊做些寫寫抄抄的工作。這一次，馮長松爲了樹立自己的清官形象，就忍痛把李乃文挑了出來。這李乃文哪裡服氣，就一封信直接告到中央辦公廳，說安江縣自去年以來大搞「傾家蕩產，破產還債」，逼死省貧農代表張仲文等等。於是，中央驚動，立即在專供高級幹部閱讀的「內部參考」上發表了這封信，李乃文頃刻之間，又成了反潮流的英雄。

中央下來的這位神秘的老太婆走後，省委和地委兩級領導也競相效尤，接二連三開上小車來到安江縣，也去了大坪區、草塘壩公社。一時之間，縣上、區上、公社應接不暇，買肉、買小菜，派專人招待，又是忙得雞犬不寧。冬天，一個龐大的一百多人的檢查團，又浩浩蕩蕩開進了安江縣，要開展一個幹部大檢查運動。

首當其衝的，自然是牛、馮兩位書記。他們聽說河南省開封市死了一個學生，也是驚動了中央，最後，有關的教師、校長、教育局長都遭到逮捕。他們明白，這是「犧牲兵卒，收買民心」的好辦法。他們想到，他們大概也逃不脫這個命運。於是，牛大鬍子和馮長松，一開會就失聲痛哭，請求饒恕。雖然去年那次該死的幹部會上，牛俊生剛好去省上開會，沒有

參加上，但他是這個縣的第一把手，出了這麼大的問題，怎能辭其咎呢？副書記馮長松更是自認晦氣。整天躲在屋子裡痛哭流涕。他逢人就說：

「哪怕把烏紗帽丟了，當個平頭老百姓都可以，千萬別給我來個鴨子臭水呀！」因爲，經他手批准，不知逮捕了多少人。每一次捕人的時候，法警都是用一根細麻繩把被捕者雙手向後反剪吊起、抽緊，牢牢地捆起來，這就叫做「鴨子臭水」。許多人就是因爲害怕這鴨子臭水的疼痛難忍，就提前自己了結自己的生命。如今，輪到馮長松自己的頭上，他也開始焦慮了。

草塘壩公社書記劉定成自己忖度，這次不僅沒有給縣上的領導爭了光，反而闖了禍，自然是悔愧交加，見了人就耷拉着腦袋，同時，提前把上中學的女兒打發回家去勞動，以免他進了監獄家裡人沒人養活。

聽說省上和地區派來了檢查團，安江縣政府門前每天排長龍，四鄉八鎮來喊冤的人絡繹不絕，檢查團派人專門接待。然而，越接待，來的人越多，實在不勝其煩。於是，只好在縣委門前高掛起一張牌子：恕不接待，容後再議。

經過檢查團調查，去年被逼自殺身亡的不止張仲文一人，還有南山公社的一個生產隊長，給社員多分了幾十斤糧，聽說要查辦他的贖產私分，就跳崖自殺了；還有西水河公社的一個生產隊長，因爲父親死了買不起棺材，就偷偷砍了國有林裡的幾根樹做了一副棺材。以後，聽說要以破壞森林罪究辦，把他父親送葬了以後，他也在一個樹林裡上吊自縊了。此外，還有，李子溝的一個老太婆，因爲給公社書記背木頭椽子修新房，失足落水，回家得了傷寒

病死去了；一個地主家的子弟，說錯了一句話，被公社書記拉到會上批鬥，挨了一陣拳頭，回家去憂慮而死……

這麼多的命案，這麼多人喊冤，檢查團也一籌莫展，無法處理。

這時候，有的區委書記和公社書記又串通起來，在幹部會上對檢查團提意見，他們說：你們專替一些人伸冤，這是打擊我們工作的積極性，今後誰還替你們賣命？你們要是法辦了縣委馮副書記，我們也要到北京去告狀！

檢查團也被嚇呆了，只好草草收兵回營。就這樣，事情拖了一年多，直到打倒「四人幫」以後，忽然傳來一個消息說：

「張仲文一案，在中央是王洪文批的字」。於是，安江縣的一些人又鬆了一口氣。牛、馮二書記又照常出來發指示、作演講、開電話會、批閱文件了。

忽然又傳來另一個消息說：「張仲文的案子，不是王洪文批的，是李先念批的。」

於是，兩個書記又鎖緊眉頭了。又過去了半年，正式的結局終於明朗了：牛書記因爲是現役軍人，提升爲秦水軍分區副政委；馮長松工作有能力，提升到另一個大縣去當了正書記；其餘幾名常委也依次遞補爲安江縣的正副書記和縣長。草塘壩公社書記劉定成，工作有幹勁，方法太簡單，撤銷書記職務，另行分配工作。於是，這一個案件，終於落了個皆大歡喜的結局。

至于張仲文老漢嘛，那就讓他永遠去做孤魂野鬼吧，反正他已到了另一個世界，與這個世界似乎沒有多大關係了。

這個世界依舊平安無事，因爲，過去所產生過的一切煩惱都已經烟消雲散，化爲烏有了。

## 請你做二件實事，支援大陸民運活動！

親愛的同胞、同學和讀者們：

很多中國人有一個習慣：「說的多，做的少。」提起中國大陸的現狀，絕大多數人不滿意，可是想幹點兒實事、以改變現狀者，却又不多。對待民主運動這樣的「公益事業」，多數人同情、支持，並盼望着有些成效，以便自己也能受益。可是，自己出點力嘛，却又有所顧忌。這就是搞民運這類「公益事業」的最難之處。

問題就在這裏：你不出力，他不出力，我不出力，還有誰出力？民運是群眾的事業，大家都不想出力，也就不會有大成果，也就造不出什麼「公益」為大家所享。

好在已有一批批自做「填坑石子」的人站了出來，為民運做了大量開路工作。萬事起頭難，已經有了開頭，後面的工作就靠各位有心人的積極參與了。

您一定會問：「做為一個普通的華僑，一個普通的留學生，一個普通的出國訪問人員，我能為中國民運做些什麼？」其實，可做的事太多了，我們列出幾件，您看看能做什麼：

一、幫助我們收集國內單位和個人的郵寄地址（如中國大陸各地電話簿、各種有中國大陸地址的貿易手冊、旅遊指南、大陸大學介紹、公司、廠礦介紹、聯誼會、校友會通訊錄……），以及中央首長住址，您的老師、同學、同事和所在單位幹部的地址等等。我們將通過各種渠道，將民運信息帶給他們。多了沒有，每個讀者給我們提供兩、三個，我們就會徵集到數以萬計的地址；

二、幫助我們收集中國大陸留學生和中國駐外機構（包括外交、商業和文化等）的通訊處，以便我們將民運資料寄給他們；

三、把你保存的中國之春雜誌轉給或寄給剛出國的留學生和出訪人員；

四、幫助我們往國內郵寄「中國之春簡訊」。往國內郵寄「中國之春」雜誌，由於體積大，易被海關發現、扣留，但「中國之春簡訊」，就像普通書信一樣，不易被察覺。經驗表明，過去我們往國內寄發的大量「簡訊」，大都能夠收到。您若願做此工作，請來信說明。想想看，每人每月往國內寄十份「簡訊」，一千個人就可以寄上萬份；

五、往國內攜帶「中國之春」雜誌和「簡訊」。中國海關對華僑通常免檢，已有很多愛國華僑幫助我們帶進過各種印刷品，從未出過差錯。請海外華僑協助我們做好此項工作。

涓水可以匯成巨流。您的點滴努力，可能會收到意想不到的成果。一切有心人，為改變我們祖國的落後面貌，做一兩件實事吧！歷史將記錄下您的貢獻。

# 捐出一日所得・支援民聯三大 路費不足※緊急募捐

## 您的捐款●可獲減稅

中國民聯第三次代表大會將於一九八七年十二月底在美國舊金山市召開。

大會前夕，中共當局突然在國內首次公開批判中國民聯，並對民聯成員楊巍進行審判。其所以這樣做，是想遏止人們參加和支持民聯。但我們相信，中共這樣做反而會激發我們為民主而奮鬥的精神。十二月底，民聯在全世界數十個分部、支部、聯絡站和小組的代表，積極與會，證明民主運動將會越歷越強。

參加大會的很多代表是中國大陸留學生和訪問學者，其旅費和旅館費仰賴各界捐助。至今，募捐數額尚未達到預算，使大會的召開和會後活動發生困難。為此，我們緊急向各界呼籲：捐出您的一日所得，支援民聯三大的召開。

您的捐款，可獲減稅，支票抬頭請寫 CHINA SPRING。亦歡迎捐款者與我們個別聯絡。凡捐助者，我們致以感謝狀，歷史將記錄下您對中國民運的貢獻。

中國民聯總部 一九八七年十二月廿五日

## 民主・法治・自由・人權・多元

■主 辦：中國民主團結聯盟  
(CHINESE ALLIANCE FOR DEMOCRACY)

■編 輯：中國之春雜誌編輯部

■通訊處：(美洲) P.O. BOX 4873, NEW YORK, N.Y. 10185, USA

(香港) 香港九龍旺角彌敦道611號萬隆大廈1206室

(日本) 東京都小金井市小金井郵便局46號信箱

(歐洲) ALLIANCE CHINOISE POUR LA DEMOCRATIE

B.P.169 77315 Marne la Vallée Cedex 2, France

(澳洲) G.P.O. BOX 376F, MELBOURNE (3001) AUSTRALIA

■電 話：(美洲) (718)429-6777；

《香港》3-7710410

■零售價：(美) 2.00美元 (加) 2.50加幣 (港) 8.00港幣

≡ SECOND CLASS ≡

≡ POSTAGE PAID ≡

≡ FLUSHING N.Y. ≡

≡ ISSN 0735-8237 ≡

POSTMASTER: Please send Address Changes to China Spring 67-17 Woodside Ave. Woodside, NY 11377