

# 中國之春



China Spring

8.月號 總63期

No. 63 August 1988

華盛頓：楊魏月

肯塔基校院：

領館導演丑劇

中央情報局

關於中國的研究報告

民主起浪 北大來風

鐵幕背後的

民意

# 華盛頓：



1. 胡平講演

# 楊魏月



2. 示威群眾高呼口號。



7. 車少荊被中外記者圍住



8. 國會參議院外交事務委員會顧問崔布列在示威現場。



4. 楊懷安講演

6. 示威現場一角



3. 任松林講演



5. 郭城講演



# 中共必須做出

# 民主的承諾

· 觀察家 · 路邊

近來，人們常常談起「台灣經驗」：經濟發展了，中產階級起來了，政治民主就實現了。這種論調，正好是犯了「把肚子吃飽的感覺完全歸功於第三個饅頭」的錯誤。如果沒有胡適等一大批自由派知識份子幾十年不斷地傳播民主理念和宏揚容忍精神，如果沒有許多老資格的黨外人士的前仆後繼，台灣今日之民主豈會一下子從天而降？民主的大樹不是一天長成的，可是，如果我們聽任中共當局一次又一次地鏟除民主的樹苗，那麼即使到了一百年以後，中國大陸也只會仍然是一片專制的荒漠。

談到台灣的民主發展，我們也不可不注意國民黨與中國共產黨在意識形態上一個大不相同的特點：前者從一開始就接受了憲政民主的概念，而後者至今仍在全盤否認它。孫中山的

「軍政、訓政、憲政」三階段論，盡管也有許多毛病，譬如說，執政者可以利用軍政訓政的名義搞專制，遲遲不選政於民，但是，它至少是肯定了憲政的目標，從理論上肯定了分權制衡、肯定了反對黨、肯定了輿論獨立和自由競選等一系列基本原則。中共就不同了。大陸的領導人，包括被稱為改革派的那些領導人，有誰個從理論上肯定了這些原則呢？沒有一個也沒有。當然，一個政黨僅僅是作出了民主的諾言，還不等於它一定願意將它兌現，然而，對於一個連諾言都拒絕作出的黨，你怎麼還能對它寄以希望呢？

由於國共兩黨意識形態的這一顯著區別，它們的歷史經驗也就大不一樣。對於國民黨來說，經濟越發展，天下越太平，它就越沒法子不實施憲政民主。因為按照它的理論，搞專制畢竟只是權宜之計，只是非常時期的非常之舉，在正常狀況下還是應該有多黨民主。但共產黨却不然，共產黨自認為搞專制天經地義，非常時期固然要「加強黨的一元化領導」，正常時期就更如此了。徵諸以往的歷史，每逢大陸經濟搞得一團糟時，共產黨的政治控制還會略鬆一些，待到經濟稍有好轉，政治上必然收緊，無產階級專政必然加強，對於在「困難時期」散佈懷疑黨、懷疑社會主義的自由化論調者，必定施加反攻倒算。這簡直是一個規律。

今天中國大陸經濟危機嚴重，老百姓對「偉大光榮正確」的共產黨領導頗多微詞，中共領導本想重振雄風，狠狠來它一次「反自由化運動」。奈何政績太差，「社會主義優越性沒有充分顯示出來」，沒人肯服氣，搞也搞不下去。但即便在這種情況之下，它也絕不肯在「四個堅持」上鬆一鬆口，連海內外人民一致要求言論自由、出版自由、新聞自由等「最低

度民主」都決不承認。有些給中共高層領導作幕僚的，竭力散佈一種觀點，力圖讓人們相信，我們的領導其實還是很想搞民主的，只是鑒於目前經濟上的重重困難，一時還輪不上而已。他們暗示說，在中共領導人那裡正有着一大套實行民主化的錦囊妙計，可惜一般凡夫俗子不解其中奧秘，盡在下面亂嚷嚷，反倒破壞了「偉大戰略部署」、「幫了倒忙」。按照這種觀點，只要我們老百姓都「堅決與黨中央保持一致」、「勒緊褲帶」，挺過這十幾年困難時期，中國的經濟便會柳暗花明，到那時，我們的高瞻遠矚的黨便會宣佈實行自由化民主化，不但是言論出版自由定會實施，連反對黨或反對派也是大有希望出現的。真是妙不可言！

我們可不敢相信這套「天方夜譚」！假如中國人民不是在此極權統治弊端叢生之際，及時地向當局施加壓力，以爭得民主化的決定性勝利，而是忍氣吞聲、忍辱負重地替那批專橫愚昧的領導者代交學費、承受犧牲，那麼，十幾年後，如果中國的經濟稍微喘過一口氣來了（？），我們只會面臨一個比現在更為嚴厲的專制。難道不會如此嗎？一個黨，在它搞得如此一塌糊塗之時尚且不准別人批評反對，等它真的幹出了點「政績」，批評反對者還能有活路嗎？

結論：不要相信某些幕僚散佈的欺人之談！一定要頑強不懈地爭取民主。中共領導如果真的還有一點點要搞民主的誠意（但願），那麼，它必須馬上拿出行動來，最最起码的，它必須作出實施憲政民主的承諾，承認分權制衡、輿論獨立、自由競選等民主的基本原則。過去那套政治體制，正如過去那套經濟體制一樣，根本上是上錯了路，現在的問題是必須換一個方向。這就是關鍵之所在。

中國之春刊頭係中國民主運動先驅孫中山先生墨跡

# 中國之春 China Spring

P. O. Box 243, New York, N. Y. 10185.

Tel.: (718)507-6442

(718)429-6777

一九八二年十一月十七日創刊

中國民主團結聯盟主辦 · 中國大陸留學生創辦的第一份民運刊物

一九八八年八月號總六十三期目錄 一九八八年七月五日出版

"CHINA SPRING" (ISSN 0735-8237) is published monthly for \$24 per year by China Spring Research, Inc. 67-17 Woodside Ave., Woodside, NY 11377. Second-class postage paid at Flushing, New York. POSTMASTER: Send address change to China Spring, 67-17 Woodside Ave., Woodside, NY 11377

## ● 觀察家

1 ■ 中共必須做出民主承諾

讀者 · 作者 · 編者

6 ■ 留學生的苦惱

## ● 楊巍月專題

8 ■ 華盛頓——楊巍月

(本刊記者)

10 ■ 中國總會得到自由——赫姆斯參議員的講演

11 ■ 楊巍索是對人權的威脅——基爾曼參議員的講演

## ● 肯大專輯

12 ■ 肯塔基校園——中共導演醜劇

16 ■ 致夏穎奇博士的一封信

19 ■ 小議民主人權——從肯大競選風波談起

21 ■ 就為了爭這一點點

20 ■ 停止粗暴壓制持不同政見者

22 ■ 呼籲書

## ● 特稿

23 ■ 民主起浪——北大來風

## ● 思想論壇

28 ■ 私有制與民主

32 ■ 百思可解——湊趣一面之詞

36 ■ 論「團結」與「結團」

39 ■ 國民黨該打談判牌

42 ■ 中共的改造和民主政治的建設

45 ■ 計算機網絡上的自由論壇

46 ■ 催生民主憲政

路邊

于洋等

馮磊

丁楚譯

丁楚譯

林芳

吳方城

楊承寰

黎民

任松林

任松林 吳方城

北大入

何邊紅

軒轅孫

鄭保羅

楊小凱

叢大長

鍾禮仁

蘇先生

## ● 參考資料

今年六月被國際特赦組織命名為楊蕤月。為了掀起營救楊蕤的高潮，以車少莉為首的「援救楊蕤委員會」組織了一系列的活動。本刊記者馮磊的專題報導「華盛頓——楊蕤月」如實地描述了六月二十四日國會門前示威的場面和組織過程，以及其它三個城市同時舉行的援救抗議活動。此外，本刊還發表了參議員赫姆斯、基爾曼在示威現場的演說。

肯塔基大學聯誼會選舉風波引起了整個輿論界的關注，本刊特組織了一個專欄，將中共如何踐踏人權、操縱幹涉學生團體選舉的卑劣行為完全暴露在光天化日之下。同時，我們從吳方城致夏穎奇的公開信可以看出，導演這幕醜劇的幕後人是多麼理屈詞窮，內心空虛。

自四月份以來，北京大學的學潮又起。北大人的專稿「民主起浪，北大來風」全面報導了這一波瀾起伏的畫面，並附有方勵之教授在北大「五四校慶」上的講演錄音和海德公園大字報全文。我們從「大字報」「擦鞋靜坐」「街頭征集簽名」「集體游行示威」以及「分組到工農中講演」等一系列畫面中，可以生動地看出北大的學生運動如何走向一個更高的層次。

本刊在這一期還刊登了美國中央情報局關於中國的報告，其中有大量統計數據，可供對研究中國問題感興趣的人參考。可是由於全文太長，本期我們只登現狀的分析部分，而政策評估部分則留在下期連載。

自胡平接任主編以來，本刊收到很多大陸留學生的來信，願意與我們商榷各方面的問題，這種現象可喜可嘉。本刊選登了其中具有代表性的兩封，同時為了澄清一些誤解，反駁一些指責，民聯總幹事丁楚在他「為權利而辯護」一文中正面闡述了民聯的一些基本立場。

- 47 ■ 中央情報局關於中國的報告
- 55 ■ 日本人民享有的人權
- 65 ■ 鐵幕後面的民意

● 國內參考消息

- 71 ■ 太子黨襲權一攬
- 72 ■ 「爭鳴」「中春」禁而不止
- 73 ■ 鄧小平畫冊發行二三事
- 74 ■ 文革中奇事一例
- 68 ■ 中共領導人七屆人大得票一覽

● 縱橫談之十五

- 41 ■ 民主作風質疑

● 爭論·商榷·思考

- 75 ■ 幾點質疑
- 76 ■ 致中國之春一封公開信
- 78 ■ 為權利而辯護

● 短評

- 83 ■ 把他們掃進中國式的茅坑
- 84 ■ 小議至高無上的統一
- 85 ■ 鬭爭方得民主自由

● 文藝園地

- 87 ■ 羊城見聞
- 91 ■ ×文北——北京人系列速寫
- 82 ■ 精衛填海（詩）
- 64 ■ 我不再優柔（詩）
- 74 ■ 游子胡不歸（歌曲）

聞仙倩譯  
艾化銘  
陳思編譯

衆書談  
徐冰  
黎音  
早尙

王炳章

一原  
遲來  
丁楚

王炳章  
柯平  
華生

小虎  
張潤  
孟姜  
華渭  
艾想

（澳洲）

讀者·作者·編者



### 留學生的苦惱

最近美洲「華僑日報」(見一九八八、四月一日第三版)登了一篇記者曉音訪北大、清華校長的報導。在「國家極需留學人才服務」的小標題下，北大校長丁石孫向記者介紹了去年中從美國密蘇里一所大學求學歸來博士陳章良的動人故事。文章介紹說，北人盡了最大的力量支持陳章良的研究，陳博士本人體諒北大的困難，對研究條件和生活毫無怨言。這不是事實，我有義務公開真象。陳章良是一九八三年八月來 WASHINGTON UNIVERSITY IN ST. LOUISIS 讀博士的。他在植物基因工程方面做了很出色的研究。在未畢業前，接受了北京大學的聘請，而且提出了有關的研究及生活條件，北大一口答應。陳在北大工作一段

時間後，於八七年十月份回美進行博士答辯。在一次留學生的聚會上，陳和這裏的留學生說：「北大不履行所簽訂的條件，辦點小事要和校方磨破嘴，回國研究比在國外難的多」，他還勸這裏的留學生，能在美國做研究就多待一段時間！陳章良是優秀的留學生，我們都承認。可丁石孫校長怎麼能說陳博士在北大工作「毫無怨言」呢？如果陳博士真是這樣，他是有苦難言！

做為高級知識分子的北大校長丁石孫都不能了解留學生，成爲留學生的知己，別人呢？

中國大陸留學生

于洋

一九八八年五月十三日

### 讓我們大家寫幾封信

同學、同胞，你贊成民主、法治、自由、人權和多元嗎？讓我們大家都寫幾封信，給你在國內的朋友、同學、同事、老師，向他們宣傳你自己對民主、自由的想法，也請他們向周圍的同胞們宣傳他們自己對民主、自由的想法。或者，在有意無意漫不經心之際，隨筆傳遞一點民主自由的人事消息。一傳十，十傳百；……讓民主的幼芽在沃土中成長壯大。相信會有那麼一年，人人有了堅定的民主信念，專制的壞種無地自容。十多億人民有了軸心骨，也就在世界的東方站起來了！到那時，你將懷着勝利的喜悅，回到祖國。你爲祖國的強盛做出過重大貢獻！就是這幾封信。拿起你的筆吧！

何平

### 中春需要大家來辦

中國之春編輯部：

每期「中國之春」一到，立即放下手中的工作一口氣讀完的快感想來不只是一個人才有。但興奮之中總是夾雜着一絲隱隱的不安，近來這種不安似乎越來越明顯，那就是每期有限而寶貴的篇幅中，胡平、王炳章等等中春要員的文章佔據了太大的比例，比如胡平的「一面之詞」是否每期都大量刊登就很值得商榷。誠然，我十分欽佩和欣賞他們的高水平之議論，但無論如何雜誌還得靠大家來辦，這不僅意味着大家訂閱、傳閱、捐款，還意味着大家投稿，否則，少數幾個人的文章水平再高，也僅僅是幾家之言，會讓人有一種缺乏群眾基礎的印象。造成這種現象的原因不外是(1)缺乏高水平的稿源；(2)民聯必須充分利用這個唯一的喉舌大力宣傳自己的觀點。我以為，留學生和各國華人之中不乏臥龍之才，若「中春」呼籲徵稿，主動地組織稿源，再學會忍痛割捨自己的文章而不過於苛求來稿的編輯方法，則第一個問題應當不難解決。至於第二點，如果「中春」翻來復去只是少數人的喉舌，恐怕效果適得其反，只會推開一部分留學生(據我所知，這種情況已經發生了)，民聯必須盡快學會更加巧妙的宣傳方法。

出於對「中國之春」的極度關懷草出此信  
此致

胡念章

八八年五月十九日

## 哈佛來函

中國之春編輯部：

最近貴刊轉載了兩篇我在其它報刊上發表的文章和講話。外界便有人傳說我是中國之春成員。我必須鄭重地澄清，我不是中春的成員。我出國後多次公開表示，我決不在國外參加任何政治性的組織。至於別人怎麼做，那是他們的選擇。貴刊如能發表此信，我非常感謝！

丁學良

一九八八年五月廿五日

編者按

自去年十二月底國內當局不顧基本的法律程序宣判楊蔭徒刑及宣佈中國民聯為反動組織以來，一系列嚴重踐踏人權的事件陸續發生。中國民聯的一些成員在國內的親友受到種種壓力（包括剝奪他們的來美探親權力），來往信件遭到扣查。在美國，中國民聯成員的一些正當權利遭到壓制（例如肯塔基大學事件），一些和中國民聯成員保持正常同學關係和朋友關係的留學生和那些文章、講話被中國之春刊登或轉載的留學生，也受到來自領館方面的壓力。有關方面採取種種不光彩手段，恨不得把在國內搞的那套「無產階級專政」都搬到美國來。比起當年晚清政府對海外留學生的刁難壓制，有過之而無不及。有人總是為中共不搞民主作辯護，似乎中共領導本身還是很喜歡民主的，只是有難言的苦衷，才不得已在那裡「四個堅持」。可是，中共當局在海外的種種表演都無情地拆穿了這套謊言。

## 對泛民主的淺見

讀了中春第五十九期王炳章先生的「鬆綁之後站不穩」一文之後，對王先生關於泛民主、泛自由傾向的特點的四點概括，覺得似曾相識，有點像在讀中共的紅旗雜誌和人民日報的評論員文章。不知這種感覺對不對？王所舉的三個例子，其一、三很難和權威、授權掛得上鉤。其二則是無可厚非的司空見慣，有人要見所舉的事實批評雷根「獨裁」，誰能說他犯了什麼規？

「否認一切權威」、「否認一切授權」的提法，不由使人想到恩格斯的「論權威」一文和共產黨實行的以反對無政府主義為名，鎮壓人民大眾民主要求之實的種種「劣行」。能否不用這種提法？

我粗淺的想法是：王先生所批評的泛民主，無非是在顧及個人的民主自由權利時，忽視或否認他人的民主自由權利。要用恰當的表述，說明各方應處在平等的地位的原則，可以避免統治者用所謂對權威的維護來鎮壓人民的民主要求。這種看法，不知當否？

（中國大陸留學生·美國） 建興

## 如此聯誼會

三月十二日，我們一群在荷蘭王國 EDE 農業大學的中國留學生，照例去 WAGENINGEN 參加周末聯歡會。

和往常不一樣，這次聯歡會大家的心情很不舒暢，是因為多了一位大使館派來的客人。

EDE 農大留學生小組負責人——小關，首先介紹大使館留學生管理處劉秋雲秘書給大家

認識並請劉秘書作開場白講話。

劉秘書很嚴肅，有一付資深學者的風度。他首先要求各同學作個人最近的學習、生活、文體活動的匯報，特別強調各人最近動向性的思想活動探討。

留學人員不作科研活動探討，反而去作思想活動探討，豈不是捨本求末？特別是給思想活動探討加上「動向性」的冠詞，更令人感到驚異了。「匯報」的方式就更有長官訓士兵的控制權威了。大家都不免有在脖子上多了一條領帶的感覺，惆悵萬分。

最後劉秘書向大家宣佈了幾條不是紀律的紀律：

1. 中國民聯人員在各重點大學活動頻密大家要避免和他們接觸。

2. 大使館已多次收到反動組織「中國民聯」荷蘭支部郵寄的傳單，以後大家如果發現中國之春和類似傳單一律要上繳大使館。

3. 胡平已被中國民聯拉進去了，我國駐美大使館正在做工作，把他拉回來，如他不就範，我國定將採取必要的措施。

原來，劉秘書把我們每周一、三、五周末聯歡會變成了訓導會，而且是有針對性的。

我不怕，請中國之春把這篇報導發表在留學生通訊上，因為我想看看我國將採取什麼措施對付中國之春和胡平！

告知劉秘書，在荷蘭有中國留學生的幾所重點大學的圖書館和幾個大城市的中文書店，都能發現中國之春中文版和宣傳品，就勞請劉秘書去收齊後上繳給大使館吧，秘書大權在握定能辦到你宣佈的第②條紀律。

如果劉秘書看了這篇報導，要對我採取措施，也請移步前來我校，任隨尊便。

荷蘭 EDE 農業大學

叢中笑

# 華盛頓

## 楊巍月

馮磊



### 六月——楊巍月

今年六月被國際特赦組織命名為「楊巍月」。世界上共產黨國家的公民，只有兩個人會得到過這種命名。一個是蘇聯的薩哈羅夫，另一個就是中國的楊巍。

楊巍被捕入獄已近一年半了，在此期間，營救楊巍的活動從未斷過。楊巍剛一被捕，中國民聯就開始了在華盛頓國會的游說活動。一九八七年二月五日，眾議院人權和國際組織小組主席、民主黨議員雅特隆致函國務院和中共韓敘大使，要求澄清楊巍事件。二月十七日，參議院共和黨參議員、外交委員會共和黨首席委員赫姆斯，就楊巍事件提出一項議案，建議美國政府採取措施，在中國大陸人權狀況未得到改善之前，延長中國大陸留美學生在美居留時間。為配合美國參議員的行動，中國民聯發動上千名學生給美國參議員、眾議員寫信打電話，使該案於當年十月八日原則上通過。

一九八七年十二月，當審判楊巍的消息傳出，美國四十多所大學百余名留學生發起給趙紫陽總書記的公開簽名信，要求對楊巍公開審判，對長期拘留延審給予說明，並對上海司法部門以「反革命煽動罪」起訴楊巍提出抗議。中國民聯還特派出錢達和劉梓燊兩位代表赴滬為楊巍申辯。

這次「楊巍月」，中國民聯再一次掀起營救楊巍的高潮，游說美國國會的活動又一次展開。參議院外交委員會共和黨顧問崔布列開始積極活動，說服議員們再一次就楊巍一案提出中國大陸的人權問題和中國大陸留美學生的安全問題。

六月中旬，「援救楊巍行動委員會」成立，總召集人為楊巍的妻子車少莉女士。這個委員會裡除了大陸留學生組織和民聯之外，僑界的各團體也踴躍參加，紐約的中華人權協會、大陸新移民聯誼會、重光會、政治避難者協會、越棉寮、華盛頓的榮光會、工學會、台灣同鄉會、中美協會、三民主義大同盟和學聯都派出協調人參加這個委員會的活動。

六月五日，援救楊巍委員會在紐約召開記者招待會，主持人為中華人權協會的代表倪育賢。民聯代表丁楚在会上宣佈，六月二十八日，援救楊巍委員會將在華盛頓國會山莊門前組織示威，並邀請美國參議員講演。

「援救委員會」的機器轉動了，傳單雪片一樣飛向各大學：有錢出錢，有力出力，去華盛頓，營救楊巍。

援救委員會的聯絡電話日夜響着，不斷地有人打電話詢問示威的時間地點，報名參加者的名單不斷增加。很多人從美西、美南打來，並為路途太遠而不能參加表示遺憾。

華盛頓，籌備這次行動的準備活動也在緊張進行。十八日，當地各界僑領和學生團體負責人召集會議，民聯總部特派人從紐約趕來參加。到會者當場認捐九百餘元，並將示威隊伍的飲食、醫療、會場的器材、與記者報社的聯係等任務都承包下來了。會議的和協氣氛是空前的，從前民聯和美國的僑界聯合舉辦的行動，常常在打什麼旗幟、舉什麼招牌、喊什麼口號等這類問題上產生分歧。可這一次當參加會議的民聯代表丁楚懇求各位僑領不要打各自旗號，將宣傳口徑統一在中國大陸人權問題和政治迫害問題上時，到會者一致同意。



## 示威——華盛頓

二十八號在逼近，可是事情忽然發生變化。當民聯赴華盛頓代表再一次和美國國會接觸時，準備在示威現場講演的議員提出要求將行動提前至二十四日，因為月底國會將休會，各議員將要回家鄉參加國慶活動。

這一變化給援救委員會的行動造成很大困難，數百名參加示威者都已經得到二十八日行動的通知，也都事先作出了時間上的安排，這一改期，不但通知他們十分困難，而且打亂了他們個人的計劃。一切準備事項通通提前。租交通工具、與警方聯係示威場地、捐款會籌備……在民聯總部標語牌的制作通宵達旦。

二十四日下午三點，華盛頓國會門前的示威提前進行。各路人馬向華盛頓匯集。一輛五十人的大灰狗汽車早八點半滿載示威者從紐約出發；肯塔基州的示威者連夜開車九個小時抵華盛頓；芝加哥的示威者幾乎整整在車上呆了



人權屬於勇敢的人們。

一天，十六個小時在路上疾馳；最遠來的是洛杉磯和舊金山的示威者，他們自籌路費乘飛機前來。

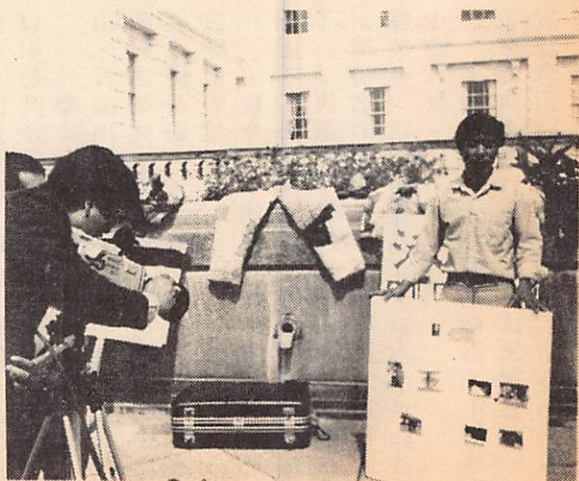
下午三點，國會山莊門前已聚集了近百人，他們依次坐在國會西門台階上，高呼「楊巍無罪，釋放楊巍」的口號。示威組織者事先準備了幾十個紙袋，為那些不願露面的示威群眾套頭用。可是令人鼓舞的現象是，到場的群眾百分之七十以上是大陸留學生，可是沒一人去領紙袋、沒有一人遮面。人們勇敢地迎着電視台的錄影機和記者的照相機，抗議中共踐踏人權的行為。這次示威帶有強烈的「中國之春」的色彩，援救楊巍委員會召集人車少莉是中國民聯總部委員，中國民聯主席胡平在示威現場講演，示威組織者主持人是中國民聯總幹事丁楚。在民聯組織所參與的示威活動中，這還是第一次沒有人不敢露面。

美國國會參議員赫姆斯在示威會場發表了演說，參議院外交事務委員會共和黨顧問崔布列帶病參加示威，參議員基爾曼本來預定在示威現場講演，但因公務外出不能親自參加，派人在現場散發了他的書面演說稿。

除車少莉、胡平外，紐約的代表，大陸新移民聯誼會會長楊懷安，肯塔基州的代表任松林、吳方城，芝加哥的代表趙京，洛杉磯的代表朱春福等也在示威現場即席演說。

### 鐵證——劉欣虎

著名民主長跑的英雄郭城也在示威現場演說，他的講話十分簡單：「先生們、女士們，請看這位劉欣虎先生，他曾在共產黨上海監獄裡關了二十四年，他帶出了所有監獄裡的囚衣、檢討書、血書、報喪電報和像片。他是中共



劉欣虎——無言的控訴。

踐踏人權的鐵證。」

人們的眼光沿着郭城的手指轉到了示威現場的左角。那裡默默地站着一個未老先衰的中年男子，手持一塊貼滿了舊照片的泡沫板，在他的身邊，一件千瘡百孔的棉（囚）衣、一件布滿了補丁的襯（囚）衫，這件襯衫的補丁已重重蓋住了原色，重達幾斤，還有一條毛巾（只能叫毛巾的殘軀，連抹布都不如），一雙兩斤重的棉鞋，真是慘不忍睹。

記者的錄像機、照像機、錄音機立即轉向了劉欣虎，他開始了自己的控訴。劉欣虎的父親是國民黨政府看管國庫的官員，後被共產黨以反革命罪逮捕入獄，受盡折磨，在獄中自縊身亡。劉欣虎受父親牽累，小小十三歲就被以「反革命罪」關進監獄。一押二十四年，直到三十七歲才被釋放入獄，他的青春年華全都埋進了這苦刑和勞役構成的人間地獄。在這漫

長的歲月裡，劉欣虎小心翼翼地收藏了父親的囚衣、難友的血書以及所有的文字證據，出獄後經非洲輾轉來到美國，他立志要向全世界人控訴中共踐踏人權的事實，今天他如願以償。

人們默默地圍觀在劉欣虎的周圍，鐵一樣的證據說明了他們今天的示威是正義的。人們還發現，劉欣虎服刑的地方和楊巍被押的監獄同屬一個系統，他們不禁為楊巍的命運擔憂。

## 四方呼應 餘波尚存

華盛頓援救楊巍的行動並非孤立的，其它幾個城市在遙相呼應。

在國會門前示威的同時，洛杉磯民聯支部在中共領事館門前進行了小型示威，並向領事館遞交了抗議書。這次示威原訂二十八日，但為了配合華盛頓行動，在準備不充分的情況下提前舉行。

舊金山和休斯頓的行動仍按原計劃在二十八號舉行。舊金山民聯支部十多人在中共駐舊金山領事館門口舉行示威，並遞交抗議書。休斯頓民聯支部也向當地中共領事館遞交了抗議書。

華盛頓的示威已經結束，可余波尚存。援救楊巍委員會的電話仍響個不停。一些不知行動改期的群眾還在繼續詢問示威的安排情況；有人甚至乘飛機、駕車趕到華盛頓，扑了空，然後從華盛頓旅館打電話來詢問；另一些為沒能參加示威而感到遺憾的人紛紛來電詢問在示威現場講演的參議員的通訊地址，要寫信給他們請求關注中國的人權問題……

楊巍月過去了，可是援救楊巍的行動不會停止，全世界仍在關注着他。如果楊巍在獄中能知道這一切該多好啊！

# 中國終會得到自由

## 赫姆斯參議員 的講演



赫姆斯參議員

能公開反對專制而送去勞改。楊巍就是犯了這個「反對專制」罪。同時，在中國還有很多莫須有的罪名。事實上，一個普通中國人可能因履行其基本的宗教信仰權利而被捕，這種事在前幾個月已經在一個基督教徒身上發生。

在太平洋西岸的另一些國家，除了少數例外之外，民主和人權的狀況正在改善。南韓通過民主的總統選舉，第一次成功地實現了權力的轉移；台灣去年在這方面的進步更是值得稱贊。當然，還有其它這方面的榜樣。

在這一系列的好消息中，唯有共產黨統治的地方例外：北韓、越南和中國大陸。在那裡，斯大林的幽靈仍在徘徊。

今天，我們聚集在這裡追憶那位再也未能回到亞歷桑那大學的學生楊巍。在我們享受自由的同時，他正在上海的監獄中服刑。反對他的罪名不但是反對（無產階級）專政，而且還有「（資產階級）自由化」，他甚至還沒有提出立即實現民主自由，僅僅一個「化」就足以引起共產黨政府深深的恐懼了。

共產黨人有理由懼怕民主和人權。信仰自由、言論出版、公平審判，以及擺脫政府強權的信念是強有力的。當這些權利在中國確立時，我祈禱這一天能快一點到來，共產黨將被掃進歷史的垃圾堆。

楊巍今天不能在我們中間，但他是不會被忘記的。去年十二月，國會通過並經總統簽署了一項決議，呼籲釋放楊巍。在這個國際特赦組織命名的楊巍月中，千百萬人在同時呼籲釋放他。楊巍被逮捕了，但他的精神鼓舞着全中國人民。

楊巍終有一天會得到自由，中國終有一天會得到自由。我希望，中國民聯在為它的祖國實現自由的鬥爭中發揮重要的作用。

我很高興能見到車少莉女士，英雄楊巍的妻子，她也代表了中國的未來。我也很高興能見到中國民聯的主席胡平先生和前主席王炳章先生。確實，我歡迎你們所有的人，聚集在一起為中國民主而奮鬥的勇士們。

中國目前非常需要一個為民主、人權而奮鬥的團體。在今天的中國，任何普通人都有可

# 楊魏案是對人權

的威脅——是南愛美議員

的書面發言

感謝您們邀請我在這個重要的場合講演。

一九八七年一月十一日，楊魏，一個中國公民，在他暫時離開亞歷桑那大學回國休假時被捕。他未經審判被關押達十一個月，於一九八七年十二月以「反革命宣傳煽動罪」被判處兩年徒刑。

圍繞楊魏事件的一切確實令人震驚，他的在德州休斯頓貝勒醫學院學習的妻子車少莉控訴說，楊魏父母的住宅在沒有搜查證的情況下被非法搜查，而且他的父母還被警告不准將這一非法搜查的情況以及他們的兒子被捕的消息告訴任何人。

自從楊魏被捕之後，他的妻子和父母就被斷絕與他的關係，他們甚至不知道楊魏關在哪裡，監獄條件如何。

美國國會發現，楊魏沒有任何違反美國法律和中國法律的犯罪行為。因此，這一事件引起很多在美國留學的中國學生的關切。最近，有兩千多名中國留學生發表了公開簽名信，表示他們對中國政治惡化的前景的擔憂。

在這一情況下，我必須表達我對楊魏命運的深切關注，並要求立刻釋放他。楊魏的逮捕、拘留和後來的審判是對留美中國學生的人權的威脅，同時，它發生在一個聯合國安理會常任理事國內，這是不能容忍的。

## 廣告

### 國父孫中山靈教記實

俗話說：「至誠可以感神」，這句話誠不虛傳，容我在這簡述一個真實的故事，信不信由您。

故事發生的因果：某君自幼愛國至深，奉

母至孝，因受大局逼迫與生母離散三十餘年，未能克盡孝親於萬一，視為人生最大遺憾。於一九八〇年間排除萬難，毅然由美返國探親，終於實現了與八十餘歲老母親團聚的心願。探親期間目睹大陸人民生活貧困，精神苦悶，十五、六男女成一組拉犁耕田，生活在沒有自由、沒有人權、沒有尊嚴的一座大監牢中，過着特權、貪污腐敗、橫行霸道、欺壓人民、無法無天。中國舊有的優良傳統文化道德徹底破壞，新階級更甚於毒蛇猛獸。返美後某君又時念國父及先烈犧牲奮鬥創建民國之維艱，而國民黨又缺乏解救人民於倒懸的志氣，有些作風甚至與國父精神向背道，其憂國憂民之心，真正到了寢食難安的田地。又因屢向當局獻言國是，却無力扭轉國民黨的消極政策。在萬念俱

灰之際，於一九八〇年十二月一日下午一時卅分午睡時忽然與國父靈交，冥冥中領悟了國父的靈教——「華僑為救國之母，和平行進救中國」，為現階段救國之正道。

筆者嘆曰：凡事都有一個因果關係。小自個人生活起居、做人處事、富貴貧賤。大至國家安危、民族存亡、人類禍福等等。在當前共黨遺天、馬列禍國、哀鴻遍野、滿街狼犬的中華大地。一位悲天憫人、憂國憂民、大公無私的革命聖人——孫中山先生的再度降臨，足以與「耶和華」再世相映輝，豈非天意！

某君曾言及當時的感受：身長丈二、頭大如斗、力大無窮，靜臥不敢稍動，欲起坐唯恐把房頂頂穿，初不敢相信，連續三次，始確信乃國父再教不疑。這也許就是「至誠感神」的應驗吧！如不相信，就當茶餘飯後的趣題好了。

國父孫中山先生的一個真實信徒  
美東紀實供稿

# 肯塔基校園

## 中共導演丑劇

林芳

一九八八年五月三十日，一個風和日麗的星期一的下午，兩位衣冠楚楚的中國人在肯塔基州列辛頓 (LEXINGTON) 市郊的蘭草機場下了飛機，匆匆租了輛汽車，風塵撲撲、輕車熟路地直奔位於市內的肯塔基大學 (UNIVERSITY OF KENTUCKY) 校園。他們是曾不止一次光顧過這裏的中共駐美大使館教育處二等秘書夏顯奇博士和一等秘書俞肇基教授。

是什麼使這兩位中共使館大員先生花着大陸十分寶貴的外匯，不辭辛勞，千里迢迢，再次從華盛頓趕到這個名不見經傳的中等城市列辛頓和肯塔基大學來呢？事情要從一個多星期前中國留學生、學者聯誼會的選舉談起。

### 民憤乍起選舉失控

衆所周知，在美國成百上千所有中國大陸留學生、學者的專院校裏，大都有着稱之為「中國留學生、學者聯誼會」的組織，其名義上的負責人是由學生、學者自己選舉產生，實際上，很多是在中共使館不同程度的控制之下，一些聯誼會的負責人更是中共某些部門安插在學生中收集情報，控制與監視留學生、學者的。例如肯塔基大學的這種聯誼會，雖一年改選一次，但都難逃出使館的控制。

五月二十日，在肯大校園一些中國同學中流傳着聯誼會即將舉行一年一度改選的消息。爲什麼說「流傳」？這是因爲僅僅有一小部分人收到了要在第二天進行改選的通知，另一部分人則或口頭或書面收到了第二天要舉行野餐會 (PICNIC) 的通知，只字未提改選，而還有許多同學、學者則根本沒有收到任何通知。「這到底搞的是什麼鬼？」有的同學氣憤

地問：「爲什麼不一視同仁？」爲什麼連發一個通知也這樣不可告人？」

生活在這裏的中國人大概都知道，擁有大約一百六十名來自中國大陸的留學生、學者的肯塔基大學校園，與多數學校相比，民主空氣一直是比較活躍的。近年來，在歷次抗議中共當局迫害知識界知名人士，抗議逮捕持不同政見學生以及抗議不合理的留學生政策等簽名運動中，肯大一直走在前列。這裏曾邀請中國民主團結聯盟主席來校演講過；這裏的中國民聯地區負責人已公開站出來「亮相」；歷次抗議簽名運動的組織者也不掩飾自己的姓名、身份；這一切，早就使得中共內部的頑固派十分惱火，迫不急待地增派「消防隊」妄圖阻止這裏民主火山的爆發。在短短的半年多時間內，使館的大小官員專程來此「視察」就達三、四次之多，每次一呆就是一個星期，可見他們對肯大之重視。一些同學尚在出國前集訓時就被告知：「肯塔基列辛頓那裏是『中國之春』很活躍的地方，你們去了可要小心！」他們對肯大如此之關切，當然這次聯誼會的選舉自然也不會忽視。

「想不讓我們知道明天選舉？這次偏要去參加！」同學們不平地議論道，紛紛彼此通知了選舉的消息。

五月二十一日，星期六的下午，在肯大學生宿舍區 (COOPERSTOWN) 後面的草地涼亭下舉行了一年一度的選舉。選舉會上，同學們踴躍發言，暢談聯誼會的宗旨和方向，紛紛指出：聯誼會應當是獨立的、服務於廣大留學生、學者的組織，不應當受任何外來勢力的控制和干涉，更不應成爲大使館監視學生的下設機構。同學們還在會上對聯誼會中極少數人向使館打同學「小報告」的惡劣行徑表示了強烈的

不滿與憤慨。爲了發揚民主，進行真正公平的選舉，在多數同學建議下，推舉出了由群眾擔任的記票、唱票和監票人。由上層聯誼會負責人安××親自給到會者一一發了選票。選舉採用了無記名投票的方式，結果如下：到會七十五人，有效選票數六十四張，三位同學、學者以最高票當選，他們是物理系研究生任松林、植物病理系博士後研究員吳方城，以及機械工程系研究生融亦鳴。在簡短的就職講話中，任



肯大聯誼會會長任松林

松林和吳方城都再次重申：作爲大家選出的聯誼會負責人，他們將站在留學生、學者立場上，盡全力爲全體會員服務，至於個人的政治觀點與主張則決不帶入聯誼會內。

### 緊鑼密鼓 遙控顛復

本來，作爲聯誼會這樣一個鬆散的組織，其以往的主要活動只不過是每年舉行幾次聚餐和電影會而已，多數同學、學者對之興趣是不大的，歷屆聯誼的選舉，參選者寥寥無幾。例如其上屆選舉，到會僅三十餘名，會長陳×僅以十數票當選。不少人對選舉結果并不關心。然

而，五月二十一日的這次選舉，則大不一樣了。從選舉過後的當晚到整個周末，長途電話頻頻在肯大校園和遠在千里之外的華盛頓中共大使館之間往返。據夏穎奇承認，電話有「十到十三人次」之多（注意：在這裏，這位使館官員先生巧妙地用了「人次」，而沒有用「人」，這個詞是煞費苦心的，因爲據了解，真正帶有特殊使命而急不可耐地頻頻向使館通風報信的人屈指可數。）

是什麼使得這次小小的聯誼會選舉不同凡響？又是什麼東西觸動了中共官員的神經末梢而使之大動干戈呢？原來，與以往不同的是，這次當選者是上了中共黑名單，早已被中共打入「另冊」的人。

人們都知道，這次當選爲聯誼會副主席的吳方城是早已公開了的中國民聯成員和民聯在肯塔基地區的負責人，主任松林則數次在美國的中文報刊上發表文章，提倡民主運動，更是歷次簽名運動的組織者。打入「另冊」的人居然堂堂皇皇地被選爲主席、副主席，這簡直是「犯上作亂」、「大逆不道」。於是，一個接一個的醜劇，就在使館大員們的直接導演、控制之下，粉墨登場了。

首先，另一位也當選了的融××，在選舉結束後，立刻聲言這次在歷屆聯誼會選舉中到會人數最多、最民主、會場秩序最好的一次選舉是「荒唐的」，他將「保留隨時退出的權利」。這位在分工中主動表示要「負責與使館聯絡」的委員，在研究聯誼會工作的會議上，提出種種無理要求，擺出一付「不合作」的態度。但是，在其他兩位委員的堅持下，阻撓聯誼會開展正常活動的企圖未能得逞，聯誼會進行了分工，並從學校邀請了贊助人（SPONSOR）和兩位顧問（FACULTY ADVISOR及UNIVERSITY ADVISOR）。

VERSIY ADVISOR)。聯誼會在肯大註了冊，並得到了校方的正式承認。

一計不成，又生一計。在某些人授意下，在這次選舉中競選連任失敗的上屆主席陳×跑到校方，聲稱當選的副主席吳方城「不是學生」，「不能當選」，妄圖先將吳「擠」出去，孤立任松林，最後再設法把任幹掉。吳、任二人即刻向校方有關負責人指出以下三點：一、本聯誼會從名稱（FRIENDSHIP ASSOCIATION OF CHINESE STUDENTS & SCHOLARS）到成員構成（三分之一以上爲學者），負責人中有學者代表是理所當然的；二、歷屆聯誼會早有選上學者的先例；三、吳方城作爲博士後早在學校研究生院註冊。因此，校方經研究後判定：吳有權利當選爲聯誼會負責人。

碰了一鼻子灰之後，一個更大的陰謀又在醞釀了。幾天之後，在使館指使之下，工學院幾個有着「特殊使命」的人泡製出了一封所謂致上屆聯誼會的「請願信」，聲言此次選舉是「不正常的」、「秩序混亂」，要求「重新進行選舉」。這少數幾個人上竄下跳，四處遊說，唆使中國同學、學者簽名（其中包括許多上次根本未到會，并不知情的人）。他們對有些人威脅說，「這是大使館的指示」，「誰不簽名誰就是支持『中國之春』！」這幾個人心裏有鬼，行踪詭秘，到處虛張聲勢，聲稱有多少多少人已經簽了名，但至今不敢公開起草這封信的發起人的真姓名，也不肯把簽了的名公之於衆，其內心之虛怯可見一斑。爲什麼要這樣幹呢？一言以蔽之：在領導班子內搗亂，無效；把某某趕出去，在校方碰了壁；現在只好乾脆推倒重選。真是一付如意算盤！明知廣大留學生、學者對他們的行迹頗爲反感，更明知自己在「請願信」中網羅的都是「莫須有」

的罪名，此計能否得逞，他們心中也沒有數。

## 親自出馬 圖窮匕首見

在這種情況下，中共在華盛頓使館的決策人清楚地意識到，此刻如不親自出馬，只靠「遙控」在肯大的幾個代理人，這場仗仍有打敗的危險，於是，夏、俞兩位大員便再次光臨肯塔基大學校園。

正如一位朋友所一針見血地指出的那樣，對待中共，你平時老老實實，如果稍有反抗，它就狠狠地整你；如果你理直氣壯地與它鬭、打出一番天地來，它就要讓你三分，向你「統戰」了。這話的確不假。

五月三十日傍晚，兩位使館大員剛剛下飛機不久，吳方城和任松林就相繼接到了電話：使館教育處二等秘書夏顯奇先生表示願意分別與他們「坐下來談談」。

談話分別於五月三十日和三十一日在任、吳二人家中進行，出面的是那位新上任不久的夏顯奇二等秘書。兩位新選出的聯誼會負責人分別向這位使館官員如實介紹了這次選舉的情況，指出：這次選舉是歷屆選舉中到會人數最多、最有代表性，而且是最為民主的一次，監票人、記票人、唱票人俱在，要想否定其合法性是毫無根據的。交談的雙方各自擺明了自己對一些重大問題的看法、觀點，可想而知，它們是針鋒相對的。最後，當認識到任何「招安」的手段都不能使吳、任二人就範之時，「圖窮匕首見」，這位夏秘書便作出了，也是中共官方頭一次作出的如下宣布：

「作為中國民聯的正式成員，尤其是聯絡人，在中國學生、學者聯誼會中擔任任何職務，作為中國大使館教育處，是不能接受的。」

一句話，就是當選為聯誼會負責人的吳方城必須退出。夏甚至還明確表示，即使吳在第二次選舉中再行當選，大使館「也不接受」。

「那麼任松林的當選你們接受不接受呢？」吳方城問夏顯奇。

「我不願意回答這個問題……」。每當理屈辭窮，內在的邏輯性全然喪失之際，這位夏秘書總是搬出這種模稜兩可的外交辭令以掩飾自己的窘態。然而，「不願意回答」本身就是最好的回答，因為可靠的消息來源表明，與吳一樣，任松林也早已上了大使館的黑名單，當然也在「不可接受」之列。

這個宣布好得很，好就好在它終於直接亮出了中共官方的「底牌」。在此之前所發生的種種怪事一下子統統得到了解答，什麼聲言「抵制」也好，「×××無資格當選」也好，還是泡製出「簽名信」「要求重選」也好，都不過是掩人耳目的借口，都是在中共使館某些人精心策劃、一手導演所演出的幕幕醜劇而已。既然最終也不承認，那麼還裝模作樣地選什麼？

## 失道寡助 原形畢露

為了繼續欺騙廣大不明真相的群眾，這兩位使館大員仍想繼續躲在幕後操縱，他們在肯大找了一位小有名氣，與中共有着微妙關係的美籍華人×××作為代理人公開出面。這位代理人彬彬有禮，笑容可掬，打着一付折中公允的面孔，聲稱要由他出來解決中國同學、學者中發生的「小小的不愉快」。然而，令人十分吃驚，又失望的是，這位自稱「名聲很好」的「調解人」置吳、任二人所揭發的一系列中共使館干涉的事實於不顧，一味明顯地偏袒另一

方。他不遺餘力，到校方四處奔走遊說，在吳、任二人表示堅決反對和強烈抗議的情況下，以其本人、并盜用肯大校方名義向全體中國留學生、學者發出通知，強行決定在六月二日晚舉行另一次選舉。為了欺騙輿論，這位代理人還偽善地表示：上次選舉中提出的候選人這次也作為「當然的候選人」，為了「消除可能對同學的壓力」，使館官員將不在選舉時出席。

面對着中共官方的倒行逆施，有着正義感的肯大中國留學生、學者非常氣憤，他們仗義執言，紛紛前往校方有關部門揭露使館對學生選舉的無理干涉和對持不同政見者的野蠻迫害，一些同學還將這一令美國公眾難以置信的事件訴諸於當地及全國性的英、中文報刊，公開於新聞媒介。

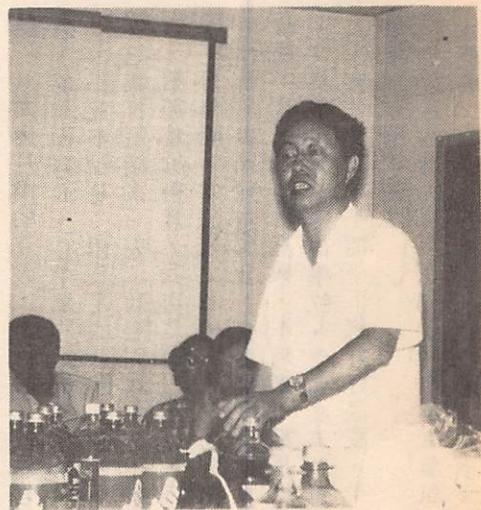
俗語道：「得道多助，失道寡助」。就在精心策劃的第二次選舉前的當天上午，那位代理人突然聲稱，因「家中出了急事」，他不能主持晚間的選舉，之後便登機而去，溜之大吉了。下午，肯大負責學生事務的官員弗蘭克、哈里斯先生宣布：當晚的選舉為不合法，并通知上屆聯誼會負責人陳×「不要舉行這次選舉」。與此同時，幾位被「邀請」列席的有關校方負責人都表示拒絕參加。頓時間，風雲突變，一場鬧劇面臨着難以收場的危險。

晚上，當陳×吞吞吐吐地向與會的留學生、學者們傳達了校方決定的時候，曾保證「不來參加選舉」的夏、俞兩位使館官員早就坐在了那裏（地地道道的背信棄義！）。意識到這場精心策劃的「選舉」有夭折的危險之後，一向長於在幕後指揮、利用代理人出面的夏某終於按耐不住了，還沒等同學們來得及有任何反應，他趕忙站了起來，開口講話了。於是，一場赤裸裸地在外來勢力直接控制下進行的「重

選」鬧劇，不顧校方的反對，終於演出了。劇的結局當然是寫劇本的人早就預定好的：吳、任二人落選，融××等三位「可以被大使館接受的」人當選為聯誼會的「負責人」。滑稽的是，在「選舉」當中，「即使重選上也不被大使館接受的」吳、任二人的名字仍然作為「候選人」寫在了黑板之上。

爲了給這次「選舉」披上「合法化」的面紗，爲了慶祝「勝利」，次日晚，二位使館大員慷慨解囊（當然不是他們自己的「囊」），掏出數百美元買了一百五十份肯塔基炸雞「招待」中國大陸留學生、學者。衆所周知，中國大陸一向外匯短缺，一個留學生出國只允許帶出幾十塊美元，而這次夏、俞二位使館大員的列辛頓之行，長達一周之久，從往返機票、旅館到出租汽車等費用，加上這次「炸雞宴」，慷國家之慨，花費不下千餘美元，全是中國勞苦大眾的血汗，如此與師動衆，不惜血本，只是爲了鎮壓幾個「不聽話」的學生。二位大員實在想得太天真了，既然用威脅、利誘的種種手段尚不能使愛國的中國留學生、學者就範，幾塊肯塔基炸雞又如何能買得去他們的良心呢？夏、俞二位大員在臨行前安排的這次「炸雞宴」，實在是對他們自己形象的最好的注腳，具有「畫龍點睛」之妙，詳知就裏的人無一不對此捧腹大笑。

肯塔基大學的這次小小的選舉事件震動了輿論界。在一個崇尚民主與自由的國度內，任何社團、組織都是獨立、自主的，堂堂一個國家的大使館公然出面干涉學生組織選舉，在這裏可以說是史無前例的。列辛頓市、肯塔基州以及外地如紐約、舊金山等地的英、中文報刊、雜誌紛紛前來採訪，發表報導文章和評論。人們可以想見，對海外一個小小的聯誼會學生



夏穎奇「同志」在百鷄宴上訓話

選舉都不肯放過的政權，對自己國內的廣大人民，又怎麼可能有民主、自由可言？人們再次清楚地看到，在進行了不成功的經濟改革的同時而在政治上又死抱獨裁專制殭屍不放的中國共產黨統治下的中國大陸，人權問題又是何等的嚴重。

誰擔任一個學生組織的負責人本來是件微不足道的小事，但維護一個人的基本權益則是一件神聖的大事。中共官方有沒有權力隨意剝奪一個中國公民在群眾組織中的被選舉權？有沒有權力肆意在美國領土上破壞美國的法律與規定？當事人表示，他們將保留訴諸法律、控告中共使館侵犯人權的權力。

到目前爲止，校方主管負責人再次重申：第一次選舉產生的任、吳等三位仍然是校方所承認的、合法的中國留學生、學者聯誼會的負責人，并對中共使館官員操縱、控制與橫加干涉學生選舉表示憤怒。無怪夏穎奇在六月二日的「重選」之後對「選」出的「可以接受」的

人說：「你們還有一場硬仗要打，……你們還要爭取自己的合法性。」那位使館認可的當選人融××也無可奈何地嘆道：「無論如何，『中國之春』已經贏了……」。

夏秘書的話沒有說錯，這的確將是一場硬仗。經過了近四十年專制統治的中國大陸，人民已經開始覺醒，越來越多的中國人爲爭取和捍衛自己的天賦人權而抗爭。肯塔基大學的這一幕只不過是一個開始，成百上千個美國校園內的中國留學生、學者聯誼會將會相繼爭取自身獨立、擺脫中共使館的干涉與控制，民主運動的烈火將燃遍北美校園。到那時候，幾個像夏穎奇、俞肇基這樣的「消防隊員」必定力不從心。

一九八八年六月



肯大聯誼會副會長吳方城

肯塔基大學中國大陸留美學者

吳方城 博士

致中國駐美使館

夏穎奇 博士的

公開信



華盛頓中國駐美大使館教育處  
尊敬的夏穎奇博士先生：

您好！首先，請允許我以我本人并以我中國民聯的名義向您表示由衷的感謝，感謝您這樣一位中共使館官員能夠破天荒第一次與一位民聯的成員和地區負責人進行了長達三小時的「對話」，盡管您在「對話」的兩天之後對肯大的中國學生、學者和在一周之後對美國一家報社記者表示你「不可能」與我「對話」(WE CANNOT COMMUNICATE WITH DR. WU. 見一九八八年六月八日的 LEXINGTON HERALD - LEADER, CITY/STATE 頭版)。言行不一也沒有關係，在中共統治近四十年的歷史上，官方對中國老百姓又有過幾次言行一致呢？

記得在去年九月，您的同事、使館教育處一等秘書俞肇基教授前來肯大「視察」時，我和我的朋友們曾主動前往約談，然而俞教授緊張萬分，顯得十分不自然，在萬不得已的情況下，勉強安排了二十來分鐘，聽我反映了意見、要求之後，他一言不發，也就是說不想「對話」。九個月後的今天，作為同一使館官員的您，能夠面對面、心平氣和地與我進行「對話」，不能不說是一個長足的進步。您一下飛機就給我打電話來，表示願意同我「坐下來談談」，對於您的善意，我自然喜出望外，五月三十一日傍晚，當您登上我的汽車、一同來到我的住所，表示願意與我「交一個私人朋友」的時候，我更是非常高興，本來嘛，都是中國人，又都是在北美獲得學位、受過高等教育的人，有什麼問題不能坐下來好好談談，平心靜氣地加以解決呢？

於是，就這樣，在和平與坦率的氣氛中，我們的「對話」開始了。在您的提議下，您和我二人都首先分別自我介紹了一下彼此的經歷

和思想、觀念的形成。您，從北京工業學院畢業後公費去加拿大留學，在博士論文答辯後僅十二天就回了國，接着便被提升、啓用來美成了中共的外交官，并且負責肯塔基州的工作。我，則是在中國科學院取得碩士學位後，自費來美取得博士學位，以後加入中國民聯，目前在美國從事植物遺傳工程的研究并兼任民聯肯塔基支部的負責工作，從事民主運動。的確，您和我雖同是在這個新大陸取得了博士學位，但我們倆所走的路又是多麼地不同啊！「人各有志」嘛，這也難怪。

我向您如實地敘述了我加入中國民聯前後的心理歷程。我同「中國之春」民主運動的創始人王炳章博士本來素不相識，來到美國之後，我是在一次去紐約的旅行中第一次見到「中國之春」雜誌的。與許許多多同胞一樣，我這個中國人在上當多次之後，已不敢再輕易相信任何人了，哪怕這個人說得再好聽。我必須要先用自己的頭腦想一想了。訂閱了「中春」一年之後，盡管我覺得這本雜誌裡面有些文章水平還不夠高，盡管其某些觀點還大有進一步商榷之處，但其在中國最後實現「自由、民主、人權、法治」的宗旨我是頗為認同的。然而，促使我最後終於下決心加入民聯的却是您們大使館一位官員的謊話。

那時，我正在美國北部一所州立大學攻讀學位，因為在那裡擔任過幾年聯誼會會長，所以也曾有機會多次接待大使館前來的視察官員，有機會直接聆聽使館官員們所述的文件、指示。

「中國之春」裡只有兩個人是大陸來的，其他的都是台灣人、香港人。……「中國之春」拿台灣的錢，為國民黨幹事。」大使館原教育處二等秘書黃××這樣親口對我說，他表



示，這是代表官方立場的。

不巧的是，此時，我對「中春」及民聯已經有了進一步的接觸和較深的了解，我認識的從中國大陸來的、有名有姓的中國民聯成員就有好幾個，不認識的當然更多，就是說遠遠不止「兩個」。結論只有一個，那就是大使館或者說中共官方在說謊，而歷史和我本人的經驗都表明，真理往往不在說謊者這一邊。至於「拿台灣的錢」，黃先生未能拿出任何證據，而「為國民黨幹事」則早已因民聯幾年來的所作所為而不攻自破了。

正如我在交談中對您坦承的，就這樣，在一種正義衝動之下，我成了中國民聯的一員，站入了為實現中國民主事業而奮鬥的人們的行列。

尊敬的夏先生，本來，從您的教育程度、您在西方自由社會中所呆的時間以及您「禮賢下士」的良好作風來看，我曾希望您能從中共官方的角度，對「中春」民主運動所依據的思想體系以及實踐活動予以批評或批判。真理總是越辯越明嘛，何況我們民聯及民主運動內部也是有不少問題、毛病，怎麼能怕別人批評呢？不幸的是，您從一開始就只字不提民聯的宗旨和實踐，而是把矛頭直指向民聯主要負責人，進行了令人遺憾的人身攻擊。

「讓我最不贊成、最不佩服王炳章這個人的有兩件事：一件是他自比國父孫中山；另一件是他出國前原本與前妻關係很好，但一出了國就同一個台灣女人搞在一起。」

您真不愧為一名中國共產黨培養、教育出來的政工幹部，來到國外還一直繼承、發揚着中共的傳統，那就是，對於在政治上打不倒的敵人，就在生活問題上進行人身攻擊，公開論戰中難以挽回劣勢，就用散佈流言的辦法來把

對方搞臭。您也許不大知道，這種類似的說法、這種對民聯及其創始人進行中傷、誹謗，早在一九八二年王炳章博士剛剛創辦「中春」雜誌之時，就已經開始了，不知為什麼，您這位很有修養的人士還會把這種東西再拿出來，難道您不知道這早已是「隔手陳貨」而不會再有多少人問津了嗎？更何況您的指責又是完全站不住腳的。

衆所周知，當年國父孫中山先生棄醫從運，在海內外組織、領導民主革命運動，終於在一九一一年推翻了有幾千年歷史的龐然大物——封建王朝，為什麼王炳章先生不可以棄醫從運、沿着國父的足跡前行，發起新的民族運動，為在神州大地實現自由、民主、人權和法治而鬪爭呢？您大概早聽說這樣一條格言或警句：「一個不想當將軍的士兵不會是個好的士兵。」退一萬步講，即使真的想成為偉人、想當孫中山，又何罪之有？更何況您又能拿出什麼證據來說王炳章「自比國父」呢？

關於您的第二條指責，我倒會有幸早在四年之前就從使館官員所傳達的「內部文件」內容中略知一二了，足可以錄下作為您的說法的注腳。

「王炳章蓄謀已久，」這份文件這樣寫道，「早在他公派出國前夕，其妻就會跑到教育部檢舉說：『王炳章準備叛國，這樣的人你們還送他出國？』……」

誰都知道，在國內，當一個妻子「揭發」丈夫「叛國」，這個丈夫將會何等的下場。有幸的是，王炳章在當時的領導人眼裡尚是「品學兼優」，這位妻子的「揭發」被認為是夫妻失和、鬧離婚而未予置理。可想而知，當時這對夫妻之間的關係已經破裂到了何等無可挽回的地步。坦率地說，如果這是我的妻子，我

一天也不能要！您嘴裡所說的「兩人關係很好」又從何而來呢？

當然，人無完人，作為民聯負責人的王炳章也不例外，這毫不奇怪。其實，您的譴責是「醉翁之意不在酒」，如果您真的在這個所謂的「生活作風」問題上立場十分鮮明，真的如此嫉惡如仇，那麼，您為什麼對中共衆多上層領導人、包括「偉大領袖毛主席」在內所幹的種種荒淫無耻、露污與霸佔民女的罪惡行徑閉口不提呢？原來在您的心目中是有着「雙重標準」的，一味譴責所謂王炳章的「生活作風」問題，說穿了，只不過是企圖以先搞臭民聯領導人、然後再借以搞臭民主運動罷了。

「參加民聯如果是出於信仰，那還……，但有些人是爲了政治避難，這些人我瞧不起。」您又說。

無可否認，在衆多加入民聯、投身於民主運動的人當中，有少數人也許摻雜着這樣或那樣的個人考慮與動機申請入盟的，包括政治避難。這并不奇怪，每個人處境不同，私心人皆有之。那麼，請問：是誰無端地把中國民聯打成「反革命組織」，又是誰把一介書生楊巍逮捕入獄和判刑的呢？如果中共官方不對待不同政見者橫加迫害，想要政治避難又從何談起呢？同時，我還要再問一句：您對幾個所謂有一個人目的「而加入民聯的人這樣大加答罰，那麼您對當前成千上萬爲了做官向上爬、搞特權而加入共產黨（這早已是衆所周知的事實）的人又如何置評呢？您自己不也是在白白花了國家勞苦大眾成千上萬美元的血汗錢、在國外取得工程博士學位後，又「棄工從政」、不務正業地做起官來了嗎？

「中國民聯的存在到底對四化建設有什麼好處呢？」最後，您終於多少涉及到了問題的

中心，這總比只談什麼對王炳章佩服不佩服或者誰誰誰有「個人考慮」要強得多。

這裡，您作為一個共產黨員，却忘了馬列主義的這樣一條基本原理（我始終認為，并非所有的馬列主義原理都是過時的、錯誤的）：上層建築必須與經濟基礎相適應，否則，經濟基礎的發展必將打破上層建築。當前，以鄧小平為首的中共部分最高領導人，實際上在認識到經濟上「社會主義不能救中國」這條真理後，決定門戶開放，引進西方資本主義，也就是說從事經濟領域中的體制改革。但由於中共統治集團在國內沒有政治對手、沒有挑戰與競爭的情況下，自然死抱着獨裁、專制的封建主義制度不放，不肯進行任何實質性的政治體制改革。而一個真正自由的市場經濟和一個獨裁、專制的政治制度是水火不相容的，這就是為什麼近年來，搞了好幾年的經濟體制改革已陷入泥潭、走進了死胡同而不能自拔，特權階層更加肆無忌憚地為非作歹，與此同時，通貨膨脹、物價飛漲，廣大中國人民的實際生活水平在日益下降之中。中國民聯正是在這種歷史條件下，順應時代的要求而誕生、存在和發展的。民聯的宗旨是用和平的方法推動在中國實現自由、民主、法治與人權，也就是說推動政治體制上實質性的改革，這正是為了使上層建築能夠真正適應於經濟基礎，從而推動國民經濟的快速發展，建設一個真正繁榮富強的中國。這不充分地說明了民聯的存在對「四化」建設大有好處嗎？

接着，我向您提出了一個人們一直非常關心、因而也無可迴避的問題，與您進行了如下的問答：

（吳）：「既然共產黨可以同國民黨搞統戰，甚至歡迎一直聲稱要推翻共產黨、光復大

陸的蔣經國先生回大陸掃墓、探親，「保證來去自由」，願意與國民黨領導人坐下來談，但對於一個僅止是要求些自由、民主，對共產黨這些批評意見的中國民聯都不能容忍，這次連一個小小的聯誼會選上了民聯的成員都要大動幹戈，那又怎能讓海內外的中國人和世界輿論相信您們「統戰」的誠意呢？」

（夏）：「這是政治鬭爭，政治鬭爭嘛：：：：：」（吳）：「您是說『政治鬭爭，無誠實可言』？」

（夏）：「有這麼一句話，但我不這麼說。我是說為了政治目的，一切手段都是可以用的，要解決中國問題，必須與國民黨對話，但對於中國民聯，則沒有這個必要。」

好一個「沒有必要」！聽起來似乎是您和您的上級認為民聯勢孤力單，成不了什麼氣候，不會成為對共產黨獨裁專制制度的威脅，可以不加理睬。但實際上，您和您的上司對民聯還是蠻重視的嘛，要不，為什麼終於認為「有必要」悍然宣佈民聯為「反動組織」，「有必要」逮捕民聯成員楊巍、又將之判刑二年呢？要不，為什麼對一次聯誼會的選舉覺得這樣「有必要」與師動眾、全力討伐呢？共產黨內的頑固派老爺們對民聯的擔心、恐懼和憎恨不是表現得再清楚不過了嗎？

「我們是『各事其主』嘛。」在談話行將結束、您的論點一一遭到批駁之時，您這樣說

。尊敬的夏先生，這次，您又說錯了，或者說只說對了一半，那就是您有您的「主」，或者說是您的中共上級領導，而我則沒有「主」，我是一個獨立、自主的個人。作為一個民聯成員，我將忠於我的信仰與追求，對自己的良

心負責。如果說實在有個「主」的話，那麼，這個「主」就是我的祖國，是億萬熱愛民主、自由的中國人民。

在即將離開我的住所之前，您站起來，不無感慨地對我說：「中國民聯的人如果都像你這樣，那麼是共產黨的對手。」

您真是過獎了，我們民聯組織雖然遍於海內外，但只是一個力量與影響都十分有限的、小小的民主團體，比之有錢、有勢、有警察、有軍隊、有四千余萬黨員的世界最大的黨——中國共產黨，對您來說簡直是微不足道的。我們只不過和平地提出「自由、民主、法治、人權、多元」這十個字就被您們視為「大逆不道」，又是逮捕，又是鎮壓，又是判刑，連海外這次肯塔基大學小小的聯誼會選舉也不放過。我們小小的中國民聯只求一席之地生存尚不可得，又哪裡談得上是中共的對手呢？「你們民聯是不是覺得使館派俞肇基這樣的人比派我這樣的人來使你們更高興？」汽車裡，在送您歸返的路上，您終於按耐不住，這樣問我。

的確，在與您的談話中，我談到了俞先生去年秋天來肯大時的所作所為，他赤裸裸地揮舞大棒的作法已引起了廣大中國同學、學者的普遍反感，他的所作所為把越來越多的同學推向對立面，實際上為共產黨幫了倒忙。然而，我們民聯并不想看共產黨的笑話，我們一直衷心希望共產黨能夠改弦更張，誠心誠意地進行政治體制的改革。因此，派俞肇基這樣的人來我們談不到什麼「更高興」。另外，您這句話的言外之意是，您更有水平、更懂得工作方法的，您比俞肇基強，您的到來會對我們民聯產生不利的影響。尊敬的夏秘書，您又錯了，而且這次是大錯特錯了。

無可否認，近年來，中共在海外留學生工作中做了一些這樣或那樣的調整，方法也與前有所不同，其中重要的一條是啓用一些曾經是學者，甚至在海外留過學的人擔任使館官員，做中國留學生、學者的工作，這樣似乎比較易於爲人接受，效果也會更好些。其實，這只是中共某些決策人的一廂情願。廣大留學生、學者是心明眼亮的，在留學生政策沒有實質性的改變之前，只要中共官方仍然以一個中世紀奴隸主的心態把出國的海外學人看作爲從其領主莊園上出來的農奴，不管如何在形式上改變手法，不管派出幾個「博士」、「教授」，人們仍然是不會買帳的。事實表明，這次您二位再次前來肯大，俞秘書處處謹慎小心、溫和、沉默，而您則處處去唱主角，然而，「更懂得工作方法」的您却比上次俞秘書給共產黨關下的禍更大，您這次不僅沒有把肯大選舉「失控」之火撲滅，反而擴大了事態，使之走向公眾、走向輿論媒介，您的名字已經而且還將繼續一次又一次地出現在中、英文的報刊、雜誌上，說句老實話，您給共產黨丟了更大的丑，對此，您的上司難道會贊賞您、滿意您嗎？您這次肯大之行已經踐踏了美國的法制、粗暴地幹涉了美國學校的秩序和內政，您難道還會是受美國政府和有關方面歡迎的人嗎？

在結束這封信之前，我不得不向您指出，在這次「對話」之後，您并未履行您的彼此「坦誠相待」的諾言，僅在兩天之後，在您與俞秘書一手策劃、被肯大校方宣佈爲非法的第二次「選舉」會上，我當時因表示抗議而拒絕出席，您竟在沒有對手的情況下對衆多與會留學生、學者對我進行大肆諷刺、挖苦之能事，還公然當衆造謠，把一些我從未說過的話強加在我的身上。因爲我未到場，不能當場揭露您以

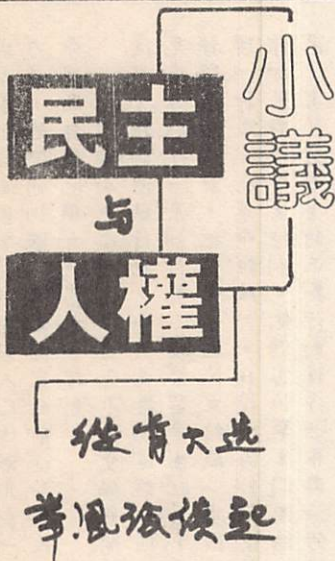
澄清事實，於是您以爲您在一場與稻草人進行的「決鬥」中可以得勝還朝了，這大概也是您引以自豪的一種「工作方法」吧！

最後，作爲一個您表示願意交的「私人朋友」，我還想對您進一言。常言道：「識時務者爲俊傑」，您受過海內外充分的高等教育，在「事其主」的同時大概也想要一點兒自己的獨立思考吧？當前，要求民主、自由已成爲大勢所趨的世界潮流，過去曾是獨裁政權當道的菲律賓、南朝鮮以至台灣這些臨近中國大陸的東亞國家和地區一一開放黨禁、報禁，走上了民主化的進程。這種潮流是任何人也阻擋不住的，順之者昌，逆之者亡，中國大陸不應當、也不會成爲例外。在這一洶湧澎湃的民主潮流當中是順之而進還是逆之而動呢？您自己在中國歷史上應當對人民作何等交待呢？望夏先生三思。

順致崇高的敬意。

吳方城

一九八八年六月十五日於美國肯塔基



在美國這一自由、民主和極爲尊重人權的國家裏，我，一個中國留學生也來議論一番民主和人權，似乎是一件荒唐的事情。然而最近

在肯塔基大學校園裏，中國大陸學生同學會選舉的事情，激起了中國同學們議論紛紛。有的人不理解，有的人敢怒而不敢言，有的人氣憤。一個普普通通的同學會，誰來當會長，中國大使館的官員們還要直接干預。任松林、吳方城兩位同學，既是同學們民主選出來的，他們又十分熱情爲大家服務，爲什麼大使館官員如此氣急敗壞，匆匆忙忙飛往肯大，坐鎮一週有餘。指使一部份同學迫使和威脅另一部份同學簽名重選。甚至不顧學校學生組織的反對，一意孤行，非法操縱了一場重選。並表現出從來未有的大方。拿出八〇〇元美鈔，買一五〇份肯塔基炸雞以資慶祝。一個同學會，兩組會長。一個是學校批准，同學們自由選出來的。另一個是大使館官員夏顯奇和俞肇基坐鎮控制重新選出來的。同學們今後聽誰的？誰來行使這個職權？稍爲思考一下，人們不禁要問：誰有選舉權？誰沒有選舉權？誰有被選舉權？誰沒有被選舉權？爲使今後選舉不再鬧止醜聞，也使中國使館官員們不致太辛苦，請公開你們的名單吧！如果你們要裝民主門面，不敢拿出這批名單，那麼我只好奉勸大使館裏像夏顯奇、俞肇基這樣的官員，此舉實在太拙劣，可以休矣！

留學生不是阿斗，你們也不是太上皇。你們的做法既違背了美國法律，又違反了中國憲法。更何況世界民主、自由、人權的潮流浩浩蕩蕩，順之者昌，逆之者亡，還是奉勸你們早點兒懸崖勒馬，想一想自己的後路，以免「偷雞不成，反蝕把米」，搬起石頭反而把自己的腳砸痛！

肯塔基大學電機工程系中國大陸研究生

楊秉襄

# 停止壓制

# 持不同政見者

任松林

自從八七年初中國在海外的留學生千人上書中共關切國內的改革支持國內學生的民主示威以來，在美國學習的中國人已逐漸形成一股力量，他們關切國事，為國家的前途和個人的命運而自覺地獨立地思考和行動。

中共當局意識到留學生已不再受騙并開始從思考轉向團結行動，中共為壓制這群不同政見者採取了一系列行動：縮緊留學生政策，逮捕留學生楊燕，把留學生的民主組織「中國民聯」打成「反革命組織」，并授意海外的使領館加緊對留學生控制。他們害怕學生們團結起來，害怕留學生的正義行動獲得世界輿論的同情和支持，害怕這群受過西方教育的不同政見者形成象波蘭工會一樣的獨立力量。中共當局對不同政見的留學生開始施行強硬手段。中共的壓制和學生們的反抗終於在美國肯塔基大學的「中國學生學者聯誼會」的會長選舉中爆發了。

「中國學生學者聯誼會」是一個非政治性的聯誼性的留學生團體，和其它美國的學生團體一樣在學校注冊。由於各校的「聯誼會」不同程度地接受中國官方的資助，逐漸成為中共控制學生的工具。肯大的中國學生受害已久，飽受「小報告」之苦，怨聲載道，希望「聯誼會」成為一個獨立于中共使館的學生團體。一九八八年五月二十一日，肯塔基中國學生學者聯誼會舉行一年一度的會長選舉，持不同政見的留學生任松林和吳方城以「只對學生負責，不對中共大使館負責」的競選口號分別當選為正副會長。中共大使館聞訊於五月三十日派一等秘書俞肇基和二等秘書夏穎奇趕到肯大，採取各種手段企圖推翻這次選舉。在數天的威脅、利誘和策劃下，於六月二日重新選舉。由於校方不出席選舉會，選舉由中共官員夏穎奇和親中共的學生陳崇主持（任松林和吳方城拒絕

參加這次選舉）。在大使館官員的事先準備和臨場監督之下，導演了一場和中國國內選舉一樣的舉手「全體通過」的丑劇，選出了中共可以接受的人選，將不同政見者任松林、吳方城驅逐出聯誼會領導職務。會后，中共的官員夏穎奇發表長達兩小時的講話，攻擊不同政見的中國學生和留學生民主組織「中國民聯」。第二天，中共使館官員為了慶功，鞏固成果，大擺宴席，買了二百五十份「肯塔基炸雞」宴請留學生。中國外匯短缺海內外皆知，為了一小小的「聯誼會」，中共不惜花美金去推翻不同政見者，可見中共對留學生的民主行動何等懼怕，對留學生的控制何等重視。

中共不顧美國法律 and 美國校方的規定，粗暴干涉學生的民主自由已引起各界關注。數天來，中英文報紙多次刊登這條新聞，各地留學生和華僑紛紛來電支持我們，學校也仍然承認五月二十一日的選舉，任松林和吳方城仍為學校承認的正副會長，被壓制的中國同學們在私下支持我們，美國同學稱贊我們。現肯大的中國學生學者聯誼會有兩套職員機構，一個被學校承認，一個被中共大使館承認，事態仍在繼續發展。中共袒護干涉學生事務和壓制不同政見者的行動已完全暴露在公眾輿論之下，這是中國留學生的民主力量 and 中共在美國校園的公開對抗，也是中共第一次在民主選舉中失敗。事關全體留學生的前途和命運，事關中國的民主事業，我們呼籲全體留學生、各界關心中國的人士和公眾輿論支持我們！

現在肯塔基大學的中國學生在中共的高壓下噤若寒蟬無所適從，任松林、吳方城和他們的支持者們處境困難，我們需要大家的幫助和支持！

一九八八年六月八日

# ——就爲了——

# 要這一点点



「聯誼會」在中國老百姓的政治、文化生活中，也許是最不具有政治色彩，最不具有行政權力，最「輕鬆愉快」的民間組織了，尤其是對我們這些疲於奔命在學習中的留學生來說，聯誼會確實就像一個「會」一樣，一年開不上二、三次。只有當學生在生活上有了困難，或者忙裏偷閒想看個電影和錄相帶時，才會想起聯誼會。這樣的聯誼會與其說是個「組織」

，還不如說是個「俱樂部」。就是這樣一個在政治上如此「軟弱無力」的組織，如果學生對屆時的聯誼會成員不滿意，在改選時，學生有沒有權力推選出他們認為稱職、可信、樂於助人的人呢？！也許這些被推選的人不被官方政府所「喜愛」，這又何妨呢？！因為中國留學生及訪問學者聯誼會不是從不被中國政府承認是控制學生，提供「情報」，代表官方的組織嗎？！那麼好了，在美國這塊天高皇帝遠的自由地方，我們這些留學生能不能爭取得到這一點點的權力，能不能爭取得到這一點點的民主呢？

今年五月二十一日，晴空萬里，陽光燦爛，列克新頓，肯塔基大學聯誼會一年一度改選的日子。改選由舊的聯誼會主席主持。由於許多學生對該屆聯誼會的工作及個別成員極度不滿，選舉開始時，自然有人站出來發表有關「什麼是聯誼會的職責」及「什麼樣的人才可以成爲聯誼會成員」的看法，自然也會有人質問該屆聯誼會工作中的不妥之處。從而發生了時間不過二、三十分鐘的小小爭論。對於我們這些已經習慣了自由生活的學生來說，這一切看起來是如此常規自然。但是在那些極少部份黨的「優秀兒女」看來，這當然是秩序混亂，有「壞份子」作怪了。想一想也許情有可原，因爲他們更習慣於共產黨的大小選舉會鴉雀無聲吧？！爭論過後，無記名投票開始，由聯誼會成員親自發選票，並且有三個剛剛到達美國不久的留學生自願出來作爲中間人進行監票、唱票。最後結果，六個候選人當中，三個得票最高的，並且均過半數或半數的人宣佈當選。從而結束了被大部份學生承認的民主選舉，從整個選舉的過程來看，從開始到結束，每一個過程都符合中國傳統的選舉程序和慣例。毫無疑

問，這是聯誼會歷屆選舉最嚴肅、到會人數最多的一次，「美中不足」的只是，三個當選人中，其中一人是中國民聯在列克新頓公開的聯絡員。而另一位是多次公開信的發起人，二比一，真是老天沒長眼！民心捅了馬蜂窩。大部份正直、善良的學生認爲他們只是爭了這麼一點點，毫不過份。但一想到以後的日子，心裏惴惴不安。那些「優秀兒女」確實是坐臥不寧，真不知如何向上交待，真後悔當初應表現的更爲堅決一點。面對這一情況，中共駐華盛頓使館，立即派了二位官員到達了列克新頓。研究了「周密」的對策。首先拋出了所謂六人簽名信，以選舉會場秩序混亂爲由，要求重新改選。他們採取了面對面威迫、恐嚇的手段，強迫胆小的學生及訪問學者簽名。並當衆宣佈中國大使館教育組的決定：「中國政府決不接受中國民聯成員爲聯誼會的成員……」。結果，中國留學生及訪問學者只有一百五十人左右的小小列克新頓，另外一個由二位官員親自主持，票數絕對壓倒多數的「聯誼會」產生了。這不禁使人想起了無不例外的團結、勝利的黨的代表大會上，全體舉手，一致通過的情景。在選舉之後，官員借介紹留學政策之機，威脅到會學生，意指誰要支持中國民聯，回國後不得好下場。緊接着選舉的第二天，官員又換了一張臉譜，宴請全體留學生、訪問學者共進肯塔炸雞。這歷時一個星期的一打一拉，才使列克新頓的學生意識到自己真是「罪該萬死」。就像一個小孩子看到了大人的臉，才知道自己闖了大「禍」。這到底爲了什麼呢？！學生們痛定思痛，我們犯了什麼大忌？聯誼會不就是學生自己的、非官方、非政治性的組織嗎？難道我們沒有權力選舉自己認爲適合的人，而一定要按官方的意圖去選舉他們喜歡的人嗎？怎麼

# 書嚙呀

我們是肯塔基大學來自中國大陸的留學生、學者，在今年五月二十一日一年一度的中國留學生、學者聯誼會的改選會中，分別當選為正、副主席，已在校方註冊並得到承認。

本來，一個由學生、學者組成的聯誼會在美國只是一個獨立的，由學生、學者自己管理的組織。正如我們在施政口號中所指出的，它將是一個服務於中國留學生、學者，促進與美國各個方面溝通、沒有任何政治色彩的組織，當選的領導人，只對全體會員負責，而不應當受任何外來勢力所左右，不應成為大使館的附設機構。

不幸的是，由於我們在對某些問題的看法上分別與中共官方有着不同的看法，從這個新的聯誼會委員會一誕生起，中共大使館就千方百計地力圖扼殺掉它，導演了一場推翻成議、另行選舉的丑劇。五月三十日，中共駐美大使館教育處二等秘書夏穎奇、一等秘書俞肇基兩位官員專程從華盛頓來到肯塔基大學校園，親自出馬策劃組織，利用少數忠於他們的共產黨份子，脅迫部分不明真相的學生、學者搞出了一份所謂「簽名信」，要求「重新選舉」。使館官員還公然宣佈：作為某某組織的成員又當選為聯誼會負責人者，大使館一律「不予接受」。這兩位中共官員還在校方明確表示反對、未派一人參加的情況下，盜用校方名義，蒙騙群眾，強行於六月二日晚舉行了所謂「重新選舉」，搞出了使館「可以接受的」人作為負責人。

到目前為止，肯大校方有關負責人已再次重申：我們是被學校承認的、合法的中國留學生、學者聯誼會的負責人，並對中共官員強行干涉學生選舉表示憤慨。

為了維護我們作為留學生、學者的基本權益，使我校廣大中國大陸的留學生、學者能夠在沒有外來勢力的控制和干預下生活、學習，我們呼籲：廣大留美學生、學者，各界愛好民主、崇尚自由的人士，能夠在此時此刻從各個方面給我們以聲援、支持和幫助，伸張正義，討回公道。

美國肯塔基大學 中國留學生、學者

任松林

吳方城

一九八八年六月八日

中國民聯成員要當一個小小的李克新頓的聯誼會成員都堅決不能接受呢？！與中國民聯的刻骨仇恨，難道比台灣政府和達賴集團還要深嗎？！就這麼一次小小的選舉，不就是爭取了這麼一點點權力，爭取了這麼一點點民主，就堅決不給！我百思不得一解。

這就是中國共產黨要堅持的光榮、正確、偉大的領導，這就是中國「無產階級勞動人民」所得到的「民主」。中國人民在政治生活中的命運之悲慘是自由民主國家的人民所難以想像和理解的。中國人民長期以來，別的不敢奢望，就為了爭這麼一點點而所受到的磨難却是一言難盡的！但是中國人民現在終於已經慢慢地覺悟，已經不再情願做政治生活中的奴隸，他們將盡全力去爭取應有的民主、自由、人權，從而解放自己。

這次事件，雖然只是為了一個小小聯誼會的選舉，雖然只是「一小撮」留學生和訪問學者，但是它意味着一個「起點」，一個離終點還很遠的起點。也許有人會懷疑是否值得爭這麼一點點，但是有誰能不相信，最後的成功，總是從爭這麼一點點開始的呢？！



# 民主起浪

# 北大來風



## 北大人

北京的春天，萬物復甦。北大也在復甦。自去年一月天安門遊行之後，北京大學幾乎整整沉默了一年。但是人們堅信，這個具有民主光榮傳統的地方是不會永遠沉默的。

### 「海德公園」的盛世危言

北大新華書店門口有個三角地帶，這裏是全校的政治、經濟中心，又被學生們稱為「北大的海德公園」。人們每當經過這裏都會滿懷希望地注視着三角區正中的大字報欄，希望那裏會出現令人震奮（驚）的消息……

果然，四月四日，一張名為「盛世危言」的大字報出現在「海德公園」。這張大字報冠以此標題並非危言聳聽，它是發自北大人憂國憂民心底的呼聲，它指出了一個迫在眉捷的民族危機：

盛世危言

從來，不曾有過如此多的憂慮、不解與憤怒——在改革進入它的第十個年頭之際，我們面對中國教育界爆發的全面危機而陷入深痛的痛苦之中。

這場令人痛心疾首的危機已經浸入中華大地的肌體，「悲涼之霧，遍被華林」。展現在人們面前的景象是教育貶值、知識貶值、教育經費嚴重缺乏、教育質量全面下降、哲學的貧困、經濟學的混亂、法學的幼稚、歷史學的危機……教師待遇低下，境況寒酸，為擺脫貧困而被迫展開「生產自救」（這恰恰是中央領導人指出的康莊大道），學生棄學經商，不思讀書，學業荒廢。一個令人震驚的事實是：整個中華民族的素質仍在不斷下降。如果說十

年文革曾經絞殺了中國的教育和文化，那麼，今天，決策上的失誤仍然使教育面臨着衰敗的威脅。

我們認為，當前教育界的全面衰退完全是中央在決策上的失當造成的。令人極為失望的是，我們曾以滿腔熱血全力支持的改革領導人趙紫陽，對待教育問題上的態度，是不能使人滿意的。對於當前的教育危機，趙紫陽以及作為國家教育委員會主任的李鵬應負主要責任。這些年來，儘管整天都在高唱重視教育，提高知識分子的政治、經濟地位，但在實質上，教育從來沒有被放在戰略重點的地位上加以考慮。空喊重視知識，知識分子也未能阻止他們從排行「老九」降至「老十」（知識分子不僅生活貧困，而且還要時刻準備對付「反污染」、「反自由化」之類的考驗）。

令人憂慮的是，目前的教育危機仍有繼續惡化的趨勢，而國務院仍沒能制訂正確的措施來扭轉這一趨勢。我們再次鄭重提醒中央領導人：歷史的經驗告訴我們，教育為立國之本，教育的興衰直接關係到一個國家的興亡。現代化的機械就是對人才的挑戰。沒有教育，哪來人才!!!請不要忘記在數億文盲的當代中國，若失去知識分子的支持，改革必將失敗!!!

北大部分青年教師、研究生  
一九八八年清明

這張大字報浸透着對改革失敗的憤怒和失望。北大人是向來支持改革的，是他們，在一九八四年國慶大典上自發地打出了「小平您好」的標幅，是他們在去年一月的遊行中顧全大局地避開物價問題，並高呼支持改革的口號，為趙紫陽留了面子。現在，面對政府在教育

問題上的一再失策，他們再也忍無可忍了，在大字報上不但點名批評了李鵬，而且第一次點了趙紫陽的名。中國的知識分子一向是顧全大局的，可是忍耐總有個限度。

大字報貼出後幾個小時即被撕去，然後第二天它又不屈不撓地出現在學生飯堂牆壁上。一些外國記者聽說了該大字報趕來時，第一張大字報已消失，要不是第二次張貼，很多人都會白跑一趟。這就是中國壓制言論的實況，在全中國最自由化的海德公園，人民的呼聲都過不了夜，其它地方可想而知。

難怪知識分子要憤怒。北大是中國最高學府，但同時又是教育危機的重災區。七八個學生擠在一間十四平方米的宿舍，教師不滿四十歲分不到房子。師生們倍受通貨膨脹之苦，生活水平絕對下降，不得不開展「生產自救活動」。在「盛世危言」發表的同一天北大校長丁石孫在人大小組會上大聲疾呼：「在責備青年們時，領導人要捫心自問：不重視教育要成爲千古罪人。」當全文登載丁石孫講話的「中國青年報」被貼上海德公園時，北大學生高呼「丁石孫校長萬歲」，「中國青年報萬歲」。第二天，「光明日報」頭版頭條刊登了丁石孫校長的講話，可是還未發行，就全部被沒收。海德公園張貼的「中國青年報」也被撕去。

海德公園，是公安局重點防區，這裏的任何一點火星都足以燎原，必須迅速撲滅。

然而，海德公園的火星是撲不滅的。第二天它就燃到了天安門。

## (二) 天安門廣場的「生產自救」。

面對全國性的教育危機，知識分子貧困化

，中央領導們指出的出路竟是「自力更生」、「有償服務」。爲了「響應」中央的號召，四月六日，五位北大中文系研究生到天安門廣場開展「生產自救」活動，爲人大代表擦皮鞋。

這一嘲諷時世的行動引來大批圍觀者，大家對「北大研究生擦鞋服務部」的招牌發出會心的笑聲。在招徠了三位顧客之後，一個帶着紅袖章的市場管理員(?)擠進人群，要查看北大學生們的「營業執照」。學生們自然沒有執照。像排演好了一樣，一個警察立即擠進人群，將這群「非法營業」的學生帶走了。這五位學生本來雄心勃勃，不賺到八十塊錢絕不收兵。誰知被警察一攔，只賺了八角錢，連車費都沒賺回來。

在派出所裏，學生們要求辦理營業執照，問在哪裏申請。警方回答竟是：「不知道」。北大的學生並未罷休。既然「自力更生」的生財之道走不通，只好向上伸手要錢。

四月十日，十七名北大青年教師和學生來到天安門廣場靜坐示威，身後的自行車上掛着的標語寫着「增加教育經費」。警方如臨大敵，封鎖了大部分廣場，並想出各種理由刁難示威者。例如「自行車無牌，不准停在廣場」。但學生們將自行車推出後，繼續手持標語，在虎視眈眈的警察面前談笑風生，從容回答記者的問題。在回答問題中，他們嚴厲批評李鵬作爲教委主任的作爲，嘲笑了趙紫陽提出的「教師要開闢第二職業」的主張，他們憤憤地說：「教師不能以執教爲生，這真是民族的悲哀。」

當局顯然對輿論界進行了封鎖，在整個示威過程中，沒有一個國內報刊的記者來採訪，在場的均是海外記者。盡管如此，北大師生靜坐示威的消息仍出現在第二天的北京日報上。

當示威結束後，一大群武裝警察和便衣一直護送北大師生回到學校。護送的人比示威者還多，這是對示威者的「示威」。

## (三) 北大校慶上的持不同政見者

五月四日，是北京大學建校九十周年校慶。校方邀請了新任教委主任，政治局委員李鐵映給師生們訓話。與此同時，著名持不同政見者北大老校友方勵之教授也應邀參加校慶活動。當方勵之教授騎車趕到時，立即被五百餘名學生們團團圍住。這場自發的活動顯然是有組織的，學生們拿出事先準備好的麥克風，請方勵之教授講演。

當官辦會場上李鐵映正在規勸學生們「與黨同心同德搞好改革，以知識報國」的同時，方勵之發表了題爲「民主與科學」的講演：

方：今天我來參加北大校慶，我們都是前後同學，沒有任何其他的身份。過去我來北大學各種知識，今天算作溫故知新吧，溫三十多年前的故。雖然大家相差有十年或二十年學齡，但談的都是科學與民主，可能會有點差別，特別是我現在在的那個班上，大家談科學與民主時，都認爲這個題目對我們來說很現實，特別是對方勵之而言更爲現實。

什麼叫科學與民主？要堅持什麼東西？有的同學提出這些問題，我在北大上學的時候，校長是馬寅初，他是身體力行，堅持科學與民主的。什麼叫科學？那就是研究科學的人只有在真正研究懂了才說，沒懂以前不要說。最明顯的一個例子，就是馬寅初曾經提出中國人口太多，絕對要控制人口，當時這個主張受到毛澤東的批判，雖然說這是受最高領導的批判，但馬寅初仍然堅持科學態度。因爲人口問題是



科學問題，只有馬寅初更懂這個問題，而不是毛澤東更懂。(鼓掌)他堅持自己的主張直到死。大家知道他從來沒有說自己在人口問題上錯了。人口問題的批判屬於政治批判，而不是學術批判。堅持科學的人應該說我自己的論證根據我自己的分析得到什麼結論就是什麼結論。我同班同學對我說，你現在面臨的就是這種情況。大家一致對我說，你一定要堅持科學民主，具體的含義就是絕不要隨便說沒有被科學論證過的事情，不要承認任何事情，這是我們北大的精神。我在科大時經常說，科大是北大的分店，所以有北大的人給科大當老大哥，科大并不覺得委屈，因為這本來就有先後，再說北大的歷史確實長些，我個人就這樣認為。我們北大有這個特別的傳統，北大同學有一種特殊的責任感，從這個角度去理解也未尚不可，但不能作為專利，不能文人相輕。

我認為北大有個非常特別的地方，我舉一個非常小的例子，我於五月一日從南方回到北京，我在車站租了一輛出租小車回北大，有幾個留學生與我合租一輛車，司機問：「你去哪兒？」我說去北大，司機一聽，馬上說：「你一定送你去北大。」好像北大是個很特別的地方，對北大表示出崇敬的心情，好像認為我應該多做事情。後來車子開至天安門廣場時，司機知道了我是方勵之，就說：「你就是方勵之，方勵之坐車，我絕對不收錢！」我想這個表現并不是說北大人有什麼特別，這種事情不止在北京碰到，在其它地方也碰到，而且碰到太多了，人們一問你是哪兒的？北大的，態度就特別客氣，即使一般工農群眾都了解北大。北大人特別之處在於他對社會更負責任，而不是有特別的專利。碰到這種事情，我都特別地感動，因為我們做的事情受到如此多的人歡迎，那麼，我們有什麼不可以獻出去呢？這一年多來，大家都知道我的狀況，而實際上我走到那都有一種愉快感。所以，我個人覺得，這些

事情是值得我們北大人從多負責任這個角度好好想一想。剛才說到，我們到底應該走什麼道路？民主和科學到底是什麼含義？我是學物理的，在座的許多同學亦是學物理的，學物理的人的腦筋要說聰明也聰明，要說笨也笨。學物理的人總是在找基本的東西，所謂最基本的東西就是最共同的东西，全世界，包括宇宙間的共同東西。我自己走過二十多個國家，包括發達國家和不發達國家，我認為現在中國走什麼道路，從國際角度來看是共同的，這個共同點就是現代化，這是一個總趨勢，那個國家都一樣。

現代化的概念是不分民族的，就如物理的概念不分民族一樣。什麼叫現代化？它的標準是一樣的，經濟上、文化上、教育和政治上的標準是一致的，不存在一個所謂中國特色的現代化，就像不存在有中國特色的物理學一樣。(掌聲，笑聲)如果大家要定義中國特色的現代化就是現在的現代化，那是錯誤的。現代化是一個共同的概念，在基本點上是不分國界的。我覺得我走過的各個國家都各有不同，發達國家在文化和吃飯都有不同，但有它的共性，例如在教育上，有百分之三十大學生的比例，經濟上年產值伍千美元以上等等，政治上是民主化，這點我想剛才已說清楚了，首先承認人權的概念，人權至上，大家有思想的權利，有言論的權利，這點每個國家都一樣的，并不是中國人的言論權利與其他國家的人有什麼不同，就如新聞自由一樣。在具體方式上有不同，但基本點是一樣的，搞物理的人總是想到那些是最基本和最共同的东西，這種方式是否對，可以進行討論。自然科學中有共同的东西，在社會科學中同樣也有共同的东西。我們應該高瞻遠矚，世界的總趨勢就是我們要走的道路。現在有的人一再強調中國有什麼特殊問題，我認為這是對的，但目標沒有什麼不一樣。

這次我到雲南，在雲南再往南地區(過去稱為番邦地帶)也發生了變化，例如泰國也進入了現代化的行列，目前圍繞中國周圍的那些國家都進入了現代化的行列，當然除去越南。(掌聲，笑聲)現代化是世界發展趨勢，這不是一件很難的事情，只要一放鬆，很容易進入現代化，在當今國際形勢下保持自己不現代化則是一件很難的事，現在，中國的困難是需要相當高的技巧來保持不現代化！(掌聲，笑聲)

提到價值觀，我們想起在文化大革命中人們常用一句口號來勉勵自己，這句口號就是「下定決心，不怕犧牲，排除萬難，去爭取勝利。」這是一個標準的口號，直至今日，我們仍舊宣傳這個口號，實際上這個口號在發達國家中是不對的。我經常收到這樣一種信，我想學天體物理，我決心要學天體物理。好像下了決心就非得收他不可。從前說了下決心的話就非收不可，現在行不通了。搞過企業的人大概都知道，現在辦事不光靠有決心，而是要研究它的可行性，不管什麼事情都要研究它的可行性，即使我收一個學生，我不是看他有沒有決心就夠了，而是要看他具備什麼條件，有什麼可行？我才決定收他。這是一個價值觀念的轉變，盲目地說自己有什麼決心，實際上是代表了一種古老的文化傳統，有它的宗教性在裏面，這不是科學的態度。我說這些，主要是想說明目前我們在爭取科學民主環境時，不能光靠下決心，好像今天下了決心，明天就會實現。我在科大作最後一次講演時，希望同學們稍為冷靜一些，不要急於求成，中國的民主絕不像翻烙餅那樣，一翻過來就民主了，這不是簡單的事情，因為有些學生下決心要把這烙餅翻過來！我想各種層次的人有各種做法，現在有的同學要從商，有的同學要從政，有的同學要從學，我認為都是可以的，但每個人都要有自己的真本事，不管商學政，都是本事，而本本身就是一种武器或工具，而沒有武器或工具，光

有決心，這不是可行的途徑。從這個意義上來看，要經商的趕快去經商，要學習的一定要好，這樣，我們處在這種環境中才能做更多事情。



方勵之教授在北大「五四」校慶講話

與官辦會場的沉悶氣氛相反，這個民辦的活動氣氛十分熱烈，掌聲歡呼聲不斷。同學們也踴躍發言，並向方教授提出各種問題。在回答學生們的提問時方教授指出：

沒有民主就沒有現代化，因此實行思想、言論、出版自由是中國的當務之急。中共領導只講集中，不講民主說明他們缺乏自信，「人治」和「一言堂」的現象在中國已積重難返。當方教授大聲遣責中共領導人「搞獨裁無膽量，而搞民主又無氣量」時，贏得聽眾熱烈的掌聲。

這次方教授的講演等於和李鐵映主任打了一個擂台。當他離開時，學生們仍戀戀不捨，前呼後擁，紛紛要求方教授簽字。

## 四向中南海和平進軍

天安門靜坐示威後，北大師生開始積極在社會上活動在市區內張貼標語，抗議物價上漲和特權。四月十七日，十名北大學生在北太平莊街頭演說，他們擬定了一封致鄧小平、趙紫陽、李鵬、萬里的公開信，號召群眾簽名。但簽名活動只進行了二十分鐘，一位公安局副局長帶着三十幾名警察趕到現場，以阻礙交通為理由，強迫學生們離開現場。

然而，這場簽名活動並沒有停止，以北大為首，海峽區各個大學正在串聯，準備在暑假期間掀起一場全國性的百萬人簽名運動，這個運動被北大學生命名為「向中南海和平進軍」。

北京人敏感地感覺到：暴風雨就要來了，大學潮將至。它現在缺少的只是導火索。

## 「項莊舞劍，意在沛公」

導火索終於有了。其實它隨手可得。

六月一日，北大地質物理系學生柴慶豐被歹徒打死。次日整個校園群情激奮，數十張大字報出現在海德廣場和學生飯堂前，其中有的大字報染着鮮血。學生的憤怒遣責政府貪污無能，號召大家不能再沉默。三日，上千名學生自發遊行至天安門，借柴慶豐事件向當局示威，並在天安門革命博物館門前靜坐抗議。

中共當局驚恐萬狀，為防止事態擴大，北京市公安局立即逮捕六名嫌疑犯，企圖安撫學生。然而，平息北大人的激憤談何容易，這次示威本來就是「項莊舞劍，意在沛公」。



柴慶豐之死，

點燃北大學潮的導火索。

武裝警察嚴陣以待，  
封鎖天安門廣場。



八日，北大學潮浪鋒一轉，再次指向教育失策、通貨膨脹等政治問題。約上千名學生在北大校園集會，向政府提出若干政治改革要求。原計劃在集會後到天安門廣場遊行示威。但北京政府作出嚴厲反應，在校園內廣播一項公告，向學生提出警告。與此同時，兩百名警察封鎖了天安門廣場，直至午夜路障才拆除。為了避免與警方發生正面衝突，遊行示威被取消了。

然而，北大的風並未被壓住，又迅速傳到全國各地。十一日，六十餘名長春學生乘火車赴北京參加學潮，他們在中南海門前靜坐示威，提出若干政治改革要求，請求與中央領導對

話。然而，等待他們的是兩百多名以逸待勞的警察。他們立即被逮捕，押送出境。

## 到工人中去，到群眾中去

中國人常說，秀才造反，三年不成。北大的學生們也越來越認識到，學生運動必須和工人、農民運動相結合，才能成大氣候。

春末入夏，不少學生分成若干小組，深入到北京一些大工礦企業，在工人食堂，工人俱樂部講演。於是，學生運動進入了一個新的階段，一個走向社會的階段。

五月二十八日下午，北京大學十幾名學生來到石景山發電廠，在工人俱樂部與工人們對話，他們宣講的主要議題是中國改革的出路在政治民主化，民主化和「四化」的關係。宣講贏得了在場數百名工人、幹部的熱烈掌聲。

學生中有兩名高幹子弟，其中有位姓林的女生，父親是國務院辦公廳副主任，她在工人面前揭發了她所見聞的高級幹部貪污、腐化現象。她憤怒地指出：我是高幹子弟，我親眼見到了我們國家的上層腐敗到了何種程度。不改革政治，不消除腐敗政治。中國的前途就要被腐敗所葬送。林呼籲每一個有正義感、有良知的高幹子弟要勇敢地與腐敗的父輩決裂。林宣講之後，工人們掌聲如雷長達數分鐘。

石景山電廠是學生重點宣傳的地方，但偏偏又是現任北京市委書記李錫明過去曾主政的地方。廠黨委，保衛部火速將學生們的活動情況報到市委。李錫明親自指示廠黨委，首先要作好工人思想工作，防止自由化思想在工人中氾濫，其次加強工廠警戒，不准其它學生繼續進廠；至於對已經進廠的學生，要將其影響限制在最小範圍，耐心說服學生到小會議室和部

分工人代表座談，而且工人代表不能超過二十名。

但大學生們拒絕了廠黨委的安排。一直和工人在俱樂部對話近三個小時，在場的不少廠級幹部和保衛人員也不時被學生們的講演所打動。

中國的歷史一再證明，一旦知識分子和勞動群眾結合在一起，舊王朝的沒落就將至了。

## 風雨欲來 黑雲壓城

學生運動與工人的結合，使深通此道的共產黨高層大為驚慌。（想當年共產黨就是這樣起家的）。為鎮壓學潮，維護所謂「安定團結」，六月三日下午，公安部，國家教委，北京市委，市政府以及其它有關部門在阜成門外甘家口國務院第一招待所召開為期兩天的緊急聯席會議。會議上各部門領導意見分歧激烈，最後統一的想法認為，物價問題是目前社會不穩定的主要因素，其次資產階級自由化大有回潮之勢；少數「別有用心者」與風作浪；「中國之春」、「爭鳴」等海外「反動」出版物在人們中流傳，起了煽風點火的作用；同時一些領導幹部思想麻痺。經書記處討論，決定這樣的會議今後要定期召開。為了摸清學生活動的動向，人民日報和中華社派出大批記者到學生中去，為中央寫內參。

中共老朽和軍方保守勢力對學生運動的復興更是氣急敗壞。六月上旬，王震在家裡對公安部和武裝警察的負責人大放厥詞：「從滿清到民國政府都怕學生，可我們不怕。怕什麼？十幾歲的娃娃一上街大家就緊張，有什麼可怕，他們上街一個團，你們出動一個師，他們拿棍子，你們上刺刀。我就不信他們敢翻了共產

黨的天。當然，對付學生要先禮後兵，先軟後硬。要是學生和工人、農民搞到一起，麻煩就大了。光幾個咀上無毛的學生倒成不了氣候。我們共產黨不光代表廣大人民群眾利益，也代表廣大學生利益。我聽說這幾天政治局常委們睡不着覺。昨天晚上我給紫陽、李鵬打了電話，讓他們放心睡，別看我王震有時坐輪椅，可出了問題，我這個老旅總照樣能頂着。」

常言道：「狗急跳牆，不可不防。」中共的老朽們急了也確能從輪椅上跳起來張牙舞爪一陣。然而，時代畢竟不如從前了，當歷史的大潮迎面而來的時候，誰要去擋它，誰就是歷史的罪人。

北大人應該為自己而驕傲，漲潮了，起風了，潮向民主去，風從北大來。

甲：北大学生一上街，王胡子旅總（王震）又發脾氣了。

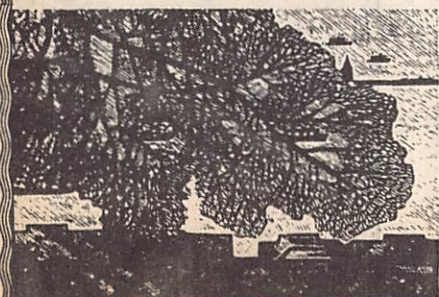
乙：他都說些什麼？

甲：（猶豫）我能省略那些粗言穢語嗎？

乙：當然。

甲：那他什麼也沒說。

## 政治笑話



# 私有制與民主

## 對李少民

### 「通向自由之路」文的補充

何邊仁

空格說明了什麼

在「通向自由之路」(「中國之春」第五十六期)一文中，李少民寫道：如果我們把全世界的國家按經濟分為兩大類：(1)公有制的計劃經濟和(2)私有制的市場經濟。同樣，再把它們按政治分為兩大類：(1)民主政治的國家和(2)集權政治的國家。我們可得到如左的表格。

政治——經濟體制分類

集 權	民 主	市 場 經 濟 ( 不 排 除 少 量 公 有 經 濟 成 份 )	計 劃 經 濟 ( 不 排 除 少 量 私 有 成 份 )
大多數不發達國家，包括南韓國、智利、中國台灣、正在向民主轉化的許多國家。	所有的民主國家，包括美國、西歐、日本、……	市場經濟(不排除少量公有經濟成份)	計劃經濟(不除少量私有成份)
	所有的社會主義國家，也許多包括南斯拉夫或匈牙利。		

在這個二乘二的表格中，有一個格是空的，在所有的國家中，找不出一個國家既是計劃經濟，同時又有民主政治。這表明，民主政治與公有制計劃經濟是互不相容的。李少民總結道：民主不能在公有制下存在，私有制是民主的必要條件。

一個遺漏了的邏輯結論

問題在於，從民主政治與公有制計劃經濟

互不相容這個經驗事實可以合乎邏輯地引申出兩種結論。其一是：它表明，民主不能在公有制下存在，私有制是民主的必要條件。這就是李少民所作出的結論。其二是：公有制不能在民主下存在，集權是公有制的必要條件。這第二種邏輯結論，可惜李少民沒有提到。

以上兩種結論都是合乎邏輯的。只提其中的一種而遺漏另一種，在推理上是不嚴密的。下面我要提出的一個更為重要的問題是：從所有社會主義國家的經驗來看，我們究竟是先建成了公有制、繼而才失去了民主，走上了集權？抑或是我們先建成了集權，爾後才搞起了公有制？

在中國，是先建成了集權，然後才搞起了公有制

以中國為例，我國的計劃經濟始於一九五二年(第一個五年計劃的第一年)，國有化運動完成於一九五六年(社會主義改造運動)，但共產黨的不容替代的專政地位却是在一九四九年就確定了。其它社會主義國家的情況也大同小異。這是從事實上講。從理論上講，道理十分簡單：搞公有制、搞統制計劃經濟既然從來不是人們自由選擇的結果，那麼，它當然只有在人們業已失去自由權利之後才能發生。一個政府要壟斷一切生產資料並命令一切生產者服從自己的指揮，除非它已經具有了絕對的權力。歷史上的全面國有化運動幾乎都是憑借強權推行的，中國的資本主義工商業和個體生產者的所謂「社會主義改造」一度以其「不流血」而自誇於世，但那也是在強權的威懾下進行的。

## 列寧成功了，考茨基沒成功 這說明了什麼

歷史經驗證明，公有制計劃經濟從來是借助於權力實現的。這一點，共產黨比任何人都認識得更清楚。事實上，革命的共產黨之所以區別於改良的社會民主黨（例如第二國際的許多黨），並不在於前者主張公有制，後者否認公有制，而在於前者認為只有通過暴力的辦法、通過專政的辦法才能夠實現公有制計劃經濟，後者則堅持要通過民主的辦法去實現它。考茨基和列寧一樣地相信公有制計劃經濟，不同的是，考茨基堅決反對搞什麼「無產階級專政」。我們知道，左的極權主義社會是由列寧開創的。列寧的勝利表明了這樣一種過程：首先是民主制的被破壞和一個絕對權力的建立，其次是借助於這個絕對權力，用專制的辦法建成了公有制計劃經濟，最後再借助於公有制計劃經濟的力量反過來進一步加強了那個絕對權力。這個過程告訴我們：在現實中，公有制不能在民主下存在，集權是公有制的必要條件。與此相反，考茨基並沒有獲得成功。假定考茨基取得了成功，也就是說，假如人們不是用暴力、用專政的辦法，而是用民主的辦法建立了公有制，又假如隨着公有制的建立，原有的民主制逐步遭到破壞、瓦解，那麼我們確實可以總結說：民主不能在公有制下存在，私有制是民主的必要條件。但這種情況從來沒有真正發生過。因此，假如我們一定要從民主政治與公有制計劃經濟互不相容這個經驗事實中引出某種結論的話，那麼它與其說是「私有制是民主的必要（但非充分）條件」，不如說是「集權是公有制的必要（但非充分）條件」。

以上分析是從經驗事實出發，下面讓我們再以純理論的角度考察一下這個問題。

## 從理論上講，計劃經濟與 民主政治並非不可結合

迄今為止，世界上還沒有一個國家是計劃經濟、同時又是民主政治。不過這並不等於說，從純理論的角度講，這種結合本身就是不可能。兩個概念，除非它們在邏輯上就是互相矛盾或互相排斥，否則，從純理論的角度講，它們總是有可能結合的。計劃經濟——這是一套具體的社會——經濟主張，民主政治——這是一套有關提出、實行和修正各種社會——經濟主張的規則和程序。前者是一種內容，後者主要是一種形式，它們分屬不同的範疇，因此，互相之間並沒有矛盾或排斥，所以它們的結合在純理論上就是可能的。

假定有這樣一個國家，它的全體人民經過自由的討論和投票，決定實行公有制計劃經濟。這在邏輯上有什麼不可能呢？分析起來，無非是下述幾種情況：

一、這個國家中的每一個人都始終完全贊成公有制計劃經濟，他們甚至在具體問題上都永遠沒有分歧。在這種情況下，毫無疑問，這個國家就既是計劃經濟的，又是民主政治的。

二、大多數人贊成公有制計劃經濟，少數人不贊成。他們通過真正民主的程序作出了實行公有制計劃經濟的重大決定。這又可以分為兩種不同的情況：

(1)贊成公有制計劃經濟的多數人只是把他們自己所擁有的生產資料變為他們全體公有，只是把他們各自的經濟活動納入在一個統一的計劃之內。不贊成公有制計劃經濟的少數人依然持有他們的生產資料，並依然能夠按照各自的意願進行他們各自的經濟活動。

這樣的一個社會，由於其中公有制占優勢

，計劃經濟占優勢，因此屬於公有制計劃經濟的國家。但與此同時，它顯然也是自由民主的。

(2)假如贊成公有制計劃經濟的多數人一致認為：所謂公有制，必須是一切生產資料的公有；所謂計劃經濟，必須包納一切經濟活動。換言之，假如在他們的社會——經濟主張中，本身就已包含了對一切私有和一切自發經濟活動的否認，那麼，當他們以多數的名義而使得自己的主張獲勝時，那便意味着對持不同意見的少數人進行某種強制。這樣的一個社會無疑是一個公有制計劃經濟的社會。但它仍然可能是一個民主的（儘管已經不那麼完整）社會，只要在其中少數人的言論、投票等權利確實受到保障的話。

## 在公有制下，政治權利是空洞的嗎

我知道，對於上述（二）（2）情況，有不少人持有不同的看法。他們不相信在這種情況下民主依然能夠存在，即便像言論、投票一類政治自由權利仍舊保存並得到尊重。他們的論據是：一旦個人失去了私有財產，他的政治權利就名存實亡。換言之，不存在私有財產的地方，要成功地壓制反對派，根本無需乎政治上的壓制，單單是經濟上的制裁就足夠了。「你到哪兒去找紙張發表你對執政黨的批評？到何處去找工作維持你的生活呢？」

## 集權社會是依靠政治上 的暴力而存在的

這種觀點乍一看去十分有力，其實極其脆弱。一般來說，它常常是出自某些旁觀者和理論家的想像。凡是在極權社會內部和極權主義

親身作過鬭爭的人都深切地懂得：單單是經濟上的制裁絕對不足以壓下對極權統治的反抗。和那些人想像的正好相反，極權主義社會一分鐘也離不開政治上的鎮壓，它絕不敢承認和尊重人們的政治權利。在極權社會中反抗者們的失敗，從來不是因為找不到紙張或失去工作而造成的，而是由於赤裸裸的暴力鎮壓。一個突出的例子就是一九七八—一九八〇年間的民主牆、民間刊物運動。當時，經濟改革還不會展開，中國還是一個完整的公有制計劃經濟國家。但那時我們並不發愁找不到寫大字報、印刊物的紙張文具——畢竟，在任何現實的而非臆想的公有制計劃經濟國家中，個人總還是有一些屬於自己所有或者說可以為自己隨意使用的物品的。至於說職業，我知道，不少辦民刊的人甚至自願辭退了他原有的那份職業，因為靠着廣大讀者的支持（購買刊物或直接捐款）即足以維持生活。民間刊物完全是讓政治權力給壓下去的。事實上，方勵之、薩哈羅夫，以及一切在極權社會內部反對極權主義的勇士，幾乎沒有一個因為經濟上的原因而放棄鬭爭。在這個問題上，極權統治者自己絕不糊塗，他們絕不認為只要有了經濟上的公有制，任何爭取自由民主的鬭爭就會不擊自敗或者是構不成致命威脅。不，他們知道的太清楚了（非常遺憾，極權統治者自己常常比我們的許多朋友更懂得什麼是極權主義：它的力量和它的弱點）。這就是為什麼偏偏是在公有制計劃經濟的社會裡，政治上的鎮壓、赤裸裸的暴力的使用以及超經濟的懲罰手段比其它社會更多而絕不是更少的理由。

我要說的是，從理論上講，一個民主的國家有可能實行計劃經濟而不改其民主性質，只要它是借助於服從多數的民主原則並始終堅持

保護少數這另一個民主原則的話。至於說為什麼在現實中沒有一個國家既是計劃經濟又是民主政治，那原因也並不複雜，因為關於計劃經濟公有制優越性的觀點，從來不曾贏得大多數人的自覺贊同。換句話，如果一個社會是民主的，那麼它就只有極小的可能性實行公有制計劃經濟。因此，從經驗上我們應該說有民主就不會（嚴格地說，是很難）有公有制計劃經濟，而不是有公有制計劃經濟就不會有民主。後一種說法的毛病在於倒因為果。豈止是倒因為果，它簡直是同語反復。既然我們都承認，現實中的「共產」無一不是憑借著強大的權力實現的，沒有一個不受限制的權力，就根本不會有什麼「共產」，那麼，所謂「有公有制經濟就不會有民主」，其實就是說「有無限權力就不會有民主」，或者說「在不民主的地方沒有民主」。這不是同語反覆嗎？

### 哈耶克與拉斯基

我知道，在西方，有一些著名的學者，其中主要是一些經濟學家，十分強調民主對於私有制的依賴關係。我以為這種強調包含有相當多的真理。

第一，如果一個民主的國家，不是用非民主的辦法，而是用民主的辦法，決定推行公有制計劃經濟，那麼它固然不會立即改變這個國家的民主性質，但確實會對民主帶來威脅。因為實行公有制計劃經濟，本身就是對公民財產權利的侵犯和對公民自由從事經濟活動的限制，同時它又大大地增強了政府的權力，那勢必對自由造成損害。在這種情況下，批評政府的人常常要在經濟上付出代價，這就使民主的一個重要原則——保護少數——受到侵蝕。如此

等等。四十年代，奧國經濟學家哈耶克寫過一本名為「通向奴役的道路」的政治論著，他指出，在民主國家採用計劃經濟是極其危險的，它會危及民主制度本身。在這本書中，哈耶克批評了著名英國工黨理論家拉斯基的親社會主義觀點。哈耶克的立場當時目為保守、反動，但以後四十年的實踐證明，他的見解的確要比他的對手們更為高明。實行計劃經濟對民主不是更有利而是更有害，儘管這種害處不一定是不可救藥。八十年代興起的保守主義思潮，其重要內容之一就是重新強調自由市場的作用和財產私有的意義。

第二，必須看到，像哈耶克等人，之所以強調民主對於私有制的依賴關係，那是因為他們論戰的對手（拉斯基等人）是和他們一樣堅決主張民主的，他們的分歧在於前者贊成私有制市場經濟而後者贊成公有制計劃經濟（這和列寧與考茨基的論戰剛好相反。列寧與考茨基都主張公有制計劃經濟，他們的論戰乃是圍繞着「民主還是專政」展開的）。面臨着拉斯基（而不是列寧）這類對手，哈耶克用不着論證民主的價值，他只要證明出對方的主張（公有制計劃經濟）會損害自由民主，而唯有堅持私有制市場經濟才能鞏固自由民主，他就算取得了成功。所以，他需要強調的是「沒有私有制就沒有民主」和「實行公有制會把我們引向農奴制」。李少民在他的文章裡所試圖說服的對象是那些西方的自由派理論家（也就是拉斯基一類）和國內的一些主張自由民主但同時又迷戀於公有制計劃經濟的人（類似於考茨基），因此，他之強調「私有制是民主的必要條件」也是恰當的。但是，應當提醒的是，我們（包括李少民）的處境畢竟與哈耶克們的處境是很不相同的，我們是生活在一個極權的社會而不

是民主的社會，我們最重要的論戰對手不是拉斯基，不是考茨基，而是列寧。這就決定了我們首先應該強調的是民主，其次才是私有制。

### 首先強調民主 其次才是私有制

我以為我們不宜簡單搬用哈耶克們的觀點，因為他所強調的那個方面和我們應當強調的那個方面並不相同。我們必須強調我們應當強調的東西。我們不要忘記我們是生活在一個專制的社會這一事實。我們不要忘記，我們的公有制計劃經濟完全是借助於專制的力量實現的。無產階級專政的一項基本任務，正如列寧所說，就是要壓下自發的資本主義勢力。這意味着，只要沒有政治上的殘酷壓制，公有制計劃經濟必然會崩潰，所謂資本主義自發力量必然會迅速成長。因此，對今天的中國而言，要求自由民主、要求自己支配自己的命運，在實踐層次上，同時也就是要求私有、要求市場經濟。

李少民正確地指出：在社會主義國家中爭取民主是正確的、必要的。但是由於他總是強調私有制是民主的必要條件，這就給人一種感覺：似乎是在今天的中國，發展私有制比爭取民主還更重要。有些朋友甚至認為，在私有制不發展，從而社會上沒有一個強大的中產階級時，「奢談民主是很危險的。」這個觀點包含着混亂。問題在於：極權主義統治本來就是靠着用暴力消滅私有制、消滅中產階級起家的。因此，除非我們首先改造極權制度，否則，私有制和中產階級就永遠不會重新產生和發展。而要改造極權制度，最可靠的辦法就是大力爭取自由民主。極權社會和傳統社會都缺乏自由

民主，但二者缺乏自由民主的原因却完全不同；傳統社會之所以沒有民主，是因為其內部的條件不夠成熟；極權社會之所以沒有民主，却是出於強力的硬性壓制。一個是腳本身還小，還沒有長大，迫不及待地上大鞋，反而會走不穩跌跟頭；另一個却是讓裹腳布給弄變了形，強塞進一只小鞋內。對於前者，我們應該努力促進腳本身的成長；對於後者，我們却必須解開裹腳布。裹腳布一旦真正解開，人們便會發現，那隻腳本來還蠻大哩！不錯，中國需要發展私有制，需要發展中產階級，但要做到這一點，先決條件是改造極權制度，是爭取某些最基本最起碼的自由民主。對於極權主義的中國而言，一定的私有制不是自由民主的必要條件，一定的自由民主倒是私有制的必要條件。

### 把自由社會定義為「自由討論 的社會」要比定義為「自由企 業的社會」更好

今天，明確表示相信馬克思主義「經濟基礎決定上層建築」原理的人是不多了。不過，在討論問題時仍受這條原理支配或影響的人却並非個別。有的西方經濟學家，也許是出於專業上的偏愛，過份強調經濟關係的決定性作用，我想也是犯了同樣的毛病。弗里德曼當然是位眼光犀利的經濟學家，他的很多觀點都極具啓示性。但是，他把自由社會定義為「自由企業的社會」，我却以為是不恰當的。假如我們沿用李少民在他的文章中所使用的方法，從經濟上着眼，把世界各國分為(1)公有制計劃經濟和(2)私有制市場經濟兩大類；從政治上把世界各國分為(1)民主和(2)集權兩大類；那麼我要指出的是，在這兩種分類中，政治標準比經濟

標準更基本。在我看來，公有制與私有制的對立，其意義並沒有民主與集權的對立來得重要。我甚至可以說，沒有民主與集權的對立，就沒有公有制與私有制的對立；或者說，公有制與私有制的對立，實際上可以歸結為（至少是在某種意義上）民主與集權的對立。因為只有集權到了相當程度，公有制才可能付諸實現；而每當集權到了相當的程度，權力對個人財產的控制和對整個經濟活動的控制就必然發生。

### 應改變無限權力本身

楊小凱注意到中國古代帝王也有搞「國有化」、搞「共產」的習慣，這一事實是意味深長的。它表明，哪裡有高度集中的政治權力，哪裡就會有「國有化」和「統制經濟」。相比之下，馬克思主義關於公有制計劃經濟的優越性的繁復論證倒還不是必要的。所謂「公有制」無非是高度集權的自然產物——它產生於高度集權、依賴於高度集權，它並不是真正獨立於高度集權的政治之外的東西。因此，提出民主與集權的對立，在很大程度上也就是揭示出了公有制與私有制的對立。前者在一定意義上是包含着後者的。要求發展私有制，實際上也是要求限制政府的權力，要求保障人們的某些最基本的自由權利。因此，它不但不和爭取自由民主的鬥爭相衝突，而且它本身正是屬於這一鬥爭。我這裡所說的一切，對於我們中國尤其適用。作為一個極權社會的現代中國，最大的禍害就在於一小批人掌握着無限權力。我們要做的最重要的工作，不是希圖這個無限權力改變它的這個或那個具體方針，而是要改變這個無限權力本身。

# 百思可解——湊趣「一面之詞」

軒轅孫

一 載舟之水可覆舟。——這水一定是自由之水，有風必起浪。所以偉大的舵手製造死海，在死海裡航行。

二 爲什麼要造神？因爲在神州大地神權至高無上。一個人殺一個人，會被槍決；一個神殺一億人，却受到無限崇拜，聽到「萬壽無疆」。

三 俄國有句諺語：伊萬瘋了，不要緊，最多他一家人不幸；沙皇瘋了，那就不得了，全俄國都要遭難。俄國人幸運，沒發生這種事；中國人倒霉，新中國發生了這種事。

四 國家發達、富有，未必不搞獨裁；反之，國家貧窮、落後，就絕對沒有民主。所以聰明的獨裁者最喜歡一窮二白。

五 口喊救國者，大致分兩類，一類是愛國者，一類是竊國者。竊國者也說自己是愛國者，但當他將國家竊到手之後，他就會說：「必須愛我，才算愛國！」

六 昨天你說你的朋友都是最光榮的英雄，人們不相信，你亂扣帽子；今天你又說，你的朋友都是最無恥的叛徒，人們不相信，你又批鬥。那麼，除了說你是無賴之外，人們還能說你什麼？

七 嗜酒者醉酒，貪權者醉權，兩者都是狂癲。所差者，醉酒只亂一人一家；醉權必定大亂天下。

八 落井下石。——這句話何等殘忍與野蠻！但遭此難者終屬少數。偉大領袖換了一個說法：打翻在地，再踏上一隻腳。比那更殘忍

更野蠻，但却是「革命行動」，於是千百萬人喪命，無數人遭難。

九 能騙一隻烏鴉的狐狸，被指爲狡猾；能騙一大群烏鴉的狐狸，被讚爲光榮、偉大。

十 黑夜是貓頭鷹的天下，它總是夜間出獵。無論那一種鳥，無論白天的飛翔技能如何高強，黑夜裡都無計逃生，只有束翼就擒。難怪史家把曹操一類帝王比做烏鴉。

十一 一個慾望遠超歷代帝王的狂慾主義者，却推行了禁慾主義，而且空前成功，連十億人的衣食之慾都受到絕對控制。這是否說明：只有狂慾主義者才能徹底實行禁慾主義，而實行禁慾主義的唯一目的只是爲了滿足自己的狂慾？

十二 陽謀和陰謀，本來就是一回事，同屬孫子的牙慧——兵不厭詐。

十三 聰明的暴君，也能發現自己犯了錯誤，只是不准說，而悄悄地將錯誤藏起來，再做第二件事。只要第二件事不失敗，就開動一切宣傳機器，大肆宣傳。於是第一次錯誤就掩蓋了。如果第二件事又失敗，那就糟糕了，——也不再敢做第三件事，而是造一條罪狀，抓上一批人，把兩次失敗都歸罪於他們的破壞。於是一箭雙鵰——既把錯誤推個一乾二淨，又加強了無產階級專政。

十四 精神病人，也可以做一點體育運動，叫他輕鬆一下。但千萬不要做倒立，否則一旦倒立起來，他就會大叫：「怎麼一切都倒過來了？這個世界必須改造！」

十五 許多人（包括早已被打倒的人）不明白：爲什麼還要打倒古人？後來終於明白了：這樣的偉大領袖在中國幾千年才出一個，只打倒今人怎麼可以？當然古人也要橫掃。

十六 根據語言學的規律，詞意是可以轉化的。「偉大」一旦化爲「卑鄙」，「光榮」一旦化爲「無恥」，「萬歲」就不再是「祝願」，而是「詛咒」了。

十七 如果在西德聽到有人讚希特勒，這不奇怪。中國人說：秦檜還有三個朋友。

十八 所謂「蓋棺論定」，乃是歷史對歷史人物做出的結論，而不是追悼會上的悼詞，也不是權威報紙的社論。有人未蓋棺已定論，有人蓋棺之後才定論，有人蓋棺之後仍不能定論。這第三種人，最好先不蓋棺，以免將來開棺麻煩。

十九 轉一個圈子，又回到原點，和原地踏步一樣，都在運動，也都在初級階段。

二十 家醜不可外揚——這是封建主義。黨醜更不可外揚——這是社會主義。

二十一 爲什麼當年人們那樣聽黨的話？因爲「糧證」由黨發；爲什麼現在不那樣聽黨的話？因爲「糧證」功能減弱了。

二十二 近四十年來，忽而一頓飽拳，忽而一頓狂吻。即使在狂吻的時候，人們仍在爲下一頓飽拳而發抖，因爲那飽拳後的損傷根本不是狂吻所能補償。

二十三 長年不得溫飽的人，得到溫飽就會感激涕零；長年得溫飽，就認爲溫飽是理所



當然了。所以聰明的統治者總是長年不給百姓溫飽，偶而給兩年，大肆宣傳。

二十四 所謂有中國特色的，就是中國牌——MADE IN CHINA。

什麼叫中國牌？

允許反對黨在莫斯科街頭示威——這是蘇聯牌。

允許自由工會罷工抗議——這是波蘭牌。

老朽不下台，就把權力奪過來——這是匈牙利牌。

一切都禁止——這就是中國牌。

二十五 什麼叫社會主義民主？民主是一隻鳥，社會主義是一個籠，社會主義民主——籠中鳥。必要時籠縮小，鳥兒只能蹲在其中；需要時籠放大，寬鬆一下，鳥兒可以蹦蹦跳跳。但要想跳出籠外，回到大自然中去，那就是不要社會主義！絕對不准！

二十六 昏君對百姓的言論，態度最明確：頌君者——獎，貶君者——殺！

二十七 地球上兩種政府。一種是定期更迭，執政者自然年輕；一種是萬年政府，執政者自然老朽。前者無需叫喊年輕化，後者叫喊也沒用。

二十八 正常——才能健康，健康——才能發展。正常尚未達到，談什麼發展？

二十九 假做真是真亦假——竊國者變成愛國者，一切愛國者遭難。

無為有處有還無——今日之飢寒宜之為幸福，昔日之溫飽誣之為疾苦。

三十 捕鳥者在捕獲之前已經把籠子造好了，絕不是在捕獲之後。

三十一 漢族嘲笑藏族，說他們太落後，

搶達賴的屎來吃，以求幸福。其實漢族還不是這樣，早已被歷史證明是荒謬的思想，還要堅持，並且寫進憲法裡，以求上天堂。

三十二 三個臭皮匠——一個諸葛亮。照此推理，中國大陸至少有三億諸葛亮。然而一個也沒有。為什麼？——雖然十多億人，十多億腦袋，却只准裝一種思想，不准裝任何第二種思想。

三十三 多數與少數，本來是小學算術，十分簡單。可是一旦用於政治魔術，情況就複雜了，少數人永遠說自己是多數，多數人永遠被指為少數，甚至說他們是一小撮。

三十四 謊言腿短，跑不了多遠。但愚民者依然說謊，因為他們懂得跑接力，一句謊言統治五年，兩句就統治十年。

三十五 魯迅說：皇帝有愚民政策，百姓自有愚君政策。換言之，黨若有愚民政策，民必有愚黨政策。

三十六 歷史上真正的思想家，從來是只談思想，不搞設計。凡是為未來亂繪藍圖的人，都不是思想家。只能是政權設計師。

三十七 要獨裁，就必須獨霸輿論。因為只有獨霸輿論才能使得自己偉大、光榮、正確，令反對者卑鄙、無恥、罪該萬死。

三十八 兄弟二人分家，兄得一，弟得一百。是兄創業，弟敗家。若干年後兄百萬富翁，弟債台高築。於是弟說：「我們是親骨肉，你的就是我的！」兄不語，旁觀者却說：莫說親兄弟，雙胞胎也不會同意。

三十九 所謂革命，歷來是百姓反抗統治者，統治者自然是反革命；但在神州大地，「革命」被統治者壟斷了，那反革命自然是百姓，於是殺多少人都名正言順，——那是革命黨殺反革命百姓。

四十 昨天說：要牢記列寧的教導，忘記過去，就是背叛。今天說：不要念念不忘昨天，要向前看。有人說昨天和今天，自相矛盾。不，翻譯一下就一致了：對舊社會的災難，必須刻骨銘心；對新社會的罪行，記得越快越好。

四十一 為什麼人們最恨過河拆橋的人？因為他們不知道還有卸磨殺驢者。

四十二 在資本主義世界，如果甲公司的董事局派人擔任乙公司的董事長，那麼甲乙兩公司一定說他們同屬一個集團GROUP。在神州大地，小黨的掌權者乃大黨所派，但却絕不准說小黨聽命於大黨，而必須說小黨絕對獨立自主。——這就叫「政治需要」。

四十三 老王賣瓜，自賣自誇，招人嘲笑。但當代大老王，也是自賣自誇，却十分成功，幾十年來總有人買，因為他說：那瓜必須明天吃，今天苦，明天甜如蜜。

四十四 金字塔——極權社會的象徵，底是那樣大，頂是那樣尖，一層一層等級森嚴，被壓在底層的人想翻身？難啊！

四十五 走路，從來就是探索，一人如此，一國亦然。那些自命不凡的人所設計的康莊大道，歷史證明，不是可笑，就是可惡。

四十六 社會科學一旦被權力壟斷，又被迫為權勢服務，它就絕不再是科學。科學是真理，真理是絕對獨立的，失去了獨立性，哪裡還有真理？

四十七 在一切嘲笑之中，歷史的嘲笑是最無情的，因為它不容爭辯。

四十八 對某些勝利者來說，勝利只是失敗的開始，因為他在勝利之前，沒有走向失敗的條件，勝利之後有了。

四十九 「三國演義」是羅貫中作的，「

「紅樓夢」是曹雪芹作的，「阿Q正傳」是魯迅作的，他們都不是當代作家。——是否今不如昔？海外華人，包括台灣，最多不過三千萬，却出了四位諾貝爾獎得主；大陸人口十一億，沒有諾貝爾獎得主，却有幾億文盲。——是否內不如外？

五〇 人們稱讚你的祖宗，又寄希望於你的孫子，這無異是對你以及你兒子的貶斥。你需要做的事是反省，而不是津津樂道。

五十一 歷史對未來從來不提任何答案，因此用死人的一套統治活人，不是白痴也是低能。

五十二 所謂勞動英雄，就是貢獻最多最多，報酬最少最少。為什麼大陸貧窮？因為那裡勞動英雄太多；為什麼香港、台灣富裕？因為那裡沒有勞動英雄。

五十三 文學家常常借助從石頭下生出來的小草，歌頌生命力之偉大。其實這種歌頌不符實際，因為他們只看到生出來的，沒有看到被壓死的，後者比前者不知多過多少倍！

五十四 評價一個民族的文化精華多於糟粕，還是相反，不應該看讚美者多，還是批評者多；而應該看這種文化給後人帶來的幸福多，還是災難多。如果承認這個標準，中華民族的文化，就值得認真研究了。

五十五 反動是相對而言。如果甲指乙反動，甲對乙就必然反動。一旦歷史證明乙並非反動，那麼甲就反動無疑了。

五十六 為什麼極權國家個個在國號上標註「民主」二字，而真正的民主國家國號上反而沒有「民主」呢？

賣狗肉者掛羊頭，賣羊肉者無須掛也

五十七 為什麼香港總有那麼多來自大陸

的「非法入境者」？

因為香港有剝削，大陸沒有。大陸只有榨取。

五十八 俄國戲劇大師斯坦尼斯拉夫斯基說：天地大舞台，舞台小天地，演員是瘋子，觀眾是傻子。

這位大師忘了導演，必要時應該加一句——導演是騙子。

五十九 列寧說：奴隸一旦變成奴隸主，比原來的奴隸主更壞。——所以無產階級專政是最殘酷的。

六〇 領袖騙人，那是偉大戰略部署；黨騙人，那是革命路綫；百姓若騙政府，——那是犯罪！

——法律面前人人能夠平等嗎？

六十一 法治是在民主戰勝獨裁之後才能實現。當獨裁者的標準像仍高懸於國門的時候，你相信能實行法治嗎？

六十二 地球上任何動物都有護身之物，蝸牛有殼，金龜子有甲，唯人無任何東西護身，所以發明了人權。因此，如果人權被剝奪，只有兩種選擇：或將人權奪回，或任人宰割。

六十三 中國的監獄裡有兩種動物。一種是人，另一種是狗。所以這個「獄」字，兩邊都是「犬」。

六十四 對權力的態度，中國人和西方人從來不同。西方人是抗，中國人是忍。所以中國人的悲劇永遠演不完。

六十五 社會主義中國把人性也分作資產階級人性和無產階級人性。批判了前者，讚揚了後者，所以才能掀起文化大革命，並且搞到空前絕後。

六十六 一個政客愚民，效果有限；一個政黨愚民，效果空前。空前的效果騙得了空前

的權力，所以就造成了空前的災難。

六十七 陳永貴喜歡新社會，因為他嚐到了新社會的甜頭，那的確比舊社會甜十倍；張三和李四不喜歡新社會，因為他們嚐到新社會的苦頭，那的確比舊社會苦十倍。

六十八 一個黨執政之後由於權力膨脹而任意歪曲歷史，這個黨遲早被歷史淘汰。

六十九 效率最高的愚民政策，不是不准讀書，而是只准讀一種書；不是不准有思想，而是只灌輸一種思想。

七〇 黨製造了無數偉大、傑出、貢獻非凡的英雄人物，然而國家却貧窮落後，百姓常年為溫飽奔波。——黨造的英雄人物，不是飯桶，就是草包。

七十一 有人是聰明人做糊塗事，有人是好話說盡，壞事做絕。兩者完全不同，前者是無心，後者是犯罪。

七十二 藝人的魔術是娛樂，政客的魔術是災難。

七十三 知識份子必須脫胎換骨，似乎有其道理，因為他們反黨是先遺傳，君不見倉頡的門徒怎樣造這個「黨」字？——尚黑。

七十四 老虎雖兇，並不可怕，因為老虎很少。比老虎更可怕的是侯類，他們比虎兇殘，而且實在太多！要防虎，更要警惕侯類！

七十五 人和人大不相同。有人喜歡捅馬蜂窩，為民除害；有人吶喊助威；有人躲起來看熱鬧；有人站在螞蟻一邊，看到人挨螞蟻憤地說：活該，亂捅螞蟻窩，焉能不挨螞蟻！

七十六 俗云：兩面三刀，八面玲瓏。照此推理，一個人最多不過二——八個面。其實這個人估計太保守。一位不見經傳的哲人說：一個人可以有三十六個面。你沒見到，因為命運還沒給你機會。

七十七 談起古人纏足，無不斥之為愚昧、落後、殘忍，把半數人口造成殘廢，今人不纏足了，足解放了。然而「纏頭」，把全民造成思想殘廢，豈非同樣愚昧、落後？令人啼笑皆非的是，古代有歌頌纏足的，當代有歌頌「纏頭」的。

七十八 魯迅說：既然人是猴子變來的，為什麼現在的猴子不能變人？因為它們做慣了，不再想變人。不過也有還想變人的，企圖用兩條腿走路，但它的同類大吼一聲：誰叫你站起來？不守本分！——把它咬死了。

七十九 人們總是習慣地說，歷史不會重演。——這話不錯。問題是我們常常重演歷史，學着祖先的樣子三呼萬歲，所以呼來呼去，呼出一個皇帝來。

八〇 某些人所謂價值觀念，不過是內心深處插一根草標出售自己。表現清高，是因為買家出價太低。一旦出高價，就會把靈魂賣掉。

八十一 同在災難中，並非都是難友；有難友，也有難敵。

八十二 正義的勇夫無須重賞，因為他見義勇為。

天生的叛徒不必高壓，因為他生來就是為活命。

八十三 不要諷刺變色龍吧，它只不過遵守「適者生存」的規律求生而已。因為環境變化太快，又太險惡，所以才有變色龍。

八十四 我再不嘲笑阿Q，因為阿Q精神救了我。在厄運中和邪惡搏鬥，我沒有任何武器，只有阿Q精神；如果連阿Q精神都沒有，我早就完蛋了。在餓鬼橫行的年代，我也曾去偷蘿蔔充飢，這也是以阿Q為榜樣，否則同樣變成餓鬼。我也曾有可能被綁赴刑場，如果真

有那一天，我也會喊一聲：「二十年後還是一條好漢！」因為我也死不認輸！

八十五 識時務者為俊傑，此話本來是在歷史關頭以天下為己任的歷史人物的豪言壯語，不幸却被那些在國難中甘為鷹犬的敗類用來遮羞了。

八十六 奴才的可惡不在於他自己甘心做奴才，而在於他居然嘲笑不甘心做奴才者。

八十七 馬戲團的黑熊，出場時最受寵愛，馴獸師將花生米一把又一把填進它的大嘴，但是有一個前提：必須聽喝令，否則就不是花生米，而是鞭子了。

八十八 良禽擇木而棲，賢臣擇主而仕。這是中國知識份子的傳統信條。魯迅偉大，因為他拋棄了這個信條。

八十九 犧牲自己幫助他人者，總是極少數，在生活中很難遇到，一旦遇到又不敢相信，所以熱心人也有其苦惱——誠懇的幫助引起懷疑。

九〇 相信報應者，總是受損一方；損人者則以為自己生來就是獅、虎、豹或者雄鷹。所以受損者總是忍耐、等待，損人者總是積極進攻。

九十一 騙子的作用在於欺騙同類，同類的可悲在於不識騙子的本質。往日有騙子，今天有，將來也會有。

九十二 有的人絕不做騙子，太無恥了，有的人却羨慕做騙子，雖然無恥，却可以飽食終日。

九十三 輕信——無可厚非，上當幾次就會謹慎起來。

迷信實在可悲，因其降低自己，崇拜偶像。迷信必然導至愚忠；愚忠一旦成了氣候，大難不遠矣！所以迷信不僅可悲，

而且可惡。

九十四 拾人牙慧，並非壞事，問題是拾誰人的牙慧？拾善者的牙慧，其心從善；拾惡人的牙慧，其心從惡；拾騙子的牙慧，其心叵測。

九十五 有共同的經歷，才有共同的語言。雖處同一時代、同一環境，未必有共同的經歷，所以「牛鬼蛇神」和群專頭子，絕無共同語言。

九十六 某些人站在左邊還是右邊，與愛憎或信仰無關，只是在做政治生意。

九十七 凡禽類都生翅膀，但並非都會飛、都喜歡飛。企鵝就不會飛，也不喜歡飛，甚至走路都像小兒麻痺患者，然而它總是昂首挺胸，似乎是嘲笑鷹隼飛得太高太遠。

九十八 日本人說：寧要今天的五十，不要明天的一百。

中國人說：為了幸福的明天，甘願今天捱苦。

九十九 唯心論和唯物論永遠共存。為什麼？因為有人口頭上宣傳唯物論，實際上却依靠唯心論。

一〇〇 廟裡的偶像，有人信，它就是神；沒人信，它就是一堆泥，或一塊木頭。

在資本主義社會裡有窮人和富人，  
在社會主義社會裡有窮人和更窮的人。

× × ×  
凱撒和拿破崙是為了征服而屠戮；  
希特勒和斯大林是為了屠戮而征服。

# 論「團結」與「結團」

(美國華僑) 鄭保羅

## 「團結」與「結團」的歷史演變

中華民族已有四千六百八十餘年的歷史。在這偉大悠久的歷史過程中，從洪荒進入文明，再由文明進入到現代的科學昌明，中華民族是一個非常團結的民族。否則就經不起大時代的千錘百煉及天災人禍加諸於人類的凜冽考驗，更不可能綿延成長得那麼快。只不過近數百年來歐、美、日等後進國家的科學飛躍發展，我中華民族外受西風東進之影響，內受腐敗清廷之壓制，把民族團結的精神完全喪失了。

依據歷史考證，中華民族的組成包含了各種不同的宗族、宗教、社團及地域性居民。大家爲了求生存，各個不同的宗族、宗教或地域居民結合形成了許多大小不同的社團。這些社團，我們可以說是「結團」，也可以說是「團結」。在當時環境下，「結團」與「團結」是沒有什麼分別的，皆是以人（領袖）爲中心，往往因「結團」而形成一股強大的「團結」力量。例如黃帝與蚩尤交戰，在炎、黃二帝這一方，就是由於獲得許多大小不同「結團」的擁護，才形成一股強大的一「團結」力量，終於戰勝了蚩尤，使中華民族能穩定持續繁延。再推演下來，如周武王伐紂、漢光武中興等偉大事業，所以能夠順利完成，大多靠人（領袖）的

領導有方。不過，有一個非常重要的條件：大凡能團結群眾的領袖，皆是賢能的人才，得到人民衷心愛戴。如堯賢，大家都擁護堯做領袖；舜孝，大家都擁護舜做領袖；禹能，大家都擁護禹做領袖。當時人民僅有家族、宗族、宗教或部落觀念，不知道什麼是國家（國家沒有明確的界限），更不瞭解國家組成的三要素（人民、土地、主權）。因此，群眾的「結團」完全以人（領袖）爲中心，是可以理解的。

到了孫中山先生領導國民革命，提出「驅逐鞑虜，復興中華，創立合衆政府」等主張後，國人對國家觀念才有普遍的認同。尤其近百年來，科學猛進，交通發達，教育普及，民智大開，人民已不是過去封建時代的愚夫愚婦了。人民對國家與領袖二者之間的差異，已有更深一層的認識。同時又有歐美民主國家政治作榜樣，優劣利弊有着鮮明的對比。如果海峽兩邊仍然強調人（領袖）領導國家的重要性，那就是捨本逐末，將會循着「人存政舉，人亡政息」的惡性循環不斷繼續下去，國家將永遠達不到長治久安之目的。換言之，唯有以國家民族爲團結中心，以自由、民主、人權、法治爲基礎，才能達到真正「團結」的目的。

## 「團結」與「結團」的區別

那麼什麼是「團結」與「結團」的區別呢？

一般來說，「團結」是以國家和人民作爲整體的大利益爲中心，全體國民不分東西南北，不分男女老幼，人人以保國衛民爲至高無尚的理想做到「鞠躬盡瘁，死而後已」。「結團」則是以人（領袖）爲中心，每人依附着領袖的意向而運旋，個人鮮少有獨立或堅持真理的餘地。由於領袖們個人的智慧、精力、視野等非常有限，或修身、做人、處事之欠當，難免發生許多失誤。因此，「結團」的內部成員意志並不集中，在緊要關頭，背叛者比比皆是，造成結團勢力之瓦解或消失，或造成國家及人民利益的重大損失。（見「團結」與「結團」圖解）

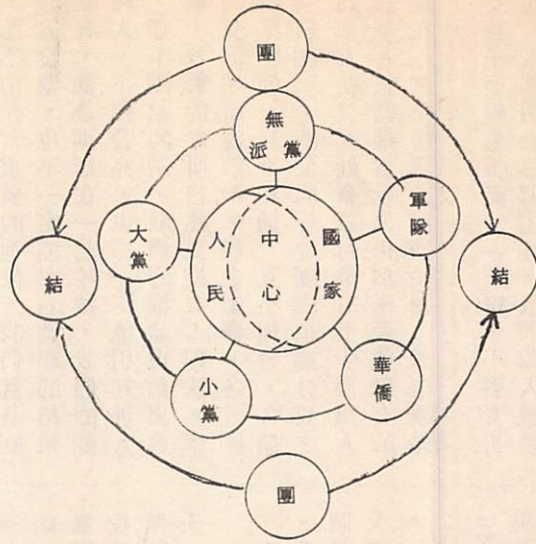
從圖解分析可以很清楚地看出「團結」與「結團」有基本上的不同。我們可以說，「團結」之力量如五湖四海之浩翰，「結團」之力量，如行雲煙霧之飄浮。

古今中外「結團」失敗的例證很多，不必贅述。拿我們最現實的例子來說，先是國民黨在大陸的失敗，次是中國共產黨統治中國的失敗。

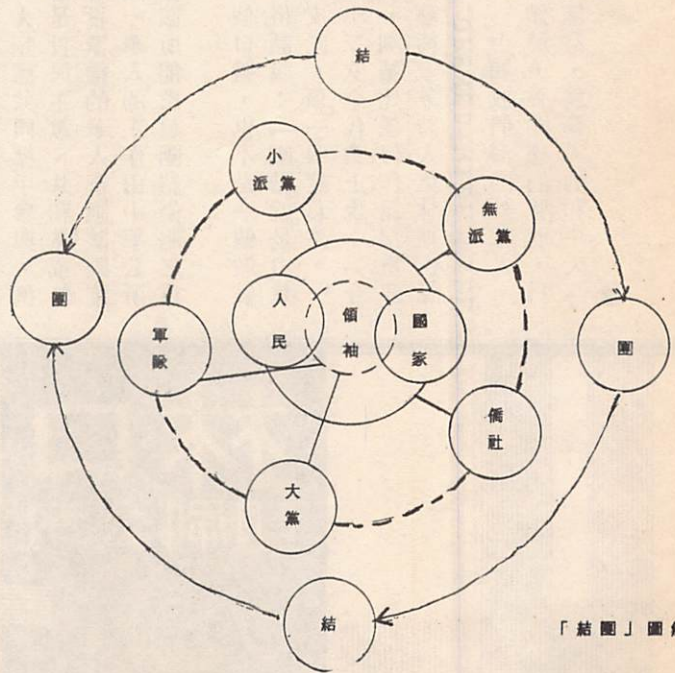
## 海峽兩邊的「團結」與「結團」狀況

歷史是一面鏡子，也是一位公正無私的「導師」。我們不妨用這面鏡子照一照海峽兩邊當權者對「團結」與「結團」的工作做得怎樣。毛澤東曾說：「不是同志便是敵人。」這句話充分表現了「結團」（搞小圈子）的帝王心態。他所指的同志，也不過僅限於四人幫及一小撮凡是派的近衛份子。其他今日之同志，也可能就是明日的敵人，例如：高崗、饒漱石、

「團結」是以國家和人民為中心，其中心是永恒的、鞏固的；各方力量均衡、協調；其意志是和諧共識的。



「團結」圖解



「結團」圖解

「結團」是以個人（領袖）為中心，其中心是暫時的、不穩固的；各方力量不平衡、欠協調；其意志是不和諧、不集中的。

劉少奇、鄧小平、林彪、彭德懷、賀龍、陶鑄及其他千千萬萬為他賣過命的同志。

基於毛澤東領導中國共產黨遺傳下來「結團」的弊病，四人幫與林彪在毛的遮蔭下處處在搞「結團」的勾當。華、汪逮捕了四人幫後，緊跟着搞個人崇拜，努力搞「結團」。目前的當權者，表面看來，比較開明了一些，但骨子裡仍脫不出「結團」的框框，以後不論誰當權，自然都會惡性循環下去。換句話說，中國未來的前途與十億人民的命運，仍然操縱在某一小撮或某一入手中。平心而論，那麼大個國家，那麼多的人民，當權者如不做開大門，團結各界人才，接納不同意見，而靠某一小集團

或某一個人，怎能治理好國家呢？況且，過去三十多年既有「偉大的舵手掌舵」，又有「賢明的總理」匡輔，尚且把中國治理到了這步田地。今天中共的領袖們，包括鄧小平先生在內，還沒有一個人敢說，他的才能超過了毛澤東，他的智慧蓋過周恩來。這些次等人才，若仍然肅規曹隨，按着前任的方法治理中國，又怎能讓人民相信今後的日子會轉好呢？

再看另一邊。蔣前總統曾說：「不是敵人，便是同志。」這句話與毛的話可說是不謀而合。老先生接受了大陸慘敗教訓之後，似有心做好「團結」的工作。由於以人為中心的積習太深，國民黨對「團結」的工作照舊做得

乏善可陳，即使黨內不同意見的同志也被列入排斥和打擊對象。更奇妙的是，不知老先生聽信了哪些謀士的「高見」，對軍人訓話時，竟把主義與領袖二者置於國家之上（軍人信條：主義、領袖、國家、責任、榮譽五則）。國府時時強調「鞏固領導中心」，它所謂的領導中心，也純是對人，而不是對國家所設的職稱。比方說，國府憲法設有總統職位，那麼誰被選為總統，就應該是法定的。實際情況如何呢？大家心裏皆明白。當老先生作總統的時候，領導中心在總統府，台灣地區人民似乎沒有太多異議。當嚴家淦先生作總統的時候，領導中心却在行政院，國家大事的決策及文武高官之任

免都是行政院說了算。蔣經國先生作了總統之後，領導中心又轉移到了總統府。假如今後李登輝作了總統，國府的領導中心說不定會跑到國防部呢！這種因人而異的作法，實在是一「結團」的具體表現，而不能稱是「團結」。所以，國府治理台灣，雖然經政方面基本上有些良好的成績，但是，目前却產生嚴重的共識危機，這也是只搞「結團」必然要產生的現象。

## 以目前各個不同的「結團」 促進華人的大團結

我們海外華人對「團結」的工作做得如何呢？海外華人寄人籬下，在美國說來，是移民中少數民族中的少數民族。在這個自由民主的國度裏，選票佔非常重要的地位，我們就是團結在一起去投票，也不一定左右選舉的結果。換句話說，就是團結在一起呼喊，我們的聲音也不夠大，不夠響亮，也不一定能引起別人的重視。如不團結的話，我們的權益自然更會被人忽視，我們的呼叫自然更沒有人理睬。華人社團因受海峽兩邊政治氣候之影響，各社團把門關得緊緊的，互不相通，互不相容，各搞各的「小結團」，即使同一社團內也搞分裂。雖然我們華人在美國社會各行業有不少傑出人才，但對華人整體權益說來仍然未產生應有的效應。現在正是全體華人應該檢討，覺醒團結的時候了。

一支筷子很容易折斷，一捆筷子不容易折斷，我想人人都明白這個道理。我們華人應遵循着此一簡單的道理拋棄「結團」的偏見，張開自己的臂膀，接納不同的觀點，溝通不同的語音，以目前各個不同的「結團」促進華人的大團結，以爭取華人整體的權益。筆者認為，

華僑先做好團結工作，一方面可以撞響我們自己的晨鐘，另一方面也可為海峽二邊做一個好榜樣，對各方面都是有百利而無一害的。怎樣做呢？第一，先從新聞界及各大僑團做起，例如，各大僑團應該有雅量接受中報、華僑日報、北美日報等記者進入採訪，而各報社對華人社團活動之報導應該平實、客觀，並提出具體改進的辦法，以促進僑社健全化、團結化。第二，由學人及知識份子互邀，舉行座談會。例如：經常舉辦資本主義、共產主義、三民主義等研討會，以理論與實踐相結合，為中國找出一條可行的民主統一和平建國之大道。真理愈辯愈明，華僑的看法與二邊當權者比較起來，畢竟客觀得多。第三，不論一個社團或個人的政治立場如何，不必勉強對方認同，只要是對華人整體有益的事，大家應共同攜手參與。例如，選舉投票，不論是投民主黨、共和黨或無黨派人士的票，凡有投票權的華人都應該踴躍投票。第四，「團結」華人的工作由中華公所帶頭最為恰當，希望該所能擔起團結僑胞之重任。

「團結」不是一個口號，也不是一個教條，它要求具體行動。俗話說：「團結就是力量。眾志成城。三個臭皮匠，頂一個諸葛亮。」蔣經國先生在國民黨十二次全代會上說：「今天國內必須加強團結，團結比任何作為都重要。」美國當代一位大藝術家兼詩人克林斯吉說：「HUMAN ARMS OPENED WIDE WILL BRING PEACE。」但願我們海內外華人，勇敢拋棄「結團」的鎖鏈，張開您的臂膀，為着國家民族及自身的權益，為華人的和平大「團結」緊緊相互擁抱。

# 林口 印刷公司

彩色報紙 各型雜誌 宣傳刊物 大型海報

☎ : 718-937-5141

718-937-5301

🏠 : 50-22 23 ST.

L.I.C., N.Y. 11101

Linco Printing Co.

# 國民黨該打談判牌

## 中國大陸留學生談統一

楊小凱



楊小凱在海峽兩岸留學生座談會上。

### 一個成功的政治設計

在這次設計得極巧妙的政變中，國會從荷蘭請來了客籍國王威廉，並趁他權勢未穩，馬上用一套立法限制王權，使他成爲虛位君王。這其中根本的制衡機制是，曾長期互相迫害的輝格黨（後來的自由黨）和圓顛黨（後來的保守黨）形成了兩黨制和內閣制等制度。我看這段歷史時禁不住拍案叫絕。

兩派平衡的條件是什麼呢？首先是雙方互相迫害得非常厲害，並且程度差不多；而其中復辟和反復辟的多次反覆是很重要的。

對中國大陸來說，走向民主政治最快的辦法是國民黨有機會在大陸復辟，共產黨要有機會受更多迫害，否則它是不會放棄政治迫害這一與民主政治不相容的手段。

九五七年文革中及其他運動中，迫害不同政見者的基礎。台灣的成功就是對這種政治迫害合法性的挑戰，有這種挑戰，徹底否定政治迫害就有希望。

這種感情與國民黨「反共復國」的感情還是有很大的差距。比如說，我也不希望看到國民黨迫害共產黨合法化。又比如說，我甚至認

後來，我自然想到，台灣經濟發展和政治改革的成功，會大大加強被共產黨迫害的人的權利，台灣自然變成一個被共產黨迫害的勢力象徵。從這點而言，我多麼慶幸台灣的存在。它的存在就是向共產黨迫害政敵的合法性的一個極大挑戰。

要知道，共產黨立國的基礎就是把迫害「國民黨反動派」合法化。而這又是共產黨在一九二七年國民黨清黨時對共產黨人的政治迫害，也許是後來共產黨成功的條件之一。

### 海峽兩岸關切點不同

我最關切的是國共兩黨要達到某種均衡，民主才有希望。由於共產黨目前軍事和政治實力大大壓倒國民黨，我自然希望看到國民黨經濟發展和民主改革方面的成功能抵銷這種不均衡。

如果統一意謂着共產黨吃掉台灣，我當然極力反對。但是由於台灣經濟發展和民主改革的成功，統一觀念的加強，顯然有利於以台灣的成功來平衡共產黨的霸權。

我考慮統一問題是以大陸政治民主化爲出發點。我對共產黨壟斷政治和迫害政敵的悲劇有著數不清的經驗。在與台灣的中國人接觸時

二十年前，我在大陸的監獄碰到一位地下反對黨的領導人，他被處死前曾多次告訴我，將來台灣問題會是中國政治中最重要的一個問題。當時我並不瞭解台灣，對這位職業政治家的洞察並不十分理解。

我對這個問題有更深一層的認識是一九七二年在監獄裡讀世界通史時。英國光榮革命是我心目中取得成功的一個政治設計。

，我發覺與他們關切的中心完全不同。他們對大陸的政治幾乎完全沒有感情和關切。

比如說台灣人對「清查五一六」這場大政治迫害運動會毫無政治感情，大陸人對「高雄事件」也會毫無政治感情。

但是大陸的文革遺留下了不同政派互相迫害的問題（例如至今對「三種人」和「造反派」的迫害），在這類黨爭中，台灣作為客籍政治力量也許會有顯身手的機會（像當年英國人請來客籍國王威廉一樣）。

如果中國的前途有三個：A，國共共存於一個民主政體；B，國民黨在大陸復辟，迫害共產黨；C，共產黨吃掉國民黨。我的偏好是按ABC的次序排列。

如果C出現，台灣的消失將使中國再也沒有任何力量能平衡共產黨的專權。則中國的前途就像今天的蘇聯。如果B出現，則兩派平衡產生民主政體的機會就極大。

然而ABC的出現都要以雙方有共同的政治為基礎。但可悲的是，台灣與大陸經過多年分離，已沒有什麼共同的政治了。假設將來台灣和大陸真有機會形成共同的政治生活，我最關心的是，在走向兩派平衡的道路上，反復辟（大陸）能收斂得快一點。

「迫害政敵結」是中國統一問題中獨有的障礙。這個問題在兩個德國和兩個朝鮮都不存在。中國共產黨和中國國民黨曾經共同存在於一個國體中，前者為在野黨，後者為執政黨。而兩個德國和兩個朝鮮從一開始就是兩個獨立的國體。

所謂國號和國體問題與改朝換代有關，而中國式的改朝換代往往是以當朝迫害政敵的合法性為基礎。共產黨的合法性以「打倒國民黨反動派」為基礎；國民黨政權的合法性也會與

「剿匪」的合法性有關。國號與國體問題之所以叫人頭痛，背後就是這個「迫害政敵結」的難解。

### 三通政策是誘餌

如果共產黨能承認一九四九年後，對國民黨人的政治迫害是非法的，並依法追究刑事責任，則國體與國號問題就不會那麼令人頭痛了。

一九四九年後，共產黨對國民黨人系統的殘酷政治迫害，始終是中國統一的第一大障礙。可悲的是，台灣海峽兩岸朝野在談論統一問題時，居然沒有一個人提到這個障礙。

如果中共對這個問題沒有一個徹底的交代，仍然堅持當年迫害國民黨人是合法的，那麼任何有點知識的人都會認為，今天中共的三通政策，不過是將來另一個殘酷政治迫害的誘餌。

歷史可以為證。我的一位獄中朋友在一九四九年前是程潛軍隊裡的中校軍官。他告訴我，程潛投共，共產黨軍隊和平進入長沙後，對程潛的軍隊極為優待，最好的細糧和營房都讓給他們，共產黨軍隊則吃粗糧，打地鋪。

但是，不久後，程潛軍隊的軍官逐漸被調去集訓，分配到地方上當小職員，他本人文革時又因「反革命攻擊誣蔑罪」，被判刑十年。總結他嚐到共產黨統戰政策的滋味為四個字「先甜後苦」。

事實上，共產黨目前對不同政見者的政治活動一直執行一九四九年以來的政策，「首犯」判處十五年以上徒刑或死刑。

這個政策的公開化，就是由上海公安局「宣判」中國民主聯盟為反動組織，直接由執法

機關採取司法行為，不經公平和公開的審判而鎮壓政敵。這種無法無天的行為，至今在大陸居然通行無阻。

人們會問：一旦統一了，如果共產黨認為國民黨是「反動派」，誰能保證共產黨不像處理中國民聯一樣來對待國民黨呢？

最近中共總書記趙紫陽的講話中，還有明顯針對政敵的「反動派」之類的非法律性詞語。所以說，中共目前對政黨問題的政策與其統戰政策是不相容的。

### 「迫害政敵結」極待解決

在台灣民主化成功的條件下，要統一，共產黨就不能用現在處理反對黨問題的方法來對待國民黨和民進黨。所以「迫害政敵結」不但關係到共產黨要重新評估並經法律途徑處理一九四九年後，對國民黨政治迫害問題，而且也關係到共產黨必須有一個與統一政策相反的對反對黨的政策。

這些問題解決了，全體中國人才會達到禁止任何政治迫害的共識。有了這個共識，我們才有統一於民主的基礎。

這個基礎當然不是統一的充分條件。其他的必要條件還有經濟的發展和制度問題，中國文化分野成大陸、港、台多支文化造成的問題（如中國字的簡繁體問題）。

如果統一給我們一個極好的機會來用台灣平衡共產黨的專權，加速大陸的民主化和經濟發展，我很樂意打「台灣牌」。

我相信，整個中國如果在國民黨治下，共產黨會有在野黨的地位，因為台灣政黨政治的事實支持這一判斷。但我也相信，整個中國如果在共產黨治下，其他的反對黨不可能有可靠



的在野黨地位。共產黨鎮壓中國民聯和其他大陸反對黨的事實支持這個判斷。共產黨堅持其武力攻台政策，也就是堅持他迫害政敵的特權。

我相信如果由中國人民在民主體制下進行公民投票，大多數中國人會選擇台灣的政治經濟制度。

但是在國民黨還不能和平回大陸與共產黨競選的情況下，我希望看見台灣政府向大陸具體提出和談的條件，如解決「迫害政敵結」，像台灣一樣開放報禁、黨禁。這些抓住要害的條件一旦實現了，共產黨用以迫害國民黨和其他人的基礎就會動搖。

國民黨這些年拒絕和談的行為十分令人失望，看得出國民黨不會做在野黨。相信對於大陸政權而言，國民黨有其半在野的身分，但却不明白共產黨執政四十年後，沒做一點好事，已人心喪盡。它已沒有當年在重慶與國民黨談判的資本，不再可能利用談判吃掉國民黨了。

### 三十年風水輪流轉

今天國共兩黨的地位正好相反，真正有機會利用談判來反制對手的是台灣而不是大陸。最近台灣開放大陸探親，其績效比國民黨四十年的反共宣傳要高出千萬倍。

真正在交流和談判中會吃大虧的絕不會是國民黨，而是共產黨。這也就是我為什麼多次主張台灣報紙申請在大陸發行，台灣組織正式登上大陸的原因。

中國人說，三十年風水輪流轉，這回是輪到國民黨主動打談判牌的時候了。

（引自「遠見」雜誌一九八八年五月號）

## 民主縱橫談之十五

# 民主作風質疑

王炳章

國內流行「民主作風」一詞。若某領導人常下到基層，有事喜歡與其他負責人和群眾商量，便輕易獲得「很有民主作風」的美譽。似乎，領導人在作決策時，特別在作國家施政方針方面的決策時，找些人諮詢商量一番，就算是實行民主了。因此，近年來，「決策民主化」的提法時髦得很。

其實，決策時的諮詢，與民主制度是風馬牛不相及的。「民主作風」的提法，既不科學，又容易迷惑群眾。

如果決策時找人商量也稱得上民主，那麼，中國在唐朝之初就已民主國家了。因為，唐太宗是以聽取不同意見聞名的。

民主制度至少要有兩個基本的要素。一是最高權力的限制和規範；二是以法治為基石。在民主國家，只要在權限的規定範圍內運作，只要遵守法治的規則，國家領導人就是作風「霸道」一點，也不能否定其政權民主的性質。如雷根總統，他的行政權力是不容下級閣員挑戰的。他下決定辦的事，國務卿、白宮幕

僚長一定照辦，否則，只有走人。前國務卿黑格將軍、前白宮幕僚長黎根，都因與總統不和而遭到開革。但是，你不能因此批評雷根不民主。行政講求效率和權威，這是美國制憲先賢們的明智設計。倘若雷根決策時也要少數服從多數，那就違背了憲法賦予總統的權力。因此，總統在行政決策時拍板定案，似乎是一種「獨斷專行」，但它本身就是民主政體運作不可缺的部分。

尼克森總統與中國大陸建交的決策，是在極為秘密的狀態下，和季辛吉一人商訂的。這個重大決策根本談不上什麼「民主化」，但被中共領導稱讚得很。

美國民主制度體現在，總統的權力是有明文限定的，而且受到國會和最高法院的制衡，受到民衆和新聞輿論界的監督。

在大框架上、在結構上未建起權力制衡的體系，談什麼「決策民主化」，提倡什麼「民主作風」，都是濫用「民主」概念的表现。民主並不是一種作風，而是一種保障人權、自由的理念和權力制衡的制度。

# 中國共產黨的改造與民主政治建設

張大業

過去十年中，中國大陸在各个方面都做出了長足進步。現在，政治氣氛的寬鬆程度、人民文化、物質生活的水準比之文革中和文革前都有了相當提高。更令人注目的是，中共高層領導人在十三大上「主動」提出了政治體制改革的議題，並在十屆人大和十屆政協得到進一步的肯定。

但是，中國大陸許多人持有一種危機感，對政治改革的前途感到渺茫，對共產黨不信任。一位曾在大陸飽經滄桑的學者形象地將共產黨比做一座火山。他認為，共產黨這座火山在經歷了文革這場摧毀萬物的大爆發之後，進入了一個相對穩定的階段；但是，火山內部的岩漿活動還十分熾烈，爆發源遠未消除。他指出，在過去十年裡，像「清污」、「反資」那樣的較小規模的火山爆發就發生過好幾次。他說，中國共產黨是橫在大陸十億人民面前的一座大火山，不承認它的存在不可能，而要想挖掉它則只會引起另一場大爆發，使國家和人民受苦。這位學者因此發出了一「撼山易，撼共產黨難」的感嘆。

筆者認為，目前，中國大陸存在着多種有利於民主發生、發展的因素，諸如知識份子和青年學生中民主意識的增長、學術界正氣和勇氣的上升、文化藝術界反思現象和重視人性的「文藝復興」趨勢、經濟領域的分權和多元發展、民衆覺悟的提高、海外民運的興起、共產黨信譽的下降、有「神力」的老一代共產黨人的相繼逝去、國民生活水準的提高、城鎮人

口比例的增大、外來文化的衝擊、港台對大陸的刺激和影響、亞洲民主化的潮流、青年一代對共產黨心理上的疏遠等等。總有一天，各種因素會匯聚成足夠的力量迫使中共退出「永久執政黨」的地位，而以和平方式在大陸建設民主政治。

那麼，使中國政治自由化從而民主化的起點在哪裡呢？首先，取消言禁、報禁。過去長期以來，共產黨以言治罪，使千百萬人受害。

要讓人民講話，共產黨是要下一番大功夫的。中共高層領導人應公開向全世界宣佈「言者無罪」，向幾十萬右派賠禮道歉，並釋放所有政治犯。如果人民敢於公開講真話，共產黨願意真心聽真話，那中國大陸的民主就有希望了。其次，開放黨禁。中國共產黨應該以求實的精神看待自己，在指導思想方面做一些大膽的改造修正。中國共產黨應該多向歐美民主國家的政黨學習，不要輕易否定多黨競爭、三權分立的制度。爲了達到此目標，筆者認爲，以下幾個方面的改造修正是十分重要的：

一、中國共產黨不要再稱自己是一個「偉大、光榮、正確」的黨。在過去幾十年裡，中共犯下了很多嚴重的錯誤，毛澤東則犯下了不可饒恕的罪行。共產黨要向人民認錯和道歉，並對過去的一切冤、假、錯案做出交待。只有這樣，中共才有可能獲得人民的信任和諒解。

二、中國共產黨應該放棄「只有共產黨才能救中國」這一神話。在當前世界上各種類型國家中，非共產黨國家比共產黨國家搞得更好。

例如，西德勝過東德、美國勝過蘇聯、南韓勝過北韓、牙買加勝過古巴、哥斯達黎加勝過尼加拉瓜、泰國勝過越南、埃及勝過埃塞俄比亞，這些都是有目共睹的事實。共產黨通過槍桿子打下江山後，被勝利衝昏了頭腦，以爲只有它自己才是人民的救世主。這一神話不打破，黨禁就打不開，民主也就無望。

三、趙紫陽在十三大報告中提出：黨的主張通過法律程序變成國家意志。這一提法根本是反民主的，應改爲：人民的利益和需求通過法律程序變成國家意志。共產黨要想保持執政黨的地位，必須代表人民的利益，在參選中爭得多數選票。

四、中國共產黨一貫宣稱自己是在搞社會主義，如果真正的社會主義意味着在權力和財富分配上的平均趨勢，那麼，中國共產黨實際上搞的一套是反社會主義的。

在過去幾十年裡，中國創立了一個權力分配非常不公平的政治制度。共產黨員高人一等，而那些王公貴族和官吏們更是騎在人民頭上爲所欲爲。一九四九年後，中共通過掠奪、侵佔和限制私有財產，建立起一個畸形的公有制社會，形成了除特權階級之外大家都窮的現象。文革結束後，中共採取了一些較爲靈活的經濟政策，大陸經濟狀況有了明顯好轉，人民生活水平有了提高。但是，那種手中有政治權力的人利用經濟開放的機會輕而易舉地利用權力攫取財富和享樂。通過官商聯手成爲暴發戶的「公子哥兒們」也爲數不少。在大陸的城市裡

面，人們可以看到成群的乞丐，也可以看到從乞丐身旁疾駛而過的豪華轎車。尤其令筆者感到擔憂的是，大陸近年來形成了一個龐大的「知識窮人」階層。他們缺乏生財之道，已經被繁重的工作負擔和飛漲的物價壓得喘不過氣來，中年知識份子英年早逝的悲劇經常發生。筆者希望中共高層領導人能夠檢討自己的所謂「社會主義綱領」，多向歐洲的一些民主社會主義國家學習，在「均權」和「均富」方面做出一些合理的設計。

五、中國共產黨應該正確地對待馬克思主義、列寧主義。馬克思、恩格斯、列寧等人的思想有許多是不正確的或不適合中國情況的。過去，中國共產黨以宗教式的狂熱接受馬克思主義和列寧主義，對經典作家的學說生搬硬套，已經飽嘗了苦果。現在的中共高層領導人已經不那麼相信馬列主義，但還沒有勇氣從馬列主義的精神枷鎖裡掙脫出來。這種曖昧的態度使中共無法向西方的民主制度學習，也不能正確對待中國的文化傳統。

六、如何評價毛澤東是中共近年來面臨的一個難題。鄧小平不敢客觀地評價毛澤東，因為那樣一做，保守派馬上就會罵他是「中國的赫魯曉夫」，趕他下台。而且，揭了毛澤東的老底，他自己也就保不住了，因為他與毛澤東曾經共事多年，反右、大躍進那些事情他也有份。鄧小平尚且如此，其他的中共領導人的心態也就可想而知了。這裡，筆者必須指出，中共若不拋棄毛澤東，就無法改造自己，也無法得到人民的支持。筆者不主張將毛澤東紀念堂拆掉，因為毛的紀念堂和秦始皇的陵墓一樣，是歷史文物，是用人民的血汗建成的，應該留給後人去「鑒賞」。但筆者認為，應在天安門廣場為幾千萬死難的中國人民建一座碑，

也應該似巴金先生提倡的那樣建一座文革博物館。

筆者上面提到的幾點，關鍵是希望共產黨放棄四項基本原則，並制訂適合中國國情的指導路線。另外，中共還需要在組織建設方面做出重大改革。在黨外開黨禁的同時，黨內應開派禁。這樣，大陸會逐漸形成一個多黨競爭、多派競爭的局面。各黨、各派通過合法的、公正的、公開的、和平的方式互相競爭，爭取多數選票，以取得執政的機會。實際上，只有通過競爭，共產黨才能獲得活力。關起門來「從嚴治黨」，好比是一個病人給自己動手術，是不會有什麼好結果的。

在很大程度上，中國共產黨像是一個中世紀的宗教組織，而且有不少軍隊和秘密社會的流習。中國共產黨應逐步變成一個公開的、民主的、鬆散的自願性組織，人們可自願參加、自願退出。共產黨的中央委員會和地方委員會應以競選為主要工作，競選成功則推舉其優秀份子擔任政府領導職務。在共產黨內，應保證每個黨員有平等權力，黨的各級領導人由黨員投票選舉。黨的領導職務可逐步過渡成業餘性質的，也就是說，黨的領導人各有各的職業，只是在競選時才發揮作用。目前中國共產黨裡有數百萬不擔任行政職務的「黨官」，他們是一批享有特權、無正當職業的「政治傀儡」。這批人的主要任務是管人和牽制行政機關，而要養活他們，人民又不得不承擔沉重的經濟負擔。中共應設法對這些人進行「職業教育」，使他們「還俗」。

在過去幾十年裡，中國共產黨在共產黨員和非共產黨員之間建立了一種不正常的人際關係。人民群眾被當做愚民，共產黨員成了理所當然的領路人。今天，中共領導人不敢再把共

產黨員稱作是「特殊材料製成的人」，但還沒有把共產黨員擺在與人民群眾完全平等的地位。共產黨員仍然享有許多特權，黨票可以用來買官，也可以用來為觸犯法紀者減罪、免罪。筆者認為，這種不平等的人際關係不改變，一個高度民主的社會是無法建成的。

共產黨管得太多，又管得不好，這一事實已經為中共高層領導人所接受。趙紫陽在十三大報告中就政治體制改革共提出了七個方面的措施，目的是要使共產黨管少一點、管好一點。但是，中共在政治體制改革方面有一些值得人們警惕的地方。在十三大報告中，趙紫陽強調指出，中國大陸的基本政治制度是好的，只是在具體的領導制度、組織方式和工作方式上存在着一些重大缺陷。這說明，中共沒有誠意進行根本性的政治改革，而只是想對專制制度進行一些有限的改善和軟化。趙紫陽還指出，中國共產黨是社會主義事業的領導核心，要通過改善共產黨的領導制度和領導方式來加強共產黨的領導作用。筆者認為，中共應學會「少為而治」，沒有必要再提什麼「加強領導作用」了。共產黨不放棄權力，大陸的民主進程就無法發展。

人民已經注意到，中共提出的一些政治改革措施十分有限。比如在黨政分開方面，中共只打算逐步撤銷政府各部門的黨組和停止在黨委中設立不在政府中任職却又分管政府工作的專職書記、常委。

筆者希望，中共能夠在黨政分開和放權方面多做一些。做為第一步，中共可以從所有的企、事業單位和社會團體中撤銷黨組織。在一個社會裡，會有許多有效的起制衡、管理、調節、指導、推動作用的力量，諸如憲法、政府、大眾傳播媒體、法律、市場、文化傳統等等

。共產黨少管一些，不會引起天下大亂。作家協會裡沒有黨委，作家不會都去寫一種題材、一種格調的小說。動物園裡沒有黨委，動物也不會餓死。煉鋼廠裡沒有黨委，鋼的產量和品種絕不會減少。

同時，中共也應該停止那種向民主黨派和宗教組織派遣「黨代表」的做法。民主黨派一旦從共產黨的控制下解脫出來，將可以對大陸的民主化和現代化做出許多積極的貢獻，宗教組織則可以起到許多共產黨起不了的作用。

近年來，中國大陸的政治制度已經出現了一些「鬆動」。在各方面壓力之下，中共似乎已經願意在基層做一點民主選舉的嘗試。但令人遺憾的是，中共高層領導人及其智囊人物以大陸經濟落後、文盲多為理由，認為中國大陸不具備建立高度民主的條件，進而否決了人民更多的民主要求。筆者認為，大陸人民由於長期遭受專制之苦，對建立民主政治十分渴望。實際上，在基層民主選舉中，廣大選民表現出很大的熱忱和很高的民主意識，這使得中共各級官僚十分驚慌和不安。

的確，在中國建立民主政治是一個長期的艱苦的過程，但經濟落後和文盲多絕不是大陸不能發展高度民主的理由。實際上，最不願意發展民主的、最不理解民主政治的是共產黨內的特權階層和那些既得利益者。

筆者認為，民主應該從兩頭做起。在進一步發展和完善「草根民主」的同時，中共應逐步在高層進行民主改革，然後由兩頭向中間（省、市、地區）發力，形成全面民主改革的局面。高層民主改革中最重要的一步是中共放棄對人大和政協的控制。人民在各自的選區直接選舉全國人大代表，各黨派、各社會團體、各民族在不受中共控制的情況下推選全國政協代

表。人大代表對其選區的選民負責，政協代表則分別對各黨派、各社會團體、各民族、各社會利益集團、社會各階層負責。人大和政協可以形成國會兩院。國會有權制訂憲法和法律，決定政府、最高人民法院、最高人民檢察院的領導人。國家科學院在擺脫共產黨的控制之後，可代行考試院的功能。監察院由國會推選組成，但組成之後又獨立於國會之外。這樣，立法、行政、司法、考試、監察五權分立的局面就會形成。如果，報禁得以解除，民意測驗機構得以建立，就會形成七權分立的民主局面。當然，上面提到的只是許多種民主政治模式的一種。

民主社會是一個多元社會，而中國大陸目前前是「一元獨霸」。因此，在進行民主選舉時，要特別注意多元政治。在選舉人大代表、政協代表、各級政府官員和企、事業單位領導人時，共產黨提出的候選人人數不應超過總候選人人數的三分之一。選民們在行使選舉權時不應受到共產黨的控制和「暗示」。共產黨方面的、民主黨派方面的和無黨派人士方面的候選人以德、才、政績、政綱爭取選票，他們之間的關係是平等的和相互獨立的。

### 結語

現在，大陸的人民，尤其是知識份子和青年一代，對於共產黨已經不信任了。共產黨之所以選坐在台上，是因為它手裡掌握着軍隊、警察和一個龐大的官僚系統，是因為人民對它有恐懼心理。共產黨已經失去了民心，若不進行認真的自身改造和改組，總有一天會被民主潮流淘汰掉的。

# 又一家

China D'Life Restaurant

環境清靜 · 交通便利 · 免費停車

14107 ST. GERMAINE DR.  
CENTERVILLE, VA  
TEL: (703) 830-6565

誠徵：週末兼職打雜工近馬大  
意者請電 953-8766

14005 LEE JACKSON HIGHWAY  
CHANTILY VA  
TEL: (703) 631-4512

14252 BALTIMORE AVENUE  
LAUREL LAKES CENTRE  
LAUREL, MD 20707  
(NEXT TO CINEMA 8)  
TEL: (301) 490-8111

OR (301) 490-8112

# 計算機網絡上的

## 的

# 自由論壇

## 鍾禮文

最近在 USENET 新聞網絡中新出現的題爲 SOC CULTURE CHINA 的專欄，引起了全世界 USENET 讀者的興趣。

USENET 是世界上最大的計算機網絡之一。目前參加 USENET 的計算機有六千五百多台，遍佈北美、西歐和澳大利亞，共有二十多萬讀者。作爲一個非營利性的計算機網絡，USENET 爲讀者提供了一個國際範圍的大型「佈告欄」(BULLETIN BOARD)。爲了便於讀者閱讀，「張貼」在佈告欄上的「稿件」(ARTICLES)按內容分門別類。USENET 的全部稿件分成 COMP (計算機)、NEWS、TALK/SCI (科學)、SOC (社會)和 REC (娛樂)等幾大類。每一大類中再分成小類，像 SOC 類又分成 CULTURE、COLLEGE、MEN 和 WOMEN 等諸類。在 SOC CULTURE 類內，則有 CHINA、JAPAN、INDIAN 和 JEWISH 等專欄。像 SOC CULTURE CHINA 這樣不再細分的專欄 (GROUPS)約有二百六十多個。除了少數專欄有人負責「審稿」之外，大多

數專欄 (包括 SOC CULTURE CHINA 在內)都是沒有人管理的。也就是說，每個讀者都可以不受任何限制地把自己的稿件張貼到佈告欄上。一般說來，一篇稿件發出後兩三天內就可以傳送到 USENET 的絕大多數計算機中，由於發稿方便，傳送及時，遠隔重洋未曾相識的讀者也可以通過 USENET 就共同關心的問題交換意見和交流信息。如果有足夠多的人對某個新的專題感興趣，讀者們還可以在 NEWS、GROUPS 一欄中通過「投票」決定建立新的專欄。

SOC CULTURE CHINA 就是在去年年底經讀者投票建立起來的。建欄之初，曾有一場關於是否應改名 SOC CULTURE CHINESE 的辯論。其實兩個名字沒有實質性的差別，就文化而言，也許 CHINESE 更合適。但是提議改名的人認爲 CHINA 有專指中國大陸之嫌，不如 CHINESE 廣泛。絕大多數讀者反對這種看法，投票否決了改名的動議。自創欄以來，SOC CULTURE CHINA 的稿件內容廣泛，涉及了中國歷史、哲學、政治、經濟、宗教、教育、語言、文學、電影，以及漢字計算機等各個方面，引起了世界各國讀者的注意，爲增進中外文化交流起到了積極的作用。比如說，當一位美國讀者對里根總統引用的「治大國若烹小鮮」一語提出疑問，其他讀者就將其出處及寓意做了解釋。創欄不過三、四個月，SOC CULTURE CHINA 就以其稿件之豐富、讀者之衆而被列爲 USENET 中最活躍的專欄之一。

SOC CULTURE CHINA 是一個獨立的自由論壇，不受任何政治力量左右。在這裡，人人都是讀者，也是作者，而且沒有編者，各種不同意見都可以自由發表。不少來自大陸、

台灣和香港的留學生在這塊自由的土地上就海峽兩岸的政治形勢、中國民主化的途徑、台灣的前途與統一的模式，以及當前中共的留學生政策等一系列問題暢所欲言，各抒己見，其中不乏頗有見地的議論。比如說，一位大陸留學生剖析了「單位」及其「黨委」在大陸所起的作用，抨擊了踐踏人權的「政審」制度，使 USENET 的讀者 (特別是外國讀者)進一步瞭解到中國國內的社會情況。「中國留學生和訪問學者就上海市中級人民法院開審楊巍一案致中共中央總書記趙紫陽的公開信」也曾通過 SOC CULTURE CHINA 徵集過簽名。

在美國和加拿大，絕大多數學校都有計算機參加了 USENET。凡是在這些計算機上有賬號的人都可以是 USENET 新聞的讀者。沒有直接加入 USENET 的計算機，往往也能通過其他網絡與 USENET 相連。尚未接觸過 USENET 新聞的同學可以向本校計算機系的師生詢問閱讀和發送 USENET 稿件的具體辦法。不要錯過這一增進中外文化交流，特別是增進外國讀者瞭解中國民主運動的機會。

卡內基梅隆大學的同學提供了向其他幾個大型計算機網絡轉遞 SOC CULTURE CHINA 新聞的服務。如果你所在的計算機在 ARPANET CSNET 或 BITNET 上，但在 USENET 上，你可以通過計算機「郵件」(EMAIL)請求他們把你的「網絡地址」(NETWORK ADDRESS)加到他們的轉遞名單上。這樣你就可以不斷收到 SOC CULTURE CHINA 的新聞。他們的網絡地址是..

ARPANET 或 CSNET..  
ZHONGGUO-REQUEST+ANDREW.CMU.EDU  
BITNET

ZHONGGUO-REQUEST+ANDREW@CMCUB

## 倡議討論民主準則，開展簽名運動

# 催生民主憲政

蘇先生

較少的原因（恰恰是問題的主動方面和可以積極爭取的方面），就是我們的人民（國民、老百姓）對民主還缺少共識，爭取民主的志士、集團或政黨尚沒有提出過一個系統的（非零散的）、戰略性的（非局部或一時性的）為大多數人所能接受，所要求的民主綱要。

不妨設想，這個民主綱要就是：當中華民族的統一大業完成的時候，當真正的民主政體建立起來的時候，我們民族歷史上的第一部民主憲章就會誕生。完整地撰寫民主憲章的確是將來的事，但是提出和討論民主憲章的基本民主準則却是現在就可以做的。就這些基本民主準則形成共識，並徵求全民族大多數人的簽名或同意，既以為民主運動提供合理的、強力的背景支持，又可以把分散的孤立的爭取民主的活動（事件）和一波一波的民主浪潮匯成洪流。反對獨裁的民主運動有兩個目標：一是迫使執政者守法；二是為取消違背民主原則的法制條文、立法程序而爭鬥。在兩岸政府都口稱要依「法」的今天，圍繞憲章而開展的民主運動已經可以提上日程了。例如，上述民主準則為依據，反對現行「憲法」中與之抵觸的民主或反民主的條文，要求修憲，會比單純提出反對其中的一些條文更有力量。總之，無論從長遠的民主政體的建立還是從當前民主運動的開展來看，旗幟鮮明地提出民主憲章中的民主準則，並廣泛徵求全體中國人（海內外和海峽兩岸）贊同此原則的簽名運動，此其時矣。

筆者認為，圍繞民主準則的撰寫，會有相當大的爭論。諸如民主的屬性（資產階級民主，無產階級民主，資本主義民主，社會主義民主）黨大還是法大（在一個明文規定某黨領導地位的法中，已經實現了的只是黨大于法），民主的程度比較（社會主義給人民以最廣泛的

民主權利？）抽象的民主與具體的民主，西方民主與東方民主等。對這些問題，民主隊伍內部的討論以及爭取民主的志士與老牌「理論家」之間的爭辯都是有益的，因為這是在宣傳民主的常識，形成對民主的共識，提高整個民主隊伍對民主的整體認識。

贊成民主憲章準則的簽名運動是顯示民主的力量，展示人民內心對民主的迫切要求。簽名本身就是人民對自我民主權利的訓練。簽名的目的是有大多數人的認可，其形式可以多樣：個人簽名（包括化名），家庭簽名，團體簽名以及特殊情況下的民意測驗等。在民主運動的高潮時期，憲章民主準則簽名本身就可能是爭取民主運動的一種形式。海峽兩岸執政者對民主準則的反應（抨擊，默認，迴避以及對部份條文的肯定）及兩岸民衆的簽名比例，海外學人、華僑的簽名比例都是珍貴的歷史材料，它反映着我們民族在民主化過程中的歷史腳步。

當我們民族的大多數人，表明了對民主憲章各準則的贊同態度之時，民主就不再為西方專有，而是我們民族自己的要求；民主也不再只是少數先鋒隊員吶喊，而是大多數人本身的需求，民主憲章各準則就成為反抗專制的巨大的力量。任何玩弄假民主，實則獨裁專制的當權者，將在民主憲章下現出原形，受到人民的唾棄。民主憲章也提供了一個客觀尺度，以度量各執政黨、反對黨或其它政界人士的真實民主面目，從而影響人民對他們的態度。

歷史上，英國的憲章運動為奠定民主制度立了大功。美國建國之初創立的憲法，保障了其二百年來民主政體的鞏固，並促成了美國的經濟繁榮與強盛。在中華民族補上民主化課程的今天，我們應該高高舉起民主憲章這面旗幟。

從「五四」運動喊出「民主」的口號以來，近七十年過去了。羞愧的是，我們民族的民主化進程至今仍未步履艱難。

這有許多原因：政治的、經濟的、社會的、歷史的、文化傳統的和國民性等。它們已為許多作者為文討論過。但還有一個被討論得

# 美國中央情報局關於中國的報告



## 經濟情況

中國在一九八七年國民生產毛額實際增加了百分之九點四，較一九八六年增加了百分之七點八，有所上升，但低於一九八四年和一九八五年兩位數的增長。在一九八七年上半年的特快增長以後，北京政府爲了控制投資而緊縮貸款，因爲以往的盲目投資已造成工業物資及供應的短缺以及迫使物價上漲。但是一九八七年固定資產投資仍增加了百分之十七。其中集體及個體投資商有較大增加。國家在原材料、能源、輕工業以及工廠革新項目方面的投資也增長較快。

根據中國官方的統計數字，一九七八年中國零售物價指數上升了百分之七點三。某些城市出現了兩位數的通貨膨脹率，食品價格的上漲率超過百分之十，導致了大多數價格指數的上漲。據粗略統計，爲數一半的價格指數的上漲是由食品價格的上漲而造成的。實際上，城市人均收入僅增加百分之一點七。因而中國五分之一的城市家庭的實際收入下降了。農村人均收入增加了百分之五點三，而通貨膨脹亦使其實際收入下降。

## 農村經濟

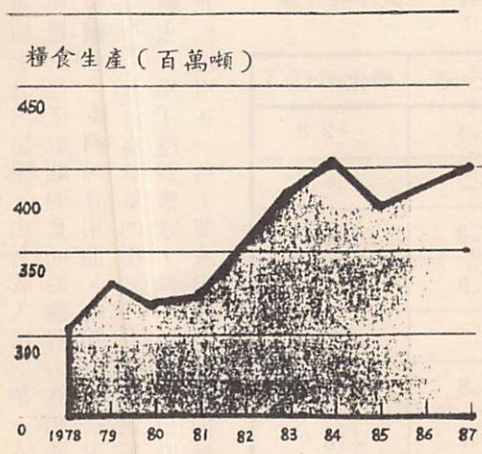


圖 1. 中國：一九七八年農業的發展趨勢

去年農業產量毛額實際增長了百分之四點七，高於一九八六年的百分之三點四。主要由於堅決執行現售農作物（即對出售的農作物支

圖 1. 中國：一九七八至八七年農業的發展趨勢。

## 進口與出口 1981-87

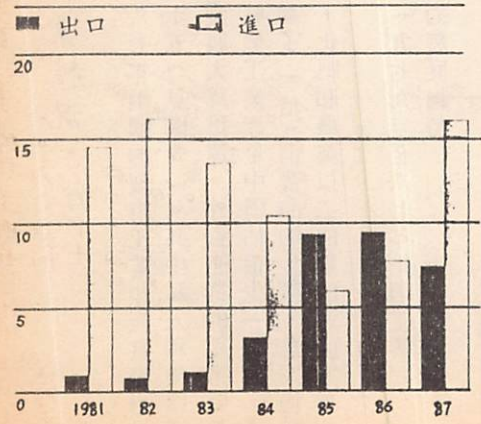


圖 2. 中國：糧食貿易

付現金）制，糧食生產達到四億零七百萬公噸（參見圖 1），當了兩年純糧食輸出國後，去年中國決定改變爲糧食輸入國。購買了一千六百萬公噸的糧食。糧食主要來自加拿大、澳大利亞和美國（見圖 2）。

閻仙情譯

\* Calculated by volume of exports.

中國減少糧食生產從某種意義上說是農村改革成功的反映！由於氣候有利對農民經濟上刺激的增加以及實行包產到戶，一九八五年北京政府放鬆對農民的控制。允許農民在完成按合同向國家交售的糧食外，按自己的願望生產農產品。同時北京政府放鬆國家對食物中非主要產品如蔬菜、水果和肉類的價格控制，現售作物的自由市場價格上漲而國家為了避免類似一九八四年的糧食過剩，降低糧價。現售作物生產開始在中國農村佔越來越多的比例。結果國家在現售作物生產方面所獲得的利益遠遠超過糧食生產。降低飼料糧價，鼓勵農民飼養家畜。然而由此而帶來的是一九八五及一九八六年肉類生產的大幅度上升却反而影響了家畜飼養者的利益。因而去年飼養家畜的農民減少繼而導致豬肉的計劃供應（見表1）。

飼料供不應求。為了控制需求，減少通貨膨脹的壓力。北京政府在一些主要城市實行對諸如蛋和糖之類的食品的計劃供應。

與糧食生產相反，中國的農村工業生產在一九八七年成長迅速。事實上農村工業生產在中國經濟中最有生氣和活力的一部分。僱用的八千五百萬人佔全中國勞動力的百分之十五。一九八七年農村工業產值實際增加百分之三十六，農村工業從出口中已獲取五十億美元，約佔全國出口收入的百分之十五。

國家在農業各部門的投資，無論從實際情況來看還是從整個資本建設花費的一部分來看均繼續下降，無論是地方政府或是農民本身均未能制止這一下降，北京政府已允許地方政府在決定於農村地區如何使用國家投資資金中享有較大的自由權。然而農村官員常常將這筆資金用於能贏利的農村工業而不是農業本身，同

時，農民由於害怕北京農業政策的改變會剝奪他們在農業上的投資，因而將他們積攢的錢用於造房或購買消費品。

這樣整個農業下降了，農村各部門所需的改善停頓了。

一九八七年出現的糧食短缺也是消費者需求繼續上升的結果。由於收入的增加，人們對於與糧食生產有關的食品的購買力亦相應增加。對麵包、啤酒、食用油、肉和蛋的需求的大幅度增加，使得高質量的糧食、油籽和飼料糧供不應求。為了控制需求，減少通貨膨脹的壓力，北京政府在一些主要城市實行對諸如蛋和糖

表1. 一九八七年中國主要農作物生產

名稱	百萬公噸	變化率(%)
糧食	402.4	+2.8
棉花	4.2	+18.4
油料作物	15.3	+8.1
蔗糖	46.9	-6.7
水果	15.5	+15.1
豬肉	17.8	-0.9
牛、羊肉	0.2	+16.9
水產	9.4	+14.1

情報來源：中國國家統計局

之類食品計劃供應。

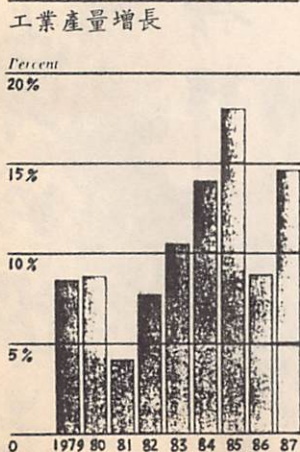
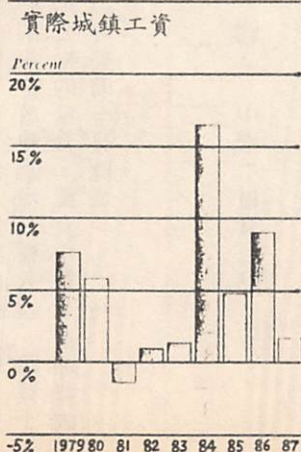
與糧食生產相反，中國的農村工業生產在一九八七年成長迅速。事實上農村工業生產已成為中國經濟中最有生氣和活力的一部份。其僱用了八千五百萬人，佔全中國勞動力的百分之十五。一九八七年農村工業產值實際增加百分之三十六。農村工業從出口中獲取五十億美元，約

佔全國出口收入的百分之十五。

### 工業情況

一九八七年中國的城市工業生產實際增長了百分之十五（見圖3）。其中私人和集體所有制工業發展大為迅速。外資企業的產量雖然在中國整個工業產量中僅佔很少一部份，一九八七年翻了一倍。消費品的生產，農業機械，摩托車，化肥和農業以二位數的速度增加。

圖3. 一九七九年至八七年中國工業的發展趨勢





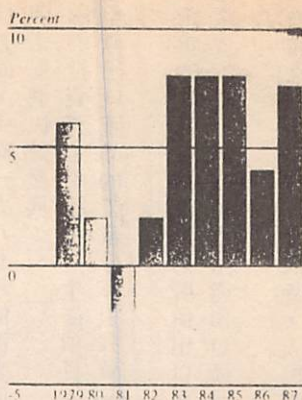
中國的電力生產增長百分之十。然而無法滿足工業生產增長的需要。動力不足影響中國工業生產能力的五分之一。

與電力生產的健康發展相反，中國的煤和油的生產僅增加了百分之三。(註①)

註①：中國是世界第二大產煤國，僅次於美國，是第四大產原油的國家，次於蘇聯、美國及沙特阿拉伯。

中國的數據表明，一九八七年國家企業的效率有所改進。利潤增加百分之六，勞動生產增加百分之八。然而八分之二的國家企業在虧損，其程度大於一九八六年。大體而言，工廠經理把產品價格的上漲歸咎於虧損。去年北京故意增加國家統購物資，諸如棉花等工業糧食的價格，刺激生產。同時北京鼓勵發展原材料市場。對諸如鋼鐵、水泥和木材等商品的生產和使用雙方可以在自由市場進行自由買賣，價格自然高於國家牌價。例如：去年中國絕大多數鋼鐵未按國家計劃進行分配。

城鎮勞動生產率



### 國際貿易及投資

考慮到兩年來大量的貿易逆差以及獲利甚微的外國直接投資流入所造成的對外貿易現狀。北京政府去年嚴格對進口及對外交流方面花費的控制。同時加緊努力提高國家出口贏利。結果根據中國消費數據(見圖4)中國的貿易赤字從一九八六年的一百二十億下降到一九八七年的三十七億元。由於旅遊業以及其他服務性行業的三十四億元的淨收入，收支基本平衡。

圖4. 中國：一九七八至八七年的進口、出口和貿易平衡

貿易收支 (十億美元)

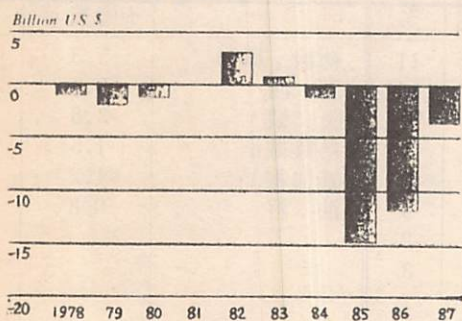
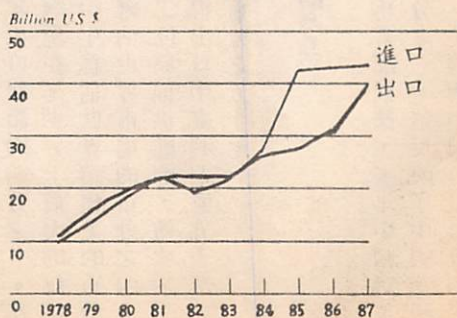


表2. 中國：一九八七年主要貿易伙伴

	進 口		出 口		
	十億美元	%	十億美元	%	
總 額	43.2	100	39.5	100	
日 本	10.1	23	香 港	12.5	32
香 港	8.1	19	日 本	6.4	16
美 國	4.8	11	美 國	3.0	8
西 德	3.1	7	西 德	1.2	3
蘇 聯	1.3	3	蘇 聯	1.2	3

進出口 (十億美元)



官方的外貿狀況從一月份的九十九億美元增加到十二月份的一百五十三億。從而足夠支付四個多月的進口貨物費用。香港代替日本成為中國第一位貿易伙伴。北京控制購買日貨以減少雙邊貿易的巨大不平衡。改變供應來源。尋求較少受貨幣增值影響的低價供應。香港也分擔中國出口的大部分。其中許多商品又從香港再次出口到美國以及其他地區，包括台灣和南韓，美國、西德和蘇聯僅次於香港和日本而成為中國主要的貿易伙伴。

中國的進口已經是第二年保持原狀，這是由於控制向外貿撥款的程序以及為了避免重複購買而對商檢的加強。並且在可能的情況下鼓勵進口替換，購買進口商品，重點在國內不能自己製造的工業機械，用手加工出口產品的設備和原材料以及如化肥和農藥等農業產品，由於北京減少糧食產量，進口糧食增加了百分之六十多，總數為十六億美元。國際糧價下跌也給糧食進口帶來了益處。北京利用由於歐洲集團子公司及美國增加出口項目所造成的糧食下跌而獲利，從而彌補國內糧食產量的不足（見表3。）

在進口方面，中國一九八七年情況表明，由於以下因素促進快速發展：

提供國內投資資金優於出口生產項目。  
允許生產出口產品的工廠分享對外貿易收入。

當其銷售的產品按國際市場牌價出口而低於國內生產成本時，國家補償生產出口產品的工廠。

在與有關世界主要貨幣兌換時，人民幣的價值下降（註②）

註②：北京並未在美元兌換中降低人民幣的價值，自一九八六年中以來，兌換

表3. 中國：一九八七年主要進出商品 \*

	進 口		出 口		
	十億美元	%	十億美元	%	
特殊機械	4.8	11	紡線，織物	5.3	13
鋼鐵	4.8	11	石油	3.7	9
谷物及谷物製品	1.6	4	服裝	3.5	9
通用工業機械及裝置	1.5	3	紡織纖維	1.5	4
電子機械及裝置	1.4	3	其他物品	1.2	3
電傳設備	1.3	3	油籽	0.8	2
肥料	1.2	3			
公路車輛	1.1	3			
塑料	0.8	2			
紡織纖維	0.8	2			

\* 基於一九八七年九月份的數據  
情報來源：中國消費數據

率就一直被非官方地穩定下來。隨着美元貶值，人民幣與許多其他貨幣一起相應地降值。

北京意識到外國的管理和技術知識對中國發展外貿的能力有重要的貢獻。

由外資投資企業生產的出口產品的產值比一九八七年翻了一倍，達十億美元。根據中國對外經濟及貿易部的有關報導，中國現已與外資企業簽定了

十萬多項合同。目前已在按合同執行的有四千三百項，到去年底為止，中國已收入的外國投資達八十五億美元。一九八七年增加十九億。這反映了投資者在一九八六年後期中國新投資法制定後感到在中國投資有利可圖，再加上由於世界經濟變化，鼓勵許多發達國家的投資者到努力價格便宜的地區去，而中國在吸引外資能力方面的明顯改善也反映了一九八六年北京政府將外資流入控制到如旅館等非生產項目中去而造成了投資面縮小。

註③：有關中國改變外國投資的進一步資料請看附錄B。

在生產國外市場所需產品的工廠裡，給予外國投資商以優惠收稅以及其他刺激。

中國出口所得去年增加了四分之一，達將近四百億美元。工業及製造業產品出口所得從一九八六年佔總出口額的百分之六十三增加到百分之六十六。中國最大的出口收入來自紡織和服裝，佔去年出口總額的四分之一。據中國報刊報導，中國現在是世界上最大的絲綢生產和出口國，其中生絲佔世界銷售量的百分之九十。出口的纖維佔世界市場的百分之四十。中國還是世界第二位原棉供應國，僅次於美國。北京去年從生棉出口中贏利七億五千萬，比一九八六年上升百分之五十。

### 美中貿易

根據美國商業部數據，去年中國對美國的出口上升了三分之一。這反映了中國總體上努力出口的成功。美國對中國的出口增加了百分之十二，從一九八六年的暴跌下恢復了過來，

但低於一九八五年的水平。美國貿易逆差擴大到三十四億美元，比一九八六年高百分之六十。

### 數據的差別

中國的消費數據與美國商業部的數據將差別較大。中國的計算表明去年她與美國的貿易逆差為十八億美元而不是美國得出的三十四億多美元（見圖5）。理由是，美國將所有運進和運出中國的貨物均計算在內，而未考慮這些貨物是直接裝運還是通過諸如香港這樣的第三者。中國的計算只包括直接裝運。另外，在計算從另一個合作國進口的進口商品總價中（包括保險和運輸費），中國的數據為十億美元，美國為五十二億。由於中國現在將大部份出口到美國的商品通過香港轉運，近幾年來中美兩國間的貿易數據差別將越來越大。

縱觀中國總的出口趨勢，中國向美國出口的商品中，輕工業產品的比重越來越大，其中運動器材、玩具、旅行用品、手提包、鞋襪和磁帶錄音機的增长特別快。去年紡織品和服裝佔中國向美國進口商品的百分之四十一（見表4）。從價值角度來說，根據美國商業部的數據，中國是美國第二紡織和織物的供應商，又是第四位服裝供應商。根據中國消費數據，美國是中國最大的服裝市場，紡織和織物的第三大買主，僅次於香港和日本。儘管去年底十二月中美簽署了為期四年的紡織品雙邊合同，限制中國的出口每年只能在某些特殊領域增加百分之三點三。

中國紡織出口到美國的總價還將繼續上升。中國的服裝製造者繼續生產高質量，高價格的服裝。

美國向中國的出口方面最快贏利的是農業商品。中國向美國購買的糧食和飲料在一九八七年已上升了百分之二十多，而肥料有機化學品，食用油、活畜和油籽則將近翻一倍多。一九八七年，美國向中國出口的機械和運輸設備增加了百分之四十。美國繼續從向中國出口為改進工廠所需的主要設備及改進民用航空所需的飛機中獲利（見表5）。高技術設備（計算機、航天設備、電傳裝備、科學儀器、機床和微電子裝置）佔中國向美國進口商品的三分之一（在最近三年內）。同樣迹象表明，美國繼續提供中國全部高技術商品進口總數的三分之一，這一狀況在近五年裡始終保持不變（見表6、7、8）。

表4. 一九八七年美國從中國進口的商品（部份）

	百萬美元	%
總值	6,287.3	100
服裝	1,987.5	32
雜貨(包括玩具及體育用品)	1,170.6	19
紡織、織物	521.3	8
石油	476.8	8
旅行用品、手提包	294.5	5
電傳及錄音設備	239.6	4
電器設備	146.3	2
金屬製造	140.7	2
鞋襪	139.3	2

情報來源：美國商業部

表7. 一九七九~八六年高技術設備在美國向中國出口中的比例

1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
5	7	3	5	24	16	35	35

表8. 一九七九~八六年美國在中國進口的高技術設備中的比例

1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
10	28	16	25	47	33	40	30

表5. 一九八七年美國向中國進口的商品選

	百萬美元	%
總值	3,488.6	100
飛機及部件，鐵路設備	500.8	14
肥料	270.0	8
塑料材料	254.6	7
特殊機械	234.6	7
谷物	234.1	7
辦公機器	189.3	5
通用工業機械	177.4	5
科學儀器	169.0	5
木頭、木材、軟木	167.4	5
有機化學品	149.9	4

情報來源：美國商業部

表 6. 一九七九~八六 \*中國高技術設備進口情況

\* 高技術設備包括：先進計算機，電傳設備，航天設備，科學裝置，機床，和微電子裝置。我們是根據聯合國標準國際貿易分類來劃分的（修定2），剔除了那些研究和花費只佔總生產成本很小一部份的產品如計算器、電話和簡單機械。數據來源於中國的貿易伴侶向聯合國匯報的銷售數字。某些中國貿易伴侶如蘇俄及其衛星國，以及南韓沒有向聯合國匯報他們與中國的貿易。

報 告 總 值	百 萬 美 元							
	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
總 值	867	930	674	581	1,103	1,422	3,336	3,561
奧大利亞	1	1	1	1	2	3	7	11
奧地利	2	25	10	0	1	1	10	18
比利時 / 盧森堡	3	2	2	3	1	6	28	73
加拿大	4	3	7	4	6	11	34	54
丹 麥	8	6	5	6	11	16	17	20
芬 蘭	1	2	1	0	1	1	5	14
法 國	26	44	34	40	32	41	238	192
香 港	5	11	11	17	33	114	199	108
愛爾蘭	0	0	0	0	0	0	1	3
意大利	6	11	11	6	10	23	70	121
日 本	139	204	310	176	279	467	887	1,040
荷 蘭	11	10	10	4	4	7	13	24
新西蘭	0	1	0	0	0	0	0	0
挪 威	0	4	1	1	4	6	7	7
新加坡	0	2	2	4	7	16	22	24
西班牙	0	0	0	0	0	1	5	5
瑞 典	15	11	10	7	16	20	47	59
瑞 士	48	32	40	76	48	47	86	126
泰 國	0	0	0	0	1	1	1	0
英 國	152	129	70	55	53	76	113	139
美 國	91	257	105	145	514	471	1,332	1,085
西 德	354	175	43	36	79	96	214	438

圖 5. 中國：與美國貿易

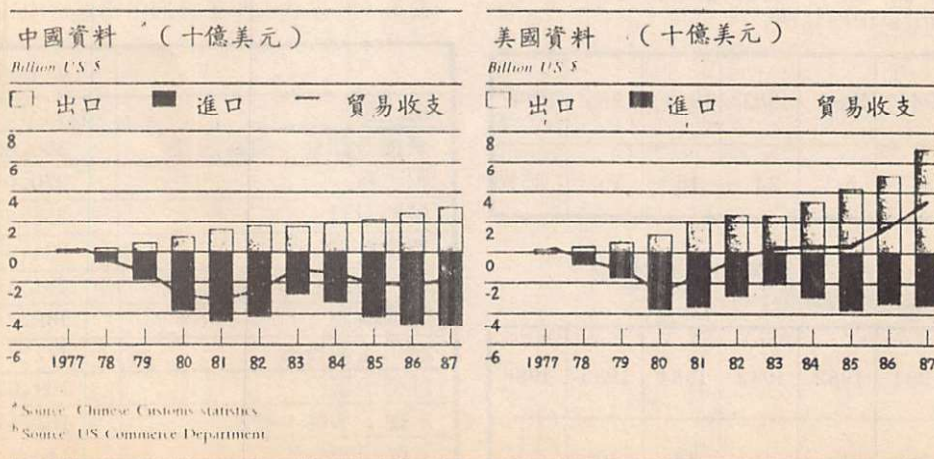
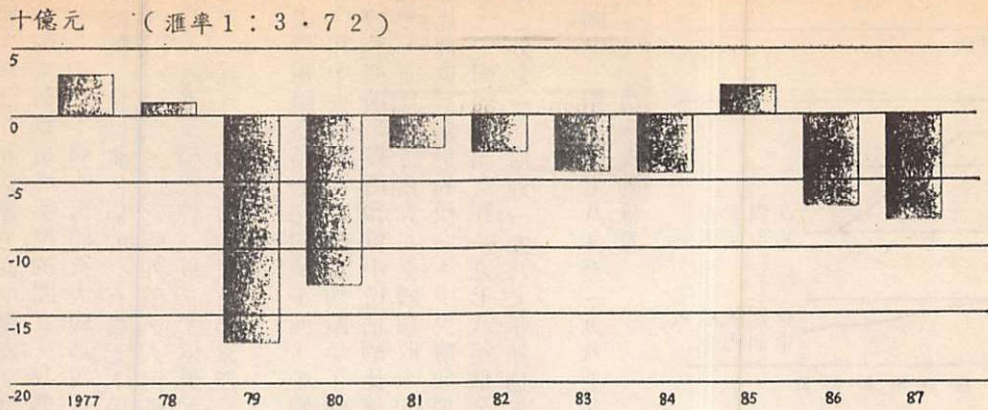


圖 6. 中國：一九七七年至八七年的預算盈餘及赤字



Source: Official Chinese statistics

### 中蘇貿易

中蘇貿易額在一九八六年為二十六億美元，一九八七年下降為二十五億美元。造成這一輕微下降的因素如下：

中國國內糧食供應的緊張限制了中國的出口能力。

中蘇兩國在一九八五年七月簽定了五年合約，但蘇方對合約中的二十四個工業合作項目多次推遲執行，使中方不滿。另外中方對蘇聯工業設備的質量及技術水平不滿。

兩國貿易改革及分散中央集權使得北京和莫斯科越來越難確定個體戶工廠和貿易公司能否完成兩國中央政府所定的合約。

儘管兩國政府在去年消除了對某些問題的異議，其他因素無疑還將阻礙中蘇貿易。例如，物物交易是一種笨重的方法，貿易官員必須每年碰頭，談判互換物品的品種及價格。而且中蘇雙方都想將他們較好的商品出口到西方國家去以換取硬通貨，而不願將其銷給自己雙方。這樣造成雙方互相抱怨商品的質量差。因此中蘇兩國的雙邊貿易將僅佔各國總貿易額的一小部份，而將貿易額的大部放在與美國及西方國家的貿易中。目前蘇聯是中國第五位貿易伴侶，根據中國消費數據，中蘇貿易佔中國總貿易額的百分之三。

### 政府財政預算和重要支出

中國的財政赤字在一九八七年擴大到廿二億美元（合八十億人民幣）相當於整個國家財政支出的百分之三。和國民總產值的百分之一

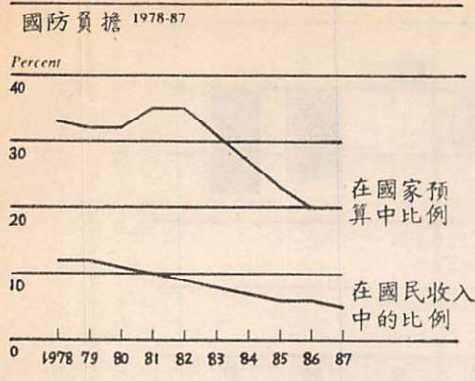
這一增長並不出乎人的意料，由於北京把能源、原材料和輕工業作為重點投資對象，不斷增長的國家基建支出成為財政不支的重要部份。然而，對虧損企業和外資企業的補貼以及對居民副食品漲價部分的補貼，在財政開支中的比例在升高，已超過整個財政支出的四分之一。

北京預期其財政赤字還將延續幾年，計劃一九八八年仍保持廿二億美元的赤字，儘管它預計可以增收五億美元的糧食稅並將國庫債券的發行增加百分之五十。根據財政部長的預計，食品補貼將增加百分之廿二，國家的農業投資將猛增至百分之十五。年前，國務院命令政府機構及國營事業單位於一九八八年削減開支百分之二十，並控制集團購買。

今年三月召開的人民代表會上宣布的政府各部委的精減也顯然是意在節省開支。六月初中國將把現在的計委和經委合併成一個國家經濟計劃委員會，由這個新成立的委員會和四個國家直屬公司來代替現存的十二個工業部。其結果旨在將國務院工作人員從五萬減少至四萬。除了指望從這一機構精簡中得益外，中共領導還希望減少政府部門對企業管理的干擾並使新成立的部委能成爲更有效的政府機構。

### 國防開支

中國透露有關對國家國防開支的統計。中國將國防開支作為國家年度預算中的一個商品項目。然而既未對這筆花費隸屬於哪一類下定義，也未對這筆總花費用於哪些方面作分門別類地細述。我們自己對中國國防開支的推算，



圖七 對一九七八年至一九八七年中國國防開支的推算

包括投資支出（主要用於購買武器）、管理費（包括維修和工作人員的工資）以及用於研究、發展、測試和評估等方面的開支。利用堆積木的方法來估算這些部門的開支，我們推算出中國一九八六年國防總開支大約為四百五十億元人民幣。比以前公佈的二百億元人民幣的預算要高一倍多，以當時外幣與人民幣的兌換率換算，這筆錢相當於一百二十億美元。我們相信在一九八七年中國的國防預算還將有所增加。

儘管兩國貨幣的絕對值不同，中國所公佈的數字和中央情報局的推算均顯示了國防開支在中國整個國民經濟預算中所佔的比例有減少的趨勢，而且國防預算在全國總收入(5)的毛值中的比例也有減少的傾向。中央情報局的推算指出，中國國防開支在一九七八年佔全國總預算的三分之一。而到一九八七年僅佔五分之一。

而且我們推算中國的國防開支從一九七八年的佔全國總收入毛值的百分之十二下降到一九八七年的百分之五，低於美國的百分之七，比蘇聯的百分之二十至二十五要低得多。

(見圖七)

(5) 中國在一九八五年開始公佈全國生產總值(毛值)(GNP)，但又公佈了一九四九年至八七年全國總收入的毛值(GN)。近年來全國總收入的毛值相當於全國生產總毛值的百分之八十。

中國已通過降低工資支出及推遲提取大部份重要武器製造系統裝置來削減軍事開支。一九七七年以來北京已裁減了三百萬軍隊，主要為陸軍，我們相信在過去八年內，中國的軍事管理預算(一半為工資支出)已下降了五分之一。北京企圖在今年年底完成軍隊的縮編。然而我們認為被裁減下來的軍人從軍隊轉到地方，謀取適當工作需要幾年時間。從一九七八年到一九八六年中國購買武器的開支亦下降了大約百分之二十。因為北京準備推遲對主要武器的購買直到自己具備一套技術上較為先進的系統設備。相反，我們推算在研究、測試、評估方面的開支自一九七八年以來已經增加了百分之二十五，雖然這一開支僅佔中國國防開支的八分之一。

(未完待續)



# 東 湖

## HUNAN EAST RESTAURANT



---

● (LEESBURG PIKE PLAZA)  
3501 S. JEFFERSON ST.  
BAILEYS CROSSROADS, VA 22041

TEL: (703) 820-3901  
(703) 820-3902

● 9546 OLD KEENE MILL ROAD  
BURKE, VA 22015  
TEL: 703-567-7600

● FOX MILL SHOPPING CENTER  
RESTON, VA 22071  
TEL: 703-476-1666

名廚主理 · 豪華筵席 · 有口皆碑 · 近悅遠來

# 日本人民享有的人權

## ——民主與自由

(日本) 艾化銘

日本有無民主？人民享有哪些人權？在日本投降前即軍國主義統治時期，的確沒有多少民主可言，國民人權遭到嚴重摧殘。但戰後就不同了。佔領日本的聯合國軍司令部根據波茨坦公告精神，在初期貫徹執行了使日本民主化的政策，接連發出命令廢除軍國主義枷鎖。在這種歷史背景下，隨後，日本國會通過發布新憲法。日本是一個法治國家。政府、國會、法院、各團體、企業、人民都得依法辦事。下面，我們來考察一下日本國憲法中關於人民的權利是怎樣規定的？在社會的實際生活中又是怎樣被運用的？

第十四條規定，在法律面前人人平等，不能因種族、信念、性別、社會上的身份或出身的不同，在政治、經濟或社會關係上受到歧視。中國為實現男女平等、民族平等這個目標，目前已達到的水平，連日本、美國都比不上。我們大家都知道，日本婦女的社會地位低，如同樣的大學畢業生，女生找工作就比男生難，找不到重要的工作崗位，而且工資較低等等。所以無論公司、機關、企業、學校、研究所，處在各級領導崗位的婦女較少。日本還有歷史上遺留下來的賤民問題。過去只准他們住在深山溝，世世代代從事「下賤」的工作，不能

與一般日本人通婚。戰後情況雖有改善，但沒有很好解決。另外日本還有個少數民族叫愛努族，住在北海道。由於文化低，經濟落後，正處於被消滅的過程中。這些方面日本的實際情況與憲法是有相當大的差距的。

但憲法中的有些方面貫徹執行得相當徹底。一個人不管他地位多高、權勢多大，犯了法就得受到法律制裁。如前首相田中角榮因受賄「嫌疑」曾被捕入獄，在第一次審判徒刑（本人不服，審判仍在進行中），是很能說明問題的。最近日本報刊刊登了一幅三澤市警察逮捕、押解該市現任市長（因受賄）的照片，這在日本人看來是很平常的，但給人極深刻的印象。因為在中國，市委書記、市長的兒子即使犯有強姦、殺人罪，市公安局都逮不了，何況現任書記、市長呢？至於中央的老爺、少爺們就甭提了。中共幾年來搞整風，糾正不正之風，善良、天真的中國老百姓，曾期望中共當局能把那些中央領導人及其子女的犯法、違法行為為一整，可是至今一件也沒有整出來。以權謀私、請客送禮、行賄的歪風越整刮得越厲害。中國憲法上雖寫上「在法律面前人人平等」，但中共執政者已成為特權階級，要他們放棄特權實現這一條等於要他們向自己開刀，是做不到的。

按這一條，自民黨（執政黨）黨員和共產主義者在政治上要一視同仁。共產黨員不能因其政治信仰與資本主義制度相抵觸而受到歧視；自民黨員也不能因為是執政黨員而受到優待，得到好處。在日本，無論政府機關或私營企業，的確不存在因為是執政黨員而受到重用或提拔的現象。在日本，基本上不會因為政治成分不同而受到不同對待，所以人們在一般的社會活動中不關心、不過問別人的政治成分或政治信仰。各單位的介紹信沒有必要，也從不寫被介紹人的政治身分（黨、團員或群眾）。

在日本找職業時往往要遞上自己的履歷書，在街上文具店賣的履歷書表格只有如下項目：姓名、性別、出生年月日、現住址。而沒有家庭成分、本人出身、黨員、群眾、入黨團年月日、思想轉變過程、社會關係、海外關係、優缺點（自我鑑定）、組織意見等等。

在日本，更沒有什麼「紅五類」、「黑五類」之分以及「臭老九」之類說法。

這一條還規定了廢除日本戰前的王族和貴族制度，禁止特權。這樣就把封建的世襲身分制度和特權廢除掉了。日本的官吏不是終身制。例如部長的任期一般只有一、兩年。他們在

任職期間雖有按法律、規章制度辦事的權力，但不能有超越法規的特權。在生活上享有相應的待遇，如給配備警衛、公車、政府宿舍。但一卸職就變成「民」，除一般國民的權利外，什麼別的權利和待遇也沒有。有些會撈錢財的政治家成爲百萬富翁，但也有不少過着清貧的生活。至於他們的子女要想當官、發財，絕大多數得靠自己的本事，而不是靠父母的地位、權勢。例如要當官，必經公務員資格考試及格後才能被錄用（絕無後門可走），而且只能從辦事員、課員當起，有本事才會被逐級提拔上去。在日本從沒有發生過總理、部長、自民黨領導人的兒子一下當了局長、部長的情況。任何人都無權安排自己的子女、親戚、熟人擔任任何官職。中國的特權階級憑他們手上的人事權，利用分配、安排這種人事制度和姻戚、裙帶關係，把統治中國大陸的大權轉交給了他們的子女，實現了封建世襲制。他們不僅製造各種階級歧視，還製造出等級歧視，如初中畢業後當了工人、服務員、司機、店員、事務員等的屬于工人，再有本事也當不了屬于幹部的職員、技術人員等。

日本憲法第十五條規定，「選定和罷免公務員是國民固有的權利。所有公務員都要爲全體服務，而不是爲一部分服務。」「一切選舉的投票秘密不可侵犯」。

按日本的舊憲法，官吏歸根結蒂是由天皇任命，爲天皇服務的。戰後制訂的新憲法規定主權在國民，國家權力由國民的代表行使。因此，公務員應該由國民選舉產生並爲全體國民服務。當然不可能把千千萬萬的政府機關工作人員都選舉出來。目前由國民直接選舉產生的是國會議員（由他們組成國會，行使立法權，並從國會議員中選舉產生總理）、各級地方



田中角榮因受賄被捕入獄。

府（縣、市、區、鎮、村）的首長和各級地方議會的議員。憲法還規定，內閣成員（部長）的大部分必須是現任國會議員。因此可以說，日本內閣是由國民的間接選舉產生的。

關於罷免，日本歷屆總理中有許多是因爲衆議院通過不信任決議而被拉下台。在這屆國會，日本社會黨爲反對政府新設商品出售稅、防衛費佔國民生產總值的比率突破百分之一，宣佈要提出內閣不信任案。地方政府首長如果不履行選舉時所許的諾言或蔑視議會就會被選民、議會所罷免。這種罷免事件每年總要發生幾起。

要求各級政府首長和工作人員嚴格依法辦事、爲全體國民服務，而不許爲上司、爲一黨一派、爲集團和部分國民服務。由於各級政府首長是直接選舉產生，長期以來在中央由自民黨掌權的情況下，有些縣長則是由社會黨、共

產黨擁立的「革新派」人士出任，而縣管轄下的區長、村長又有自民黨和各黨派人士掌權。在這種錯綜複雜的政治結構下，每個公務員都必須依法辦事、爲全體國民服務，不能爲自己的政黨服務。正是在這種政治體制下，以權謀私是難于得逞的，搞了不正之風總要敗露。

第十六條規定，國民享有請願的權利，並保證不會因進行請願而受到歧視。根據這一條制定的請願法規定，國家機關有義務以誠實態度處理國民的請願。日本有些法律，如振興邊遠地區教育法、禁止賣春法等，就是根據國民向國會提出的請願而制訂的。而中國的人民群眾上訪、上書受到打擊的情況時而發生。在日本，連反對政府都不會遭到鎮壓、打擊，搞請願更是沒有事了。

第十七條規定「任何人由公務員的非法行爲而蒙受損失時，可以向國家或公共團體要求賠償」。

日本的舊憲法沒有這樣的條款。按舊憲法，天皇是絕對的統治者，擁有極大的權力，但對其行爲不負任何責任。不僅如此，各級政府官員在行使國家權力的過程中，在警察、軍事、稅收、征用等方面使國民蒙受損失時，國民也不能追究他們的責任，不能要求國家賠償。新憲法值得大書特書的一點，就是肯定了封建的「國家無責任原則」，通過國家賠償條款，真正確立國民的主人翁地位，擺正了人民和政府、公務員的關係。

一九四七年制訂的國家賠償法第一條規定，「行使國家權力的公務員在執行職務時故意或由于過失給別人造成損失時，國家或公共團體有責任賠償之。」因此，法院做出錯誤判決的話，必須對無辜公民蒙受物質上、精神上的損失進行賠償。警察錯拘公民或誤逮人當然也



要賠償。

第(二)條規定國家有責任賠償因公共營造物的設置、管理上的缺陷所造成的損失。如工廠、鐵路、公路的噪音、廢氣、廢水造成的損失，公路管理人員由於沒有採取切實的交通安全措施而發生的事故等等，國家都得負責賠償。日本還發生過幾次水災審判。遭受水災的國民向法院控告政府對河川沒有進行有效的疏浚、或管理不善造成決堤、水災。有時政府以自然災害不可抗拒、或者以國家預算有限為理由推卸責任。但是新瀉、大阪地方法院關於加治川水災、大東水災的判決都認為，政府對這兩起水災有責任判給受災者以賠償。

今天的中國究竟與戰前的日本相似，還是與戰後的日本相似，讀者自有判斷。我想指出的是，人民日報經常作這樣的報導：得到落實政策的人「表示感謝黨的恩情」。如果鄧小平等人真正以「為人民服務為唯一宗旨」，那麼對於反右以來歷次政治運動和文革使無數無辜人民蒙受極大損失和痛苦，必定會深感自咎。如果他們有政治家良心的話，理應自動退下來向人民請罪，哪有借落實政策恬不知恥地要國民感謝他們呢？這反映了他們的心理、思想是受「帝王無責任原則」所支配的。

第十八條規定，任何人不受奴隸般拘束，除因犯罪受處罰外不服苦役。

戰前日本存在着賣身娼妓、資本家限制女工人身自由等現象。戰時日本政府實行征用制度，即強行分配男女勞動力從事某種勞動。按日本憲法學者解釋，苦役係指強制勞動。新憲法公佈後上述現象已消匿，勞動基準法還嚴禁一切企業以暴力、脅迫等手段強制工人勞動。所以中國的「下放勞動」、「下放鍛煉」以及機關、企業對職工採取關禁閉、停職檢查

(限制人身自由)等措施，在日本人看來是蹂躪人權的，是不能允許的。

從日本法院的判決來看，警察抓住公民賂賂強制帶到派出所審問，對拒絕回答的公民進行長時間的拘束，在沒有取得公民同意的情况下，就把手伸進公民的口袋進行檢查等，都是侵犯人權的非法行為。

日本政府曾作出統一解說，征兵制是屬於「奴隸般拘束、服苦役」，因此違反憲法，不能實行。

第十九條規定：「思想和良心的自由不可侵犯」。這就保證了精神活動的絕對自由。換句話說，國民的世界觀、人生觀、主義、主張、思想、信念等的自由是絕對的，不僅不能以法律來剝奪，也不能以「公共福利」為理由來加以限制。因此，即使是違反憲法基本原則的思想，如主張暴力推翻政府，建立社會主義思想，只要停留在思想領域範圍內，就不能加以限制和禁止。即日本國民有權利信仰共產主義，同樣，有人信仰軍國主義，政府也不能干預。

日本投降前，軍國主義政府不僅把共產主義思想視為洪水猛獸，對於民主主義、自由主義思想也認為是「危險思想、反國家思想、反戰思想」，統統加以嚴厲取締，因此，有不少共產主義者、自由主義者、民主主義者被當作「思想犯」遭到鎮壓。

日本軍國主義者搞「思想統制」——思想統一，向國民灌輸軍國主義思想，並以行政手段排斥、打擊其它思想，強迫國民向天皇表示忠誠，其目的是為了搞法西斯專政。新憲法公佈後，就不能強迫國民對政府表示忠誠了。為了保障人們的思想良心自由，日本公務員法規定採用公務員時禁止進行思想、政治審查。有些私營企業並沒有履行憲法的這一規定。如有一

家公司在招聘職員時要求應聘者寫出自己的政治思想和信念。還有一個青年在進公司填表時隱瞞了大學時期作為共產黨員所進行的政治活動，被公司知道後遭到解僱。這兩件事分別被告到法院，結果法院判公司違反憲法，兩個公民的人權得到維護。

根據這一條，國民有不表明自己的思想、良心的自由，即沉默的自由。所以在日本通過開政治學習會來灌輸某種政治思想，或要求別人作政治表態或彙報別人的思想都是侵犯人權的，是不允許的。



日本人民享有進行宗教活動及宗教結社的自由。

從這一條來看中國自解放以來，強迫推行「思想改造運動」，直到現在的「與中央保持一致」。整風以及人事工作上的政治審查等等，廣大人民的人權每天都遭到侵犯，從沒有享受過思想自由。

第二十條規定，保證任何人都享有信教自由。國家和政府機關不許干涉宗教教育和宗教活動。

在舊憲法雖寫有信教自由，但它是有條件的，即以「不妨礙安寧秩序、不違背做爲臣民的義務爲限」。實際上信教自由被限制在狹小的範圍內，一些宗教受到殘酷鎮壓。與此同時，隨着軍國主義橫行，神道的國教地位日益加強，同時日本也走上對外侵略的道路。新憲法的這條可以說是汲取了上述歷史教訓而制訂的。戰後，人們完全享有信不信教、舉行宗教儀式、進行宣教活動以及宗教結社的自由。也產生了許許多多「新興宗教」，宗教界呈現出「百花齊放、百家爭鳴」的局面。

中國的「信教自由」在「以四個堅持爲前提」下，如何遭到限制、控制、迫害、破壞是有目共睹的。

第二十一條「保證集會、結社和言論、出版以及其它一切表現的自由。不許進行檢閱、通信秘密不可侵犯。」

日本投降後廢除了與這一條相抵觸的法律達十八項之多。可見軍國主義統治下的日本，人們享受的自由多麼可憐。現在成立政黨、組織團體都是自由的，它們都保持自己的獨立自主地位，不受別的政黨領導；它們自籌經費，不受政府資助，因此可以獨立開展政治活動。中國的民主黨派、人民團體是統戰部出錢、受中共領導控制的御用團體。在東京的鬧街、車站前的廣場，經常可以看到各政黨、組織、團

體（包括右翼、軍國主義分子以及極左翼）從宣傳車上用高音喇叭發表演講，散發傳單，宣傳各自的政治主張。今年二月一日，一些工會團體在日比谷公園舉行八千人參加的反對政府經濟政策的集會，會後舉行示威遊行。這些都是合法的。

爲了維護公共秩序，一九五〇年七月東京都公佈了「關於集會、集體遊行及集體示威運動的條例」，規定在公路和公共場所舉行上述活動時要取得公安當局的許可。條例第三條規定：「除明顯地能看出集會、集體遊行及集體示威運動的實施將對保持公共安寧帶來直接危險時以外必須許可之。」這就很清楚，許可不許可的唯一標準是「公共安寧」（不是一般的公共秩序），除此別無政治條件。

公共安寧也不是一般的危險，而是「直接危險」，並且這種直接危險要達到「明顯地看出」時才能做出不許可的決定。條例還規定，如果做出不許可的決定要及時向由各黨派組成的東京都議會報告。

鄧小平等人爲了禁止、鎮壓人民群眾的民主要求，在北京和一些城市公佈了關於集會和集體示威遊行的條例。他們並且不顧「社會主義比資本主義更自由、更民主」的體面，舉出東京、大阪的例子來說明制訂這種條例的必要性。但是我們要指出，日本的例子決幫不了鄧小平等人的忙。如果他們真要實行民主的話，就應像日本那樣，讓反對政府的政黨、政治團體合法存在，進行各種活動，讓反對政府的集會、示威遊行自由舉行。

另外，在日本公認有言論、出版、報導的自由。所謂公認就是共產主義者、反對政府的人士也認爲，他們自己以及社會上的這些方面的自由是得到保證的。國家權力機關不能以政

治言論治罪。包括出版發行反對憲法基本原则、主張推翻政府和資本主義制度的圖書刊物在內，都是自由的、合法的。在日本只有極端色彩的東西才會被警察當局取締。

日本的報刊、電台、電視除政黨機關刊物外，都標榜政治上的中立、公正。它們有自己的獨立見解，對政府的政策、措施或多或少持批評、反對意見。它們既報導政府執政黨的主張，也報導在野黨、不同政見者的主張。NHK電視台轉播國會的辯論，組織各黨派的座談會，讓國民充分瞭解執政黨、政府和各在野黨的不同主張。各報刊、電台、電視台還報導人民群眾對政府政策的各種不同反映。自民黨也十分重視輿論，不斷聽取、吸收在野黨和群眾的對意見中的合理部分，修正和完善自己的政策、措施。正因爲廣開言路，自民黨能夠提出較好的政策，使日本經濟取得世界公認的奇蹟般發展，人民生活水平大大提高，獲得了多數國民的支持。正因爲國民的自由、民主得到保證，各種意見、情況能反映出來，政府就能夠從整體出發，並把自己的政策建立在最大公約上，而不是由最高領導人隨心所欲地提出政策，所以儘管換了不少總理，部長一兩年就換人，但日本政府的政策是很穩的，從沒有發生大幅度左右搖擺。這不能不歸功于日本的政治體制。

爲保證報導自由，任何一個政府部門（執政黨更不用說了）都無權檢閱、審查稿件。民間的報社、電視台、出版社、電影製片廠以及各文藝團體都是獨立的。記者、作家、藝術家、文藝工作者的稿件、作品、節目不存在由政府審查的問題，所以沒有作家寫出來的作品審查通不過，不能發表，電影不能上映等情況。報導的自由還包括採訪、出版、發行的自由。



日本人民享有示威集會自由。

在中國則是從採訪到報導、出版發行全面地受到嚴格控制，只准出一個聲音，所有的話都是從一個模子出來。這給人民帶來的痛苦，給國家、民族帶來的危害是不可估量的。

通信秘密不可侵犯，保證通信自由不僅指日本國內的互相通信，還包括國外的外國人通信，日本就沒有裏通外國這一罪名。前面提到的在政府機關的政治結構錯綜複雜的情況下，日本的情報、公安部門要在郵局、海關、電報、電話局搞檢閱、盜聽、盜閱是不大可能的。在中國的一黨專政下，這種侵犯人權的情況變為「正常的工作」。

第二十一條：「任何人只要不違反公共福利，享有居住、轉移、選擇職業的自由。」「任何人到外國定居、放棄國籍的自由不可侵犯。」在日本以公共福利來限制居住自由是指：

(1)公務員被派到指定的地方工作；(2)被判徒刑者蹲監獄；(3)對破產者的搬遷加以限制；(4)對傳染病患者實行強制隔離。日本國民包括外國人可以到自己願居住的任何一個地方居住，無論首都、城市或農村。搬遷時也要到當地政府報戶口，但這是備案性質的，不存在不准報戶口的問題。從政府的角度來看，報戶口是爲了向居民課稅，而不是其它問題。

日本國民到外國旅行也是很自由的。申請護照一般只需一週左右就可以批下來。有了護照第二次出國時到入國管理事務所填一個表交上去，當場就可辦成簽證。辦護照、簽證根本不需要本單位同意，和政治審查。如果沒有居住的自由，選擇職業的自由是沒有保證的。在日本，職業都是自己找的，沒有什麼分配調動之類的問題。所以不存在中國的夫婦兩地分居長期解決不了的問題，這在日本人看來也是嚴重的人權問題。如果在一個單位工作，覺得不合適，或同領導的關係處理不好，或其它任何原因，隨時都可以辭掉，另找工作，換一個工作崗位。在這裏不僅不存在政治審查，更沒有人事檔案跟着你。在中國，每一個職工，一輩子也甩不掉人事檔案，它裝着本人不瞭解的組織上的調查材料、對個人的評價以及外面的揭發材料等。有人就因爲這些不負責任的外調、揭發材料，一輩子戴着「特嫌」或「歷史反革命嫌疑」的帽子，莫名其妙地受到不公正的待遇。

第二十三條規定了保證學術活動自由。國立大學、研究所的教授、研究人員雖屬公務員

，但其學術研究、教育業務不受政府、上級的指揮監督，每人完全可以根據事實獨立自主地追求真理。他們的講課內容、研究成果不爲政府的路綫、政策所左右。即使同政府唱對台戲也不會受到干預、懲處。至于私立大學，國民個人的學術活動自由那就更不用說了。在中國，很明顯只要有「四個堅持」，就不能有「百花齊放、百家爭鳴」，就談不上學術自由。馬寅初和其人口論的遭遇告訴人們，沒有學術自由給民族帶來的惡果多麼嚴重。今天鄧小平又走另一個極端，強行推行獨生子女政策，不僅嚴重摧殘人權，還將給民族帶來災難性後果。

爲了保證學術活動自由，日本的大學還實行大學自治。大學校長和系主任對於本校、本部門的教職員人事具有自主決定權；教育研究人員對教育研究工作的內容、方法、對象享有自主決定權（講義完全由個人負責）；校內秩序由學校當局負責，沒有大學校長的邀請，警察不能介入。例如大學校園內的集會、示威等，沒有校長的邀請，警察不能進入校園內行使職權。

第二十四條規定了婚姻只有在兩性同意的情况下才能成立，在家庭生活中必須尊重個人尊嚴、夫婦平等。

日本在投降前，婦女在封建的家族制度下，受到層層壓迫。戰後，通過新憲法，婦女地位得到很大提高。但由於長期的陋習，男尊女卑的現象在社會上、在家庭裏仍相當嚴重。

第二十五條：「所有國民有權過着健康的文化的最低限度的生活。」「國家必須在一切生活領域努力提高和增進社會福利和社會保障、公共衛生。」

根據主權在民的大原則，這條把國民和政府的關係擺得很清楚：國民有生存權，政府有

義務改善國民生活。

根據這一條，在社會福利方面，制訂了兒童福利法、老人福利法、母子福利法、殘疾人福利法。這裏的兒童、老人、母子、殘疾人是指全國性的，不管城鄉、性別、職業之不同。

根據法律規定，各地方政府對老人福利都採取各種措施。以東京來說，主要有：1. 癱瘓老人每月可領一萬七千五百日元生活補助。2. 七十歲以上老人看病只付門診費，免付醫藥費。3. 住院治療一天只需付三百日元，其餘費用免付。住院請保姆看護的話，其費用由國家負擔。4. 乘坐都營的電車、地鐵、公共汽車免費。

對母子家庭，國家對一個孩子每月補助二萬多到三萬多日元扶養費。

對於殘疾人（包括上肢、下肢、耳、目、語言、心臟、腎臟、呼吸器官、直腸等）每月發殘疾生活補助。一般殘疾民為四千日元，嚴重殘疾人為一萬日元。乘坐國營鐵路、都營電車、飛機可享受折扣。家庭生活困難的話，嚴重殘疾人的醫療費可免付。他們使用的盲人手杖、假眼、眼鏡、點字器、助聽器、人工喉頭、假肢、假手、輪椅等由政府免費發給或收一部分費用。

社會保障方面制訂了生活保護法、國民健康保險法、「厚生年金」（養老金）保險法等。

生活保護法是爲了保證每個國民都能過一個健康的文化的最低限度的生活而制訂的。任何一個國民只要沒有財產或因失去勞動力、因生病而沒有收入時，都有權（不是恩賜而是權利）得到國家的生活保護。如從中國回到日本的日本人孤兒，因不懂日語，找不到工作，政府就給他們生活保護。住在大城市的一家四口人（夫婦倆和兩個孩子）一個月可領到十五萬

七千日元生活費、約四萬日元住房費和若干洗理費。另外，醫藥費「實報實銷」。他們的消費支出額（生活水平）爲一般職工家庭的百分之六十七。十五萬日元有多少分量？中日兩國物價、消費結構不同，還有一個匯率問題，不好簡單地把日幣折算爲人民幣來衡量。只好同中國駐外人員的收入來比。據說中國駐日大使的海外工資一月不到三萬日元，參贊不到二萬元。這樣好像大使連生活保護能力都沒有。其實這樣說也太不公平了。因爲中國駐外人員的海外工資只用於伙食和零用，不必付房租、水電、煤氣、洗理費、交通費、購置各種家具費、交際費，每人可以剩下不少錢來買「大件」帶回國。民航可以爲他們免費運輸，省不少運費。何況他們經常請客、赴宴，吃的是山珍海味，住的是現代化設備俱全、舒適的高級公寓，乘的是高級小轎車，用公家禮品送禮，收的禮不少歸個人。

關於健康保險，基本上有兩種。公務員和企業職工及其家屬（簡單來講是靠工資生活者）加入「組合健康保險」，保險費爲每人工資的百分之八十五左右，本人負擔一半，另一半由政府或企業負擔。職工看病時醫藥費只付百分之二十，其餘由公家負擔。扶養家屬看病，醫藥費付百分之三十。住院費本人和家屬均只負擔百分之二十。分娩費給月工資的一半，死亡時給一個月工資的葬禮費。

另一種保險是農民、商人、自由職業者、一般市民等（即不加入「組合健康保險」的所有人），以戶爲單位男女老幼都加入的「國民健康保險」。保險費根據每個家庭的收入而定，少則一年兩萬日元，多則不超過三十萬日元。看病、住院的醫藥、治療、住院費均只負擔

百分之三十，其餘由公家負擔。分娩費給十三萬日元、葬禮費給三萬日元。看急診乘出租汽車的費用可報銷。不管那種保險，如果一個月的醫療、住院費超過五萬一千日元，超過部分可以全部「報銷」。據日本政府發表，一九八六年日本的國民醫療費總額爲十七萬零七百萬元，其中患者的負擔額爲二萬二千六百萬元（佔百分之十三點二）；由保險費開支的部分爲九萬五千七百萬元（佔百分之五十六點一）；國家和地方政府的財政補貼五萬二千四百萬元（佔百分之三十點七）。

關於「年金」（養老金）保險，也有兩種。工資收入者及其配偶加入「厚生年金保險」，保險費爲本人工資的百分之二十四，由單位和本人各負擔一半。其它職業的人可自願加入「國民年金」，每月繳納保險費七千一百日元。在六十歲以前繳納二十五年保險費的人從六十五歲起可領年金一直到死。其金額根據所交保險費的多少而定。起碼可以保證最低生活。同健康保險費一樣，政府每年要爲年金撥出相當金額的財政補貼。

第二十六條規定所有國民都享有受教育的權利，並有義務讓其子女接受普通教育。義務教育爲無償。

現在日本實行小學六年和初中三年共九年的義務教育制，實行得很徹底。任何偏僻的山村、小島都有小學校。小學、初中不交學費，教科書免費提供。對於經濟困難家庭的子女上學，政府給補助。對於盲啞、痴呆兒童，政府辦盲啞學校、養護學校。一九八四年度學齡兒童、少年（即小學、初中）的就學率爲百分之九十九點九九。

第二十七條規定，「所有國民享有勞動的權利和義務。」

日本學術界認為，所謂勞動的權利是指國家負有保證勞動人民有勞動機會的義務。如果政府不能提供勞動機會，勞動人民有權要求政府提供生活保障。失業了就應給救濟。另外，勞動的義務並不意味著政府可以強迫人民從事某種勞動，如失業後應給介紹工作，但不能強行分配。同時也禁止不勞而獲的生活，如靠遺產生活不工作等等。

根據這一條，政府制訂了有關失業救濟、勞動補償的法律以及「最低工資法」、「勞動基準法」、「少年福利法」，從工資、勞動時間等勞動條件方面保護勞動人民的生存權。例如職工參加工作後就加入「僱用保險」，失業或退職後可以領相當於本人工資百分之六十至百分之八十的生活補貼。失業前如果在那個單位工作不到一年的話，只能領九十天的生活補貼；如果是一年以上的话按年齡可領九十天到三百天的生活補貼。失業或辭職後可以自己另找工作，也可以請政府辦的「公共職業安定所」介紹工作。找到後需要搬家時發給交通費和安家費。

日本在實現了一天工作八小時一週工作四十八小時制之後，從一九六〇年起一週休息二天工作四十小時制的企業逐漸增多，現在在大企業已相當普遍。據日本政府發表，一九八五年度一年三百六十五日中，全國職工的平均勞動日為二百五十三天，休息日為一百零二天，除休息日外工資照發的休假十天。一年的實際勞動時間為二千一百五十二小時，其中加班加點的時間為二百零二小時。加班加點的報酬比八小時的工資多百分之二十五至百分之三十。勞動基準法還規定，在一個單位繼續工作一年，上班日數超過全勞動日的百分之八十以上，就可以享受工資照發的休假六天。在同一

個單位連續工作每增一年，休假增一天，但最多不超過二十天。

一九八五年度全國職工家庭的月平均收入為四十四萬九千日元。

根據「最低工資法」，東京都公佈的最低工資一九八五年為三千六百九十一元（一天）、四百七十七元（一小時）。但它沒有多大的實際意義。因為勞動市場上需求較多，一小時工資大部分為六、七百元，五百五十元已很少見。

第二十八條：「保證勞動者有團結權、進行團體談判以及其它團體行動的權利。」簡單的講，工人有組織工會的權利，工會有發動罷工、同資方進行談判的權利。

日本在投降前，煽動工人罷工是被法律禁止的，工會活動受到嚴厲限制。新憲法提出毫無保留的團結權、團體行動權是很有進步意義的。

在日本，私營企業職工的這個權利是得到保證的，但公務員和鐵路、電信電話、郵政烟酒等五個國營企業職工的罷工權利受到限制（有團結權和團體談判權）。公務員和國營企業職員被禁止罷工，國營企業工人罷工須在十天預告，勞資糾紛正由勞動委員會調停時不能罷工。即使這樣，這些工會為捍衛職工的生活權利、世界和平，充分行使自己的權利，在日本工人運動中起着重要作用。如去年四月十七日教育工會和國營企業工會等約有七十七萬人為提高工資舉行了罷工。據統計，一九八四年度，全國的罷工件數為三千八百五十五起，損失勞動天數為三十五萬四千日。

第二十九條：「財政權不可侵犯」。私法學者認為，第二十八條具體地保障了勞動人

民的生存權，而這條則具體地保障了有財產的人的生存權。同時，國家為修造公路、鐵路、水庫等公共事業，可以征用公民的土地等財產，但必須給予公正、合理的補償，不許無償佔用。

第三十條規定，國民負有納稅的義務。日本憲法中專門談義務的條款只有這一條。在日本，稅的確是五花八門，無所不有。例如丈夫贈妻子、父親給兒子五十萬元以上的錢就得上稅。銀行存款的一點利息也得納稅。

同一國民關係最密切的是所得稅。日本實行的是稅率累進制，即收入越多，稅率越高。按現行稅制，稅率從百分之十點五到百分之七十共十五級。以一家四口人的工資收入者為例，一年收入總額二百五十萬元的低收入家庭的所得稅為二萬七千八百二十五元，六百萬元的中流家庭的所得稅為四十一萬五千九百五十元，五千萬元的高收入家庭則交近三千萬元所得稅，如有一億元收入得交近七千萬元所得稅。另外，日本的遺產繼承稅率也很高。百萬富翁的遺產傳不到孫子，即經繳兩次繼承稅後，遺產基本上也沒有了。累進所得稅和遺產繼承稅的高稅率對減少貧富懸殊、兩極分化起很大作用。在日本，百分之七、八十的人都認為自己屬於中產階級。

日本政府向這屆國會提出「稅制改革法案」，擬把所得稅累進稅率改為百分之十到百分之五十的六級。在野黨認為這是優待有錢人欺負窮人的法案，表示堅決反對。

第三十一條：「任何人除按法律規定的手續，不會被剝奪生命或自由，不受其它刑罰。」即只有經過正當的法律手續，司法部門才能剝奪國民的自由、財產、生命（死刑），其它一切都是不允許的。

第三十二條：「任何人都不會被剝奪在法院受審的權利。」在日本，司法（法院）完全獨立于行政（政府）、立法（國會），依法進行公正、平等的審判。任何人（包括外國人）都有權向法院提出訴訟，法院有義務加以審判。當一個國民的人權，受到政府機關、團體、企業、別人的侵犯時，他可以要求法院給予公正的審判，以使自己的正當權益得到維護。日本學者認為，只有在法院受審的權利，國民的人權才真正有了保障。當然它有一個前提，即司法部門擁有真正的獨立地位。像中國，在黨委領導下，判決書需要黨委書記拍板，法院是不能維護人民的人權的。

第三十三條規定，除現行犯外，除出示由法官簽發的寫明犯罪事實的逮捕令，任何人都不能被捕。

第三十四條規定，拘留或拘禁國民必須說明理由，並給立即請辯護律師的權利。被拘留期間有同律師、親朋見面、交談的權利。

第三十五條規定，必須持有由司法官員簽發的證書並寫明地點、東西的令狀，才能抄家、抄搜東西。

以上三條也可以理解為第三十一條的具體化，是保障犯罪嫌疑分子人權的。

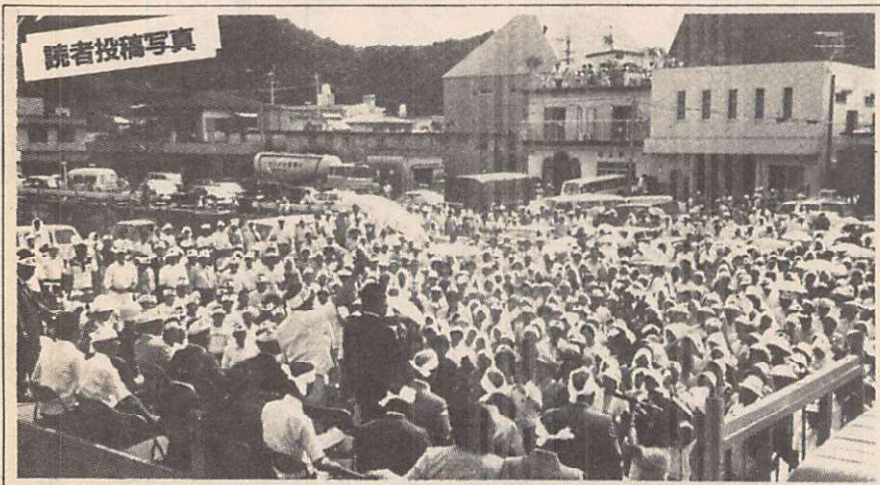
第三十六條規定，絕對禁止拷問和殘暴的刑罰。為了保證這一條得到貫徹，以法律規定拷問得到的供詞，不能當做罪證。如果受到拷問，受害者可以向法院告拷問者犯濫用職權罪，並要求政府賠償。

第三十七條規定，刑事案件的被告有權要求法院迅速地進行公正的公開審判。有權要求對所有證人進行充分的審問。有權請律師辯護。

公開審判意味着法院工作（判決）是受國

民、輿論監督的。

第三十八條規定，不能強迫被告做不利于自己的供述。如果本人的供詞是不利于被告的唯一證據的話，不能判為有罪。被告有權保持沈默，國家不能對此追究責任。即司法機關不能以被告「態度不好」、「不老實坦白」等為理由加重刑罰。



日本工人大罷工。

第四十條規定，任何人被拘留或拘禁之後被判為無罪時，可向國家要求補償其損失，包括精神、肉體、經濟上的損失，國家應作相應的賠償。為了恢復名譽，國家必須根據被告的要求，在政府公報或被告指定的三種以內報紙上公佈事實，表示道歉。

以上第十四條至第四十條具體規定了日本國民的權利即基本人權。另外，第十一、十二、十三條對基本人權作了總的規定，提出了總的精神、基本原則。

第十一條說，「國民享有一切基本人權。」「這個憲法對國民做出保證的基本人權將作為不可侵犯的永久權利給以現在及將來的國民。」

「一切基本人權」指除憲法具體列舉的人權之外，包括現代世界上被公認的一切基本人權。它隨着社會的進步、發展而增加、充實。例如近年來日本社會較關心的「隱私權」（個人不願意公開的情況應得到保密的權利）、「知情權」（國民有了解國家掌握的信息的權利）等雖然制訂憲法時還沒有這種概念，沒有寫上，但現在則被認為是國民應享有的基本人權。

「不可侵犯的永久權利」意味着保證基本人權是憲法的基本原則，建立國家、政府的目的也在于此。因此，將來即使修改憲法，國民的一切基本人權仍不可受到侵害。

第十二條：「這個憲法向國民保證的自由和權利應靠國民的不斷努力加以保持。同時國民不應濫用它，負有為公共福利利用它的責任。」

這條規定了國民對基本人權的應有態度。本來人權是人民群眾通過鬥爭向封建主義的、資本主義的國家政權、統治階級爭來的。它提

醒人們現雖在憲法上寫上了，但人權往往會受到政府、團體、企業甚至別人的侵犯，要靠「不斷努力」才能得以保持和發展。同時它也提醒國民不能濫用。

第十三條：「所有國民都做爲個人受到尊重。對於國民追求生命、自由和幸福的權利，只要不違反公共福利，立法和其它國家政治應給以最大的尊重。」這一條規定了國家、立法機關活動的指導原則：最大限度地尊重國民追求生命自由、幸福的權利即人權。而在中國，國家的指導原則是一「四個堅持」，說穿了，是保持鄧小平等一小撮特權階級的統治地位、特權利益。

在憲法上寫上這麼許多基本人權條款固然重要，但更重要的是實際生活中能否得到貫徹執行。如果不被實行，寫得多麼漂亮也不過是一張廢紙。日本多數國民的評價是日本憲法雖然不是百分之百，但基本上被貫徹執行着。爲什麼能得到貫徹執行？其原因有如下幾個方面：

(一)明治維新後，日本有法治傳統。儘管戰前的日本是天皇專政的國家，但它基本上是依法統治而不是搞人治。戰後這個傳統也沿襲下來。統治者政治上要搞什麼首先要靠立法。無論行政（政府）或國會、法院都依法辦事，國民也依法監督國家權力機關。

(二)人民有高度的人權意識、覺悟。戰前，基本人權遭到嚴重摧殘的慘痛教訓，使日本國民無比珍惜現在享有的人權。人們從小受民主教育，在學校通過班組活動、課外活動受到民主訓練。在整個社會的民主、自由薰陶下，基本人權成爲生活上不可缺少的。人們認爲它是天賦的，做爲一個人就應享有的。如果基本人權遭到侵犯，如同缺氧時人會掙扎一樣，人民就會起來鬪爭以維護自己國民的利益。所以日

本經常出現各種各樣的群眾團體。如某人遭無理解僱，其同事、朋友就組織一個團體來支援他。又如政府擬在某地建設公共設施或修建公路，當地居民認爲會破壞自然環境，就組織起來開展反對鬪爭。

除上述法治傳統、人民覺悟外，更重要的是戰後日本的政治體制對維護國民的基本人權起着決定性作用。

(三)「主權在民」，「由國民直接民主選舉、罷免公務員」的制度，使國家權力機關從過去的草菅人命變爲重視人權。戰後，內閣和政黨（除共產黨外）的主體是通過直接民主選舉產生的國會議員組成的。地方政府首長和議員也是直接民主選舉產生，並且國民可以罷免。因此，這些從事政治的人爲了取得國民的支持（拉選票），必須關心和維護國民的具體利益，維護國民的人權。

在選舉時，人們可以看到幾乎所有候選人都走到街頭，或在群眾集會上發表競選演說，談他過去爲增進選民福利、振興地方經濟做了哪些事。談到競選綱領時又着重談與選民利益密切有關的問題，向選民許這樣那樣的諾言。有一位國會議員曾對作者說過，選舉時的宣傳、組織工作雖重要，但最根本的是平時要做好選區的群眾工作。選區內無論那家有紅白喜事，都跑去表示慶賀或哀悼，密切注意選民的要求、希望，爲選區選民做好事。選民提出的具體要求（從上學、找工作、到交通事故、蓋房子等等生活的事）則儘量幫助解決。爲此，重大問題由自己親自處理外，多數由秘書去奔跑。每個國會議員雇用秘書少則幾個，多的達幾十個。只有這樣關心群眾疾苦，解決迫切需要解決的問題，才能得到選民支持，只有廣泛地而且密切地聯系選民才能在選舉時得到足夠的

票當上議員或各級政府首長。

總之，日本的政治家一刻也不能忽視維護國民的基本人權，政府機關也如此。日本法務省就有專門機構——維護人權部——管人權問題。過去國民的基本人權遭到侵犯，主要來自國家權力機關即政府、統治階級和公務員。按新憲法實行「直接選舉、罷免公務員」體制後，情況就從根本上得到改變，國民的基本人權大爲改觀了。

(四)日本實行三權分立的政治體制使行政、立法、司法各有自己的獨立地位，互相制約。如司法依由國會制訂的憲法、法律行事，最高法院法官由首相任命。行政（政府活動）不僅受到國會監督，其犯法行爲也受法院審判。基本人權如受到政府、公務員或任何勢力、單位、人的侵犯，人民群眾可以告到法院以維護自己正當利益。在日本這種事例是不少的。不言而喻，這只能在三權分立的政治體制下才能做到。

(五)結社、新聞報導的自由，使侵犯人權事件都有可能被揭發，國民的基本人權能得到伸張、維護。結社自由使日本存在許多利益互相對立或不一致的政黨、政治團體以及群眾團體，其中包括各種以維護人權爲宗旨的團體。它們自然形成互相監督，不會袒護對立面或別人的侵犯人權行爲。

新聞雜誌除政黨機關報外都有自己的獨立自主地位，稿子不受檢閱（審查），對任何侵犯人權事件都有加以揭發的自由。

人權受到侵犯的國民可以把事實寫信告訴各政黨、政治團體以及報刊，也可以上街用各種手段（大字報、喇叭）向廣大群眾控訴。作者親眼看過有人在一個大企業、中央政府機關的正門前，向人們控訴他們受害情況。因爲國

民有言論、表現的自由、權利，大企業、政府機關也對他們無奈。如果控訴的情況屬實，這種行動對被控訴的單位來說，是一個嚴重「威脅」，不能不立即加以解決。否則，政黨、團體、報刊、電視台不會保持沈默，事情就會鬧得更大，對他們更為不利。所以不管是誰、什麼單位，無論有多大權勢都難于一手掩蓋其壞事。

如果有人或單位憑他的權勢沒有誠意來解決問題的話，國民就可以告到法院，要求法院給予公正解決。中國讀者從中國的現實出發，也許會問，法院屈服于政府或權勢集團的壓力，歪曲解釋憲法和法律，做不公正的判決怎麼

辦呢？我們說，這在日本是不大可能的。因為有公開的審判制度和強大的監督力量。在日本，審判是公開的，報刊電視台記者、群眾都可以旁聽。而且規定沒有辯護律師出席，法院不能開庭審判，一個法庭由複數的法官組成，判決採取少數服從多數，但少數意見也必須寫上判決書。報刊、學術界以及任何單位、個人都可以對法院工作、判決發表批評性意見。在這種體制下，當權者、任何勢力也難以干預、影響法院獨立自主地工作。這就保證了每個法官可以憑自己的認識和良心使判決基本上做到公正。

在封建社會，日本出現過「大岡越前守」

、「水戶黃門」等為維護國民利益，同權勢社會上那惡勢力進行鬭爭，執法如山的清官。在那個年代，人們只能把期望寄予具有正義感、作風品質好的這些包公式人物身上。但歷史證明，期望領導人的善意、品德是靠不住的。日本戰後的事實也說明了，直接民主選舉、罷免公務員，三權分立，實行新聞、結社自由這種政治體制對維護國民基本人權起了相輔相成的保障作用；只有真正建立「主權在民」的政治體制，才能有力地防止、制止政府、執政黨以及各方面對國民基本人權的侵犯。換句話說，只有實行法治、主權在民的政治體制，人民才能真正成為國家、社會的主人翁。

## 我不再優柔

(中國大陸訪問學者·美國) 華霄

十多年前，  
我被秋瑾女士深深感動。  
那堅貞不渝的鬪志，  
那為正義而忘我的精神。  
真不愧為知識分子，  
那就是中華民族之魂。

十多年前，  
我恨生不逢時，  
不能以秋瑾為師。  
我也曾對天盟誓，  
只要祖國需要，  
我願馳乘疆場，  
拼個馬革裹屍；

或以筆為刀，  
以血作墨，  
不輸東林群賢，  
方見當代知識分子本色。

今天，  
有人正在毀滅祖國。  
母親眼含熱淚，  
正在期待着。

號角響了，  
兄弟姐妹們已披甲上陣。  
我却猶豫了，  
而且在這魔爪不及的地方。  
我一怕影響我自己，  
我又恐連累我的親人。  
只盼覆巢之下，  
存我一顆完卵；  
全不想那些國內的志士，

誰沒自我？  
誰無親朋？  
在軍警滿佈的廣場上，  
足踏血跡，  
勇往直前的，  
也是活生生的人！

幾十年後，  
兒孫問我：  
在那民族存亡的關頭，  
你在哪裡？  
在做什麼？  
我面對那赤誠的眼神，  
我怎忍使他們過分傷心；  
又怎面對，宗祖先人。  
我要奮起直追，  
前面不遠就是方勵之、魏京生、秋瑾，  
我要奮起爭民主，  
我為自由不再優柔！

文藝園地



# 鐵幕後的

# 民意

陳思編

## 民意測驗的一波三折

莫斯科的民意測驗這個事實本身具有和今天紐約時報上所報導的民意測驗的結果同樣重大的意義。想想看，一個蘇聯的研究所竟然替它的西方委托人問了一些棘手的政治性和私人問題，并且把這些坦率的回答公之與衆。這表明蘇聯正在發生變化。

蘇聯科學院的一個分支——社會學研究所自從一九六九年以來一直在進行民意測驗，但是它尚不習慣觸及敏感性的問題。這次爲紐約時報和哥倫比亞廣播新聞系統編撰這篇調查報告必須克服朝野上下的疑慮。

莫斯科的民意測驗的第一個障礙來自於蘇聯的民意測驗組織者。他們反對問及有關蘇聯領導人和官方政策的敏感性問題。

第二個障礙是國家印刷出版局。它阻止這些問卷在得到國家書報檢查局的許可之前付印。

最後的障礙則是公衆本身。他們對陌生人的電話採訪報以疑慮，因爲歷史上在這個社會中自由表達意見曾經意味着西伯利亞勞工營的擴大。

儘管存在着這些障礙和其他技術上的困難，包括缺乏電話及蘇聯仿造的IBM電腦性能不穩，社會學研究所還是在本月早些時候爲紐約時報和哥倫比亞廣播新聞系統完成了這份對九三九個莫斯科人的民意調查報告。這個研究

所進行這項調查是有報酬的。

## 戈爾巴喬夫重視民意測驗

民意測驗在蘇聯並不是一種新鮮事。官方長期以來一直在收集數據來檢驗政治宣傳的效果。但是通過民意測驗來調查輿論并把結果公布出來，却是件新鮮事。在蘇聯這個國家裏，連污染程度、犯罪率和交通事故死亡率都屬於高度保密的數據。一個著名的經濟學家不得不自己去編造統計數據；斯大林絕不准許未經官方認可的數據對他的主張提出質疑；壽命估計和嬰兒死亡率一直是禁止公布的；一九五九年以後的人口普查結果只是輕描淡寫地提過。

去年在官辦的黨報「真理報」上，一個名叫塔姬娜·沙斯拉夫卡亞的著名的社會學家曾撰文抨擊這種對信息的封閉。她指出，缺乏準確的信息導致了強迫集體化這一災難性的決定。她在文中說：「如果你向人民隱瞞那些與他們的生活息息相關的信息，你不能指望他們會更加積極地參與生產或政治活動。只有信任人民才能得到人民的信任和支持。」

對輿論的民意測驗在戈爾巴喬夫任下開始登堂入室。據說他對輿論的研究非常感興趣。在他推行對外開放政策以後，一些統計數據才開始慢慢地公布出來。

去年官方建立了兩個機構來收集輿論，一個屬於蘇聯工會，另一個則屬於外交部。列寧格勒一個名叫「輿論」的電視節目就時事對

觀衆進行民意測驗，並且做實況播出。

蘇聯科學家的社會學研究所自從一九六九年以來就一直是在進行官方和學術性的民意測驗。一九八二年開始和美國學術界合作，例如馬里蘭大學的約翰·魯賓遜。

去年秋天這個研究所第一次接受西方報界的委託進行民意測驗。這個項目包括替法國電台和電視進行七百人的電話採訪，以及替新聞周刊雜誌進行一千人的問卷調查。

## 五月的民意測驗

和這個研究所共同工作的西方民意測驗專家聲稱這次民意測驗採用了早已在西方國家通行的程序——通過電腦進行電話隨機撥號及家庭成員的隨機選擇。

這項電話民意測驗是由社會學研究所工作人員與一些受過速成訓練的大學教師及學生在五月七號、八號、十四號及十五號進行的。取樣誤差是百分之四。

這項民意測驗只侷限在莫斯科，因爲小城市和鄉村地區擁有電話的家庭太少了，不足以保證廣泛的覆蓋面。研究所的負責人凡拉利·克羅比安尼科夫說莫斯科百分之八十四的居民擁有電話。

測試者們聲稱他們只代表社會學研究所，并不代表西方委托人。他們保證被測對象的名字是保密的，并把研究所的電話號碼給與他們以打消他們的顧慮。許多人打了這個電話。

電話採訪的負責人娜塔亞·奧夫琴尼科娃說，幾乎每一個被測對象都說他們以前從來不會參與這種調查。百分之十以下的人拒絕接受採訪，其他人一開始都很緊張。

有一個研究人員回憶說，去年十月當研究

所替法國電視進行民意測驗時，曾有好幾個人打電話向警察抱怨。另外一些研究人員說，許多被測驗對象一旦消除了最初的顧慮，都很願意傾吐他們的生活經歷。但他們有時會被某些問題搞糊塗，有時又會做「傳聲筒式」的回答。這是官方報紙教給他們的，而非由衷之言。

在一次採訪的間隙中，研究所的工作人員瑪利亞·比丘金娜說：「大部分人都願意回答，但有些人很害怕。他們不相信他們的名字不會被公開。」

儘管如此，一項分析表明，在十五個關於同意或者不同意官方政策的問題中，只有二五二個被測對象對十二個或十二個以上問題的回答與官方保持一致。所有的被測對象平均只在十個問題上與官方口徑一致。

瑪利亞·比丘金娜補充說：「有些問題之所以難以回答，並不是因為人們不喜歡這些問題，而是因為他們根本不懂。例如，對於蘇美兩國誰的軍備較多這個問題，人們普遍感到茫然。」

幫助測試的電腦工程師凡拉利·馬米達利亞夫說：「有時你剛問道『你是否支持……』，沒等問句說完，他們已經回答『是的』。根據政治口號，他們知道只要問題帶有『支持』這一個字眼，回答必定是『是的』。」

### 「我們幹嘛需要這個問題。」

此次民意測驗裏的四十六個問題是和研究所的高級研究員維西維拉蒂·馬林諾夫長期交涉的結果。此人拒絕了紐約時報和哥倫比亞廣播新聞系統所準備的許多問題。

馬林諾夫認為關於一黨制度的問題「太敏感了」簡直問不得，「但他最終讓步了。他又說那個關於在蘇聯提價的可能性的問題會「嚇

壞了人民」，但最後他還是接受了。

他拒絕了一個關於私營企業是否允許出版書和雜誌的問題。他強調政府早就明令禁止私人出版物。他說：「我們幹嘛需要這個問題？這是早已決定了的事。」

最後這個問題還是保留下來了。大多數莫斯科人都說私人出版是個好主意。

然而，馬林諾夫却斷然拒絕了這樣一個問題，即，向公眾徵詢對戈爾巴喬夫和普羅柯菲耶夫是蘇聯二號領導人的雅各夫·里戈喬夫，以及已下野的莫斯科黨的主席布雷斯·雅爾茨辛的意見。

馬林諾夫本人反過來也遇到了阻力。他後來說，當他把最後的測驗試題拿到國家印刷局去印一千份發給測試者時，該局在小心翼翼地檢查了這些文件後回答說，這種東西未經蓋上國家書報檢查局「格拉夫里特」的公章是絕對不許付印的。

馬林諾夫最後說：「書報檢查局蓋了一個章，說蓋章是不必要的。」

### 「一個巨大的辯論會」

這次民意測驗中最引人注意的發現之一為數不少的人對蘇聯制度最基本的基石——共產黨的壟斷提出疑問。而那些相信戈爾巴喬夫所說的一黨制度能為國家帶來民主發展的人并不多。

許多人希望此間已經開始的寬鬆能擴大到包括自由競選，私人出版和允許遊行示威。

這項在莫斯科的首腦會議前夕所進行的民意測驗證實了戈爾巴喬夫在最近的一次會談中發表的言論：「整個國家現在就像一個巨大的辯論會」。

生活在政治和文化中心的莫斯科人比一般蘇聯人教育水平高些，生活富裕些，同時也較為世故。測試者們說他們發現整個國家對政府的對外政策的看法幾無二致，因為所有的人都從同一份中央控制的報紙中得到信息。至於對國內政策的看法，小城市和鄉下人則趨於保守。

民意測驗顯示了兩代人之間，以及不同教育層次之間的觀念上的巨大差別。年輕人和受過高等教育的人一般比較不輕信，也比較不安於現狀。他們對美國的態度也比較友好。

下面這幾個例子說明了十八—廿九歲這個年齡組和六十五歲以上的年齡組的區別：

☆五個莫斯科人當中有一個認為蘇聯的少數民族的權利要麼部分地，要麼嚴重地受到侵犯。年輕組中，百分之三十一的人認為少數民族的權利完全沒有得到保護，而老年組中只有百分之七的人這麼說。

☆關於一黨制度能夠促進民主這一問題，老年組中百分之六十持肯定回答，只有百分之十三的人回答是否定的。年輕人也有支持一黨制度的，但比例不太懸殊，百分之四十六對百分之三十四。

☆百分之七十九的年輕人對美國持肯定的態度，老年組中持肯定態度的只有百分之六十年。年輕人更傾向於說美國的生活比蘇聯好。

雖然莫斯科的年輕人明顯地人心思變，但他們比較不盲目地支持戈爾巴喬夫的計劃。他們遠比老年人更「帶有保留」地支持經濟調整。

從民意測驗看來，蘇聯人對美國的看法也是模糊不清的。莫斯科人認為美國是一塊比蘇聯更富足和勤勞的土地，但是沒有人道。大多數人認為美國政策是「對蘇聯安全的威脅」，

但是他們並不認為兩國之間的衝突是不可避免的。

民意測驗反映出蘇聯人對他們的國家在國際上的作用也不甚了了。有一個問題這樣問：「在什麼程度上你認為蘇聯軍隊已經完成在阿富汗的任務？」不到一半的人認為蘇聯軍隊已經「完全」或「基本上」完成任務。另一個問題問：「當別的國家要求軍事援助時，你認為蘇聯是否應該出兵？」五個人當中有三個回答蘇聯應該出兵，只有一個認為應當拒絕。年輕人和受過大學教育的人大多認為蘇聯介入阿富汗是失敗的。他們不大支持蘇聯應外國的要求出兵。

百分之十六的莫斯科人說一連串的批評和一些完全相反的觀念使他們最近以來簡直無所適從。百分之七十四的被測試對象則說這種稱之為「開放」的進程必須進一步推動。

大多數人認為必須允許私營企業出版書和雜誌，這一條目前是嚴格禁止的。百分之三十五的人認為心懷不滿的人上街遊行是可以接受的。年輕人比老年人更支持遊行的權利。絕大多數的莫斯科人說他們贊成自由競選公職。

### 對經濟前景的憂慮

民意測驗發現莫斯科人擔憂他們的經濟前景。在戈爾巴喬夫執政三年後，大約半數的莫斯科人說他們尚未見到經濟改革帶來的實質性的好處。半數以上的人認為家庭的物質生活水平并未改善，百分之十二的人說生活水平下降了。只有百分之四十的莫斯科人說他們期望五年之後生活水平會提高，而百分之十八的人則預見情況將會更糟。

戈爾巴喬夫一再強調國家價格補貼最終必

須取消，因為人為的低價格導致了物品短缺和質量低劣。公眾對他的主張有不同的反應。百分之四十六的人表示他們「寧願付較高的價格，如果消費品和食物的質量大大提高的話」。百分之四十三的人則說他們「可能」或「肯定地」拒絕付高價來買較好的東西。

儘管人們對經濟感到擔憂，民意測驗的結果仍表明戈爾巴喬夫的全面改革計劃，特別是他的擴大民主和進一步開放政策得到強烈的支持。

### 評價歷史人物

當人們被問及對蘇聯歷史上五個著名人物的看法時，可以看出戈爾巴喬夫任下對蘇聯歷史的重新評價顯然在蘇聯人心中產生了強烈的影響。

公眾對斯大林和勃列日涅夫的印象是相當否定的。戈爾巴喬夫把這兩個前國家領導人分別與恐怖和呆板聯繫起來。只有百分之十二的被測試對象給這兩個人以肯定的評價。百分之五十的人對斯大林的評價是否定的，其中百分之三十二持「非常否定」的態度。

被斯大林判為叛徒，最近才恢復名譽的布爾什維克革命者尼古拉·布哈林在五人中聲譽最高。從欽定歷史中消聲匿跡幾十年的布哈林現在被捧為反斯大林主義者。他的觀點現在正被戈爾巴喬夫所引用。百分之四十二的被測試對象給布哈林肯定或非常肯定的評價。

赫魯曉夫現在普遍被認為是個好意的，但反復無常的改革者。人們對他的評價則是毀譽參半。

托洛斯基是被斯大林流放的另一個布爾什維克創始人。雖然蘇聯人正在越來越公開地討

論他，他的觀點仍然未被官方所接受。社會學研究所的官員們拒絕了一個問題涉及對活着的蘇聯政治人物的評價。

### 重新認識真理

共產主義的正統觀念向來堅持黨有責任規範公眾的行為和意識型態。蘇聯人現在正打開輿論之源，並相信其結果會影響改革的進程。

對於這個在過去只能是理論上成立的事物，西方人只能管窺蠡測了。至於蘇聯人自己的看法，可以引用社會學家沙士拉夫卡的話：「我們正在學會用自己的眼睛來重新認識真理，事實本身可能比任何東西更有價值」。

編譯自「紐約時報」五月二十七日

莫斯科人看蘇聯領導人

肯定/非常肯定 否定/非常否定



根據五月七日、八日、十四日、十五日蘇聯科學院社會學研究所為紐約時報和哥倫比亞廣播新聞系所進行的對939個莫斯科人的電話採訪記錄。中性的回答不包括在內。

紐約時報 5/27/88

莫斯科的聲音：

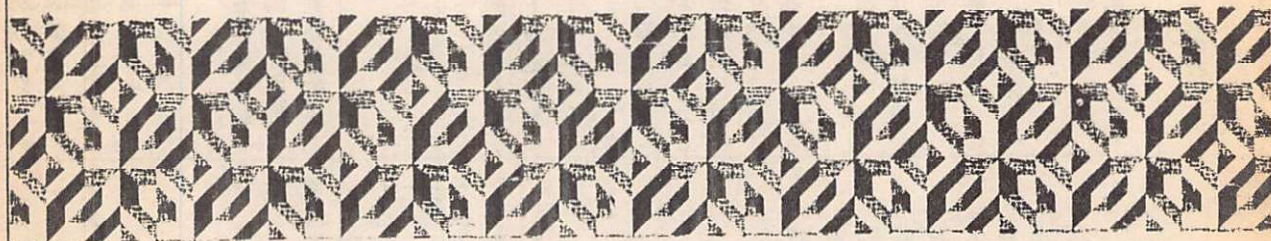
年齡	18-29	30-44	45-64	65+	
一黨制度在蘇聯可促進民主的發展					
同意	46%	50%	53%	60%	51% (平均)
不同意	34	32	25	13	28
地區	蘇	維	埃	選舉必須實行多候選人制度	
贊成	80	83	76	65	77
不贊成	2	3	5	4	4
蘇聯的少數民族的利益受到侵犯					
根本沒有	61	65	65	84	66
部分地	27	22	20	6	20
嚴重地	4	2	1	1	2
心懷不滿的人上街遊行是可以接受的					
是	44	40	34	13	35
不是	49	48	56	75	54
支持戈爾巴喬夫的國內政策					
完全地	65	74	85	94	78
不完全地	32	23	14	4	19

支持經濟調整

強烈地	65	66	83	83	73
帶有保留地	31	33	13	11	23
家庭的物質生活在過去三年裏					
改善了	31	40	30	27	33
不變	53	47	57	56	53
變壞了	15	11	12	13	12
經濟調整可使生活水平在五年後					
提高	43	40	36	48	40
不變	18	18	18	17	18
變壞	19	21	17	12	18
美國政策					
威脅蘇聯	50	57	52	46	52
不威脅蘇聯	32	27	29	29	29
當外國要求軍事援助時，蘇聯：					
應該出兵	57	62	60	61	60
不應該出兵	21	20	24	12	20
蘇聯軍隊在阿富汗已完成了任務					
完全地或基本上地	47	42	47	64	48
部分完成	23	28	21	17	23
未完成	11	14	10	2	10

# 七屆人大

## 中共領導人得票一覽



職務	候選人	贊成票	反對票	棄權票	選舉結果	有效票數
國家主席	楊尚昆	2725	124	34	當選	2883
國家副主席	王震	2594	212	77	當選	2883
國務院總理	李鵬	2854	18	5	當選	2877
中央軍委副主席	趙紫陽	2854	18	5	當選	2877
中央軍委副主	楊尚昆	2733	121	23	當選	2877
中央軍委委員	洪學智	2826	42	9	當選	2877
中央軍委委員	劉華清	2846	22	9	當選	2877
中央軍委委員	秦基偉	2857	17	3	當選	2877
中央軍委委員	遲浩田	2854	19	4	當選	2877
中央軍委委員	楊白冰	2734	130	13	當選	2877
中央軍委委員	趙南起	2850	23	4	當選	2877
最高人民法院院長	任建新	2816	43	17	當選	2876
最高人民檢察院檢察長	劉復之	2703	121	51	當選	2875

職務	候選人	贊	成	反對	棄權	當選	落選	職務	候選人	贊	成	反對	棄權	當選	落選
國務院副總理	張再旺	2645	230	8	當選	當選	國務院副總理	郭秀珍	2573	303	7	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	李宣化	2644	235	4	當選	當選	國務院副總理	張承先	2566	308	9	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	錢李	2644	229	10	當選	當選	國務院副總理	曹思明	2532	342	9	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	李賀	2635	244	4	當選	當選	國務院副總理	區榮亮	2531	339	13	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	顏金生	2624	255	4	當選	當選	國務院副總理	李劍白	2517	362	4	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	王金陵	2624	247	12	當選	當選	國務院副總理	愛新覺羅·溥傑	2516	353	14	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	黃順興	2617	263	3	當選	當選	國務院副總理	王念剛	2489	385	9	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	傅奎清	2617	260	6	當選	當選	國務院副總理	劉志剛	2472	399	12	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	宋承志	2615	262	6	當選	當選	國務院副總理	謝懷焱	2463	403	17	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	王勉修	2608	264	11	當選	當選	國務院副總理	潘進巨	2436	442	5	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	李貴修	2603	274	6	當選	當選	國務院副總理	鄧家泰	2404	460	4	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	高登榜	2602	277	4	當選	當選	國務院副總理	徐運唐	2394	473	6	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	高占翥	2601	276	6	當選	當選	國務院副總理	陸法唐	2388	479	10	當選	當選	當選	當選
國務院副總理	許嘉璐	2598	277	8	當選	當選	國務院副總理	扎喜旺	2388	483	12	當選	當選	當選	當選
國務院副總理		2597	277	9	當選	當選	國務院副總理	史來賀	2384	486	9	當選	當選	當選	當選
國務院副總理		2590	283	10	當選	當選	國務院副總理		2347	491	8	當選	當選	當選	當選
國務院副總理		2581	294	8	當選	當選	國務院副總理		2347	526	10	當選	當選	當選	當選

國家中央軍委主席

(總票數：2859)

職務	姓名	贊	成	反對	棄權	當選	落選	職務	姓名	贊	成	反對	棄權	當選	落選
國務院副總理	姚依林	2811	43	2811	5	當選	當選	國務院副總理	秦仲選	2793	61	2793	5	當選	當選
國務院副總理	田紀雲	2725	122	2725	12	當選	當選	國務院副總理	會憲林	2809	45	2809	5	當選	當選
國務院副總理	李鐵映	2723	123	2723	13	當選	當選	國務院副總理	楊泰芳	2841	14	2841	4	當選	當選
國務院副總理	秦基偉	2620	229	2620	10	當選	當選	國務院副總理	吳文英	2825	31	2825	3	當選	當選
國務院副總理	王內乾	2615	225	2615	3	當選	當選	國務院副總理	楊振耀	2846	10	2846	3	當選	當選
國務院副總理	宋健	2777	76	2777	19	當選	當選	國務院副總理	何康	2718	128	2718	13	當選	當選
國務院副總理	王方華	2641	204	2641	6	當選	當選	國務院副總理	高德占	2761	87	2761	11	當選	當選
國務院副總理	鄭家鮮	2811	42	2811	6	當選	當選	國務院副總理	胡平	2758	90	2758	11	當選	當選
國務院副總理	李貴鮮	2426	404	2426	29	當選	當選	國務院副總理	鄭拓彬	2659	192	2659	8	當選	當選
國務院副總理	陳希同	2733	118	2733	8	當選	當選	國務院副總理	柳隨年	2830	25	2830	4	當選	當選
國務院副總理	陳俊生	2826	72	2826	1	當選	當選	國務院副總理	王蒙	2656	195	2656	8	當選	當選
國務院副總理	陳俊生	2824	35	2824	0	當選	當選	國務院副總理	艾知生	2651	198	2651	10	當選	當選
國務院副總理	錢其琛	2844	14	2844	1	當選	當選	國務院副總理	陳敏章	2839	16	2839	4	當選	當選
國務院副總理	秦基偉	2808	49	2808	2	當選	當選	國務院副總理	李夢華	2782	67	2782	10	當選	當選
國務院副總理	姚依林	2804	49	2804	6	當選	當選	國務院副總理	彭瀾雲	2764	86	2764	9	當選	當選
國務院副總理	李鵬	2835	22	2835	2	當選	當選	國務院副總理	李貴鮮	2271	534	2271	54	當選	當選
國務院副總理	李鐵映	2604	238	2604	17	當選	當選	國務院副總理	呂培俊	2822	32	2822	5	當選	當選
國務院副總理	宋健	2773	81	2773	5	當選	當選	國務院副總理							

職務	候選人	贊	成	反對	棄權	當選	落選	職務	候選人	贊	成	反對	棄權	當選	落選	候選委員會	職務	候選人	贊	成	反對	棄權	當選	落選		
人大常務委員會	萬里	2808	64	11	當選	當選	當選	人大常務委員會	胡德華	2830	53	0	當選	當選	陳舜禮	2779	103	1	當選	當選	陳舜禮	2779	103	1	當選	當選
	副委員長	2829	46	8	當選	當選	當選		李桂英	2825	57	1	當選	當選	趙復	2778	100	5	當選	當選	趙復	2778	100	5	當選	當選
	委員	2788	79	16	當選	當選	當選		楚初	2819	62	2	當選	當選	陶大	2775	108	0	當選	當選	陶大	2775	108	0	當選	當選
	委員	2866	14	3	當選	當選	當選		楊克	2818	63	2	當選	當選	丁光	2772	107	4	當選	當選	丁光	2772	107	4	當選	當選
	委員	2653	206	24	當選	當選	當選		胡克明	2817	65	1	當選	當選	楊立	2771	110	2	當選	當選	楊立	2771	110	2	當選	當選
	委員	2773	95	15	當選	當選	當選		謝鐵驪	2816	66	1	當選	當選	張功	2769	112	2	當選	當選	張功	2769	112	2	當選	當選
	委員	阿旺管美	2856	19	86	當選	當選		吳大	2813	69	1	當選	當選	林青	2767	116	4	當選	當選	林青	2767	116	4	當選	當選
	委員	班	2846	31	6	當選	當選		陶力	2811	70	2	當選	當選	莫文	2767	113	3	當選	當選	莫文	2767	113	3	當選	當選
	委員	禪	2852	24	7	當選	當選		董輔	2810	72	1	當選	當選	郁文	2763	116	4	當選	當選	郁文	2763	116	4	當選	當選
	委員	周	2323	464	96	當選	當選		葉華	2807	75	1	當選	當選	馬代	2761	120	2	當選	當選	馬代	2761	120	2	當選	當選
秘書長	彭	2866	14	3	當選	當選	陶愛	2806	73	4	當選	當選	朱學	2755	125	3	當選	當選	朱學	2755	125	3	當選	當選		
	委員	2836	40	7	當選	當選	葉正	2805	78	0	當選	當選	李學	2754	121	8	當選	當選	李學	2754	121	8	當選	當選		
	委員	2848	26	9	當選	當選	廣英	2805	76	2	當選	當選	表雪	2745	132	6	當選	當選	表雪	2745	132	6	當選	當選		
	委員	2764	93	26	當選	當選	楊海	2804	79	0	當選	當選	楊紀	2739	142	2	當選	當選	楊紀	2739	142	2	當選	當選		
	委員	2831	44	8	當選	當選	張挺	2802	80	1	當選	當選	李清	2736	143	4	當選	當選	李清	2736	143	4	當選	當選		
	委員	2866	22	3	當選	當選	江英	2798	85	0	當選	當選	段蘇	2736	143	4	當選	當選	段蘇	2736	143	4	當選	當選		
	委員	2836	40	7	當選	當選	霍平	2797	81	5	當選	當選	劉年	2734	146	3	當選	當選	劉年	2734	146	3	當選	當選		
	委員	2848	26	9	當選	當選	陳厚	2795	86	2	當選	當選	孟連	2734	145	4	當選	當選	孟連	2734	145	4	當選	當選		
	委員	2764	93	26	當選	當選	王先	2795	86	2	當選	當選	章瑞	2734	145	4	當選	當選	章瑞	2734	145	4	當選	當選		
	委員	2831	44	8	當選	當選	陳厚	2794	86	3	當選	當選	胡會	2730	150	3	當選	當選	胡會	2730	150	3	當選	當選		
人大常務委員會	彭	2866	14	3	當選	當選	馮之	2792	89	2	當選	當選	孫敬	2719	158	4	當選	當選	孫敬	2719	158	4	當選	當選		
	委員	2860	22	1	當選	當選	郭力	2791	92	0	當選	當選	厲以	2718	161	4	當選	當選	厲以	2718	161	4	當選	當選		
	委員	2859	23	1	當選	當選	張有	2791	89	3	當選	當選	黃玉	2708	167	8	當選	當選	黃玉	2708	167	8	當選	當選		
	委員	2857	25	1	當選	當選	董真	2789	91	3	當選	當選	許參	2700	176	7	當選	當選	許參	2700	176	7	當選	當選		
	委員	2847	34	2	當選	當選	王鞠	2788	93	2	當選	當選	董耐	2700	180	3	當選	當選	董耐	2700	180	3	當選	當選		
	委員	2846	36	1	當選	當選	劉東	2787	93	3	當選	當選	何沅	2700	180	3	當選	當選	何沅	2700	180	3	當選	當選		
	委員	庫爾班	2846	35	2	當選	當選	林蘭	2786	95	2	當選	當選	英衛	2698	177	8	當選	當選	英衛	2698	177	8	當選	當選	
	委員	2839	42	2	當選	當選	徐超	2785	95	3	當選	當選	何選	2688	188	7	當選	當選	何選	2688	188	7	當選	當選		
	委員	2838	42	3	當選	當選	楊烈	2785	96	2	當選	當選	陳選	2687	195	1	當選	當選	陳選	2687	195	1	當選	當選		
	委員	2836	45	2	當選	當選	楊乘	2784	99	0	當選	當選	梁文	2684	197	2	當選	當選	梁文	2684	197	2	當選	當選		
人大常務委員會	彭	2834	47	2	當選	當選	徐采	2783	98	2	當選	當選	李瑞	2679	196	8	當選	當選	李瑞	2679	196	8	當選	當選		
	委員	2833	47	3	當選	當選	徐采	2781	102	0	當選	當選	李瑞	2679	201	3	當選	當選	李瑞	2679	201	3	當選	當選		
	委員	2832	51	0	當選	當選	徐采	2781	101	1	當選	當選	李瑞	2679	201	3	當選	當選	李瑞	2679	201	3	當選	當選		
	委員	2831	50	2	當選	當選	徐采	2781	101	1	當選	當選	李瑞	2679	201	3	當選	當選	李瑞	2679	201	3	當選	當選		
	委員	2830	52	1	當選	當選	徐采	2781	99	3	當選	當選	李瑞	2679	201	3	當選	當選	李瑞	2679	201	3	當選	當選		
	委員	2830	50	2	當選	當選	徐采	2780	102	1	當選	當選	李瑞	2676	206	4	當選	當選	李瑞	2676	206	4	當選	當選		
	委員	2830	51	0	當選	當選	徐采	2780	102	1	當選	當選	李瑞	2676	206	4	當選	當選	李瑞	2676	206	4	當選	當選		
	委員	2830	50	2	當選	當選	徐采	2780	103	0	當選	當選	李瑞	2671	210	2	當選	當選	李瑞	2671	210	2	當選	當選		
	委員	2830	52	1	當選	當選	徐采	2779	103	1	當選	當選	李瑞	2649	231	3	當選	當選	李瑞	2649	231	3	當選	當選		
	委員	2830	52	1	當選	當選	徐采	2779	103	1	當選	當選	李瑞	2649	231	3	當選	當選	李瑞	2649	231	3	當選	當選		

# 太子黨襲權一覽

中國大陸留學生 衆書談

在一次招待會上，當有記者向李鵬提問：在中國存在着「裙帶」風的情況，李鵬說他的提升與周恩來「毫無關係」，這個回答是不實事求是的。人們只要回顧一下李鵬的成長過程就成了。從做周恩來養子，赴蘇聯留學，當學生會主席，到回國當廠長、局長、部長、副總理，步步高升，甚至文革中也未受挫。如此一帆風順的發展，在中國這個特定的權力社會中沒有強有力的社會關係能行嗎？李鵬故意輕描淡寫地談他與周恩來的私人關係，但人事部門絕不會因為李鵬與周恩來的關係「不密切」而改變其是周恩來養子的檔案；黨的「老同志」們，父輩的「老戰友」們也不會因李鵬在延安時到周恩來那兒去的次數不夠多，而不去對「烈士子弟」、「戰友遺孤」、「周總理養子」、「黨的好苗子」的培養。沒有領導的推荐，沒有人事部門的擔保，沒有上級的培養，哪會有李鵬的今天，而這些推荐、擔保、栽培與李鵬是周恩來的養子和具有強有力的社會背景沒有關係嗎？李鵬在七屆人大上當選為總理，與人大代表們因其是周恩來的養子而具有傾向性的心理因素沒有關係嗎？

有人說，李鵬「為政清廉」。真的如此嗎？

請看國務院新任名單：

姓名	職務	血緣關係
李鵬	總理	周恩來養子
李鐵映	國務委員	李維漢之子

葉選平 廣東省省長 葉劍英之子  
劉源 河南省省長 劉少奇之子  
陳昊蘇 廣播電影電視部副部長 陳毅之子  
廖暉 國務院僑務辦公室主任 廖承志之子  
(李鵬任命)

鄧樸芳 中國殘疾人協會主席 鄧小平之子  
賀平 寶利公司總經理 鄧小平之婿  
陳元 中國人民銀行副行長 陳雲之子  
(李鵬任命)

這裏值得提一提的是陳元，他原任北京市委常委，在前不久的市委選舉中落選。五月三日被李鵬直接任命為中國人民銀行副行長（副部長級）。一個沒有銀行系統的基層和中層業務領導經驗的人，一下子就成了管理全國銀行業務的高級官員，這與他是陳雲愛子沒有關係嗎？李鵬不也在搞「裙帶風」嗎？

再請中共人事部門做兩個調查：  
1. 對全國四十歲左右的司、局級幹部和部隊師、團級幹部做一個調查，其中有多少人的父母是省、軍級以上高級幹部。

2. 對中央領導人的秘書做一次背景調查，看看他們是什麼級別，都是誰的子弟。  
三中全會以後，被打倒的老幹部紛紛被平反，出來工作。很多老幹部認識到這是最後一次上台，離自然規律不遠了，而他們的子女也認識到，這個機會不能放過，放過將終身遺憾。再加上不少老幹部認為他們的子女在文革中

受了苦，應該給予補償。基於這種共識，幹部子女紛紛走上領導崗位。其中一大批已當上了司局的幹部，還有些就給中央領導人當上了秘書。因為這條路是走上官途的最簡捷的途徑。我要你的兒子當秘書你要我的兒子當秘書，既可靠又互利。當領導人的秘書，級別升得快，定得高。另外還可以實行從中央調到地方再從地方調到中央的「樹挪死人、人挪活」的幾下幾上運動，然後就可以站到領導崗位上，具備了別人無法具備的地方和中央的工作經驗。

問題並不是幹部子女不能當官，而是中共在高喊對幹部制度進行改革的時候，沒有也不準備提出民主、平等、普選的基本原則，人民有直接選舉和隨時罷免政府官員的權力。從根本上說，中共不想建立一個開放的、民主的、平等的、人權的社會，只用一些「中國式的社會主義」、「廣泛的社會主義民主」等抽象詞藻掩蓋專制的等級社會的實質。

「朝中有人好做官」、「一人當官雞犬升天」、「世襲官宦」是封建社會「幹部制度」的特點，遺憾的是，中共的幹部制度處處反映出封建社會的特徵，這不能不說是歷史的倒退。

特權產生腐敗，大陸上的腐敗現象「久聞不除，原因概出於此。」「八旗子弟」普遍當權，後患無窮。這就是中國的現實，這也是對李鵬的「為政清廉」的諷刺。

## 「爭鳴」

## 「中春」

## 嚴禁不止

### 「爭鳴」 「中春」 嚴禁不止

最近以來，北京各大學中多次出現傳閱「爭鳴」、「中國之春」等問題。對此，北京市公安局對各大專院校重申，絕不允許在群眾中傳閱反動報刊雜誌，一經發現，立即收繳。據公安局統計，目前已收繳的「爭鳴」和「中國之春」越來越少，原書收繳了，大量復印件仍在傳，而且越傳越遠。

人民大學兩名被傳訊的大學生在回答公安人員的質問時說：「連中央政治局常委都把『爭鳴』和『中國之春』作為必讀本，我們為什麼不能看？總書記可以看看反動刊物，普通黨員不能看，這是哪家的法律。」據公安人員說，這些「反動雜誌」大部分是別有用心的人從國外帶進來的。另一大學生回答說：「我認為『爭鳴』的消息百分之三十是假的，百分之七十是真的。我也統計過紅旗雜誌，百分之七十是假的，百分之二十是虛的，百分之二十是胡編的。我看『爭鳴』是看那百分之七十，不信你們自己也好好看看，對比對比。」公安人員無言以對。

以上雜誌不僅在學生中傳閱，就是在教師和黨員幹部中也偷偷傳閱。北大哲學系的兩名學生把「爭鳴」、「中國之春」的文章復印成冊，然後用「紅旗」雜誌封面裝訂，其中一人被查出，以對抗學校通令為由，推遲其黨員預備

期。北大還傳出一笑話：黨史系一教師躲在廁所看了兩個小時「爭鳴」與「中國之春」文章。從廁所出來後態度大變。他自嘲地說：「上了廁所短期學習班。」後來這教師被學校點名批評。

軍內情緒也不穩，國防大學中也發現「反動」雜誌在流傳，並有學生走出軍營，參加學生運動。五月底召開的一次軍委會指令總政發個文件，絕對禁止戰士、幹部參與學潮，違令者開除軍籍，造成後果，送交軍事法庭。

### 賭博迷信 人心叵測

最近國內賭風盛行。據公安部所發的通報說，一九八七年全國共有六十三萬餘人因參與賭博被逮捕，經法院處置的賭博案件比前年增加了百分之二十四。參與賭博的不僅有普通百姓，而且還有不少處級以上的幹部以及世界名流。陝西公安廳最近破獲西安市公安局一名離休副局長在自己家裡坐賭吃贖的事，涉嫌當地公安人員二十一名。因賭博發生的兇殺、自殺案件比前年增加百分之三十七。最近公安部通令在全國範圍內開展一場「打賭、破賭、抄賭」的防範戰役。

由於今年以來國內不斷出現各種災難性的「空難」、「鐵路難」，民衆盛傳「龍年不祥」之說，因而國內各地迷信活動盛行。據新華社

一份內參揭露，參與迷信的還有不少機關幹部、解放軍官兵和共產黨員。該內參揭露說各地不法分子乘機製造謠言，惡毒攻擊黨和政府領導人，以及黨的現行政策，而當地黨員幹部和公安人員聽之任之，甚至參與。該內參揭露說，柳州市郊一些「不法分子」在群眾中散佈「反動」言論，在集會上裝神弄鬼，聲稱今年災難是天意，老龍發脾氣。只有北京死人，老龍才消氣。於是他們拿出十幾張中央主要領導人的名牌，讓一名屬龍的十二歲男孩當眾任意抽出一名「該死」的人。結果抽出的是鄧小平，他們大聲宣佈這是天意。而當場圍觀的幹部、黨員、警察聽之任之，還跟着起哄。

### 貪污枉法 法不遮天

最近，北京市紀律檢查委員會和北京市公安局已組成一個專門領導小組，檢查最近以來發生的，利用籌備亞運會貪污受賄案件。北京市公安局於五月初逮捕九人，涉嫌利用籌備亞運會拉廣告、吃回扣，貪污公款。北京西城區政府亞運會籌備辦公室一名負責人李光明，用吃回扣手段貪污公款二萬三千餘元。追查結果，涉及楊尚昆的女婿，新任的西城區區長，案件不了了之。

李光明等四人被捕之後，由於案情複雜，市委指示法院暫不受理，先把犯人關押起來。北京市一些知情者義憤填膺。北大學生也曾舉此例，抨擊特權腐敗。



# 「鄧小平」畫冊發行二三事

黎音

由中共中央文獻研究室和華通通訊社聯合編輯出版的，被中共官方稱之為「一本全面介紹中國領導人鄧小平近七十年革命生涯的畫冊」——「鄧小平」畫冊，於今年二月二十六日在北京面世。

中共有組織、有計劃地為其領導人編輯出版畫冊，在歷史上這還是第一次。即使是當年的毛澤東，也還沒來得及做到這一點。因此，上級十分關切，編輯者們也相當的賣力氣。不僅畫冊中選進了五百餘幅為「小平同志」歌功的照片，而且還編撰了兩萬字為其頌德的傳記以及長達三萬字的說明。

這部裝幀精美的畫冊，通篇充滿了為鄧小平樹碑立傳的內容，流露着十足個人崇拜的味道，盡管官方大造發行的宣傳聲勢，然而，民衆的反映却相當冷漠。今列舉耳聞目睹之二三事，以饜讀者。

## 層層動員搞發行

「鄧小平」畫冊定在龍年正月上市，本來設想可以借着神州大地爆竹迎春的喜慶氣氛，為畫冊的發行添彩助興，但未料事與願違，畫冊競爭不過自由市場的副食品 and 元霄攤。

新華書店裏熙熙攘攘人到是不少，可是買「鄧小平」畫冊的却寥寥無幾。除了機關單位用公款來完成購買任務之外，鮮見有私人掏腰包買上一冊的。人們普遍認為那是宣傳品，花錢而無保留價值。一位退休幹部模樣的老

人，在畫冊專櫃前看了一會兒，售書員對他說：「買一部鄧小平畫冊做紀念吧。」老人搖搖頭說：「文革那陣子，毛主席的像章、像片我攢了一匣子，錢沒少花，可是後來想送人都沒人要啊！如今誰的像片我也不買囉！」

因為「鄧小平」畫冊銷售的數量遠遠低於計劃的發行量，北京市委為了顧全面子，只得召開各區、縣、局、大專院校、新華書店、圖書館的發行會議。會上，要求各級黨組織把「鄧小平」畫冊的發行工作做為一項政治任務來完成，層層佈置發動，下指標、定冊數。一時間讓人聯想起當年號召購「毛選」、攤派樣板戲票的情景來，心頭難免產生重嚼苦酒的滋味。

某區一位宣傳幹事在會上講了大實話，他說：「現正趕上大過年兒，大伙有兩錢兒都顧嘴兒啦，一本畫冊的錢可以在自由市場買兩隻活鴨子哩。」當場逗得大家哄堂大笑。

## 村長帶頭表決心

北京市昌平縣是北京市長陳希同起家之地，所以有些工作市里常常在該縣抓點。三月上旬這個縣用三天時間召開了有縣、鄉、村三級幹部參加的「鄧小平」畫冊發行動員會。三天會議的活動內容按排得還真豐富。除了每餐四菜一湯報銷補助之外，還專門用一天時間參觀中南海和人民大會堂；兩個晚上看了四部內部電影。與會者個個興高彩烈，不住地說：「這

都是沾了小平同志像片集的光。」

昌平縣南口鎮南口村的村長對前來採訪的人民日報記者，還「激情滿懷」地對這群衆運動方式推銷鄧氏畫冊發了一通議論，他說：

「自打我當了村長，感覺到縣委對中央特別是對咱們北京市委的號召，那真叫開風而動。上年開春，市里號召滅鼠，縣里的幾位領導來坐陣，三天三夜沒回家。今年嘛，縣委根據上邊的統一按排又搞起了小平同志像片集的發行。依我看，這任務的重要性比那滅鼠，抗旱不在以下。縣委決心大，咱們也不能含糊，別錢寧可少花點決不讓縣委「坐腊」就是。」

## 鄧公玉照進茅廁

「鄧小平」畫冊雖經大肆宣傳而被捧上了「頂峰」，但在一些圖書館和閱覽室中却時有撕破或塗抹該畫冊畫頁的現象發生。據北京市公安局透露的消息說：北京西單一處公共廁所的牆上，不久前曾發現貼着兩幅畫冊中的鄧小平玉照，而且在「鄧公」的鼻子下邊竟然加添了一小撮希特勒式的鬍子，底下注文：「歷史的倒退」。

北京市公安局獲報後，立即派出刑警調查。興師動衆，如臨大敵，將這鬧市區的臭哄哄的公廁查封「整頓」了半日，過往行人與附近居民的新陳代謝受到影響，搞得民衆議論紛紛罵大街。

# 文革中

南南

## 奇事一例

文革中，人間奇事之多，隨手拾一例，信不信由你。

四川省成都市第三人民醫院外科副主任××，是五八年的「老右派」。為人厚道，醫術高明，可是背了項「黑鍋」，每次運動都是被整的對象。文革中又是照例成了「靶子」，「破四舊」、「清除」、「一打三反」，今天這派掀開，明天那派火燒，哪一次都少不了他。直至軍宣隊進駐醫院後，一天這位正式職務是打掃廁所，緊急時候上手術台的「右派」突然來到軍宣隊辦公室，用懇求但堅定的語氣要求單獨與軍代表談話。好奇而緊張的軍代表讓其餘人員離開後，「右派」一語破口如驚雷，震得這位軍代表目瞪口呆，他說：「我一九五八年時在大學變成『右派』的，同時也在這一天加入共產黨。我接受成都市公安局的任務，打入右派圈子，以單線聯繫的方式把右派中的思想動向及時報給公安局。本來我是不允許說出真實身份的。可是自從文革開始，我同單線聯繫人再也聯繫不上了，所以請求組織瞭解，恢復我的名譽。」軍代表迅速與公安局查證，果然這位「右派」屬於代號為二〇四的工作站。更為奇妙的是，這個「右派」姐妹幾個，全

## 游子胡不歸

艾想詞曲

1=F 4/4

||: (3 6 6 5 3 | 212 37 6 - | 5 6 4 323 26 | 1 . 5 656 12) |

5 . 5 5 6 3 | 5 - - - | 2 . 2 2 3 1 | 2<sup>3</sup> 2 - - - |

風 兒 輕 輕 吹， 雲 兒 慢 慢 飛，  
手 捧 家 書 睡， 夢 裡 慈 母 淚。

5 3 6 5 3 | 212 37 6 - | 5 3 3 2.3 26 | 1 - - - |

萬 里 山 海 難 相 望， 癡 目 注 天 陸。  
異 域 風 光 縱 然 好， 更 戀 故 園 美。

4 4 6 6 | 5.6 53 2 - | 6 . 6 5.6 52 | 4 - - 3 |

何 來 鄉 音 耳 邊 繞， 悠 悠 令 人 醉。  
奈 臨 佳 節 月 明 時， 沉 沉 難 舉 杯。

2 12 53 21 | 7 3 7 6 - | 5 4 3 27 65 | 1 - - 2 |

故 園 鄉 情 千 般 好， 游 子 胡 不 歸，  
若 非 自 由 民 主 故 游 子 胡 不 歸，

4 . 3 27 65 | 5 - - - : || 4 3 232 1 | 7 3 7 6 - |

游 子 胡 不 歸?? 若 非 自 由 民 主 故，

4 . 4 5 6 3 | 5 - - - | 5 0 0 0 ||

游 子 胡 不 歸!!



都具有這種特殊身份，而且相互之間不知底細。這位內科副主任被恢復黨籍補發工資後，悄然離去。誰也不知被調到哪裏去了。我把內部聽到這則消息講給我的一位同學

事」。聽。（她父親是成都市公安局某副局長）。後來這位同學告訴我，她父親聽了這個事情後漫不經心地說：「這有什麼稀奇的！」儘管如此，我至今還但願上述的是「稀奇

# 幾點質疑

## 一原

讀中春總六一期「台灣、大陸留學生座談中國前途」一文，其中有幾處十分值得玩味，特摘錄於下。套用一句文革老話，叫做「奇文共欣賞，疑義相與析」吧。

1. 楊小凱先生：「幸虧還有台灣，否則中國人走在外面真覺臉上無光，在下亦是中國人，「走在外面」也有三年了，不時也會遇到過幾回臉上有光的事，但從沒有發覺自己的光彩與否與台灣有什麼關係。即便台灣真如楊先生所說，在國際上光彩照人的話，那也是台灣人的光。大陸來的各位，無功於台灣的光彩，大可不必去「沾光」，再說，台灣讓不讓沾也還是個問題。

2. 于大海先生：「美國若是大學畢業，台灣可能剛進大學，而大陸學台灣現在要做的事，只能從頭學起。從這個角度看，這意味着中國最需要發展的，不是最尖端的東西，而是台灣丟下不要做的東西，譬如鞋這些項目（衆笑）」（着重號係我所知）。

且不說「大學、小學」一說是否恰當，我仍有幾個問題想請教于先生。第一，「台灣現在要做的事」究竟是怎樣的高深莫測，以致大陸「根本不能學」。于先生得便時請去 KMART 一逛，當可發現十雙鞋中有八雙底上印有 MADE IN TAIWAN 的字樣。據在下所知，鞋類、服裝、玩具和家用電器仍是台灣現在出口工業的主要產品。並無「丟下不要做」一說，（或者會丟下過一陣，現在「洗手又幹」？存疑）。可能于先生手頭另有資料，說台灣現在正做一些尖端得大陸人一看就頭暈目眩的事，則請

原諒在下的孤陋寡聞，賜教一二。第二，大陸的經濟確實落後於台灣，但大陸要發展經濟，一定非得循台灣走過的老路再走一遍嗎？推而廣之，發展中國家要發展經濟，一定要循發達國家走過的老路再走一遍嗎？今天台灣不做鞋了，大陸接過來做鞋，明天台灣不做電子錶了，大陸再去拾起來做。果真非如此不可嗎？第三，有道是「寸有所長，尺有所短」。大陸的經濟發展極不平衡，在普遍落後的背景下，也有一些領先的領域。衆所周知，大陸已與國外簽訂了代為發射衛星的合同；飛機，船舶均有出口，是不是說這些「尖端的東西」都應該停下來，火箭廠、飛機廠、造船廠一概轉產，舉國上下，一致做鞋呢？

特別請注意，原文中兩處「（衆笑）」把討論會氣氛烘托得十分維妙。每當言者自輕自賤，聽者則發生會心一笑。參加討論會的都是「特別傑出的人」（周陽山先生語），當知道做學問要站直了做，如此嘩衆取寵，於學問無益，於人格有損。

3. 楊小凱先生：「大陸經濟改革的動力，不是來自內部，而是來自外部。特別是與它對峙的台灣在經濟上的差距。這種壓力促使中共進行改革」。

楊先生是學經濟的，居然能發現一個動力「不是來自內部，而是來自外部」的經濟改革的案例，不可謂不是經濟學界一大發現。在楊先生看來，大陸民衆對「文革十年」的反思，大陸民主戰士對大陸卅年社會主義實踐的抨擊，共產黨內部某些有識之士的反省，都是不屑

一顧的內部動力，唯獨光彩奪目的台灣形象，才能迫使中共改革。這符合歷史的真實嗎？更不能自圓其說的是，台灣的經濟起飛始於六十年代。國民生產總值在十年中每年以超過一〇%的速率遞增，確是世界經濟的奇蹟。但為何那時的台灣沒有能迫使中共進行改革，反而在十至二十年之後，當台灣經濟發展的勢頭衰減的時候，却能產生迫使中共進行改革的壓力呢？不知楊先生的「外部動力說」怎樣解釋這個問題？

我不是共產黨員，也無意為共產黨捧場遮羞。對中國的民主事業，我是心向神往的。但我覺得我們所追求的，決不是台灣的今天。倘若對台灣如此頂禮膜拜，中國有一個國民黨也就夠了，還要「中國民聯」幹什麼？！

文章本來可以打住，可是對鄭竹園教授的一點說法略有微詞，一併在此說了。鄭教授說：「大陸的崇洋媚外與向錢看比台灣更嚴重」。不知鄭教授根據什麼得出這個結論。我在美國也是學的社會科學，遠不如鄭教授那樣功成名就，但至少從美國老師那裏學到一點可貴之處：立論要有根據。鄭教授不知是否進行過「跨海峽研究」，有數據說明大陸人對洋人嚮腰更甚於台灣人，而且這一差異達到了統計上的顯著水平（SIGNIFICANT LEVEL），否則何以支持您的立論呢？至於鄭教授為他的立論所提出的解釋：「大陸發財途徑少，對錢就格外重視」，更是站不住腳，誰都知道，十或十五年以前，大陸發財的途徑更少，但當時根本沒有「向錢看」這一說。可見「發財途徑」與「向錢看」並沒有相關的必然關係。鄭教授是前輩學人，當在治學上為我們表率，豈可這樣信口開河呢？

得罪不少人，望諸位海涵！

# 致中國之春 的一封信

——我的幾點看法

遲來

胡平先生：  
我想和您談幾點我對貴刊物「中國之春」的幾點看法。  
接連收到的幾期雜誌，我都讀了。隨后在不急于表態的情況下，征求了我好幾位大陸留學生朋友的意見，出乎我的意料，他們對此刊物皆抱以否定的態度。他們有的說：「每期刊物小異，沒意思。」也有的說貴刊物的質量差

，甚至有個別人說這是本壞刊物，讓我少和你們聯系，這引起我本人的思考：他們並不是沒有頭腦的人，他們是關心國事的。按理說，您們這種刊物本該引起他們和我本人的更大共鳴，可為什麼不是這樣的結果呢？

據您們報上說，本刊物十分受到海外學者的重視，這可能。誰不關心自己的國家呢？可據我所知，至今仍有許多留學生對您們的雜誌并不抱好感，即認為它是一種不值得一讀的東西，這絕不意味着他們全都不關心自己的民族和國家的發展。如果您們爭辯說：「這是因為受共產黨的欺騙」來解答這個問題，我不敢苟同，因為，他們當中的許多人都有頭腦，辨別是非的能力是很強的，并且無時不把「中國人」這幾個字放在自己的心上，在希望中國早日強盛，早日實現民主這方面，他們的心情是和您們一樣的。既如此，我覺得他們對「中國之春」不感興趣的原因就應該從您們刊物的本身去找了。不知您本人是否意識到這一點？我想就此先談談我本人的幾點看法。

第一點，我經過觀察，我似乎感到您們在辦刊中存在著一些問題，說得確切一點，即是您們在選材方面。有些文章寫得不錯，這等一不再說。首先要說的是，在近幾期中，我見到不少這樣題材的文章：象講述大躍進、文革中的悲慘故事。這使我感到不解，您們選這些題材，舊帳重算，為的是讓中共別忘記過去？還是有意詆毀中國當權者的名譽？象什麼老紅衛兵的回憶，五十年代留學生在文革中的厄運，我們早在傷痕文學里見過不知多少次了，還用您再來介紹嗎？難怪一些國內出來的人對此反感。要知道我們國家正在搞改革，我們應該做的是讓改革者早日醒悟，認識到他們的錯誤，以便加快改革的步伐。用罵人的方法去往改革者臉上抹黑，不但不能達到這一目的，恰好相反，這只能使海外不明真相的人產生這樣的印象，即鄧小平就是秦始皇，除此以外，您們刊物上還刊登了自編的李娜的戀愛故事，李鵬和趙紫陽如何如何勾心鬥角，更讓人反感的是您們有時把鄧小平及其他中共領導人描繪成木偶、小醜來嘲笑，這一點實際內容都沒有。

現在國內的經濟改革的確是存在不少問題，甚至嚴重的問題我本人不想為之作辯護。但是您和我都應該想到，我們這樣的改革，是史無前例的，也就是說，沒有前人留下的經驗給我們借鑒，因此，其每一步皆是在摸索中前進。譬如在企業方面，從以往的政府補助過渡到自負盈虧，從全民過渡到集體和個體。在改革者遇到挫折甚至打擊時，作為中國人，是及時善意地指出他們的錯誤，為之出謀劃策，還是拆他們的台而後快呢？我想您不是想先推翻共產黨再搞改革的吧（這實際上也不現實）。因此，如果您真是希望經濟改革成功，您就應當與改革者配合，而不是給他們製造麻煩。

當初資本主義的萌芽時期，亦出現過混亂和殘酷的階段。上帝保佑，許多探索者、經濟學家，從亞當·斯密、大衛·李嘉圖、卡爾·馬克思、阿爾弗萊德·馬歇爾，到后来的凱恩斯等，把自己的全部精力貢獻給人類發展。他們各自的理論并不完善，但各有其道理，最后經過相互的補充，這些理論對今天的資本主義起到甚關重要的作用。鑒于此，如果貴刊的編寫人和鄧小平的徹底改變落后面貌這一宏偉目標無異，就應當把您們諸位才于經過艱苦奮鬥得來的經濟理論或您們對改革的看法向他提出來才對。如果您們不願意該雜誌太學術性，那就將他們的錯誤以勸告而非謾罵式地指出來，把社會上存在的問題，如通貨膨脹等加上分析其原因地指出來，讓大家共同討論。

其實雜誌中有些文章，如您寫的幾篇關於給中共提建議的，我就覺得寫得很好，當然，這并不意味着我完全同意您的觀點，而是您這寫作方法。究竟誰是正確，有待于經過爭論，在大量事實和道理面前才有結果。還有本期房志遠的那篇「沒有流動就沒有安全」，我就很欣賞并完全同意您的分析。您可能會說，說了半天，中共根本不予理睬。怎麼辦？我認為，這不要緊，由于中國悠久的歷史、古老的傳統哲學思想的影响，還由于文革的「后遺症」，我國不但在經濟改革方面，而且在思想意識及社會的改革方面皆要有一個過程。我們應有這個耐心，因為不可能一口吃個胖子。故此，

您耽心中共領導人不聽取您的意見，您只要改進您刊物的質量和性質，減少刊物中的敵意和誓不兩立的態度，那麼一段時期內，就會有越來越多的共鳴者，從海外到內地，總有一天，通過他們的反映，會引起中共領導者對您們建議的重視。

胡平先生在本期一篇文章中提到，中共警告您退出中國民聯的唯一原因是由於它是以國民黨為背景的，我認為這不完全，除此原因外，您是否還應考慮一下您在文章選擇及辦刊方式等方面給國內經濟體制改革帶來的麻煩，您們的有些所作所為，的確是讓改革者感到頭痛的。如果您們用自己的實際行動讓鄧小平明白您們和他有着共同的遠大目標，他不但不會反對您們，還會對您們的「逆耳忠言」表示歡迎的。

第二點我要說的是，您們不止一人，多次強調大陸無言論自由、出版自由及反對刊物。我對此亦想談一下我的想法。

首先我承認，由於長期的歷史原因，我們在這方面做得尚很不完備，我們是沒有反對刊物。但是，您們是否注意到，我們是在向言論、出版及辦刊自由這個方向走呢？儘管步伐還很慢。現在許多地方報紙都可以說是大量地揭露社會陰暗面、不良作風，甚至有時評論當今政策的。這樣的題材甚至在官報（人民日報）上亦常出現，有些文章的用辭之激烈程度不下于房志遠那篇文章。儘管現在官方控制，但比從前已是大大地松多了。丁聰說最近一次漫畫展覽，對社陰之揭露程度簡直讓人吃驚不已。您們雜誌上的一篇關於國內三十八個 MBA 碩士專業不對口的文章，不就是從中國青年報上轉載的嗎？您們刊物提到湖南科技出版社出版方勵之言論集，雖然是未經官方的批准，這意味着什麼呢？這說明出版不請示上級已無危險了。我本人有一本大陸出版的柏楊先生寫的「丑陋的中國人」。要不是簡體字，我還真不敢相信呢！這就說明，雖然還沒有一套完整的制度，可今天大陸的民主氣氛已經濃多了。

鑒于此，我希望您們在討論這一問題時應重新考慮一下方式，即用更好的方式來促進民主制度化。

第三點，也就是我要提的最后一點建議是，您們幾乎全部的文章都是千方百計尋找中共的錯誤或以往舊帳來指責或罵的，這有積極的一面。但這却給人，尤其是了解國內情況的人這樣一種感覺，即中國如今已經糟透了，馬上就要完蛋了。我從來未見到過一篇表彰經濟改革的成就的文章。這并非經濟改革沒有成就，而是您們閉口不提。

難道改革真象您們形容的那樣不值錢嗎？否，真是這樣，鄧小平為什麼多次被美國報刊評為本世紀風雲人物呢？您們見過美報和美國官員對鄧和改革的評價嗎？為什麼蘇聯的戈爾巴喬夫迫不急待地模仿呢？

中國有其自己的實際情況，從而不可能在短期內使得經濟、政體、社會等問題全部得到解決。

您們的刊物只是談中國現今有多少嚴重的問題，却從來不談我們已經解決的許多問題，您們這樣做是不公平的。難道您們就一點沒看到未來光明的一面嗎？分析經濟改革的形勢，光是從其陰暗面來分析，是得不到完整的結論的。因為您們心中只有問題的一個方面。

以上幾點建議不一定全面，但這畢竟經過觀察得出來的。我曾問自己，這會被接受嗎？他們愛聽這些嗎？後來我斷定，問題不會太大。即使不接受，他們起碼應有耐心聽吧？胡平先生多次指責中共對異己之包容，如今作為一個雜誌的主編，對逆耳的忠言應作出什麼反應呢？

最后我想說的一點是，貴刊有些文章是寫得挺有意思，如胡平先生寫的哲學隨感，我很感興趣，其中一些我認為寫得很妙，我記了下來，但也有不太理解其深刻含義或俺不敢苟同者，待來日俺去信向足下請教。即頌  
大安

遲來

五月十八日夜

## 自由的訣竅在於勇敢

### —「中國大陸政治避難者協會啓事」

準備尋求、正在尋求或已經得到美國政府政治庇護的中國人，組織起來！  
我們要能發揮更大的力量；我們要幫助自己和一切苦難中的同胞獲得自由；  
我們要爭取世界民主人士的關注和支持，就只有組織起來！

在這個協會中，我們將：

- 交流有關政治庇護的經驗；
- 提供政治庇護必要的資料和知識；
- 爭取各界同情人士的聲援；
- 加強與專業律師的接觸和聯繫；
- 動員新聞界的支持和輿論的力量。翻譯中英文件。

一年來，本會曾幫助某些人士獲得了政治庇護，我們具有成功和失敗的經驗。打算尋求政治庇護的人士，請與我們聯絡，我們將為您提供諮詢服務。  
追求自由的大陸人士，請加入我們的組織，團結就是力量，未來將屬於勇敢而自由的靈魂！

本會通訊處：Chinese Political Refugee Association 聯繫人：王忠蜀（會長） 葉常華（理事）  
76-11 Roosevelt Ave. Box 180-50 Baxter Ave. Elmhurst, N.Y. 11373 TEL: (718) 898-9700  
朱永祥（理事） 李達維（理事）  
劉翔（理事） 閻仙倩（理事）

# 為權利而辯護

丁楚

為權利而辯護

沒有爭議的世界，是寂寞的世界，沒有爭議的信念，是僵死的信念；沒有爭議的團體，是無為的團體；沒有爭議的人，是平庸的人。

丁楚

中國民聯今年五歲了，她是在爭議、咒罵和批評中成長起來的。這些爭議，部份來自敵視，部份出於誤解，部份由於恨鐵不成鋼的善意。然而總之，沒有一個團體在海外像民聯這樣受到過人們如此多的關切和評議。

現在，中國民聯需要為自己辯護，這種辯護不是為了證明我們的理論至高無上，我們的行動絕對正確，而是為了捍衛我們存在的權利，肯定我們存在的價值。

## 一、為批判而批判，沒有建設性的東西？

在留學生中常常聽到這樣一種看法：「中國之春總是喜歡揭短、罵街，有些事情過了十幾二十年，還老揭它們幹什麼，為什麼不提點建設性的意見？」

持這種看法的同學出發點是完全可以理解的：既然共產黨現在對它過去所做的某些過份的事情已有悔改之意，那就不老戳它的痛處，以免引發社會的不穩定。

可是歷史證明，中國的老百姓太善良了，他們總是長於忘却，而短於從記憶中吸取那些值得記憶的教訓。人們總是在開明專制的盛世忘記了昏君當道的痛苦，於是扔掉批判的武器，不斷用「建設性」的意見去加強、鞏固開明君主的權勢和威望，為下一個暴君的產生培植土壤。這就是中國的專制為什麼連續兩千年至今的重要原因之一。

猶太人為了使他們的子孫不忘記過去，寫了千千萬萬本書，而中國人對「反右」和「文化大革命」的黑暗才揭了多少？我想到目前為止，這個短揭得不是太多而是太少。

批判，其本身也有其自身價值。缺少了它社會就會失衡。縱觀中國大陸數千家刊物，敢

於揭短揭到痛處的刊物有幾家？而提建設性意見的大有人在。不去幹爭先恐後的事情，而去承擔沒有人敢幹的事情，這正是中國之春的可貴之處。向共產黨提建設性意見的不乏其人，多中國之春不多一毛，而敢於和共產黨挑戰的人寥寥可數，少了中國之春則天塌一方。這就是為什麼當中國之春財政危機之際，千百個留學生寄來了他們微薄的捐款，幾乎每一張支票都附着一句話：中國之春不能倒！

當然，我們並不否認「建設性」意見的價值。所謂建設性意見可以分為兩種：一種是向今天大陸的執政黨——共產黨提的建議，建議它如何治國；另一種是作為民聯綱領的建設性意見，即民聯將為什麼樣的理想世界而奮鬥。不可否認，第一種建設性意見如果能在不危害共產黨統治前提下，同時又恰好有利於國家和人民，共產黨會接受的。可是共產黨的原則是連做好事權利也要由它壟斷。你的好主意，最終反而記上了共產黨的功勞簿，成為加強它專制的根據。中國民聯為之奮鬥的目標是人人能表達建設性意見（無論中共喜歡還是不喜歡）的權利，人人都有作好事的權力的外在形式，而不是建設性意見本身的内容。在中國民聯尚無合法發言權、參政權之前，我們首先為這種形式而奮鬥。

這也是民聯為什麼還沒有一套完整的建設性綱領的理由。我們現在面臨的是全世界最強大的專制力量，結束這一專制需要所有民主力量的聯合。中國民聯只是眾多民主力量中的一支，如果你拿出一個建設性的綱領，很難保證它會得到其它民主力量的認同，於是各種民族力量在結束專制之前就陷入了對未來藍圖的爭吵。大家連上車的權利還沒有，就在地上爭論車該往那裏開，這不是很滑稽嗎？因此，我們

提出的藍圖，只有一個原則性的框，我們要開創的局面，是人人都有權提出政綱，參與國政的局面，我們要建立的制度，是人民能夠自由選擇制度的制度。我們相信，這一原則可以得大多數人的認同。這就是所謂「最低度的民主」和「最大公約數」。在這一點上我們可以凝結反專制的最大力量，那種先畫好一套完美的藍圖，然後號召（或強迫）人民跟着走的模式是共產黨的模式。試想一下，如果有了一個可以自由選擇制度的制度，最終的制度選用現在操心嗎？同時能由現在決定嗎？

不可否認，中春登過不少水平較低，言詞激烈的文章，這確實意味着我們批判的水平有待提高。中國之春現任主編胡平，就是以提倡「以中性語言，進行理性批判」著稱，他現在也在為此努力。可是退一步來講，很多撰稿人對共產黨可謂苦大仇深，他們中間很多人被共產黨搞得家破人亡，有的在共產黨牢房裏受盡折磨，中春幾乎是他們唯一可以發洩這種憤恨的地方，你怎麼能要求他們所有的人都那樣「理性」而不帶任何感情色彩呢？共產黨對他們犯下那樣大的罪惡，就算罵兩句也不算過份吧！人是需要相互理解的。共產黨對他們的迫害、侮辱還要遠甚於他們的還擊。

## 一、為什麼不到專制內部去

### 改革？

對中國民聯的批評很大一部來自那些立志鑽進共產黨內部，在體制內部實行改良的改革者們，在他們眼裏，中國之春是激烈的革命黨人，將給社會帶來的動亂多於建設。他們也不贊成共產黨的那一套，但是覺得無可奈何，只能在這個體制內部逐步地推動社會前進。他們反對中國之春，是因為覺得這條路行不通。

顯然，持這種批評態度的人是共產黨的思維方式培養出來的一元論者。在他們的眼裏，正確的道路只有一條，社會改革的模式不是各盡所能，各顯神通，而是非此即彼，唯我獨尊。

可是民聯是多元論者，正如我們多元寫入我們的綱領一樣，我們不認為自己的道路是唯一正確的，也不否認其它方法存在的價值，只要能有效地推動中國向現代化、民主化方向前進的任何力量，和我們都沒有原則上的分歧。社會的舞台，不是一齣獨角戲，而是一齣多角戲，每一個角色都有它的作用，包括極端激烈的革命份子和極端保守的人。

魯迅講過一個故事，大家被關在一個黑屋子，快要悶死了。這時，屋裏的極端份子建議，將屋頂揭掉，可這個建議立即招至保守份子的反對，他們寧願悶下去而不願遭雨淋。最後人們在兩派之間達成妥協，開了一個窗。顯然，開一個窗的決定是正確的，可是若沒有激進份子的呼聲，人們就會被悶死，若沒有保守份子的牽制人們就要挨雨淋，兩種人在這場變革中都發揮自己的作用。

社會前進的方向實際上不是朝着任何一種政治力量所指定的方向，而是沿着各種力量共同形成的合力綫所指定的方向。只要各種力量的對比不失衡，社會就可以正常前進。

可是在中國，由於中共專制力量過於強大，民主力量和專制力量的對比明顯失衡，現在要加強的正是體制外的抗衡力量。其實，中國民聯的成員中不少人曾經做過在體制內推動改革的工作，包括本人在內，一些長期呆在海外的書生並不見得比他們更有資格談建設性的問題。他們最終加入了體制外制衡的行列正是他們的可貴之處。人人都願意幹，能夠幹，並

且爭着幹的事情還要去湊這個熱鬧幹什麼？真正可貴的改革者，是要去扮演那種沒人願幹，沒人敢幹，而社會又必不可少的角色。中國之春，就是在扮演這一角色。

其實，平心而論，民聯的主張遠非激烈，在真正反共的右派眼裏，它似乎還過於溫和。儘管在過去中國之春上面曾多次出現過有關「革命」的討論，可是只要仔細注意一下就會發現我們從來沒有提倡過革命，甚至也沒有提出「打倒共產黨」。我們所提倡的是個民主多元的政體，在這個政體中所有的政黨都有存在的權利，其中當然也包括共產黨。我們要取消的只是共產黨壟斷政權的「特權」，而不是它本身。動不動就打倒別人，這正是共產黨的邏輯，而這個邏輯恰恰是我們所堅決反對的。中國的民主之車已經啟動，共產黨擋在路中間，誰也沒有要存心壓死它，如果它讓到人行道上，當然沒有理由一定要繞上人行道非撞死人家不可。民聯現在只是告訴大家這車必然要朝這個方向走，至於撞不撞人我們管不了。

就算中國民聯在中國大陸的政治光譜中屬於比較激烈的，那麼那些中間溫和色彩的力量也應該感謝它的存在。中國有句古語「槍打出頭鳥」。正是中國民聯這隻出頭鳥用自己的身軀吸引從左邊射來的箭，才使那些色彩溫和的體制內改革派得以生存。好像高人頂住了閘門，矮人才能自由出入，一旦高人倒下了，閘門就會落到矮人身上。沒有王炳章頂住反革命的帽子，這帽子就會落到方勵之和劉賓雁頭上，而開除出黨的處罰就會逐級擴散。

當然，並不是所有的人攻擊中國之春都是惡意，很多人都是借此保護自己。可是這些人有沒有想到，一旦中國之春倒下了會出現什麼後果？這與其說是自衛還不如說是自殺。劉少

奇想搞掉彭德懷來保護自己，其結果是毛澤東的劍架到了自己的脖子上。  
中國人啊，什麼時候才能從歷史中吸取教訓。

### 三、國民黨嫌疑？

「中國之春拿國民黨的錢」，這恐怕是一些人攻擊民聯最常用的根據了。這種指責主要來自兩種人，一種是共產黨人，他們想藉此嚇跑那些民聯周圍的群眾；另一種是那些既不願否認民聯宗旨，但又害怕和中國之春沾邊或不願與中國之春合作的人，以上指責是唯一可以為他們開脫的理由。

乍一聽來，這一指責可以把人嚇得心驚肉跳，可仔細一想又未免滑稽。也許很多美國人永遠也無法理解，一個組織從另外一個組織那裏拿錢會成爲一條不可饒恕的大罪。

有關國民黨嫌疑的指責常吸引了人們相當大的注意力，以致他們常常忘了中國民聯的宗旨和本身的價值，而把對它的評估集中在它「是否拿了國民黨的錢」的爭論上。其實，陷在這個問題上的爭論是毫無意義的，共產黨的邏輯是「有罪推論」，讓被告舉證來證明自己無罪。一個人要想證明自己曾做過某事非常容易，可是要證明自己沒作某事則非常困難，這就是爲什麼中國總是存在着無窮無盡個「吊」起來而永遠也落實不了的案子。中國民聯跳出這個陷阱的辦法很簡單，就是只要證明對方的指責到底是否成爲「罪」。

從這點出發，我們要問，就算中國之春拿了國民黨的錢，又有什麼可以指責？國民黨願意給錢，這說明它贊成，認同中國民聯致力於中國大陸民主化的宗旨，這有何不妥？

如果「拿國民黨錢」的罪是可以成立的話，其根據無非有二：

一是無論從任何團體那裏拿錢都不應該，所以拿國民黨的錢不應該。顯然，這一根據是荒謬的。在美國，千百個中國留學生都在拿「美帝國主義」基金會的錢；海外「左」派報紙拿共產黨的錢已成爲公開秘密，就是中共本身也逃不脫這一罪孽，它早期不也因拿了蘇聯的錢而被斥爲「盧布黨」嗎？可見，拿錢本身若算罪惡的話，世界上就沒有幾個人還算清白。

如果前一個推論不成立，那麼剩下的根據則是給錢人本身的罪惡了。因此，什麼人的錢都可拿，唯獨拿國民黨的錢不可饒恕。對此，我們不禁要問：爲什麼？

是國民黨惡貫滿盈，聲名狼藉？然而不幸的是中國還存在着另一個政績遠在國民黨之下的執政黨——中共。海峽兩岸的兩個執政黨進行了四十年的比賽，優劣之差世界早已有公論。如果說數年前人們還可以指責國民黨專制集權，那麼在臺灣已開放黨禁報禁的今天，國民黨已逐漸轉化爲一個民主政黨。平心而論，從東亞幾個國家從專制集權向民主轉化的經驗來看，臺灣無疑是走得最穩健最成功的，這一點國民黨功不可沒。既然比國民黨政績更差的中共的錢都大有人拿，國民黨的錢又有何燙手？是國民黨過去作惡多端，今天仍罪不可赦？那麼首先應該指責的就是中共。從七十年代來，中共就向國民黨暗送秋波。不是要「相逢一笑恩仇」嗎？既然中共都可以和國民黨來往，民聯有何不可，這豈不是只准州官放火，不許百姓點燈。

總之，無論從邏輯上還是倫理上，拿國民黨的錢均不成爲一個受譴責的根據。它現在居

然成爲了一個問題，顯然是共產黨四十年教育的「成果」。

四十年來，在共產黨用來打人的棍子中，「國民黨嫌疑」是最爲厲害的一個。一個國民黨特務的帽子可以置人於死地。其實是否真正「與國民黨有關係」這對於共產黨人來說並不重要，重要的是這根棍子具有殺傷的威懾力，可用於排除異己以及所有他們不悅的人。毛澤東發動文化大革命明明是要除掉劉少奇，却偏偏說這是「共產黨與國民黨鬥爭的繼續」。如今，中共又用這套手法來對付民聯了，它不敢公開地反對民聯提出的「自由、民主、人權、法治」的綱領，所以只能以國民黨嫌疑的罪名加以圍剿，從前到處造謠王炳章是國民黨特務，最近中共領事館得知我在民聯任職之後，又到處散布謠言說我第一個領了台灣護照，其實台灣護照到那去領我還不知道。可笑的是中共當局一方面熱衷於對國民黨本身的「統戰」，但同時又對僅僅有國民黨「嫌疑」的民聯大加圍剿，這一方面說明其統戰之虛偽，另一方面也可以看出其手段之愚蠢。

至於想以此爲由和中國之春劃清界綫的人，我們對此表示理解。不過我個人並不認爲這是個有效的自衛辦法。安知「拿國民黨的錢」這頂帽子將來不會落在各位頭上？只要中共看你不服眼，這種可能性極大。目前台灣正在制定大陸政策，有人提議台灣可設立基金會支持大陸留學生學術團體和民間團體，也可以允許大陸留學生參加台灣辦的健康保險。安知各位今後真的會永遠與國民黨的錢無緣？有效的自衛辦法不是躲避這根棍子而是徹底消除這根棍子的威懾力。作爲民聯的財務幹事和中國之春經理，我雖然並沒拿過國民黨的錢，但我絕不拒絕拿，今後也不準備爲澄清這類問題而費神。



我們將一勞永逸地從理論上證明，任何人的錢都可以拿，其中包括國民黨，甚至鄧小平、戈爾巴喬夫、卡扎菲、霍梅尼、波爾布特……誰給我錢都要，只要他們認為中國民聯為推動中國大陸民主化的努力是值得支持的。在這裏我想引用孫中山講的一句話：我不關心錢的來路如何，我只關心錢的去路正當。

#### 四、民聯鼓勵留學生滯外

##### 不歸？

前些日子在報刊上看到戴厚英的講話，我很佩服戴厚英能仗義執言，公開肯定中國之春存在的價值。不過戴厚英對民聯也提出了批評，認為中國之春不應鼓勵留學生滯外不歸，回國去的話能發揮更大的作用。這一批評代表了很多人的看法，然而這完全是出於誤會。

中國之春從來沒有把鼓勵留學生不回國作為自己的方針，儘管它曾經幫助過很多留學生留在美國。民聯的總部留在海外，這是迫不得已的事情，但我們從來都是把在國內公開、合法的活動當成我們奮鬥的目標。民聯的大部骨幹都有思想準備：只要形勢允許民聯在國內存在，允許中國之春在國內公開發行，他們立即「登陸」。「登陸」在民聯已成為一個約定俗成的術語，是大家經常討論的話題和日夜想往的前景。沒有人願意一輩子留在海外。以王炳章為例，他太太已取得加拿大公民身份，他要申請移民加拿大很容易，可是他仍舊願保留中國國籍，就是為了有權今後「干涉中國內政」。

從基本組織路線上來說，中國民聯一直把大陸留學生當作自己的基本力量和主要工作對象。中國大陸留學生第一沒錢；第二顧慮重重，在他們中間工作十分困難，中國民聯正是

因為他們是能夠回國親自參與，直接影響大陸民主改革的力量，才花費巨大的精力去幹這又賠錢又不討好的事情。否則如果想在海外，把人數衆多，有錢有胆的海外華僑當成基本力量豈不更好？

民聯一直都鼓勵留學生學成回國，我們中間回國的也不乏其人，只不過回去的不願露名而留下的則很多露名，這才給人印象似乎是我們鼓勵留學生留下。當然，民聯的宗旨也決定了我們尊重每個人的自由選擇，願意選擇留下的人，求到我們幫忙的，我們也會盡力而為。但是，對於那些想藉入盟尋求政治避難的人，民聯在組織上是不歡迎的。楊巍案發生之後，入盟的留學生大量增加，為了防止以上情況，民聯總部還專門做出決議，以提高盟費來阻止尋求政治避難的人入盟，以致引起盟員意見紛紛。由此可見一斑。

本期刊登的「遲來」的公開信也反映了和戴厚英同樣的看法。公開信認為，中國大陸目前的輿論出版界已相當開放，有些批評時政的文章的激烈程度甚至不亞於中春上面的文章。所以中國之春有必要重新考慮其推進民主的方式。

「遲來」的言下之意是很明顯的：中國之春與其這樣把自己困在海外，還不如以一種共產黨能容忍的方式進入國內，在國內的刊物上也可以發表同樣的批評文章，同時也可以取得更大的影響效果。

從某種意義上說，以上批評是很有道理的。它代表一種很普遍的思潮，但它同時又說明，相當多關心改革，關心中國之春的人並沒有了解民聯的宗旨。

在這裏重申一下我們的宗旨是很有必要的。我們所注重的是「形式」而不是「內容」，

是「言論的自由」而不是「自由的言論」。

所謂言論自由的「形式」包含兩種含意：第一，言論是獨立的。我們承認國內有很多官辦的刊物也可以發表比中國之春激烈得多的言論，但這種權利是恩賜的，共產黨可以給，也可以收，這種言論可以很激烈，但沒有保障。中國之春追求的是有保障的言論，儘管它可以很溫和，但絕不取決於當政者的臉色。很多人對中國之春的誤解在於他們以為中國之春熱衷於講那些激烈的話，其實並不然。言論內容的激烈程度對於我們並沒有意義，有意義的是可以保障講任何話（激烈的、溫和的、保守的、反動的，甚至非造謠的胡說八道等等）的形式。顯然，中共至今不能容忍中國之春的原因並不在於它講的那些激烈的言辭，而是中國之春獨立的立場。

第二，自由是普遍的。在共產黨統治下並非絕對沒有言論自由，不要低估了共產黨容忍不同意見的氣量，只要在「內部」，幾乎什麼都可以說，甚至完全沒有禁區。如果有一天共產黨出於寬宏大量，特准中國之春在國內出版了，我們仍不會罷休，仍要為中國之春、中國之秋，爭鳴，九十年代等等所有刊物的權力而鬥爭，直到任何出版物都可以在中國存在為止。我們爭取的是一個普遍的原則，而不僅僅是我們具體的權利。

中國的知識份子之所以在爭取民主的過程屢遭挫折，原因正是在於他們過於注重內容而輕視形式。當共產黨政策寬鬆時，人民日報什麼都可以說了，於是他們趨之若鶩，均想利用官方渠道取得更大影響，這樣一來，財力人力微薄的民間刊物自然競爭不過，紛紛垮掉；可是他們沒有想到共產黨的政策像月亮，有十五也有初一，一旦政策收緊，他們被逐出人民日報

等官方論壇，就連立腳的地方也沒有了。他們總是在「收緊」之後才想起民間獨立與論陣地的可貴，可是他們沒有想到，只有在「寬鬆」的時候這塊陣地才有可能鞏固！

在這裏我們並不想否定千百個與戴厚英、「遲來」具有同樣想法的人的努力價值，也許正是他們的貢獻使每一次「寬鬆」的程度都比上一次更甚。我們只是希望更多的人能夠理解，認同中國之春的原則和宗旨。

中國民聯、中國之春並不是不合法地回到中國大陸，去發揮更大的影響。但我們一定要作爲一個獨立的政治力量，一個獨立的声音回去。我們要求並不激烈，但這個原則絕不妥協。

# 精衛填海

孟姜



燦爛的晚霞漸漸往下沉，  
稀疏的星光悄悄上海空，  
鳥影終於朦朧在那夜色中，  
海濤的腳步突然變得急又重。



它H A | L L A | L L A | L L A 匆匆打過來，  
又S O | L L O | L L O | L L O 慢慢往下落，  
講着那萬萬年來古老的事，  
唱着那萬萬年來神秘的歌；

從前有太陽的女兒精衛小姑娘，  
是火樣的熱情又很天真和善良。

可憐和無底的海洋開玩笑，  
青春的生命竟被風暴吞沒了。

化作小小的精衛鳥，  
誓把茫茫的大海填沒掉。

從此卵石日日夜夜往下投，  
海底不平千秋萬代不罷休。

直到那人間換了無數重天，  
直到那滄海幾度變桑田  
……

啊，這雖然是古老的神話  
却給人多少偉大的啓發？

只要你有信心、恒心和毅力，  
任是什麼力量也不能阻止你。

只要你順應歷史的潮流去揚帆，  
總有希望到達遙遠的另一岸。

看吧，在深深的海底——群星的夢鄉，  
請相信新的大陸終於會崛起！

## 環球汽車修理行

地址：112-21 Roosevelt Ave.  
Corona N.Y. 11368

電話：(718)429-1400  
(718)429-1442

華人經營

精修各種引擎、線路、  
板金、噴漆、換油、保  
養、舊車買賣、歡迎比  
價。

小閩主持

營業時間：週一至週六上午八時至下午七時

## 政治笑話

人們在排隊等公共汽車，隊伍長達數  
百米。一個小伙子忍無可忍，忿忿地說：  
「真不像話，我要打電話到國務院，痛罵  
李鵬，城市交通越搞越糟。」  
可是幾分鐘後，那小伙子又垂頭喪氣  
地回來了。隊伍中的人問：

「你不是去打電話罵李鵬了嗎？」  
「咳，別提了，那邊打電話罵李鵬的  
人排隊比這邊還長。」

# 把他們掃進 「中國式的茅坑」

王炳章

一九八八年五月四日，是「五四」運動六十九周年和北京大學校慶九十周年紀念日。北  
大校友方勵之教授在校園一棵大槐樹下，對自

動圍攏來的一大群學生發表了演說（本刊本期刊登他的演說全文）。他的自薦自辦演說，使官辦的教委主任李鐵映的演說相形見绌。

方勵之教授在演說中，提出了一個值得強調的論點：所謂「中國式的社會主義」、「中國式的現代化」、「具有中國特色的社會主義民主」等等，都是可笑的。這些提法猶如提出「中國式的物理學」一樣荒唐。

方勵之教授的觀點與筆者的不謀而合。在一九八五年十一月號「中國之春」上，我曾寫了一篇短文「中國式的民主」辯，對中國要實行「中國式民主」的論調，進行了質疑。我指出：「我們現在大可不必爭論要『中國式』的還是『西方式』的民主。問題的焦點在於：我們是不是要立刻向民主起步？向專制告別？」「什麼是中國式的民主？答案已經有了：不管什麼形式的民主，拿到中國去實際應用，就成了我們『中國式的民主』。不拿不用，永遠不會有『中國式的民主』。」

談到「中國式」云云，我想到這幾年電腦在中國的推廣。電腦在引進中國時，倘若領導人和某些知識份子強調「中國式」，那就麻煩了。試想，如果我們堅持「現在的電腦部是西方式的，是西方的文明（無人否認電腦是西方近代工業文明）」，我們要使用中國式的電腦，那麼，恐怕中國人至今也用不上電腦。什麼叫「中國式」的？連聲稱的人也講不清楚。同樣是近代文明，為什麼引進電腦領導人就不反對，而引進民主制度領導人就大動肝火呢？這裏，除了無知之外，主要是維護其既得利益問題。引進電腦，官僚集團認為不會觸動他們的權力，甚至還可以用來鞏固其統治。但實施民主，他們的權力和地位就要減弱，甚至化為烏有。出於本能，便起而反對，並製造了

種種借口。「中國式」，乃為藉口之一。

談到對近代文明的抵制，我想起沙特阿拉伯已故國王費薩爾的一個小故事。費薩爾國王在位時，出口石油賺了很多錢。為提高國民素質，他決定引進電視。可是，當他召集王公貴族商議此事時，却遭到很多人的反對。反對者稱，玻璃上映出人像乃鬼魅之物，有違柯蘭經，不得引入。老國王問貴族們是怎麼到王宮來的，大家答道是坐小轎車來的。老國王對這幫老朽們說，回家時都走着回去吧，汽車沒有腿却跑，豈不同樣是鬼魅之物？阿拉伯世界以前哪裏有什麼汽車？費薩爾國王一席話，駁得反對者啞口無言。

我們中國的新權貴們，却比阿拉伯貴族們聰明得多。他們不但不抵制電視機的進口，反而先取為快。他們還大量進口錄影機、高級轎車和高級室內裝潢等奢侈品，為己所用，其中也包括現代化的室內鴛鴦浴洗手間茅廁。進口這些西方東西時，他們從不提「中國式」三個字。如果他們主張「中國式」錄影機，「中國式」洗手間，恐怕今天也用上這些現代化的東西了。

談自然科學時，可以引進「西方式的」。談社會科學和政治制度時，却堅持「中國式的」，這就是鄧小平現代化的邏輯。

對於那些主張「中國式現代化」和「中國式民主」的中共權貴們，最好以「中國式茅廁」還報他們。他們沒有資格享用現代化鴛鴦浴洗手間茅廁——這是純而又純的西方玩藝兒。「中國式茅廁」的特點則是籬笆圍成，內挖一個土坑。

應該把那些主張「中國式民主」的中共高級權貴們統統掃進「中國式茅坑」中去！

# 小議

## 至高無上的統一

——與成中英教授商榷

柯平

中春六十一期五十六頁，有成中英教授大作一篇，「論知識份子與中國現代化的目標」。此文從羅馬、希臘及孔子時代的知識份子傳統談起，說到今天中國現代化的目標。其結論是中國的統一，是中國知識份子必須從理性、知識、良知與責任來肯定追求的價值目標的最後一環。中國如何走向統一？成教授的回答是，中國必須在追求民主、法治與富強的基礎上實行統一。關於如何評價統一，中國如何走向統一，中國的統一，是否是知識份子追求的最終價值目標，都是值得進一步討論的重要問題。以下，試舉一實例，來說明我對統一的一些看法。

大約五百年前，時當明朝嘉靖末年。在此兩年以前，廣東、廣西的少數民族叛變（或抗暴），天朝令都御史姚鎮統大兵往征，結果是「連年兵火殺戮之餘，官府民居，悉已燒毀破蕩。雖舊屋尋丈之廬，亦遭翻挖發掘，曾無完土。荒村僻壤，不遺片屋尺椽。傷心慘目，誠不忍見！」（見王陽明學能撫治疏）「自用兵以來，所費銀兩，已不下數十萬，梧州庫藏所遺，不滿五萬之數矣！所食糧米已不下數十萬，梧州倉廩所存不滿一萬之數矣！」（王陽明赴任謝恩遂陳膚見疏）這時，明代大儒，王陽明抱病處理善後，此時他受命為都察院左都御史，總制兩廣、江西及湖廣軍務，兼兩廣巡撫。朝廷用王陽明代姚鎮，是因為姚鎮征剿兩年，並不能平定叛亂。而王陽明過去曾立有很大

的軍功，在當朝是軍功第一，故令其平亂。

王陽明到了兩廣，却並不征剿。反而「臣至南寧，乃下令盡撤調集防守之兵，數日之內，解甲而歸者數萬。……蘇受等（民變首領）聞太監總兵相繼召還，至是又見守兵盡撤，其投生之念益堅，乃遣其頭目黃富等先赴軍門訴苦，願得掃境投生，惟乞宥免一死。臣等諭以爾等果能誠心投順，決當貨爾一死，使各持歸省諭，克期聽降。……於是眾皆叩首悅服，臣亦隨至其營，撫定其眾，凡一萬七千，洩洩道路，踴躍歡聞。」（王陽明奏報田州思恩平復疏）。

接著，他奏報朝廷，「自設流官以來，十八九年之間，反者五六起，前後征剿，曾無休息，不知調集軍兵若干，費用糧餉若干，殺傷良民若干。朝廷不能得其分寸之益，而反為之憂勞徵發，浚良民之膏血，而塗諸無用之地。此流官之無益，亦斷然可睹矣！」於是盡廢流官，改以土著首領自領其部落，世守其地，除了每年少數的稅役之外，夷人一切自治，和明朝完全無關。

到此，王陽明以重病之身，本可以回浙江老家養息，不必再呆在兩廣炎暑之地。但那時八寨斷藤峽的盜賊，仍出沒劫掠漢人及夷人。為了長治久安，他又勉力計劃征剿，多留數月，平定了八寨斷藤峽的盜賊，不過自己也病死。兩廣從此到明代滅亡，都未有少數民族民變了。

以上這個例子，正說明了中國傳統中，兩個對立的方面，一個是封建天朝大一統，一個是儒家的仁民愛物民胞物與。前者就表現在姚鎮的征剿屠殺，廬舍成墟。後者就以人民的幸福為本，不管漢人、夷人。表現在王陽明的身上，撤退軍隊，撤退漢族幹部，只要夷人與漢人和平相處，各修生理，夷人半獨立也沒有關係。王陽明的仁民愛物，還不止此，他還願意犧牲自己生命，求得一個長治久安。

今天的許多人以擺脫中國傳統為己任，結果是，像好的仁民愛物的東西，丟掉了；害人害己的封建大一統，却還死抱不放！既要死抱封建大一統，又如何能民主呢？民主是以人民的意志與幸福為依歸的，現在有人却把統一視作至高無上的價值，那麼為了要保證統一的實現，豈不是可以犧牲民主，而聽任專制麼？

「民主法治富強求統一」的說法，就是這樣的一種似是而非東拼西湊的四不像。民主與統一未必同一。富強的目的，本是要造福人民，又怎能斷言與封建大一統產生必然因果聯繫？這種提法，既不合西方自由民主的真義，也不合儒家仁民愛物的宗旨。真正是西方自由民主的皮毛，加上中國的封建遺毒！

總起來說，我認為只有有利於中國社會進步和生產力提高的統一，才值得我們去追求。因為統一不是至高無上的，在統一之上尚有更高的東西，大統一本身是無獨立價值的。

# 民主、自由、人權

## 要靠鬥爭來取得

華生

今日之中國有沒有民主？人民有沒有自由？人權是否真正受到尊重？這是一個值得認真研究的問題。實際上，一個國家的人民到底享有多少民主、自由和人權，這往往並不取決於掌握治理國家之權的國家機構，會賜給人民多少民主和自由，而在於人民自己本身在多大程度上認識到了自己應該享有的權利，并用鬥爭去爭取，捍衛自己正當的權利。否則，不會享有真正的民主和自由，一點點被賜予的民主及自由，當與當政者利益發生衝突時，則會被逐漸剝奪。這是問題的關鍵所在。

看今日世界格局中，不同制度國家政權發展演變之路，可以進一步得到證實。南朝鮮政局的變化，從一個由軍事政變上台的獨裁統治，到今日一個民選的政府，人民獲得了較過去多得多的民主和自由。暫且不去評論這些民主和自由到底有多少，可以維持多久，因為這還要靠人民繼續用鬥爭去維持它。但就目前南朝鮮人民已經取得的自由及民主權利而言，這是南朝鮮各階層人民用鬥爭、用生命和鮮血換來的。今日南朝鮮政局會如何發展，目前尚難以估計，但是從歷史發展的角度來看，這個政權是在向人民享有更多民主自由權利的方向前進中。

台灣人民今日可以組織政黨，向統治台灣四十年之久的國民黨政權挑戰，使執政者逐步向民主政治演變。這也是台灣人民多年來不斷地用鬥爭取得的成果。執政者本身的開明可以加速這種演變過程。但人民爭取民主自由權利的鬥爭，則是使這種演變可以產生和發展的根本動力。

中國人民在自身爭取民族解放的鬥爭中，也深知這道理。在一百多年來的中國近代史中，多少革命志士，爲了爭取人民的民主自

由而英勇奮鬥，流血犧牲。一九四九年新中國成立前，本應是人民享有最大民主自由權力的新時代的開始。但是回顧這近四十年的歷史，中國人民逐漸發現，在一個聲稱人民享有高度的社會主義民主自由的社會中，其實自己連被批判爲一錢不值的資產階級民主自由也未享有。憲法中雖然堂而皇之地寫着，人民享有言論自由，出版結社自由，宗教信仰自由等等，但歷史事實却一再證明，中國人民享有的言論自由，僅僅是與當政者本身表達同一種聲音的自由，誰要是與當政者不同的思維，並用言論表達出來，那麼就會遭到最嚴厲的懲罰。

從反右鬥爭中使幾百萬中國知識分子三緘其口，再不敢言國是，到張志新被生生割斷喉嚨，強奸後又處以極刑，他們的罪名只有一條，就是他們有自己獨立的思維，並且僅僅是用語言把它們表達出來。在今日世界中，中國是少數幾個仍以人民的思想和言論治罪的國家之一。當政者永遠正確，人民只能喊萬歲，歌功頌德，誰要是膽敢對此稍有疑義，就會落得家破人亡的下場。這就是中國近四十年來歷史中一個極鮮明的特色。魏京生僅僅表達了中國不僅需要四個經濟現代化，而更需要第五個，也是最重要的政治現代化，辦了一本小小的雜誌即「探索」，探索中國的改革之路，就被判刑十五年，使一個具有才華的青年人的生命在鐵窗中逐漸枯萎消逝。雖然堂而皇之的理由是他對外國人洩露了軍事機密，但是在今日中國如此等級森嚴的保密制度之下，一個普通的中國工人，除了從經過嚴密控制的報紙上了解一些消息以外，又有什麼渠道可以得到什麼軍事機密呢？欲加之罪，何患無詞。今日中國政治的發展令人感到擔憂。

從八六年底胡耀邦下台，到中國幾個世界

知名的敢言者被逐出黨，表明中國領導人一方面口中講要改革今日中國之經濟和政治，而又容忍不了幾個甚至是真正出於對黨的忠誠，想使黨發展而不致腐化者發出的諍言。方勵之何罪之有？劉賓雁那裏不實？王若望又錯在那裏？這種殺雞給猴看，殺一儆百的作法雖然可收一時之效，使言者不敢開口，但緊跟着又會激起更大的反作用。八六年底學生運動在中國的風起雲湧，已脫離了那種僅僅因物價飛漲，通貨膨脹不滿而產生的直接對抗，而提出要民主、要自由、要人權的口號。這種時代強音，表達了中國青年一代的新覺醒。這是中國今日希望之所在。它表示人民，至少是其中的先進分子，已經了解到自己應該享有的權利，並且開始用鬭爭去爭取它。

一個政權本身是否強大，不在於它是否有足夠的鎮壓之權，把不同的聲音壓制下去，而在於它可以在一個可以自由表達意見，不同聲音的激烈爭論中，脫穎而出，受到多數人民的擁護而存在。沒有反對者聲音的存在並不是一件好事，於無聲處聽驚雷。中國今日之悲哀，就在於敢言者太少。人民經過幾十年的歷史和現實的教育，懂得了這個政權本身不願意聽到它的人民有不同的意見，不願他們有自己的思維。為求自保，大多數人逐漸變得世故。不甘與之為伍者只能自緘其口，而求榮者却為求上爬而自甘墮落。中國人誠實直言的美德在逐漸消失。在今日中國，順風駛舵，左右逢源以求自保上爬者大有人在。而敢言皇帝沒有穿衣服的天真幼稚者已寥寥無幾。這是今日中國之真正隱憂。外患不足慮，恐今日中國之強大國力及軍事實力，以及今日世界之政治現實，任何外部勢力想染指中國主權，分裂中國國土的威脅，並不真正存在。而可怕的是內腐、內亂而引

至外患，這是一再被歷史證明了的經驗教訓。由此可見，不敢對專制制度鬭爭，民主自由的權利不會從天上掉下來，而已得的一點權利也可能逐步消亡。

我們講用鬭爭去爭取民主和自由，並不是說一定要採取暴力行動和手段，而是希望教育人民，同時也教育當政者，使每個人都懂得自己應該享有的民主、自由和人權。在這種權力受到剝奪和壓制時，敢於表達自己的不同意見。中國當政者本身的變化，中國今日改革的深化，也可以成爲人民爭取民主自由的一個動力。如果中國的當政者真正意識到了歷史的潮流，則應主動地去適應它改變自己的政策，善待自己的人民。只有一個真正尊重自己國家人民的民主、自由、人權的黨，才有資格成爲這個國家人民真正的代表。但是歷史的發展，往往有時，與人民的希望相反。當事者迷的悲劇也可能發生。我們希望中國在改革的路上能順利向前：當政者能與人民不但在爭取中國經濟現代化的鬭爭中共同前進，而且也在爭取中國政治現代化的鬭爭中共同前進，把中國建設成一個人民真正享有最大的民主、自由和人權的先進國家。只有如此，中國的經濟現代化才有可能實現。

中國歷史上許多改革者曾上演過許多有聲有色的歷史活劇，但多數由於改革者自身並未真正知「天命」，而以失敗告終。從高鞅變法遭車裂，戊戌變法者遭砍頭，爲後人留下了多少歷史嘆息。我們希望今日中國的當政改革者，能真正具有洞察歷史及現實的膽識及魄力，在與人民爭取自由、民主、人權的鬭爭中共同前進，把它視爲促進改革的真正動力，而非不自覺地把自己置於人民的對立面，而企圖使歷史車輪逆轉。

## 請您訂閱 中國之春 月刊

姓名：英文		中文	訂費 (每年)	
地址：			寄達地區	
_____			北美和世界其他地區	(港、澳地區)
			機關：60美元	200 港元
			普通訂戶：24美元	96 港元
_____			學生訂戶：20美元	84 港元
寄上 _____ 幣 _____ 元，訂閱由 _____ 年 _____ 月 (第 _____ 期) 開始				
北美地區：P. O. Box 243, New York, N. Y. 10185			贊助 200 美元或港澳地區 500 港元以上之訂戶爲永久訂戶	
支票抬頭請寫：China Spring			除北美以外的世界其他地區，另加郵費：	
香港及世界其他地區：3-7710410			航空：10 美元 · 平郵：5 美元	
香港九龍旺角彌敦道 611 號萬隆大廈 1206 室				
支票抬頭請寫：CHINA SPRING BOOK STORE				

# 羊城行

澳洲·小虎

## 無家可歸的露營者

今年三月，我長途跋涉從澳洲途經香港逗留八天後，乘深圳至廣州的火車回到瀾別了七年的中國南大門五羊城。

到達了目的地，好奇地展現在我眼前的火車站面貌如故，十分擁擠，只多了許多異樣的面貌和陌生的語言。秩序比我八一年底離開廣州時凌亂多了，擠塞的人群中有不少乞丐，當中有彪形大男人、年輕婦女、青少年和兒童。這些死死纏住旅客的人，為什麼年輕輕的却到火車站求乞？的士司機告訴我們：

自從廣州開放以來，大量外省——尤以西北和湖南為多的人口擁入廣州謀生。這些人當中，不少單身男子漢去做民工，女子則在街邊補鞋、賣紅棗等。還有些全家「南下」，以乞為生。這一類人收入很少，住不起酒店，在廣州又舉目無親，只好成了火車站的露宿者。

廣州市政府有關部門於是派人把這些露宿者「組織」起來，「安排」他們「露營」，並實行收費。每晚每人有席子的收一元；無席子的收五角。晚上在規定時間吹哨子集合，露宿者在工作人員指揮下排隊交錢，取席，有席仍和無席的分兩地「入宿」。遇到下雨颳風，這些露宿者無疑是倒霉的。

## 二、五光十色的社會陰暗面

廣州自開放以來，吸引了無數全國各地的人到那兒去覓食。除以上所謂的露宿者之外，還有為數不少棄職行商的青年。他們大多是帶一些諸如藥材之類的土產到廣州去賣，買回一些服裝、衣料、香煙之類的東西回北方出售。商品當中，洋煙是最受北方歡迎的，又尤以「萬寶路」搶手。

一位遠房親戚，夫妻倆每週用三到四天時間從武漢到廣州一次買萬寶路香煙，以五十元一條進價，帶到武漢可以八十多元一條售出。每次每人帶十條，兩人可帶二十條，每條賺卅多元，二十條一次就賺六百多元。扣除兩人費用三百元，純利潤是三百元。每月四次，就可獲一千二百元以上的純利。這些洋煙一到武漢火車站就被搶光了。如此買賣，何樂而不為？這又是一種謀生之道。

有些湖南人很有本事，他們是步行到廣州做買賣的。如何步行法呢？他們兩三個人趕一群幾百隻的小鴨子，從湖南經廣東坪石、英德的農村一直往南走，所經路途，全是有水的窪地和農田，鴨子無需任何飼料，並且吃得很肥，長得很快，十天左右就長一斤，所以到得英德，鴨子已下蛋了。鴨群到了廣州白雲山東郊的田野，便可賣二元一斤的高價，鴨蛋一個可賣兩毛以上。賣鴨和賣蛋的收入就可使他們過着比湖南富足的生活了。

趕鴨大嫂告訴我，五百隻鴨的成本連飼料、三個人的生活費用共計約三百八十元，但鴨連蛋可賣五千多元，一次算兩個月時間，能賺

錢千元。雖是一身風塵，很辛苦，但能賺這麼多錢，是世代首次，他們很感激開放政策給他們帶來的幸福……這次可以買些好布料和買一部眾人渴望已久的彩電回家了。

既可如此賺錢，誰還願意呆在田裏？湖南和廣東的良田荒廢，不無道理。難怪廣東農村分田到個人，規定每人的耕地面積和每人每年繳交的糧額，交不出糧，要按高價糧的價格交現款。這種情況，農民是應付自如的。

但是，當羊城華燈初上，諸君不妨到舊日娼妓出沒的長堤一帶和新時尚的各大賓館附近看看，花枝招展的汕頭姑娘和湖南小妹會熱情與你糾纏，問你「要不要姑娘開心」。那些賓館侍候的女郎有時甚至亂打電話到客房去，祇要是男人接電話，她就柔聲細氣地問「先生要不要開心一下呀？我地好手嘍……」。有的姑娘在酒店外面就大大方方明碼實價要多少港幣。

然而，嫖客中極少是華僑，港客亦不多，最多的，還是來自北方的幹部。還有少數農村的領導。廣州本地人是很少的。

生活在廣州的人，什麼都習以為常了，加上鄰近港澳，聽也聽多了。而北方來的幹部，在那樣「開放」的環境中已經陶醉，加上他們有權，便「大膽嘗試」，即使「有問題」也沒有什麼了不起，故嫖客多數是那些「南下幹部」，道理就在此。

舉個例子說：山東煙台一位輕工業的王處長，以到廣東「談業務」為名，住進了白天鵝賓館，一住半月，一切開支都是公費的，這個錢他花得起！在賓館住宿的日子裏，長期有姑娘伴他生活，誰敢動他？

這些吸取人民血汗的官僚階級，是中共的「土特產」，人民對他們敢怒而不敢言！

這種事情，在廣東已經公開化了，尤其廣州和深圳。

有嫖客，必然就有妓女，誰說中共領土內沒有暗娼？即使在「反資」運動正當頭，暗娼與嫖客也沒有停止過交易。

不少「南下青年」懷着美麗的夢，一心以為到了廣東可以發「羊城財」，但面對的現實並非他們所想的那麼美。

廣州鄰近港澳，人們接觸的事物多，加上廣東大部分企業經過改革，基本改變了「做唔做都卅六」的「大鍋飯」作風了，因而廣州青年勤勞拼搏，生活才得以改善的。而那些來自北方的青年，他們不慣於拼搏，但又拼命追求金錢和物質的享受。爲了達到他們的目的，女的當娼，男的從盜，弄得廣州市雞犬不寧！

據的士司機說，從去年八月到今年四月，的士司機被北方佬（大多是西北新疆仔）打劫的事件，就發生過一百三十多樁，約六十人受傷，其中重傷三十多人，另有五人喪生。

打劫的手法相當殘忍，首先用七首扎傷司機，然後劫去現鈔及首飾便逃去。扎傷司機的目的是避免司機及時報警逃不了，因而有些是把司機手脚和嘴巴捆起來的。

遇到女司機當然是多一個輪姦內容了。

司機告訴我們，去年八月一個從廣州載着北佬去汕頭的司機，便死於北方流氓手中；十二月中旬，又一位司機死於從廣州去石灣的北方游子的刀下。從廣州市區去海珠區新洲的北方貴賓，也中途把司機扎了二十多刀然後搶了錢逃去。

的士司機車上的錢并不很多，少的祇有一百幾十，多則祇有（臨交班）幾百。但這樣的數目，對於生活在北方的遊手好閒的人來說，算是大數目了。

達到那樣的目的，採取比大陸文革期間「主義兵」還要殘忍的手段，真是世間罕見。

文革期間，可謂大亂，但還未見當街搶劫吧？如今廣州當街搶劫的事層出不窮。一天，東山地區一家飯館出來一個邊走邊把錢放進錢包的年輕婦女，被一個青年男子搶去錢包，她拼命喊卻沒人理。

飯館裏的收銀小姐罵道：「喊什麼鬼呀？喊也無人理你啦！這些死北佬，搞到全市有啖好食，不是打就是搶，天天殺人放火，重衰過文化大革命……」。

破門入屋打劫偷竊，已發展到廣東除廣州市之外的一些縣鎮了。據說從北縣城和汕頭就不少人被「南下青年」入屋打劫。

入屋偷竊，廣州市近年已基本絕跡，但自去年又「興旺」起來了。一家工廠的宿舍，除了常被入偷單車以外，還曾經一夜之間有六戶人家讓人收去衣服。其中三樓一家除被人收去衣服，還被人偷去盆景和養鳥的籠子。

行人正旺的晚上八時許，廣州市中心北京路的絲綢商店門口（如今是眼鏡商店）少女被人脫下衣服侮辱的事，我以為一去不復返了，但是傳到我耳朵裏的是今年春末，在市工人療養院（怡樂路）附近一個八歲女童被人姦污昏在地上，後被行人發現送療養院處理。

並且，聽說打架的事經常發生，這等事是無人敢過問的連警察也不理。

一位在南方大廈工作的司機說：「北佬要搶東西，唯有給他，要打要姦，簡直無法反抗。廣東已經成了北佬天下，全省二十九省，未計海南一動就有二十八個不同聲音圍上來，廣東仔怎麼能抵擋？連警察也怕他們……」。此話便成了廣州人日常流傳的「二十八個打一個」的佳話了。

社會秩序如此之亂，比起文革時某些方面，令人感到有過之而無不及。

此外，我還看到北京路、賓館附近等地站着很多纏外賓換外幣的人，在那裏兜客，明碼實價七十六元人民幣換一百元港幣。真假水果（如「山稔」當楊桃）和賣假藥的也不少。貪小便宜的港客和華僑，有時會上當被人以假當真換去港幣和買到較難辨別真假的貴重中藥。真可怕，希望大家莫上當。

### 三、「特殊階層」

#### 改革的得益者

大陸當前的改革，平民百姓得益并不大，最大的得益者是以下幾種人，他們的層面是很小的！

#### (一)、個體經濟

盡管個體經濟四面受敵，到處向他們伸手要錢，苛捐雜稅很多，最主要的是「腳骨費」。盡管如此，它們有很強的生命力。一家小皮鞋廠的老板娘說：「能否治得住，生意好不好就看你會不會做了，每個月的冤枉錢真不少，一時拜不到那個土地，便會招來麻煩……」，但他們的月入比起一個國營工廠職工的收入至少多出四倍。因此不少國營企業職工寧花點「香油費」也跳出來領舊牌照做點小生意。

#### (二)、各企業的實權派

各企業的廠長、經理、基建科長等實權派，受到改革帶來很多好處。

這種職位的人，除了受「民間香火」外，還可按「新的規定」，並按「各行企業的實際情況」，領導的獎金可相當於工人的若干倍不等，財務部門可另設賬目開支，此部分獎金不作「超工資額獎金」打稅。

#### (三)、借「學習」、「視察」爲名，到港澳



和國外去作公費旅遊的，也是那些「特權階層」。這種事情大陸報紙雖抨擊過，有關領導機關亦下過「禁令」，但此類「視察」不見得因而減少。

廣州市有一家「標誌汽車修造廠」，打着與法國合資的旗號，裏面一位姓黎的老共產黨員經理，去年一年出國達八次之多。出國一次，可免稅兩大件兩小件家用電器，所以他家裏應有盡有之餘，還可替上級適當帶一兩件哩！雖然可免稅帶進口，難道他的工資夠買這些東西嗎？這些人，還不是以企業之名，在與「外商」交易中虧了本歸公，賺了錢歸私，將部分入了自己腰包？！

這家標誌廠一些工人透露，這位姓黎的老黨員，本身就不是幹這一行出身的，而且文化很低，所以廠裏許多技術問題無法解決，生產上不去，因而利潤少，職工待遇很差，連宿舍也沒有，但這位黎經理却一家四口（有兩個兒子）住一百多平方米的新房子。

又如大連市一個小小的「技術諮詢處」，老黨員邢××經理，打着「與港商合作」的幌子，做走私漏稅的買賣，這個小人物，正常月入不外一百多元，但近這兩年，整個家庭都改觀了，家裏面積雖不算很大，但裝修却是進口柚木地板和牆紙，進口的燈飾，用的是東芝彩電和電冰箱、三洋組合機和洗衣機，還有冷氣和錄影機。這類人的收入是相當好的，但他們是中共的「特權階級」，不能代表廣大勞動大眾，更不能通過他們說明「大陸獎金多」。

大陸「開放」的，看來也祇有廣東地區，還有好大一片土地保持着「大鍋飯」的傳統習慣。北方朋友去到廣州就看不慣，尤其是年紀較大的就很反感廣東人的作風，認為廣東「修」了，他們甚至罵的士司機不害臊，「為有錢

階級服務」。却不會認識到他們這些「特權階級」才是剝削勞動大眾的真正的官僚資產階級！

#### 四、市面加價 釜底抽薪

在廣州全部票證取消，首先是副食品全部高價，繼而，從上月開始取消公價食油。米，是從五月一號開始取消公價供應的。

四月三十日下午下班時，全市工廠企業開「班後會」，會上宣佈「按上級通知，今晚開大會」。從五月一日起，廣州市取消購糧簿，米價由每市擔十四元六角「調整」為三十元零五角。並且，五月一號以前未買的，一律不予補買。還在會上動員到會者「回去做好家人思想工作，不要搶購糧食……」。



廣州街頭的高級乞丐。

「搶購」什麼呢？真可笑。正式宣佈時，全市的正常班都無下班了！

雖然，這天下午不少聽到「風聲」的人擁到糧店去希望買到此以前未買的公價米，並嚷着要「延長時間」，但糧店工作人員拼命大聲向群眾解釋，他們「奉上級命令，下班不准再賣」。到了大陸夏令時間五點，糧店關門不賣了。

房租的「補貼」，過去是這樣的：一個企業向國家租來的房子假設每平方米為一元，這個企業再轉租給職工，祇能按照國家有關「職工居住房屋的補貼暫行辦法」的規定收費，不能收足居住的職工一元一平方米的，不足數字，由該企業支付，所以居住公家宿舍，房租是很便宜的，每平方米大約祇需一角錢以下。

水費的「補貼」，以人口計算，每人一月三角錢，其餘不夠交自來水公司部分，由企業交付給自來水公司。

至於電費，居住公家宿舍的職工，按房屋大小不等規定用電量，每月度數在規定範圍之內，是無需繳納電費的，這部分的用電，由企業全數支付給電業公司，如有超過企業規定的用電量，此超過部分，才由職工繳納。所以職工住在公家的宿舍裏，房租和水電費的負擔是很輕微的。

但是，現今職工的電費補貼已經取消了，全部照電錶的實用度數計算，每度二角二分；職工所住宿舍，正在計劃全部折舊賣給住戶，戶主若是非本企業職工（例如離職，工作調動離開本企業等），全部按折舊後如數繳款；住戶是本企業職工的，則按規定，以房屋不等大小予以補貼。但此項措施還未實行，祇在計劃中買不起房子的住戶，（包括本企業職工）一律付高價租；職工用水的水費也正計劃取消補

貼。

要是正式取消這種補貼，將會給全部國營職工帶來很大經濟困難，然而，取消了這種職工補貼的話，一個三千人的企業每月可節省約二十萬的開支。

職工醫藥費，大部分工廠和企業已於去年取消。

過去，凡國營企業職工有病，無論大小，醫藥、住院、手術費，公家全包。去年第二季後，已基本改為每個職工每月不超過五元醫藥費，超過者，取消當月獎金，並在此基礎上再規定超過若干（具體數字各企業自訂，但大體數字與獎金接近）元者，當月獎金取消外，醫藥費全數自負。祇有黨政機關幹部和教師還享有「公費醫療」的待遇。

職工退休勞保的取消。

聽說，一九八三年七月，大陸報紙上刊登過有關「今後職工退休和勞動保護」之內容的文件，文章大意是：凡一九八三年七月二十三日以後參加工作的新職工，除黨政幹部及國防工業和國家礦山、油田等重工業的職工外，均為合同工和臨時工，不享有「退休」待遇。

從此，取消了國營職工的一切「勞保」及「補貼」，國營職工「社會主義優越性」再也沒有了。

## 五、淫風色雨在大陸

裸體和半裸像作封面，今天的大陸不但「禁」，而且十分盛行，人們也很追求「黃色刊物」。因此香港一本「龍虎豹」大陸由五十至八十升為八十至一百元以上；一本「香港名槓」或「香港九七」之類的畫刊，在武漢和北京可售高達二百元以上。

廣州市海珠區一個郵局的負責人的兒子，暗中出售和翻印香港的「成人刊物」，去年底被查獲，罰款一萬五千元，並判了五年徒刑。

「黃色錄象」放映者月入過萬元，但被查獲處罰比那「黃色刊物」更重。所以錄象放映者天天更改地點，以減少麻煩和危險性。

青年都想多賺錢，恐政策有變，不少人棄學從商。一旦有錢，又追求刺激的生活，常進行性遊戲很是「開放」。「人工流產」盛行。每年到醫院排隊手術的（包括正常的人流在內）數以百計，所以廣州市的「人流」技術一流。

也因為青年「搵錢心切」，所以這兩三年來高中和大學的入學數字明顯下降，如此下去，大陸的文化便會日見漸低。

我被迫離鄉別井，單人匹馬到了遙遠而陌生的澳洲去生活，雖說留學，但中國留學生在外國的艱辛，是眾所周知的，我們懷念祖國，惦念親友之情，不是作家筆下可以刻劃的。

漫長的七年裏，聽說祖國在「改革」的許多佳話，我懷着愉快而好奇的心情，拿着我多年的積蓄和家人的資助，遠途作一次個人「歷史性」的羊城行。這次旅行的收穫，使我失去了對祖國、對社會主義的信心，也使我明白居香港親人為什麼怕「九七」，又為什麼生活艱辛的中國留學生寧願流浪異鄉不願回國，也理解國內人民為什麼如此向往國外。

盡管如此，我還是希望再有一次「羊城行」，但到時所見的是一個自由、民主、平等的文明和平的羊城。

八八、五 於紐約 ■

# VIP 名人

VIP  
ORIENTAL  
INC.  
旅遊公司

718-539-0700  
539-0448

135-23 40RD. FLUSHING, NY. 11354

## 特廉機票

↔上海  
紐約 ↔北京  
↔廣州

美國付錢  
中國國內取票

台北 · 香港 · 北京 · 上海

※美國國內各種廉價票，電腦訂位。  
※代辦各國簽證，機場接送。

- 巴士旅行團，華盛頓DC，尼加拉瀑布，波士頓。
- 大西洋城，天天出發。
- 佛州迪斯奈樂園，三天二夜旅行團。

紐約市區遊覽 ● 紐約近郊遊覽



張洵

男人。女人。男人加上女人，于是有了愛情的結晶或性欲的產物，也就是說，有了孩子。

中國人。外國人。中國人加上外國人，于是有了混血兒。一百多年來，國勢羸弱。因此，中國人難免有些崇洋媚外的心理。人高馬大的假洋鬼子走在北京街頭，坦然接受市民們的注目禮，很可以滿足其沙文主義的虛榮心。

不過，這洋鬼子必須是道道地地的洋鬼子、實打實的洋鬼子、童叟無欺的洋鬼子、HUNDRED PER CENT (1) 的洋鬼子！

如若您這位洋鬼子血統不純，有二分之一、四分之一甚或八分之一之中國血統，那您可就不值錢了！中國的老百姓早就替您準備了一頂桂冠：「雜種」。

說來也怪，黃金里若含有一半銅，其價值仍然高于銅；酒里若摻進一半水，其價值仍然高于水。唯獨這洋鬼子的血統，若是混進比例不等的中國血統，那就跌價了！在一般崇洋者眼中，混血兒較之中國人還低一等。看過台灣作家柏楊的「丑陋的中國人」吧？您若是不幸投胎為混血兒，就得領教一下「丑陋的中國人」或者「中國人的丑陋」！

我的一位好友、中法混血兒×文北曾經大發牢騷：「世界各國都重視混血兒，這是友誼的花朵哪！容易？……偏偏在中國這一畝三分地，拿混血兒不當金鋼鑽！他娘的！……」

×文北說這話的時間是一九六九年隆冬的一個傍晚，地點是北京大學西校門外。暗淡的路燈光綫，勾勒出他那與眾不同的形象：大頭顱、闊前額、方下巴、棕頭髮。任何人都會一眼把他從中國人的行列中區別出來。他身高大約一米七〇，體格強健，如果着泳裝出現，將是強力與勇健的象徵。可惜，他似乎畏于暴露

自身的實力，習以為常地裝出一付怕冷的樣子哈腰縮頭，兩手交叉着揣入中式棉衣的袖管。這就是×文北——有一付非我族類的長相，却又是滿口市井俚語。

這時，我們倆站在校門外，是想混入校園看場不花錢的電影。大飯廳里放映「鋼琴伴唱『紅燈記』」。

文北執意要翻牆入校：「北大校衛隊那幫孫子眼尖，看見我非盯上不可……」

「爲什麼？」我不解地問。

「北大里有老外，怕我跟他們勾上，操……」

言畢，文北表演了他那堪稱一絕的翻牆功夫：他輕輕哈氣，疾跑幾步，騰身而起，左脚尖仿佛踩着梯子似的踏在圍牆半腰的磚縫上，右手勾着牆頭，沉重的體驅輕靈如燕地翻了過去……

全套動作完成于三秒之內。

這真是名符其實的絕招。這是文北賴以爲生並因之而死的絕招。絕！

×文北是我結交的第一個混血兒。文革期間，北京地區居住着上百名混血兒，比較有名氣的是：中國科學院葉家（中美）、×家（中法）、李家（中俄）；北京外國語學院譚家（中俄）、建國門外王家（中俄）、第一機械工業部華家（中法）、北京師範大學林家（中國芬蘭）……等等。

當然，這是指民間而言。至于中共高層的李立三家（中俄）、肖三家（中德）等……則是另外一碼事。

北京城里的混血兒絕大多數出身于高級知識分子家庭，其組合過程大抵是父親年輕時負笈某國留學，數年寒窗之後，學位、太太兼得，返回中國大陸爲新政權效命……這一類故事。

×文北的父親×新謀，早年留學，在里昂一所大學攻讀天體力學。和一般留學生不同的是，他在法國接受了共產主義信仰，其引路人是一位年輕貌美的法蘭西姑娘。婚后，×新謀方得知妻子是法國共產黨黨員，狂熱地崇拜斯大林、多列士和毛澤東。

法國歷來是中國共產黨人的勾留之地。×新謀留法時，周恩來、鄧小平等人業已返回中國，巨頭一級的中共黨員僅有鄧發一人。於是，×新謀便在鄧發指揮下從事秘密活動。

回國後，×新謀即被目為中共黨內不可多得的杰出人材，曾經做過周恩來的法語翻譯。其夫人則從事法語教學及編譯工作。

×文北便是這個兼具革命傳統與文化修養的家庭的長子，下有弟妹七人。法蘭西民族熱情風流，由此可見一斑。

據說，×文北自幼聰慧過人，且生得高大偉岸，深得雙親的喜愛。只是，一入幼兒園，便遭到那群國粹娃娃的圍攻……文北豈是省油的燈？於是拳來腳往，扭成一團。

中國社會對於混血兒的普遍歧視，使得文北畏于在陌生人面前暴露身份。

我們相識于一位朋友家里。文北胸前佩着一枚「中央民族學院附屬中學」的校徽（假的手，張嘴便是連篇大套的瞎話：「我叫海迷提，哈薩克人。我們家老頭子是新疆××哈薩克族自治州的州委書記，四一年的共產黨員。他還認識毛澤民（毛澤東之弟）。怎麼着，有空我帶上你回新疆逛逛——天山南北，我有的熟識人！……」

我被他唬得團團轉。不想幾天後，文北的底牌便露了出來——×新謀與我的舅舅在法國是同班同學。

文北面不改色：「哥們兒，我跟你這麼說吧，知人知面不知心，我不能輕易亮相相。既然咱老家兒都認識，往後你就是我的「瓷器」了！……」

從此我成了他的「瓷器」。

當時，社會秩序混亂，中學生無課可上，猶如一股禍水四處流蕩……文北却一心一意做着大學夢。

清華大學武園方酣，文北竟潛入清華園，察看那些被亂棍搗毀的實驗室；北京大學戰火正熾，他却挾着一本原版的孟德斯鳩「波斯人札記」，坐在未名湖畔閱讀……也難怪，文北是六六屆高中畢業生，一只腳已經邁進大學之門了！

毛澤東關於知識青年上山下鄉的最新最高指示徹底粉碎了他的夢想。

×家有兩名適齡插隊青年：文北及長弟文中。居民委員會的老太太們依照戶口簿登門索人，不依不饒。那×文中是六八屆的初中畢業生，百般無奈之下，罵罵咧咧地赴雲南農場去了。

文北却另有高招應對。許多年前，他患過肺結核，在小湯山療養院住過半年。這時，他堅稱肺部尚有陰影，運用一連串夾着拉丁語的醫學名詞唬住了主管學生分配的工人宣傳隊長。

爲了慶賀這一勝利，文北在東城區一家小飯館里請我吃八角錢一斤的肉餅。您聽着可笑吧？也算是半個法國人呢，一派小家子氣！

其實，「大有大的難處」。文革伊始，文北母親即被解職，成爲沒有分文收入的家庭婦女。×家老少十口人，全靠×新謀那份三百元的月薪糊口。人均三十元，較之一般市民家庭相去不遠。

當熱氣騰騰的豬肉餅端上桌後，文北吞着老白乾，暢敘衷懷：「……看樣子，文化大革命三年五載完不了，在中國上大學是沒戲(3)啦，我想申請去法國，讀索本大學——哎，那是居里夫人曾經任教的學校，你聽說過吧？……」

幾天後，文北不見了——並非去了法國，而是被關進了北京地質學院舉辦的「加強組織性、紀律性毛澤東思想學習班」。

所謂「學習班」，實際上是一種民辦的拘留所。之所以沒有把文北就近送入科學院「學習班」，是因為地質學院「學習班」的看守人員比較強悍，對付文北這樣的彪形大漢頗有經驗。

此後半年，文北沒有在社會上露面。

再見他時，文北與前判若兩人：臉上蒙着一層晦氣，兩眼的汗毛孔因之顯得粗大、丑陋。他彷彿不會笑了，不罵娘不說話，「大學」、「孟德斯鳩」一類的字眼從他嘴里消失了，經常宣佈這樣一些聾人聽聞的計劃——

「奶奶的，早晚有一天，我要放把火燻了天安門城樓，我有絕招兒：先在城樓底下澆一層油，再插上一柱高香，等香燻完引起大火的時候，我早就顛兒(4)啦！……」

「二十年風水輪流轉。早晚有我拿住這幫兔崽子的時候，看我一個一個地刷了他們，拿他們的××喂野狗！……」

如此這般，不一而足。

那年月，嗜級鬭爭這個綱始終被當局舉得高高的，「反革命」的帽子滿天飛。單憑文北這番狂話，就足以將他打入十八層地獄了。所幸，耳聞者只是少數知心朋友，沒有人當真，更不會打他的小報告。

這以後，文北的生活方式突然有了很大變

化。他似乎很有錢，經常出沒于高級餐館。

有一天，我在北京展覽館劇場看完日本電影「啊，海軍」（內部放映，供批判），走進莫斯科餐廳，只見文北和一個綽號「菲菲」的妖冶女郎端坐于桌旁，面前擺滿了冷盤、熱菜、甜點、飲料，五顏六色，宛如春天的花園。從前，文北是經常以燒餅油條充正餐的。

「嘿，今非昔比，鳥槍換炮啦。」我打趣着湊上去。

文北招呼我坐下，吩咐服務員再擺一份餐具。他嫻熟地舞動刀叉（畢竟是混血兒！），動作優美、斯文。

菲菲是個認錢不認人的「飄主」(5)，臉蛋漂亮，聲名狼藉。她一面動快地往嘴里送咖喱雞塊，一面故作老練地嬌嗔：「啊，這算什麼西餐？說俄式不是俄式，說英法式不是英法式……四不象！」

文北慢條斯理地說：「小姐，您將就着吃一口吧，要不是周總理批准，北京人還想吃西餐？哪兒涼快上哪兒坐去……」

對於周恩來總理，文北一向是極其敬重的。文革初期，北京城刮起紅衛兵抄家風，若不是×新謀把周恩來稱兄道弟的親筆信嵌入鏡框掛在中堂，只怕×家早被砸得稀八爛了！

酒足飯飽，文北得意洋洋地挾美人歸家。事後，他口沒遮攔地道：「菲菲這塊料，叫價雖然挺高，值！干一鍋(6)，真他媽的過癮，比窩在床上「哥兒五個打一個」(手淫)強多了！……」

「你哪兒來這麼多錢？」我問。  
文北發出小公雞鳴叫一般的「咯咯」聲：「老頭子老太太落實政策，存款發還了！海(7)着呢，給我花一輩子……」  
吃喝玩樂，醇酒美人。文北着實風光了一

陣子。沒有人想到錢的來路不正。船破有底，底爛有釘，人家法國種，有的是錢！

可是，有一天我去西四辦事，無意中戳穿了文北的西洋鏡。我看見文北的母親提着一包衣料走進寄託商店（即社會主義制度下的當舖），便守在門外。不多時，文北母親空着手出來，我迎上去問：「伯母，存款發還了，怎麼還賣東西呀？」

文北母親聳聳肩膀：「哪有存款？每月發生活費，一點點……」

當我裝着無意中把這件事講給文北聽時，這家伙馬上翻了臉：「小子，你要是敢在外面嚼舌頭，可別怨我不夠意思……」

沒容我說話，他又換上一付笑臉：「我說「瓷器」呀，把你那嘴巴管得嚴實點兒，要不然哪天我折(8)進去，在大獄里准得恨死你！」

### 大獄？！

這天晚上，文北請我去電報大樓對面的一鴻賓樓「吃烤鴨。一個人一只烤鴨，吃一半扔一半。那種暴殄天物的闊少氣派，令許多食客側目。

明擺着，文北的錢不是好來路。不過，我並不計較。天下大亂，何必獨善其身？記得革命老人徐特立年輕時寫過一首詩：「為善既無善報，為惡又無惡報；何必安分守己，不做土匪強盜？」

善有善的道理。孔丘。  
惡有惡的道理。盜跖。

吃罷烤鴨，我們沿着西長安街向西單走去。華燈初上，許多男女「飄主」在十字街頭晃來晃去。文北同他們全是點頭之交。

「海迷提，請我去商場二樓喝啤酒吧……」一個穿着男式國防綠軍裝的女孩子——顯然

是倒流回城的插隊青年——賴皮賴臉地靠上來。

在西單地區，文北又成了××哈薩克族自治州州委書記之子海迷提。

文北色迷迷地甩給她一個飛吻：「改天去，想喝啤酒還不好說！今兒個就免了吧……我弟弟從雲南回來，我要去北京站接他……」

我原以為這是一句戲言。誰知，×文中當真回來了。他比文北小四、五歲，白面長身，頗似油畫中的俊美男子。他不及文北魁梧，却也算得上結實，平時沉默少語，偶然開口談吐溫文，沒有粗言穢句。

這對混血兄弟結為一伙，早出晚歸。此後，北京城陸續發生了一系列重大案件

——  
A、為美國總統特使基辛格博士第×次訪華充當先行官的黑格准將的財物，在其下榻的豪華賓館失竊。  
B、國務院外國專家局公寓深夜被撬鎖，大量屬於外國專家個人的財物不翼而飛。  
C、北京大學外籍人士宿舍失盜。  
D、清華大學外籍人士宿舍失盜。  
E、北京外國語學院外籍人士宿舍失盜。  
F、北京語言學院外籍人士宿舍失盜。  
……

「外事無小事」——這是新中國官場上的鐵定法則。北京市公安局軍事管制委員會一邊上報中央，一邊組織專案組，限期破案……

破案？老百姓一提公安局，大都畏若神明，以為「雷子」(9)個個都是三頭六臂的天兵天將……其實呢，他們的本事也很有限。

我有位親戚在市公安局當軍代表，也是個老粗，他拿我當自己人，什麼話都往外端：「……最近也不知打哪兒冒出一個盜竊集團，專

門朝老外下家伙，一腳(10)一個准兒！周總理火啦，叫我們趕緊抓賊，可到哪找這群烏龜王八蛋去？……要指紋沒指紋，人家戴着手套；要腳印沒腳印，人家穿鞋還套着布襪子，「五塔寺」(11)插不上手！我估計，八成是外交部的高干子弟胡嘔(12)，他們膽大、心細，又常看外國偵探電影，有做案知識；再一說，本來他們都能出洋留學，現在都被趕到農村插隊，他們心裏能痛快？專找老外家溜門撬鎖，製造國際影響，給無產階級文化大革命抹黑！……」

公安局破重大案件，一般是兩條腿走路：一靠刑警隊，二走群眾路線。既然「五塔寺」插不上手，那麼只得放手發動群眾。於是，突擊性的「戶籍清查」分區展開（各黨政軍機關大院是重點），各類可疑份子被居住地派出所排除、過篩……鬧得不亦樂乎。

我心里多少有點底：這些案子不能和文北沒有關係。沒錯！

幾天後，又一宗盜竊案震動北京城：北京劇團「智取威虎山」劇組駐地失盜。兩箱道具——楊子榮上山后穿戴的人造毛皮衣——不翼而飛！

也許，你會覺得這是一件區區小事——兩箱道具值幾個錢？比起黑格准將的金銀財寶只是小巫見大巫！

非也，非也！別忘了，那時候，江青權傾毛朝，八個「樣板戲」成了無產階級新時代的催生物；于會泳、浩亮、劉慶棠之輩招搖過市，橫行一時；「樣板戲」劇團猶如革命大本營，警衛森嚴，只差堅記一塊「文武百官到此下馬」的石碑。

正在這個風頭上，居然有人敢在太歲頭上動土！

據說，這人姓毛皮衣演出服，是上海某廠

的一項科研成果，被報紙譽為「毛澤東思想的偉大勝利」。原來，這種演出服薄如紗輕如絹，演員穿在身上，三伏暑天也不會落汗。寶貝

寶貝失盜了！

江青聞報大發雷霆（她本是個無風三尺浪的古怪女人，何況有人在她眼裡插棒錘？），把公安部、公安局的負責人召集一堂（我那位親戚亦叨陪末座），尖着嗓子把他們罵個狗血淋頭……那些平日威風八面的公安大員，誠惶誠恐，面如土色。江青將此案定為「反革命政治事件」，少不得下令「限期破案」云云。

破案？沒兩日，此案有了新發展——幾個海澱區青龍橋的農民在運河撈魚，撈出來兩隻箱子，打開一看，全是人造皮毛演出服，被剪子絞得七零八落，不成樣子！

我那位擔任公安局軍代表的親戚驚嘆不已：「江青同志不愧是英明旗手，水平高！局裡有些同志還瞎猜是普通刑罰案件或者是少年兒童搞惡作劇，江青同志一眼看出是階級敵人破壞文化大革命，了不起啊！……」

——許多年後，我才知悉，正是這兩箱演出服種下了文北的死因。江青手握生死予奪之權，非虛言也。

此後，北京城又發生了許多重大盜竊案件：賓館、飯店、公寓乃至幼兒園。平心而言，這最後一個目標可不怎麼體面，從小朋友嘴裡奪去錢票糧票油票，實在「缺德」。

常幹不法勾當，難免漏手。終于有一天，我那位親戚酒後透露：「……鬧了一年多，總算有了線索——犯罪分子不是高幹子弟，而是兩個雜種！哼，這就好辦了——窺中捉蟹……」

他說，地處花園村的華僑公寓附近，最近

常有兩個行跡可疑的打草漢子出沒。他倆身著破衣爛帽，肩掛筐籃，內置鐮刀、毛巾等物。只是，這兩人膚色白晰，鼻子高挺，絕非公社社員，故而引起看門人的注意。

入夜，看門人聽到寂靜之中似有響動，便爬起來查看。在公寓圍牆之外，他愕然發現一輛堆滿雷視機、電冰箱、沙發床、呢大衣等等貴重物品的平板三輪車，用手電筒左右一掃，照見一個打光膀的漢子，正是白日見過的打草人！

看門人明知來者不善，也只得壯着膽子盤問：「你是誰？」

漢子笑嘻嘻，活像一尊彌勒佛：「幫人搬家的。」

憑直覺，看門人又楞頭楞腦地冒出一句：「你是中國人還是外國人？……」

話音未落，看門人便覺得腦後生風，尚未反應過來，即被鐵物擊中腦後，他什麼也不知道了……

這一擊並不很重。看門人醒來後，第一句便是：「雜種……雜種幹的！……」

於是，北京的公安局佈下天羅地網，搜捕做案的「雜種」！

市公安局第八處（戶籍管理處）將所有男性混血青年的資料進總，然後逐一審查……

文北、文中兄弟二人是首當其衝的嫌犯。他們的身份和地位令警方感到棘手：×新謀雖然靠邊站，畢竟還是有頭有臉的人物，在中共高層有着相當廣泛的人際關係；其妻是法國人，而法國是第一個與新中國建立大使級外交關係的西方大國，其重要性不言而喻……在中國，從來沒有「法律面前人人平等」這樣一回事。

此案破獲後，我從軍代表那裡得知：市局

在文北家——科學院北區宿舍十二樓一〇一室——佈下了暗哨，每日詳細記載文北兄弟的起居時間；他們發現這對混血兒白天幾乎不出門，窗上永遠掛着厚重的窗帷，神秘莫測。而到了深更半夜，哥兒倆一起出動。曾有「雷子」盯過他們的梢，却被他們甩脫了：文北、文中偏好翻牆越壁，「雷子」雖是公安學校出身，技藝還是稍遜一籌……

這段時間裡，北京城裡又發生了一些惡性案件：

一個值夜班工人在歸家途中被人搶去一塊「寶石花」牌懷表（價值三十幾元人民幣），並被鐵器擊昏……

北京大學某普通教職員工宿舍發生「打悶棍」案件：一名中年教師深夜歸來，在自家門口掏鑰匙時，被鐵器擊昏，身上僅有的六元人民幣幣被人摸去……

市公安局總算掌握了一點真實證據：留在北大那位中年教師門口的、經過特別技術處理的模糊腳印。

為此，他們特地從內蒙古牧區請來一位老者。這位老人自幼給牧主放羊，善觀羊蹄印，從無偏差。他被內蒙古自治區公安廳奉為土專家。這回專程入京，審視了腳印照片後道：作案者身高一米七〇至一米七五之間、體重八十五公斤左右、行走如風，重心不穩……

這一判斷正與文北情況相合！

公安局本打算收網，却又投鼠忌器——畢竟，這是半個法國種，不可以混同於普通中國老百姓。而且，國際交往亟待恢復，幾位法國政府要員即將訪華，不可以不慎重……於是，由四十七中學——文北所屬學校——領導出面探風，表示要分配給他一個工作：某全民所有

制工廠保全工。這在當時是個不錯的飯碗。

文北那廝滿口革命詞藻，響亮地回答：「……我出身於非無產階級家庭，自願去艱苦地方插隊，滾一身泥巴，煉一顆紅心！……」插隊？這時候，上山下鄉高潮已過，要把這麼個「鐵心務農」的混血兒送去插隊，還真不好安排！

學校領導半信半疑：「×文北，這是你的心裡話？……」

文北將前胸捶得咚咚響：「向毛主席保證，要是有一句瞎話我立馬(13)去死！……」

學校領導頗受感動：「好，好，真是文化大革命教育出來的一代新人！……」

八字麻花——蠻棒！

×文北是個絕頂機靈的人精，他從學校領導的召見中嗅出了異味，從那天起，就不再回家了，帶着文中在外邊「刷夜」(14)。

這下子，公安局傻眼了，以為文北兄弟畏罪逃離京城，在外省「漂」(15)呢。他們判斷：這兩個混血兒相貌異於常人，往內地逃竄不易躲藏，很可能是逃往新疆地區，混在少數民族中間……文北自稱「海迷提」是這一判斷的主要依據。

其實，文北文中二人仍在北京。他們躲在姐姐文南家裡，大門不出，二門不邁，過了幾天太平日子。

他們不曾料到的是，逮捕令業已發出，只待這一對混血兄弟就擒了。

一九七二年八月中旬某日，是文北兄弟晦星照命的日子。關於他倆被捕的現場情況，外界流傳着多種多樣的傳說，比較可信的還是軍代表的說法：

……文北及文中耐不住寂寞，又見中關村家中沒有動靜，便放心大膽地跑到王府井大吃

大喝，被「雷子」盯梢，一直跟到姐姐家。這一來，文南家被上百名便衣警察圍成鐵桶一般，文北二人插翅也難飛逃。

是日清晨，文北二人外出游蕩，剛剛走出宿舍樓，便看見幾名壯漢在樹蔭下聊天，那眼神裡透着鬼祟。

文北心裡起疑，便轉身往回走……那幾個壯漢疾步跟上來，於是文北、文中拔足狂跑，搶先回到四樓姐姐家，鎖上大門，並拆下床板頂在門後……

文北命令文中守衛大門，自己翻出車達一斤有餘的「北京市糧票」(16)——據事後統計，這些糧票共達七萬餘斤，放在一個搪瓷洗腳盆，付之一炬……

這時，身着官衣、便衣的公安人員將這幢宿舍樓團團圍住，還吸來大批圍觀群眾，場面煞是熱鬧……

公安人員喝令×氏兄弟開門，裡面無人應。於是，他們一面着人尋找戶主×文南，一面火速請示上級，以便必要時破門而入……

上峰下令：以黨的政策發動攻心戰；若無效果，則運用無產階級專政的鐵的手腕，勿使漏網……

就在公安人員準備砸門的當兒，×文南被帶到了。警察用鑰匙打開大門，順利地擒獲×文中，却尋不見×文北的影子……

莫非他插翅飛了不成?!……警察們面面相覷。

這時候，圍聚在樓下的上百名警察及數目相若的群眾有幸看到一幕絕不亞於雜技團「空中飛人」的精采表演——

×文北出現在四樓陽台上，來了個「早地拔葱」，躍上水泥欄杆，轉瞬之間，他又攀住了漏雨道，身輕似燕地爬向五樓平台……

×文北上得平台之後，狂奔至另一端，兩手拽住窄窄的牆沿，探身在半空……他目光測視了一下自身與一棵老樹之間的距離後，果斷地鬆開手，同時用一隻腳死力踹壁，以反作用力凌空扑向老樹的一根危枝……

在全體看客不約而同的驚呼聲中，文北奇跡般地捉住了那根危枝，一偏腿，又騎在一根碗口粗的樹極上，面無表情地從距地面十幾米的高處俯視眾人……

警察們一邊張羅着搬梯子上樹，一邊施以「政策攻心」的慣伎：「×文北，你乖乖下來，有話好說，有事好商量……」

文北神閑氣定地答道：「下去？……讓你們把我逮了去？」

據目擊者說，那語氣就像是在菜市場上打聽五花肉的價錢。

警察們一時沒了主意。其時，武警部隊尚未成立，警員們裝備還很落後，平日靠一身官衣，足以吓唬市井無賴、潑皮扒手，遇上×文北這樣的飛天大盜，真正束手無計了。

文北面掛冷笑，從容不迫地在樹叉之間輕捷地跳來躍去，引得下面的警察們又是好一陣忙亂……

警察們沒有得到上峰的命令，不敢鳴槍；又唯恐文北畏罪（或失手）落下，當場斃命，弄得他們沒法交差，因而縮手縮腳，給了×文北可乘之機——

只見他擺着「勝似閑庭信步」的雍容派頭，將四肢分別搭在不同的樹極上，小憩片刻，然後向附近另一幢樓房靈巧地挪動身體……眾人看得發呆：莫非這個有一半法蘭西血統的「雜種」，還掌握了中國古代秘傳的輕身之術？……

突然間，說時遲，那時快，×文北厲吼一

聲，一個「鶴子翻身」，竟然穩穩當當地站立在這幢樓房二層的窗台上……他用穿着藍色力士鞋的腳踢碎玻璃，闖入室內……

這一下，警察及圍觀群眾又向這幢樓房涌去……人聲鼎沸。

這幢樓房旁側有一堵磚牆，一人多高，砌有防盜碎玻璃。前已交待，×文北是翻牆逾壁的頭等專家，只要讓他沾上牆，差不多就沒治了！這回，×文北又是從二樓跳到牆頭，然後

窺入一片建築廢墟，如魚得水……

假如不是追捕×文北的吶喊聲驚動了中央氣象局附近的一幫農民，那麼他就漏網了。當×文北以衝刺速度遙遙領先於警察、眼看就要進入莊稼地的時候，他的腳腕上吃了一鋤頭，立時摔了個嘴啃泥！

×文北終於被捕了。

據我那位親戚講，當市公安局專案組證實那一系列大案都是×文北兄弟所為，概與他人無關時，他們不能不為這一對混血兒的犯罪能量所震驚！

史無前例（史者，新中國之治安史也）！×文北、×文中這個案子，由中央過問，周恩來總理親自插手，而市公安局根本無權處理。

周恩來總理對此案的親筆批示是：「批倒、批臭，做反面教員。」

看官，你道這批示妙不妙？周恩來畢竟是不可多得的大政治家，嫻於權謀術數。他顧念與×氏兄弟之父×新謀的交情，有意刀下留情，却又不宜明言，於是便有了這樣一個外剛內柔的批示。

（翌年，中國科學家代表團首次應邀訪問美國，周恩來總理接見該團時，似有心、似無意地帶出一句：「我能保住老×兒子的命。」

——與上述批示異曲同工。）

與此同時，江青的無所不往的長手也伸了進來。自從林彪墮機身亡後，周江之爭成爲左右中國政壇的主綫。這是路人皆知的事實。

文北兄弟係周恩來舊友之子，又曾斗膽在「老娘」（江青曾以此自詡）頭上動土，本是個借題發揮的好機會，奈何這二人有一半法蘭西血統，不能與中國人一視同仁。

文北兄弟被捕後，其母系親屬同時在北京和巴黎兩地展開援救活動。其母前往法國駐華大使館哭哭啼啼；其舅父蓋若上校則在巴黎將此事政治化，呼籲朝野各界關注中法混血兒在中國受到的不公平待遇，並托請即將訪華的法國外交部長舒曼遞轉致中國政府的請願信……

這樣一來，江青一伙投鼠忌器，未敢輕易造次。須知，毛澤東進入七十年代後有了聯美抗俄的戰略構想，巴黎已成爲中美外交代表接觸的主要地點，再加上關於越南問題的巴黎會談時斷時續，更使得法國在國際事務中的地位舉足輕重……

這許多潛在因素影響着×文北兄弟的命運，因而整個案件的處理步調混亂，扑朔迷離。

×文北兄弟被捕後，公安局馬上抄查了×家在北京的幾處居所，起出了一大批贓物與非贓物。由於兩兄弟做案太多，公安局無暇一一區分兩者，就眉毛胡子一把抓，將值錢的東西全數抄走。而×家上下只求保住文北二人的性命，也沒有提出抗議……

這些贓物與非贓物數量驚人。後來在甘家口專門舉辦了一個「×文北、×文中搶劫、盜竊罪行展覽會」，這些東西擺滿了兩個大廳，林林總總，不一而足。計有：成捆成捆的人民幣、港幣及少量美元、英鎊、法郎、西德馬克等西方貨幣；未及焚燒的全國糧票、油票、香



油票；整整一籬筐各種牌號、款式的手錶；滿箱滿櫃的裘皮大衣、綾羅綢緞……

還有整缸的芝麻醬、整箱的茶葉雞蛋、整桶的香油……

這個展覽會令每一位參觀者大開眼界，瞠目結舌。

×文北、×文中二人被捕後，曾被押往北京市各地區進行批鬥。這些批鬥大會無非是那樣一種規模和格調：人山人海，警戒森嚴，憤怒聲討，群眾呼號……所不同者，就是在除科學院之外的批鬥會上，爲了煽動群眾情緒，主持者將文北兄弟的家庭出身宣佈爲「地主」，而文北因生得老相，則被宣佈是一個「歷史反革命分子」。這頂亂扣上去的政治帽子使得與會群眾的怒氣火上澆油，番上加番……

我曾出席過在中關村科學院大操場上舉行的萬人批鬥×氏兄弟大會。由於這一帶群眾對×家知根知底，所以批判發言稿寫得還不算離譜。控訴者在羅列了×氏兄弟的前述罪行後，得出顯係代表官方意見的結論：「這是建國以來最大的、影響最惡劣的一宗搶劫、盜竊案！……」

那天烈日當空，我躲在遠處樹蔭下，隔着萬頭湧動的會場，憂傷地凝視着身佩手銬、腳鐐的×氏兄弟，自有一番難以言述的滋味徘徊心頭……

批鬥台上，×氏兄弟面無表情，似乎對兇險的現狀和未來採取聽天由命的態度。這一對混血兒本來就生得眉眼端正，又被飲食不濟的鐵窗生活熬去了營養過剩的脂肪疙瘩，更加顯得白晰和清秀，還帶出一股謙和儒雅的書卷氣。總之，無法將×氏兄弟與月黑風高的強盜竊賊聯系在一起。

批鬥大會結束時，×氏兄弟被五大三粗的

警察押返監房。文北垂首弓身用兩手提起沉重的腳鐐，努力邁開大步向警車走去；而×文中則效法長兄，亦步亦趨……

耳邊有人議論——  
「這倆兒雜種算是活到頭了，非拉到蘆溝橋底下挨槍子不結(16)！」

「未必！姓×的老大是學生犯（是年，×文北雖已二十有五，却仍是北京四十七中學待分配學生），他老頭子又跟周總理挺近乎……難說！」

後面這位看客頗有幾分見識，却還不夠周全。文北兄弟的命運，取決於中國政局的風雲變幻以及中國在國際舞台上的地位與作用，與法律無關。

×文北、×文中搶劫、盜竊案使得首都公安戰綫的全體幹警大爲汗顏：兩名（區區之數，委實令警方尷尬）「雜種」大鬧京華，如入無人之境，長達兩年（一九七〇至一九七二）逍遙法外！

究其原因，文北兄弟無非是按照毛澤東戰略思想行事：「不打無把握之仗，不打無準備之仗。」他們每做一案，事前必進行極其周詳的調查研究，有時竟耗時一月之久。

文北兄弟身體素質佳，跑、跳、投樣樣出色，爆發力極強。套一句演義小說上的話，就是「萬夫不當之勇」。他們又讀過許多法文版的推理小說，將學得的警匪鬪爭知識皆用於實踐，因而屢屢得手。

然而，從長遠觀點來看，優勢當然是屬於警方。×文北兄弟的落網，只是時間早晚而已。

×文北、×文中被捕後，遲遲未作處理。北京城裡於是滋生許多捕風捉影的傳說，最離奇的當是這個故事……：×氏兄弟的舅父蓋

若上將（官升三級！）親自來華，以某種高科技情報替兩個外甥贖了身，「雜種」們已去巴黎啦！……

爲了平息日漸增多的謠言，當局於一九七四年夏季在中關村科學院大操場再次舉行批鬥×氏兄弟的群眾大會，當場宣佈：本案從犯×文中判處無期徒刑，主犯×文北另行處理。

由於×文中捕前係雲南邊疆國營農場的農工，故將其押返雲南勞改單位執行。

據我那位親戚（此時，市公安局已解除軍事管制，但他仍然是一位消息靈通人士）講，有人秉周恩來總理之良苦用心，提出一個處理方案：×文北判處死刑緩期二年執行，×文中判處無期徒刑。但是江青執意要置×文北死地，以報一箭之仇。兩相權衡，便有了這樣一個結果。

「×文北這雜種命大，」我那位親戚嘆道，「要是普通老百姓犯下這種案子，有十個腦袋也得砍下來當球兒踢！……」

法國駐華大使館曾派一名一等秘書前往中國外交部斡旋此事，得到如此強硬的答復：「如果是爲×氏兄弟案件，則請免開尊口。」

這一強硬態度後面自有其因：周恩來總理病篤，善於觀風的外交部長喬冠華已上了「四人幫」的賊船，對周恩來總理的指示陽奉陰違，此即一例也。

就這樣，×文北自一九七二年八月被捕後，在北京市公安局的死囚牢房裡蹲了一年又一年……

據一位曾與×文北有難友之緣的「天安門事件」的英雄透露：文北在獄中十分樂觀，認爲自己頂多蹲二十年大獄，沒啥了不起。他每天堅持利用鐵窗的欄杆做引體向上，然後向同室難友們炫耀：「看看，這是肱二頭肌；瞧瞧

，這是肱三頭肌……」

一九七六年，周恩來總理、毛澤東主席相繼去世。他們留下來的殘破攤子得由繼任者來收拾，於是乎，×文北的生命歷程也到了盡頭。

「國慶節前要崩一批人，裡面有×文北：……」我那位親戚放出風來，「以前一直是周總理護着他，現在人家華國鋒可不買這個帳！」我央告他：「開公判大會幫我弄張票吧，朋友一場，總該見最後一面呀……」

一九七六年九月二十九日，公判大會在海淀區體育場舉行。由於正值國喪期，會場警衛異常森嚴。與會群眾在入口處按規定脫去佩在左臂的黑紗，以免去為死刑犯致哀之嫌……

當時，一個念頭跳入我的腦海：說不定，此時此刻，這裡是全北京城唯一沒有黑紗的所在？……

這次公判大會歷時不足一個小時。先有幾名所謂「群眾代表」登台發言，要求政府嚴懲刑事犯，為民除害；而後一位幹部模樣的中年男人出場，宣佈人民政府決定接受群眾要求，堅決鎮壓罪大惡極的害群之馬，以平民憤……他照本讀出一長串姓名，其中包括已羈押四年又一個月的×文北。

×文北等人面無表情地聆聽了死刑判決令，個個鎮靜得出奇，以致使我心疑：真要殺人嗎？這會不會又是一齣戲？……事後，我從×家得到確悉：×文北真的被槍斃了。沒有遺言，沒有遺物，也沒有留下骨灰。

×文北從這個世界消失了。終年二十九歲。又過了幾天，江青一伙被捕。×新謀夫婦頓足長嘆：「如果早幾天打倒『四人幫』，文

北肯定死不了！……」

失去了心愛的長子，這對分別屬於不同種族的夫婦以驚人的速度衰老下去……中共十一屆三中全會以後，×家的子女除正在雲南服刑的×文中之外悉數前往法國，開始了新的生活。

×家的幼子文×（遵此君之意隱其名）上書法國總統密特朗，期盼總統先生對陷身囹圄之×文中予以關注；密特朗總統回函表示將在訪華期間向中國領導人言及此事……一九八三年，×文中獲釋出獄。由無期徒刑直接減為有期徒刑十一年，越過了「二十年——這一重要台階，在新中國司法實踐中亦屬罕見。

×氏兄弟的故事到此為止。最後，不妨再交待一下：×新謀夫人積鬱成疾，終於在×文中獲釋後不久去世。這位法國共產黨的老黨員是被人用三輪平板車送到中關村醫院，於極差的醫護條件下與世長辭的。

×新謀本人並未因「文北、文中兄弟案」受到株連，多次出國參加國際學術交流活動。現已離休，享受優渥待遇。在中國和法國之間，×新謀選擇了前者。為此，他付出極高的人生代價（×文北曾嘲笑其父：「北京好還是巴黎好？……這筆小帳都算不過來，還當什麼科學家？」）。

×文中目前服務於一家法國公司駐北京的辦事機構。昔日階下囚，已成爲受人尊敬的外籍雇員。這樣的男人正是北京女郎夢寐以求的「熱門搶手貨」。他娶了一位年輕漂亮的姑娘，有了一個舒適溫暖的小家庭。

前不久，×文北的幼弟從巴黎來美國觀光，與我把酒暢談，共話今昔。他傷感地道：「

文北要是活到現在，也四十一歲了。他的骨灰始終沒有下落……」

於是，我有了把這個故事告諸世人的念頭。如果將亡友×文北的一生概括成一句話，那便是：「一個渴望上大學而最終未能上大學的中法混血青年在中國的悲劇命運。」（法國政府向中方交涉的理由即是「此案顯係起因於混血兒所受到的不公正待遇」）

×文北的遺骨無着，那麼，他的靈魂寄居何處？我猜想是在索本大學。

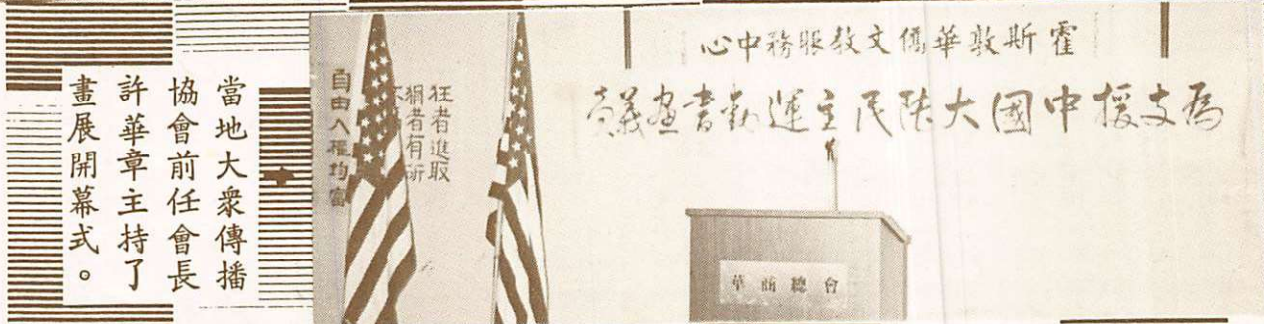
附注：

- (1) 英語：百分之百。
- (2) 土語：好友。
- (3) 土語：希望。
- (4) 土語：跑。
- (5) 黑話：阿飛。
- (6) 黑話：勾當。
- (7) 土語：其多無比。
- (8) 黑話：入獄。
- (9) 黑話：便衣警察。
- (10) 土語：幹。
- (11) 指北京市公安局設在海淀區五塔寺的特種技術工廠。
- (12) 土語：搗亂。
- (13) 土語：立刻。
- (14) 黑話：指在自家之外處過夜。
- (15) 黑話：流窜。
- (16) 土語：完結。

# 休斯頓僑界 繪畫 義賣 會覽會



休斯頓僑界舉  
辦繪畫義賣展覽，  
為中國之春募捐。



當地大衆傳播  
協會前任會長  
許華章主持了  
畫展開幕式。

狂者進取  
弱者有新  
自由人權均富

霍斯敦華僑文教服務中心

為支援中國大陸民主運動書畫義賣



繪畫義賣展  
覽得到休斯  
頓各界支持。



## 中國之春基金會向認股者致歉

兩個月前，中國之春基金會曾在雜誌上提出招股計劃，引起各界強烈反響，盟內外認股者十分踴躍。對於各位認股者的支持贊助，我中國之春雜誌社深表感謝，同時也向大家表示歉意。

中國之春雜誌社是非營利機構，以招股形式籌集資金，不附合美國法律，我們既沒有權利發股東證書，也沒有可能分紅，所以認股者實際上等於認捐。本基金會在此更正：招股計劃應為認捐計劃。

我基金會在未徵求會計師意見之前倉促推出招股計劃，以致引起各界誤解；認股者也紛紛來電來函要求澄清。此係我雜誌社工作疏忽所犯錯誤。除再次向積極支持本刊的認捐者致敬、致歉外，特在此更正，並鄭重聲明：願退捐者，我們可以退錢。

「中國之春」基金會

一九八八年五月二十日



## 小型運輸公司

電話預約： (212) 315 5924  
(718) 476 3700

## 民主 · 法治 · 自由 · 人權 · 多元

■ 主 辦：中國民主團結聯盟  
(CHINESE ALLIANCE FOR DEMOCRACY)

■ 編 輯：中國之春雜誌編輯部

■ 通訊處：(美洲) P. O. BOX 4873, NEW YORK, N. Y. 10185, USA

(香港) 香港九龍旺角郵政信箱 79047 號

(日本) 東京都小金井市小金井郵便局46號信箱

(歐洲) ALLIANCE CHINOISE POUR LA DEMOCRATIE

B. P. 169 77315 Marne la Vallée Cedex 2, France

(澳洲) G. P. O. BOX 376F, MELBOURNE (3001) AUSTRALIA

■ 電 話：(美洲) (718) 429-6777；

《香港》3-7710410

■ 零售價：(美) 2,50 美元 (加) 3,00 加幣 (港) 10,00 港幣

≡ SECOND CLASS ≡  
≡ POSTAGE PAID ≡  
≡ FLUSHING N.Y. ≡  
≡ ISSN 0735-8237 ≡

POSTMASTER: Please send Address Changes to China Spring 67-17 Woodside Ave. Woodside, NY 11377